

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

14 MAART 1985

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 62, § 3, van de samen-
geordende wetten betreffende de kinderbijslag voor
loonarbeiders

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
TEWERKSTELLING EN HET SOCIAAL BELEID⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR Mevr. SMET

DAMES EN HEREN,

Strekking van het ontwerp

De Minister van Sociale Zaken en Institutionele Hervormingen herinnert eraan dat het onderhavige ontwerp is overgezonden door de Senaat, waar het door de Senatoren Van den Broeck en Vandermeulen was ingediend (*Stuk Senaat* nr. 165 (1981-1982) — 1). Het doel ervan is mannen en vrouwen op volkomen gelijke wijze te behandelen ter zake van het recht op kinderbijslag voor een kind dat « onder bepaalde omstandigheden de ouder die alleen gebleven is bijstaat ».

Het begrip « gezin » wordt enigszins uitgebreid, terwijl dat van het « kind dat het huishouden verzorgt » nader wordt toegelicht. Daarmee wordt het kind bedoeld dat meewerkt in een familie of in een gezin waarvan één van de ouders alleen gebleven is, met name wanneer één der echtgenoten overleden is of wegens een blijvende geestesziekte in een instelling geplaatst is en derhalve volkomen ongeschikt is om het huishouden te verzorgen.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer L. Kelchtermans.

A. — Leden: de heren Deneir, Detremmerie, Jérôme, L. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Mevr. Smet, de heren Van Rompaey. — Gondry, Lafosse, Leclercq, Onkelinx, Perdieu, Sleenckx, Vanderheyden. — Anthuenis, De Groot, D'hondt, Henrotin, Heughebaert, Klein. — De Mol, Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers: de heer Ansoms, Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Breyne, Cardoen, Franck, Lestienne, Steverlynck, Vankeirsbilck, Wauthy. — Bossuyt, Coëme, De Batselier, J.-J. Delhay, Delizée, De Loo, Santkin, Vanvelthoven. — Barzin, F. Colla, Cornet d'Elzius, Denys, Flamant, Pierard, Van Renterghem. — Meyntjens, Somers, Valkeniers.

Zie:

978 (1983-1984):

— Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

14 MARS 1985

PROJET DE LOI

modifiant l'article 62, § 3, des lois coordonnées
relatives aux allocations familiales pour travailleurs
salariés

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI ET DE LA POLITIQUE SOCIALE⁽¹⁾
PAR Mme SMET

MESDAMES, MESSIEURS

Portée du projet

Le Ministre des Affaires sociales et des Réformes institutionnelles rappelle que le présent projet transmis par le Sénat est issu d'une proposition de loi déposée par les Sénateurs Van den Broeck et Vandermeulen (*Doc. Sénat* n° 165 (1981-1982) — 1). Le but est de réaliser une égalité parfaite entre hommes et femmes en matière d'allocation familiale octroyée pour l'enfant « qui aide dans certaines circonstances particulières le conjoint resté seul ».

Elargissant dans une certaine mesure la notion de « ménage », le projet tend en outre à préciser le concept « enfant ménage ». Il s'agit de l'enfant qui travaille dans une famille ou dans un ménage où un des parents conjoints est décédé ou placé dans une institution pour cause de maladie mentale permanente et se trouve dès lors dans l'impossibilité absolue de faire les travaux ménagers.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. L. Kelchtermans.

A. — Membres: MM. Deneir, Detremmerie, Jérôme, L. Kelchtermans, Marchand, M. Olivier, Mme Smet, MM. Van Rompaey. — Gondry, Lafosse, Leclercq, Onkelinx, Perdieu, Sleenckx, Vanderheyden. — Anthuenis, De Groot, D'hondt, Henrotin, Heughebaert, Klein. — De Mol, Van Grembergen.

B. — Suppléants: M. Ansoms, Mme Boeraeve-Derycke, MM. Breyne, Cardoen, Franck, Lestienne, Steverlynck, Vankeirsbilck, Wauthy. — Bossuyt, Coëme, De Batselier, J.-J. Delhay, Delizée, De Loo, Santkin, Vanvelthoven. — Barzin, F. Colla, Cornet d'Elzius, Denys, Flamant, Pierard, Van Renterghem. — Meyntjens, Somers, Valkeniers.

Voir:

978 (1983-1984):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

Artikel 62, § 3, van de gecoördineerde wetten bood immers de mogelijkheid aan een jong meisje om tot de leeftijd van 25 jaar kinderbijslag te blijven ontvangen wanneer zij haar overleden moeder in het huishouden vervangt en geen andere dan huishoudelijke arbeid verricht. De uit de echt of van tafel en bed gescheiden moeder en de moeder die wegens een blijvende geestesziekte in een instelling is geplaatst of wegens een ernstige ziekte volledig ongeschikt is haar huishouden te verzorgen, waren met de overleden moeder gelijkgesteld.

Ook een jong meisje uit een gezin met ten minste 3 kinderen dat haar moeder-huishoudster in haar taak bijstaat kon tot op 25-jarige leeftijd kinderbijslag krijgen, mits zij geen andere dan huishoudelijke arbeid verrichtte.

Die bepalingen waren kennelijk discriminerend en wel op tweeërlei vlak: ten eerste ten aanzien van de jonge man die in tegenstelling tot het jonge meisje onder dezelfde voorwaarden geen aanspraak op kinderbijslag kon maken; ten tweede ten aanzien van de vader die niet op dezelfde voet behandeld werd als de moeder.

Dit door de Senaat overgezonden ontwerp beoogt derhalve die discriminaties ongedaan te maken.

Bespreking

a) *Gelijke behandeling mannen/vrouwen*

Een lid verklaart het ontwerp volledig te kunnen onderschrijven en vestigt er de aandacht op dat reeds op 19 december 1979 een gelijkaardig wetsvoorstel in de Kamer werd ingediend door Mevrouw Smet.

Dit wetsvoorstel strekte ertoe een gelijke behandeling van mannen en vrouwen in het stelsel van de sociale zekerheid te waarborgen. In artikel 62, § 3, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders werd daarom voorgesteld de woorden « het jonge meisje » telkens te vervangen door de woorden « het meisje of de jongen ».

Het lid zal dan ook het ontwerp goedkeuren, vermits het opmerk ervan hetzelfde is als dat van het wetsvoorstel.

b) *Financiële weerslag*

Hetzelfde lid wenst te vernemen op hoeveel jongens dit ontwerp betrekking heeft en welke de financiële gevolgen van de voorgestelde uitbreiding zullen zijn.

De Minister antwoordt dat het zeer moeilijk is het aantal eventuele rechthebbende te kennen en dus de financiële weerslag van de maatregel te ramen. Men kan zich enkel baseren op het aantal meisjes die huishoudster zijn en op grond van artikel 62, § 3, recht hebben op kinderbijslag.

Op 30 juni 1984 bedroeg dit aantal 3 469 voor een bedrag dat op 202,51 miljoen frank kan worden geraamd. Dit aantal vertoont een dalende trend aangezien in 1975 nog 4 902 meisjes kinderbijslag genoten.

c) *Discriminaties*

Volgens een lid wordt het recht op kinderbijslag nog altijd in eerste instantie verschaft op basis van de arbeidsprestaties van de vader. Er is dus blijkbaar nog altijd een discriminatie in dit opzicht tussen man en vrouw.

Wanneer man en vrouw beiden werknemer of beiden zelfstandige zijn wordt de kinderbijslag nog steeds toegekend op basis van de arbeidsprestaties van de man, zelfs wanneer de vrouw een hoger inkomen heeft dan de man.

L'article 62, § 3, des lois coordonnées autorise en effet l'octroi d'allocations familiales jusqu'à l'âge de 25 ans à la jeune fille qui remplace comme ménagère la mère décédée et qui n'a pas d'autre activité que ménagère. A la mère décédée était assimilée la mère divorcée, la mère séparée de corps et de biens comme la mère placée dans une institution pour cause de maladie mentale permanente ou qui se trouve dans l'impossibilité absolue de vaquer aux travaux ménagers par suite de maladie grave.

De même une jeune fille d'un ménage de 3 enfants au moins qui assiste la mère ménagère pouvait se voir octroyer des allocations familiales jusqu'à l'âge de 25 ans si elle n'exerçait aucune activité professionnelle.

Il est clair que ces dispositions recelaient une double discrimination: la première vis-à-vis du jeune homme qui n'avait pas droit aux allocations familiales dans les mêmes conditions que la jeune fille; la seconde, vis-à-vis du père qui n'était pas mis sur un pied d'égalité avec la mère.

Le présent projet transmis par le Sénat tend donc à supprimer ces discriminations.

Discussion

a) *Egalité entre les hommes et les femmes*

Un membre déclare qu'il approuve pleinement le projet et attire l'attention sur le fait que Mme Smet avait déjà déposé une proposition similaire à la Chambre le 19 décembre 1979.

Cette proposition visait à garantir l'égalité des hommes et des femmes dans le régime de la sécurité sociale en remplaçant chaque fois, à l'article 62, § 3, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, les mots « la jeune fille » par la « fille ou le garçon ».

Le membre soutiendra dès lors le présent projet puisqu'il poursuit le même objectif.

b) *Incidence financière*

Le même membre demande combien de jeunes gens sont concernés par le projet et quelle sera l'incidence financière de ce dernier.

Le Ministre répond qu'il est très difficile de connaître le nombre d'attributaires potentiels et partant de pouvoir estimer le coût financier de la mesure. On peut seulement s'inspirer du nombre de jeunes filles ménagères qui se voient octroyer des allocations familiales en vertu de l'article 62, § 3.

Ce nombre est au 30 juin 1984 de 3 469 pour un montant estimé à 202,51 millions de francs. Ce nombre subit un trend décroissant puisqu'en 1975 encore 4 902 jeunes filles étaient bénéficiaires d'allocations familiales.

c) *Discriminations*

Un membre estime que l'ouverture du droit aux allocations familiales est toujours conditionnée en premier lieu par l'activité professionnelle du père. Il subsiste donc manifestement une discrimination entre les hommes et les femmes à cet égard.

En effet, lorsque le mari et la femme exercent tous deux une activité de travailleur salarié ou de travailleur indépendant, les allocations familiales sont toujours accordées sur base de l'activité professionnelle du père, même lorsque les revenus de la femme dépassent ceux du mari.

Slechts wanneer beiden in een verschillend stelsel werkzaam zijn, kan kinderbijslag worden toegekend op basis van de arbeidsprestaties van de vrouw en zulks enkel wanneer de vrouw werknemer is en dus kan genieten van het voordeligste stelsel.

Is het wel zo dat de vader nog altijd voorrang heeft op de moeder als er meerdere rechthebbenden zijn? Hoe kan de op dat vlak bestaande discriminatie worden opgeheven?

De Minister stelt dat het antwoord genuanceerd moet zijn. Hij geeft toe dat er nog discriminaties bestaan in de wetten. Een ervan zal eerlang door een wet worden weggewerkt.

De verlaten echtgenoot en echtgenote zullen op gelijke voet gesteld worden. Momenteel kan overeenkomstig artikel 55 van de samengeordende wetten de verlaten echtgenote die geen winstgevend activiteit heeft, kinderbijslag krijgen voor de kinderen die ze opvoedt op het ogenblik dat zij in de steek gelaten wordt. Het recht op kinderbijslag wordt toegekend vanaf het moment dat de betrokkene in de steek gelaten wordt en tot het jongste kind drie jaar oud is.

Om discriminatie te vermijden is het nodig het recht op die maandelijkse kinderbijslag niet alleen aan de verlaten echtgenote maar ook aan de verlaten echtgenoot te verlenen.

Met betrekking tot het vaststellen van de effectieve rechthebbende verklaart de Minister dat het inderdaad zo is dat de vader, als er meerdere rechthebbenden zijn, voorrang heeft op de moeder (art. 64). Het koninklijk besluit nr. 122 heeft de voorrang van de stiefvader op de moeder, wat vroeger de regel was, vervangen. De voorrang geven aan de moeder zou een nieuwe discriminatie invoeren.

Niets belet dat de voorrang wordt afgestaan om te voorkomen dat rechthebbenden die onderworpen zijn aan een afhouding hun voorrang zouden afstaan aan rechthebbenden die van die afhouding zijn vrijgesteld, zodat de echtgenote de voorrang krijgt.

Er zij echter opgemerkt dat de afstand van voorrang werd beperkt sinds de afhouding van 375 frank werd ingevoerd.

Zoals een lid heeft gezegd, geldt bovendien voor rechthebbenden die onder de regeling van de zelfstandigen en onder die van de loontrekkenden vallen, dat de regeling van de loontrekkenden voorrang heeft: een loontrekkende moeder heeft voorrang op een vader die zelfstandige is.

Een lid wenst een praktisch voorbeeld aan te halen dat kadert in de filosofie van het voorliggend ontwerp. Het gaat om een dame die weduwe is en uiteraard een weduwepensioen geniet. Om gezondheidsredenen dient zij opgenomen te worden in een bijzondere instelling. Zij heeft een zoon, 20 jaar, die blind is en die op dat ogenblik aan zichzelf is overgeleverd en die uiteraard ook in een speciale inrichting dient opgenomen te worden. Blijft in dat geval het recht op kinderbijslag bestaan voor de zoon? Wie wordt de begunstigde? Is het de instelling?

Een ander lid vermoedt dat het recht op verhoogde kinderbijslag bevestigd wordt in dergelijke situatie. Alleen komt het erop neer te weten wie de begunstigde is.

De Minister antwoordt dat de bijzondere gevallen moeten worden onderzocht. In beginsel zal de jongeman van wie hier sprake is, evenwel recht hebben op kinderbijslag voor minder-valide kinderen voor zover hij voldoet aan de door de wet opgelegde voorwaarden, d.w.z. dat hij voor 66 % invalide is; of hij studeert of niet doet niets ter zake.

Er zij aan herinnerd dat de tegemoetkoming voor minder-valide kinderen — zowel de gewone als de verhoogde tegemoetkoming — wordt verleend aan minder-valide kinderen tot de leeftijd van 25 jaar. Na die leeftijd worden alleen de gewone uitkering of de bijslag voor kinderen van minder-valide werknemers verleend indien het kind wegens zijn toestand volstrekt ongeschikt is tot het uitoefenen van een beroep of indien het voor 66 % arbeidsongeschikt is en in een beschutte werkplaats is tewerkgesteld.

∴

Ce n'est que dans le cas où les époux sont soumis à un régime différent et que la femme ressortit au régime — plus favorable — des travailleurs salariés que les allocations familiales peuvent être accordées sur base de l'activité professionnelle de la femme.

Est-il bien exact qu'en cas de pluralité d'attributaire le père garde encore toujours la priorité sur la mère? Comment la discrimination existant à ce sujet pourra-t-elle être éliminée?

Le Ministre déclare qu'il faut nuancer la réponse et admet qu'il existe encore certaines discriminations dans les lois coordonnées. L'une d'elles fera d'ailleurs prochainement l'objet d'une modification législative.

Il s'agit de mettre sur pied d'égalité l'époux et l'épouse abandonnés. Actuellement en vertu de l'article 55 des lois coordonnées, l'épouse qui est abandonnée et qui n'exerce aucune activité lucrative peut obtenir des allocations familiales au bénéfice des enfants qu'elle élève au moment de l'abandon. Ce droit aux allocations familiales est attribué à partir de l'abandon et jusqu'à ce que le plus jeune des enfants ait atteint l'âge de 3 ans.

Pour éviter toute discrimination, il est nécessaire d'étendre le bénéfice de ces allocations mensuelles non plus seulement à l'épouse abandonnée mais également à l'époux abandonné.

Le Ministre déclare qu'en ce qui concerne la détermination de l'attributaire effectif il est exact que le père, en cas de pluralité d'attributaires, a la priorité sur la mère (art. 64). L'arrêté royal n° 122 a remplacé la priorité du beau-père sur la mère qui était autrefois de règle. Rendre la mère prioritaire créerait une autre discrimination.

Toutefois, rien n'empêche de faire des cessions de priorité pour éviter que les attributaires assujettis à la retenue puissent céder leur priorité à des attributaires qui en seraient exemptés, l'épouse devenant prioritaire.

Il y a cependant lieu de remarquer que depuis la retenue des 375 francs une limitation est mise aux cessions de priorité.

De plus, comme un membre l'a fait remarquer, en cas d'attributaires émargeant à un régime indépendant et salarié, le régime salarié est prioritaire, la mère salariée l'emportant sur le père indépendant.

Un membre tient à citer un exemple pratique qui cadre bien avec la philosophie du projet: une dame a perdu son mari et bénéficie d'une pension de veuve. Des problèmes de santé la contraignent à se faire admettre dans une institution spéciale. Son fils, qui a 20 ans et qui est aveugle, se retrouve dès lors seul et doit, lui aussi, être admis dans une institution spéciale. Dans ce cas, le fils a-t-il toujours droit à des allocations familiales? Dans l'affirmative, qui est alors l'allocataire? Est-ce l'institution?

Un autre membre suppose que les allocations familiales majorées sont normalement accordées dans une telle situation. La seule question qui se pose est de savoir qui serait l'allocataire.

Le Ministre répond qu'il faut examiner les cas d'espèce. En principe pourtant, le jeune homme en question pourra avoir droit à une allocation familiale pour enfant handicapé pour autant qu'il réunisse les conditions que la loi impose notamment avoir une invalidité de 66 %; qu'il soit aux études ou non importe peu.

Il y a lieu de rappeler que les allocations aux enfants handicapés — allocations ordinaires et majorées — sont accordées aux enfants handicapés jusqu'à l'âge de 25 ans. Après cet âge, seules les allocations ordinaires ou au taux « enfant de travailleur invalide » sont accordées si l'enfant se révèle totalement incapable d'exercer une profession en raison de son état ou si l'enfant est atteint d'une incapacité de travail de 66 %, et est occupé dans un atelier protégé.

∴

Stemmingen

Het enige artikel wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
M. SMET.

De Voorzitter,
L. KELCHTERMANS.

Votes

L'article unique est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
M. SMET.

Le Président,
L. KELCHTERMANS.
