

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

24 OKTOBER 1984

### WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 1226 en 1231 van het  
Burgerlijk Wetboek en tot opheffing van artikel 1152  
van hetzelfde wetboek

AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER COLLIGNON

Art. 2.

In § 1 van artikel 1231, het tweede lid vervangen door wat  
volgt :

« Heeft de schuldeiser gespeculeerd op de niet nakoming van  
de verbintenis, dan is geen enkele geldsom verschuldigd als  
strafbeding ».

### VERANTWOORDING

Het lijkt gepast de gevolgen van het strafbeding gewoon ongedaan te maken  
wanneer de rechter vaststelt dat de schuldeiser werkelijk gespeculeerd heeft. Op  
die manier kunnen de schuldeisers die in de verleiding worden gebracht om te  
speculeren, beter afgeschrikt worden, want de enige straf waarin het onderhavig  
ontwerp voorziet, is dat de verschuldigde geldsom beperkt wordt tot de werkelijk  
geleden schade.

Het gaat hier trouwens niet om een echte straf, want het feit dat het strafbeding  
buitensporig is, vormt op zichzelf reeds een aanwijzing dat er gespeculeerd werd.  
De vermindering van het strafbeding komt ook gewoon neer op de toepassing van  
het principe dat de geleden schade moet worden vergoed.

De schuldenaar moet het eventueel bewijs leveren van het speculatieve karakter  
van het strafbeding en het is erg onwaarschijnlijk dat die zich aan misbruiken  
schuldig zal maken.

## Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

24 OCTOBRE 1984

### PROJET DE LOI

modifiant les articles 1226 et 1231 du Code civil, et  
abrogeant l'article 1152 du même code

AMENDEMENT  
PRESENTE PAR M. COLLIGNON

Art. 2.

A l'article 1231, § 1<sup>er</sup>, remplacer le deuxième alinéa par l'alinéa  
suivant :

« Toutefois, lorsque le créancier a spéculé sur l'inexécution de  
l'obligation, aucune somme ne sera due à titre de clause pénale ».

### JUSTIFICATION

Lorsqu'une véritable spéculation est constatée par le juge dans le chef du  
créancier, il paraît opportun de supprimer purement et simplement les effets de  
la clause pénale, afin de décourager le créancier tenté par une telle spéculation,  
dont la seule sanction, dans l'état actuel du projet, est la réduction au dommage  
réel.

Il ne s'agit d'ailleurs pas à proprement parler d'une sanction, car la dispropor-  
tion manifeste est en elle-même un indice de la spéculation et la réduction de la  
clause pénale correspond dans ce cas à la simple application du principe de la  
réparation du dommage.

L'éventuelle preuve du caractère spéculatif de la clause pénale incombe au  
débitur et l'on aperçoit mal quel type d'abus celui-ci pourrait commettre.

R. COLLIGNON.

Zie :

979 (1983-1984) :  
— Nr. 1 : Wetsontwerp.

Voir :

979 (1983-1984) :  
— N° 1 : Projet de loi.