

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

3 JANUARI 1985

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 431 en 450
van het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER BOURGEOIS

DAMES EN HEREN,

De rapporteur herinnert eraan dat, overeenkomstig artikel 450 van het Gerechtelijk Wetboek, de leden van de Raad van de Orde van de Advocaten uitsluitend door de op het tableau ingeschreven advocaten worden gekozen.

Op 14 mei 1974 heeft de heer Vandamme een wetvoorstel ingediend (*Stuk* nr. 41/1, B.Z. 1974) dat ertoe strekte de leden van de Raad van de Orde van de Advocaten te laten verkiezen door alle advocaten, dus ook door de advocaten-stagiairs.

De toenmalige Minister van Justitie heeft de Algemene Raad van de Nationale Orde van de Advocaten om advies gevraagd over dit voorstel.

Op 5 juni 1980 heeft de heer Suykerbuyk een wetvoorstel ingediend (*Stuk* nr. 575/1, 1979-1980) dat rekening hield met de suggesties van de Nationale Orde van de Advocaten.

Het eerste artikel van zijn voorstel bepaalde dat de Orde van de Advocaten bestaat uit de advocaten die op het tableau of op de lijst van de stagiairs ingeschreven zijn en dat zij rechtspersoonlijkheid bezit.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Remacle.

A. — Leden: de heren Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mevr. Detiège, de heren D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Munde-leer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers: Mevr. Demeester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Mevr. Brenez, de heren Dejardin, Gondry, Mevr. Lefebvre, de heren Tobback, Van Elewyck, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Zie:

1034 (1984-1985) — Nr. 1.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

3 JANVIER 1985

PROJET DE LOI

modifiant les articles 431 et 450
du Code judiciaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾
PAR M. BOURGEOIS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le rapporteur rappelle qu'en vertu de l'article 450 du Code judiciaire, les membres du Conseil de l'Ordre des avocats sont élus exclusivement par les avocats inscrits au tableau.

Le 14 mai 1974, M. Vandamme a déposé une proposition de loi (*Doc.* n° 41/1, S.E. 1974) visant à faire élire les membres du Conseil de l'Ordre des avocats par l'ensemble des avocats, donc également par les avocats stagiaires.

Le Ministre de la Justice de l'époque a sollicité l'avis du Conseil général de l'Ordre national des avocats au sujet de cette proposition.

Le 5 juin 1980, M. Suykerbuyk a déposé une proposition de loi (*Doc.* n° 575/1, 1979-1980) qui tenait compte des propositions de l'Ordre national des avocats.

Le premier article de la proposition disposait que l'Ordre des avocats est composé des avocats inscrits au tableau ou sur la liste des stagiaires, et qu'il a la personnalité juridique.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Remacle.

A. — Membres: Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mme Detiège, MM. D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Munde-leer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Suppléants: Mme Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Mme Brenez, MM. Dejardin, Gondry, Mme Lefebvre, MM. Tobback, Van Elewyck, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Voir:

1034 (1984-1985) — N° 1.

Het tweede artikel bepaalde onder welke voorwaarden de stagiairs aan de vergadering van de Orde en de verkiezing van de Raad van de Orde deelnemen. Op die manier hield de tekst rekening met het feit dat de situatie van balie tot balie verschilt.

Op 21 januari 1981 heeft de Commissie voor de Justitie dit wetsvoorstel aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding (*Stuk* nr. 575/2, 1979-1980). Daarna werd het door de Kamer eenparig aangenomen op 5 maart 1981.

Op 30 maart 1983 heeft de Regering dan in de Senaat een wetsontwerp ingediend tot wijziging van de artikelen 431 en 450 van het Gerechtelijk Wetboek (*Stuk* Senaat nr. 474/1). Dit wetsontwerp verschilt enigszins van het wetsvoorstel van de heer Suykerbuyk. Het bepaalt enerzijds dat de Orde van Advocaten bestaat uit de advocaten die op het tableau ingeschreven zijn en de advocaten die sedert twee jaar op de lijst van de stagiairs zijn ingeschreven. Het bepaalt anderzijds dat de leden van de Raad van de Orde rechtstreeks gekozen worden door de vergadering van de Orde waarvoor alle op het tableau ingeschreven advocaten en alle sedert twee jaar op de lijst van de stagiairs ingeschreven advocaten worden opgeroepen.

Nochtans zijn alleen de op het tableau ingeschreven leden van de balie verkiesbaar als Stafhouder of lid van de Raad van de Orde.

De Nationale Orde van de Advocaten heeft over dit ontwerp een gunstig advies gegeven.

Op verzoek van de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Institutionele Hervormingen heeft de Commissie voor de Justitie van de Senaat tijdens haar vergadering van 11 september 1984 besloten het goedgekeurde voorstel van de heer Suykerbuyk en het regeringsontwerp samen te voegen.

Zij heeft bovendien besloten het door de Regering ingediende wetsontwerp te behouden als door de commissie aangenomen tekst. Deze tekst werd aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Op 8 november 1984 heeft de Senaat in openbare vergadering de tekst eenparig aangenomen.

∴

De Vice-Eerste Minister verklaart dat het wetsontwerp is ingegeven door de overweging dat het billijk is dat de advocaten-stagiairs kunnen deelnemen aan de verkiezing van de leden van de Raad van hun Orde.

Het leek echter ook verantwoord het kiesrecht enkel aan de advocaten-stagiairs met twee jaar anciënniteit te verlenen. Tal van licentiaten in de rechten laten zich immers bij de balie inschrijven in afwachting van een ander beroep. Zij nemen dus maar weinig deel aan het leven van de Orde.

Het is dan ook niet geraden het kiesrecht te verlenen aan alle stagiairs, maar alleen aan deze stagiairs die reeds gedurende 2 jaar een activiteit aan de balie hebben uitgeoefend en in aanmerking komen om weldra op het tableau opgenomen te worden.

∴

De commissie is van oordeel dat het opleggen van een termijn aan de advocaten-stagiairs alvorens zij deel mogen uitmaken van de Raad van de Orde van de Advocaten van hun balie en alvorens kiesgerechtigd te zijn, verantwoord is omdat steeds meer licentiaten in de rechten zich, gelet op de huidige economische toestand, bij de balie inschrijven zonder voornemens te zijn ooit advocaat te worden, maar in afwachting van een benoeming of van een andere betrekking.

Daarenboven schrijven sommigen zich bij de balie in terwijl ze in het buitenland verder studeren of hun dienstplicht vervullen. Bijgevolg mag worden gesteld dat eerst na een bepaalde termijn stemrecht kan worden verleend.

Le second article prévoyait que le Conseil de l'Ordre fixe les conditions dans lesquelles les stagiaires participent à l'assemblée de l'Ordre et à l'élection du Conseil de l'Ordre. Le texte tenait ainsi compte du fait que la situation diffère d'un barreau à l'autre.

La Commission de la Justice adopta cette proposition de loi le 21 janvier 1981 par 11 voix et 1 abstention (*Doc.* n° 575/2, 1979-1980). Elle fut ensuite votée à l'unanimité par la Chambre, le 5 mars 1981.

Le 30 mars 1983, le Gouvernement a déposé un projet de loi modifiant les articles 431 et 450 du Code judiciaire (*Doc.* Sénat n° 474/1). Ce projet de loi se distingue de la proposition de loi de M. Suykerbuyk en prévoyant, d'une part, que ne peuvent devenir membres de l'Ordre des avocats — outre les avocats figurant au tableau — que ceux inscrits depuis deux ans sur la liste des stagiaires et, d'autre part, que les membres du Conseil de l'Ordre sont élus directement par l'assemblée de l'Ordre, à laquelle sont convoqués tous les avocats inscrits au tableau, ou depuis deux ans, à la liste des stagiaires.

Il est cependant précisé que le bâtonnier et les membres du Conseil de l'Ordre sont élus parmi les membres du barreau inscrits au tableau.

Ce projet a fait l'objet d'un avis favorable de l'Ordre national des avocats.

A la demande du Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles, la Commission de la Justice du Sénat a décidé, lors de sa réunion du 11 septembre 1984, de joindre les deux projets précités.

Elle a par ailleurs décidé de retenir le projet de loi déposé par le Gouvernement en tant que texte adopté par la commission. Ce texte a été adopté par 12 voix et 1 abstention.

Le 8 novembre 1984, le Sénat l'adopta à l'unanimité en séance plénière.

∴

Le Vice-Premier Ministre, déclare que le projet de loi est motivé par un souci d'équité consistant à permettre aux avocats stagiaires de participer aux élections des membres du Conseil de leur Orde.

Il a cependant paru justifié de réserver le droit de vote aux seuls avocats stagiaires ayant deux années d'ancienneté. En effet, de nombreux licenciés en droit se font inscrire au barreau en attendant d'exercer une autre profession et ils ne participent donc que très peu à la vie de l'Ordre.

Il serait dès lors préférable de n'accorder le droit de vote qu'aux stagiaires inscrits au barreau depuis deux ans et susceptibles de figurer bientôt au tableau.

∴

La commission estime que la fixation du délai imposé aux avocats stagiaires avant de pouvoir faire partie du Conseil de l'Ordre des avocats de leur barreau et avant d'avoir le droit d'élection, est justifié dans la mesure où, étant donné la situation économique actuelle, de plus en plus de licenciés en droit s'inscrivent au barreau sans avoir l'intention de devenir avocat mais en attendant une nomination ou la possibilité de trouver un autre emploi.

En outre, certains s'inscrivent au barreau tout en poursuivant des études à l'étranger ou en faisant leur service militaire. Dès lors, il peut être affirmé que le droit de vote ne peut être accordé qu'après un certain délai.

De commissie was echter eenparig van mening dat de periode van schorsing van de stage bv. om reden van legerdienst of elke andere reden toch in aanmerking dient te worden genomen bij de berekening van de periode van twee jaar inschrijving op de lijst van de stagiairs.

De advocaat die dus sedert twee jaar op de lijst is ingeschreven heeft kiesrecht, zelfs indien de stage in de loop van die periode geschorst werd, op voorwaarde evenwel dat de verkiezing niet valt binnen de schorsingsperiode. Het kiesrecht kan dus niet uitgeoefend worden gedurende de periode van de schorsing voor de stageperiode.

Enkele leden merken op dat het ontwerp de situatie van de advocaten-stagiairs wel verbetert inzake kiesrecht, maar dat nog maar weinig gedaan werd om de rechten van de stagedoende advocaat te vrijwaren, hoewel dit meer dan dringend nodig is ingevolge het steeds toenemend aantal stagiairs en omwille van het precaire statuut van de stagedoende advocaat.

In verband met het kiesrecht zelf werden bij sommige balies reeds initiatieven genomen om een indirecte deelneming van de stagiairs aan de verkiezingen te organiseren en aldus in zekere mate een gepaste verdediging van de belangen van de stagiairs binnen de Raad van de Orde te waarborgen.

Enkele leden betreuren ten slotte dat de Regering het parlementair initiatief niet heeft gerespecteerd en geen amendementen op het door de Kamer aangenomen wetsvoorstel heeft ingediend in plaats van een wetsontwerp in de Senaat in te dienen.

Bovendien wordt opgemerkt dat de Nationale Orde van Advocaten weliswaar zijn instemming met het ontwerp heeft betuigd, maar dat ook het wetsvoorstel van de heer Suykerbuyk de inhoud van een in 1975 door diezelfde Orde uitgebracht advies had overgenomen.

De twee artikelen en het wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
A. BOURGEOIS.

De Voorzitter,
L. REMACLE.

La commission a cependant estimé, à l'unanimité, que la période pendant laquelle le stage est suspendu, par exemple en raison de l'accomplissement du service militaire, devrait être prise en considération pour déterminer si un avocat est inscrit depuis deux ans sur la liste des stagiaires.

Les avocats qui sont inscrits sur cette liste depuis deux ans possèdent donc un droit de vote, même si leur stage a été suspendu au cours de cette période, mais à condition que l'élection ne soit pas organisée durant la période de suspension. En d'autres termes, le droit de vote ne peut pas être exercé au cours de la période de suspension du stage.

Certains membres font remarquer que si le projet améliore la situation des avocats stagiaires en matière de droit de vote, il reste cependant encore beaucoup à faire pour améliorer leur situation en ce qui concerne leurs droits en général; or, vu l'augmentation du nombre d'avocats stagiaires et la précarité de leur statut, il est pour le moins urgent d'étendre et de garantir leurs droits.

Pour ce qui est du droit de vote, certains barreaux ont déjà pris des initiatives en vue de permettre aux stagiaires de participer indirectement aux élections et, partant, de défendre, dans une certaine mesure, leurs intérêts au sein du Conseil de l'Ordre.

Enfin, certains membres regrettent que le Gouvernement n'ait pas respecté le droit d'initiative parlementaire et n'ait pas présenté des amendements à la proposition de loi adoptée par la Chambre au lieu de déposer un projet de loi au Sénat.

Un membre fait par ailleurs observer que si ce projet a été approuvé par l'Ordre national des avocats, la proposition de loi de M. Suykerbuyk s'inspirait quant à elle d'un avis du même Ordre datant de 1975.

Les deux articles et le projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. BOURGEOIS.

Le Président,
L. REMACLE.