

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

13 DECEMBER 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET houdende sociale bepalingen

AMENDEMENTEN

Nr. 20 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 80.

- 1) « In fine » van het 1°, de woorden « veertig uren per week » vervangen door de woorden « zesendertig uren per week ».
- 2) In het 4°, het cijfer « 65 » vervangen door het cijfer « 24 ».
- 3) In het 5°, het cijfer « 65 » vervangen door het cijfer « 24 ».

Nr. 21 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 83.

In § 2, de cijfers « 9 » en « 40 » vervangen door de cijfers « 8 » resp. « 36 ».

VERANTWOORDING

De Regering verleent een wettelijke basis aan de systematische verlenging van de achturendag door overuren toe te laten. Dat is in strijd met haar pogingen om de arbeidsduur te verkorten en compenserende aanwervingen te realiseren.

De voorgestelde amendementen gaan tegen die bepalingen in door de arbeidsduur te verkorten en de praktijk van de overuren te beperken.

Nr. 22 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 97.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De wet van 20 juli 1968 betreffende de toekenning van wachtgelden aan de werknemers die getroffen worden door sommige sluitingen die de rijkdomproducerende werknemers moeten beschermen. Vooral in tijden van economische crisis moet die bescherming worden gehandhaafd.

Zie:

1075 (1984-1985):

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat
- Nrs. 2 en 3: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

13 DECEMBRE 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT contenant des dispositions sociales

AMENDEMENTS

N° 20 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 80.

- 1) « In fine » du 1°, remplacer les mots « quarante heures par semaine » par les mots « trente-six heures par semaine ».
- 2) Au 4°, remplacer le chiffre « 65 » par le chiffre « 24 ».
- 3) au 5°, remplacer le chiffre « 65 » par le chiffre « 24 ».

N° 21 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 83.

Au § 2, remplacer les chiffres « 9 » et « 40 » par les chiffres « 8 » et « 36 ».

JUSTIFICATION

En contradiction avec ses efforts de réduction du temps de travail et d'embauche compensatoire, le Gouvernement légalise l'allongement systématique de la journée des huit heures en autorisant la prestation d'heures supplémentaires.

A l'inverse de ces dispositions, les amendements ont pour objectif de raccourcir la durée journalière du travail et de limiter le recours aux heures supplémentaires.

N° 22 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 97.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La loi du 20 juillet 1968 relative à l'octroi d'indemnités d'attente aux travailleurs victimes de certaines fermetures d'entreprises constitue une protection parmi d'autres des producteurs de richesses que sont les travailleurs. Plus particulièrement en période de crise économique, le maintien de cette protection s'impose.

Voir:

1075 (1984-1985):

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 et 3: Amendements.

Nr. 23 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Artt. 146 tot 153.

Deze artikelen die « Afdeling 8 — Herintegratiepremie voor personen van vreemde nationaliteit » vormen, weglaten.

VERANTWOORDING

De maatregelen die ertoe strekken een repatriëringspremie toe te kennen aan immigranten van buiten de E.E.G. liggen in de lijn van het regeringsbeleid, dat erop gericht is de integratie van immigranten tegen te gaan en dat concreet gestalte gekregen heeft in de wet-Gol.

In het geval van de zgn. « herintegratiepremie » wordt de arbeidsvergunning van gastarbeiders van buiten de E.E.G. afgekocht zonder dat er in hun land van oorsprong een herintegratiebeleid wordt gevoerd. Die landen hebben meestal een overschot aan arbeidskrachten (Turkije, Marokko), wat betekent dat de terugkerende gastarbeiders werkloos worden.

Tenslotte kan men stellen dat die maatregel getuigt van de wil van de Regering om de werkloosheid uit te voeren naar de landen waarop in tijden van economische groei een beroep is gedaan om goedkope arbeidskrachten te leveren.

Nr. 24 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 158.

- 1) Het 3^o van artikel 20^{ter} weglaten.
- 2) De laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

De maatregel die het mogelijk maakt de afgevaardigden van het personeel te verkiezen op door ten minste 10% van het aantal kaderleden van de onderneming voorgedragen kandidatenlijsten — met dien verstande dat het aantal ondertekenaars ter ondersteuning van deze lijst niet kleiner mag zijn dan vijf indien het aantal kaderleden minder bedraagt dan vijftig, en dan tien indien het aantal kaderleden minder bedraagt dan honderd — ondergraft de werking van de vakbonden.

Die maatregel maakt het mogelijk dat er in de ondernemingen een vakbond komt die geheel verknocht is aan de werkgever in een corporatistische geest. In het geval van een onderneming die 15 kaderleden telt en dus volgens artikel 157 een afzonderlijk kiescollege van kaderleden mag samenstellen, is het immers mogelijk, gezien 10% van de kaderleden voldoende zijn om een kandidatenlijst aan de ondernemingsraad te mogen voorleggen, dat een lijst bestaat uit een of eventueel twee kandidaten, ook al wordt zij maar gesteund door vijf handtekeningen, waaronder die van de kandidaat zelf.

Die bepalingen spelen dus het individualisme tegen de vakbonden uit. De werkgevers kunnen immers naar de ondernemingsraad een kaderlid afvaardigen, dat lid is van het directiepersoneel, aan wie zij krachtens artikel 19, eerste lid, 2^o, van het koninklijk besluit nr. 4 van 11 oktober 1978 een aanzienlijk deel van hun bevoegdheid kunnen delegeren.

Nr. 25 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 166bis (nieuw).

In afdeling 2 betreffende de militievergoeding een artikel 166bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 166bis. — In artikel 10, § 1, van de gecoördineerde dienstplichtwetten van 30 april 1962, het bedrag « 180 000 frank » vervangen door het bedrag « 300 000 frank ».

VERANTWOORDING

Door het koninklijk besluit nr. 29 van 30 maart 1982 werd vanaf het aanslagjaar 1983 de bijzondere aftrek voor vervangingsinkomens afgeschaft. Deze is vervangen door een stelsel van belastingvermindering. Ofschoon hierdoor bij voortzetting de vrijstelling uit hoofde van de « zuivere » sociale uitkeringsgerechtigden in dezelfde mate wordt gewaarborgd als door de bijzondere aftrek, heeft deze nieuwe belastingtechniek niettemin een ongunstige weerslag op artikel 10, § 1, 1^o, van de gecoördineerde dienstplichtwetten dat de voorwaarden bepaalt tot verkrijging van een uitstel voor de vervulling van de dienstplicht.

N^o 23 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 146 à 153.

Supprimer ces articles qui constituent la « Section 8. — Prime de réinsertion pour les personnes de nationalité étrangère ».

JUSTIFICATION

Les mesures consistant à octroyer une prime de rapatriement aux travailleurs immigrés hors C.E.E. s'inscrivent dans la politique de non-intégration de l'immigration du Gouvernement concrétisée par la loi « Gol ».

Il s'agit, dans le cas de la prime dite de « réinsertion », d'un rachat du permis de travail des travailleurs immigrés hors C.E.E. sans qu'une politique de réinsertion ne soit prévue dans les pays d'origine. Ces derniers sont le plus souvent excédentaires en main-d'œuvre (Turquie, Maroc), ce qui signifie que le rapatriement des travailleurs immigrés dans ces pays est synonyme de chômage.

Enfin, on peut considérer que cette mesure s'inscrit dans une volonté du Gouvernement d'exporter le chômage vers les pays auxquels il a fait appel pour obtenir de la main-d'œuvre à bon marché en période de croissance.

N^o 24 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 158.

- 1) Supprimer le 3^o de l'article 20^{ter}.
- 2) Supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

La mesure autorisant d'élire des délégués du personnel sur des listes de candidats présentées par au moins 10 % du nombre des cadres de l'entreprise sans que le nombre de signataires appuyant cette liste puisse être inférieur à cinq si le nombre de cadres est inférieur à 50, et à 10 si le nombre de cadres est inférieur à 100, constitue un court-circuitage des organisations syndicales.

Cette mesure autorise l'introduction, dans les entreprises, d'un syndicat entièrement à la dévotion du patronat, soucieux uniquement de régler les problèmes du personnel dans un esprit corporatiste. En effet, si l'on considère une entreprise constituée de 15 cadres, donc susceptible d'obtenir un collège électoral distinct de cadres comme prévu à l'article 157, et que 10 % de ces cadres suffisent pour présenter une liste de candidats au conseil d'entreprise, cela signifie que la liste peut se suffire d'un seul, voire de deux candidats quand bien même ceux-ci sont appuyés de 5 signatures dont une étant celle du candidat lui-même.

Ces dispositions introduisent donc l'individualisme pour faire pièce au syndicalisme, puisque le patronat peut déléguer au conseil d'entreprise un cadre parmi les membres du personnel de direction qui ont reçu de lui une importante délégation de pouvoir au sens de l'article 19, premier alinéa, 2^o de l'arrêté royal n^o 4 du 11 octobre 1978.

N^o 25 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 166bis (nouveau).

Dans la section 2 relative à l'indemnité de milice, insérer un article 166bis (nouveau) rédigé comme suit:

« Art. 166bis. — A l'article 10, § 1^{er}, des lois coordonnées du 30 avril 1962 sur la milice, remplacer le montant de « 180 000 francs » par le montant de « 300 000 francs ».

JUSTIFICATION

L'arrêté royal n^o 29 du 30 mars 1982 a supprimé, à partir de l'exercice d'imposition 1983, les abattements spéciaux sur les revenus de remplacement. Ceux-ci ont été remplacés par un système de réductions d'impôts. Si ce dernier assure, par continuation, l'exonération de fait des allocataires sociaux « purs » dans la même mesure que les abattements spéciaux, il reste que cette nouvelle technique fiscale n'est pas sans répercussions négatives sur l'article 10, § 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur la milice, fixant les conditions pour obtenir un sursis à l'obligation d'accomplir son service militaire.

Meer in het bijzonder, wil een dienstplichtige als kostwinner worden erkend, dan mag met name het inkomen van de ouders van de belanghebbende of van de met hen gelijkgestellten niet meer bedragen dan 180 000 frank verhoogd met 25 000 frank per persoon ten laste. Dat maximumbedrag is onbeduidend geworden aangezien door de afschaffing van de bijzondere aftrek de in aanmerking genomen inkomens met gemiddeld 150 000 frank zijn gestegen, terwijl de financiële toestand van de betrokken gezinnen ongewijzigd is gebleven.

Het is derhalve zo dat de wijziging van de belastingwetgeving tot gevolg heeft en zal hebben dat de bij de dienstplichtwetten bepaalde mogelijkheden tot uitstel en vrijstelling aanzienlijk worden ingesnoerd.

Dit amendement wil zulks verhelpen, door het maximumbedrag van het voor uitstelverlening in aanmerking genomen gezinsinkomen aan te passen. Die aanpassing, die geen weerslag heeft op de Schatkist, is des te meer vereist omdat het bedrag bepaald bij artikel 10, § 1, 1^o, van de wet van 30 april 1962, in 1965 werd vastgesteld en het indexcijfer van de consumptieprijzen sedertdien is verdrievoudigd.

Nr. 26 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 62.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling maakt de bedienden zeer sterk afhankelijk van de werkgevers, aangezien deze laatsten de mogelijke duur van de proeftijd ongehoord lang kunnen rekken, waardoor allerlei misbruiken kunnen ontstaan.

Nr. 27 VAN DE HEREN BAJURA EN FEDRIGO

Art. 64.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« Art. 64. — § 1. In artikel 81, § 2, van dezelfde wet wordt tussen het tweede en het derde lid het volgende lid ingevoegd:

» De termijn wordt verlengd met een bijkomende termijn van:

» a) één maand vanaf het begin van iedere leeftijdstranche van vijf jaar, te rekenen van de leeftijd van 40 jaar;

» b) een, twee of drie maanden na het verstrijken van respectievelijk het tweede, het derde of het vierde jaar van elk van de bij dit artikel bedoelde perioden van vijf jaar dienst;

» c) een maand per tranche van 30 000 frank boven een jaarwedde van 450 000 frank en tot 650 000 frank.

» § 2. § 2. Artikel 131, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

» Jaarlijks worden de loonbedragen bepaald bij de artikelen 65, 67, 69, 82, 84, 85, 86 en 104 bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit na advies van de Nationale Arbeidsraad aangepast op grond van de conventionele lonen voor bedienden van het derde kwartaal, overeenkomstig de volgende formule: het nieuwe bedrag is gelijk aan het basisbedrag vermenigvuldigd met het nieuwe indexcijfer en gedeeld door het aanvangsindexcijfer. Het resultaat wordt afgerond tot het hoger duizendtal.

» Men verstaat onder:

» 1^o het indexcijfer van de conventionele lonen voor bedienden: het indexcijfer vastgesteld door het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid op basis van de berekening van het gemiddelde van de lonen, zoals vastgesteld bij collectieve arbeidsovereenkomst;

» 2^o het basisbedrag: het bedrag dat op 1 januari 1985 van kracht is;

» 3^o het nieuwe indexcijfer: het indexcijfer van het derde kwartaal van 1985 en van de volgende jaren;

» 4^o het aanvangsindexcijfer: het indexcijfer van het derde kwartaal van 1984. »

Plus précisément, pour qu'un milicien soit reconnu indispensable soutien de famille, il faut notamment que les ressources des parents ou assimilés de l'intéressé n'excèdent pas 180 000 francs plus 25 000 francs par personne à charge. Ce plafond est devenu dérisoire dans la mesure où la suppression des abatements spéciaux a fait progresser les ressources prises en compte d'une valeur moyenne de 150 000 francs, alors même que la situation financière des familles concernées est restée inchangée.

On conçoit dès lors que la modification de la législation fiscale a et aura pour effet de réduire considérablement les possibilités d'octroi de sursis et dispenses prévues par les lois sur la milice.

C'est à cette situation que le présent amendement veut remédier, en actualisant le plafond des ressources familiales prises en considération pour l'octroi des sursis. Cette actualisation dont l'effet sera nul pour le Trésor, s'impose d'autant plus que le chiffre prévu à l'article 10, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 30 avril 1962 a été fixé en 1965, l'indice des prix à la consommation ayant triplé depuis lors.

N^o 26 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 62.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette disposition place les employés dans une situation de très grande dépendance à l'égard des employeurs puisque ces derniers peuvent bénéficier d'un allongement inconsidéré de la durée possible de la période d'essai. Ceci laisse la porte ouverte aux abus.

N^o 27 DE MM. BAJURA ET FEDRIGO

Art. 64.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« Art. 64. — § 1^{er}. A l'article 81, § 2, de la même loi, il est inséré entre les deuxième et troisième alinéas, l'alinéa suivant:

» Le délai est augmenté d'un délai complémentaire comprenant:

» a) un mois dès le commencement de chaque tranche de cinq ans d'âge dont la première prend cours à 40 ans;

» b) un, deux ou trois mois à l'expiration respectivement de la deuxième, troisième ou quatrième année de chacune des périodes de cinq années de service visées au présent article;

» c) un mois par tranche de 30 000 francs au-delà d'une rémunération annuelle de 450 000 francs et jusqu'à 650 000 francs.

» § 2. L'article 131, deuxième alinéa, de la même loi est remplacé par les alinéas suivants:

» Les montants de rémunérations prévus aux articles 65, 67, 69, 82, 84, 85, 86 et 104 sont adaptés chaque année, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres après avis du Conseil national du Travail, sur base de l'évolution de l'indice des salaires conventionnels pour employés du troisième trimestre conformément à la formule suivante: le nouveau montant est égal au montant de base multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ. Le résultat obtenu est arrondi au millier supérieur.

» On entend par:

» 1^o indice des salaires conventionnels pour employés: l'indice établi par le Ministère de l'Emploi et du Travail sur base du calcul de la moyenne du traitement des employés adultes du secteur privé tels qu'ils sont fixés par convention collective de travail;

» 2^o montant de base: le montant en vigueur au 1^{er} janvier 1985;

» 3^o nouvel indice: l'indice du troisième trimestre 1985 et des années suivantes;

» 4^o indice de départ: l'indice du troisième trimestre 1984. »

VERANTWOORDING

Inzake de optrekking van de maximumbedragen inzake opzeggingstermijn tot 650 000 frank, moet worden geconstateerd dat die maatregel erg nadelig uitvalt voor bedienden die thans een lager loon ontvangen.

De wet bepaalt immers dat bedienden die onder de vastgestelde maximumbedragen inzake opzeggingstermijn blijven, alleen de wettelijke vergoeding ontvangen, zijnde drie maanden voor elke periode van 5 jaar anciënniteit. Boven dat bedrag kunnen de bedienden en kaderleden een aanvullende vergoeding ontvangen die de werkgever uitkeert of die de arbeidsrechtbank hen toekent, op grond van hun leeftijd of hun anciënniteit en hun loon. Zulks betekent dat die bedienden en kaderleden omschakelingsmoeilijkheden zullen kennen.

1 De verhoging van dat maximumbedrag zal derhalve zowat 40 % van de bedienden, namelijk al wie tussen 250 000 en 650 000 frank verdient, de mogelijkheid ontnemen een aanvullende vergoeding te ontvangen. Nochtans hebben ook die personen, wier loon al niet te hoog ligt, ernstige omschakelingsproblemen.

Bijgevolg zouden wij wensen dat artikel 82 van de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten voor de bedienden wier jaarwedde lager ligt dan 650 000 frank, voorziet in een aanvullende vergoeding die gebaseerd is op de bepalingen van het koninklijk besluit van 27 maart 1969, in de wandeling bekend als de Major-rooster. Concreet zouden wij wensen dat die bedienden, naast de wettelijke vergoeding, ook een aanvullende vergoeding ontvangen die als volgt wordt berekend :

a) één maand vanaf het begin van elke leeftijdstranche van 5 jaar, te rekenen van de leeftijd van 40 jaar;

b) één, twee of drie maanden na het verstrijken van respectievelijk het tweede, het derde of het vierde jaar van elke bij dit artikel bedoelde termijn van vijf jaar dienst;

c) één maand per tranche van 30 000 frank boven een jaarwedde van 450 000 frank en tot 650 000 frank.

Dit amendement houdt rekening met drie doorslaggevende elementen voor een redelijke beoordeling van de duur van de opzeggingstermijn voor een bediende met een bescheiden inkomen.

Nr. 28 VAN DE HEER BAERT

Artikel 1.

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

De huurder, met name van een handelshuis, kan een kleinhandel zijn die bestaat in de vorm van een P.V.B.A., veelal een familievennootschap. Die zou beschermd zijn als de eigenaar een particulier is, maar merkwaardig genoeg niet meer als de eigenaar een rechtspersoon zou zijn, b.v. een immobiliënnootschap.

Nr. 29 VAN DE HEER BAERT

Art. 8.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zowel 1° als 2° van deze bepaling betekenen een aanzienlijke achteruitgang in de bescherming van de huurder die men met art. 1759bis B.W. beoogde.

Bovendien is het in strijd met het beginsel dat men bedingt en zich verbindt voor zichzelf en voor zijn erfgenamen en algemene rechtsopvolgers.

F. BAERT.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne le relèvement des plafonds en matière de délai de préavis à 650 000 francs, nous devons constater que cette mesure va causer un préjudice important aux employés dont la rémunération est inférieure à ce montant.

En effet, la loi prévoit que les employés se situant en dessous des plafonds fixés en matière de délai de préavis reçoivent uniquement les indemnités légales, à savoir, 3 mois pour chaque période de 5 ans d'ancienneté. Au-delà de ce plafond, les employés et cadres peuvent bénéficier d'indemnités complémentaires versées par l'employeur ou accordées par les juridictions du travail tenant compte de l'âge ou de l'ancienneté et de la rémunération. Autrement dit, des difficultés de reclassement pour ces employés et cadres.

Le relèvement de ce plafond à 650 000 francs va donc priver quelque 40% d'employés, à savoir ceux qui gagnent entre 250 000 et 650 000 francs, de la possibilité d'obtenir des indemnités complémentaires. Or, ces personnes dont la rémunération n'est pas excessive connaissent également des difficultés sérieuses de reclassement.

Nous souhaiterions dès lors que l'article 82 de la loi sur le contrat d'emploi prévoie pour les employés dont la rémunération annuelle est inférieure à 650 000 francs des indemnités complémentaires qui s'inspireraient des dispositions de l'arrêté royal du 27 mars 1969 plus communément connu sous la dénomination « Grille Major ». Concrètement, nous souhaiterions que ces employés reçoivent, outre les indemnités légales, des indemnités complémentaires calculées de la façon suivante :

a) un mois dès le commencement de chaque tranche de 5 ans d'âge dont la première prend cours à 40 ans;

b) un, deux ou trois mois à l'expiration respectivement de la deuxième, troisième ou quatrième année de chacune des périodes de cinq années de service visées au présent article;

c) un mois par tranche de 30 000 francs au-delà d'une rémunération annuelle de 450 000 francs et jusqu'à 650 000 francs.

Cet amendement prend en compte trois éléments déterminants dans l'appréciation raisonnable que l'on peut faire de la durée du préavis d'un employé de condition modeste.

D. BAJURA.
D. FEDRIGO.

N° 28 DE M. BAERT

Article 1^{er}.

Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Il se peut que le locataire d'une maison de commerce soit une entreprise de commerce de détail constituée en S.P.R.L., ainsi que le sont souvent les entreprises familiales. La loi créerait une situation pour le moins étonnante dans laquelle une telle entreprise serait protégée si le propriétaire est un particulier, mais non si le propriétaire est une personne morale, par exemple une société immobilière.

N° 29 DE M. BAERT

Art. 8.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les dispositions prévues dans cet article réduisent sensiblement la protection du locataire qui avait été assurée par l'article 1759bis du Code civil.

Elles sont par ailleurs contraires au principe en vertu duquel on est censé avoir stipulé pour soi et pour ses héritiers et ayants cause.