

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

25 JUNI 1985

WETSONTWERP

betreffende de professionele en interprofessionele
burgerlijke vennootschap en de burgerlijke
vennootschap van middelen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER VERHAEGEN

INHOUD

I. — Uiteenzetting van de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie, Buitenlandse Handel en Institutionele Hervormingen	3
Het algemeen kader van het ontwerp	3
Ontwikkeling van de vrije beroepen	3
Basishandelsvennootschappen met speciale eigenheden	3
Toepassingsgebied	4
1° De professionele burgerlijke vennootschap	5
2° De interprofessionele burgerlijke vennootschap	5
3° De burgerlijke vennootschap van middelen	5
Overgangsregeling	5
II. — Algemene bespreking:	
A. Inleiding	5
B. Opportuniteit van het ter zake wetgevend optreden	6
C. Toepassingsgebied van de wet	7
D. Aansprakelijkheid	9

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Remacle.

A. — Leden: de heren Bourgeois, Breyné, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mevr. Detiège, de heren D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Munde-leer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers: Mevr. Demeester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wautby, Willems. — Baudson, Defosset, Dejardin, Gondry, Mevr. Lefebvre, de heren Tobback, Van Elewyc, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Zie:

1108 (1984-1985):

— Nr. 1: Wetsontwerp.

— Nrs. 2 tot 6: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

25 JUIN 1985

PROJET DE LOI

sur les sociétés civiles professionnelles
et interprofessionnelles
et sur les sociétés civiles de moyens

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE ⁽¹⁾
PAR M. VERHAEGEN

SOMMAIRE

I. — Exposé du Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, du Commerce extérieur et des Réformes institutionnelles	3
Cadre général du projet	3
Evolution des professions indépendantes	3
Sociétés commerciales à caractéristiques particulières	3
Champ d'application	4
1° La société civile professionnelle	5
2° La société civile interprofessionnelle	5
3° La société civile de moyens	5
Dispositions transitoires	5
II. — Discussion générale:	
A. Introduction	5
B. Opportunité de légiférer	6
C. Champ et application de la loi	7
D. Responsabilité	9

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Remacle.

A. — Membres: MM. Bourgeois, Breyné, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mme Detiège, MM. D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Munde-leer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers: Mme Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wautby, Willems. — Baudson, Defosset, Dejardin, Gondry, Mme Lefebvre, MM. Tobback, Van Elewyc, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Voir:

1108 (1984-1985):

— N° 1: Projet de loi.

— N° 2 à 6: Amendements.

I. Verenigbaarheid tussen de door de beroepsinstansies uitgevaardigde regels en de wet	9
III. — Bespreking en stemming van de artikelen	14
Artikel 1	14
Artikel 2	17
Artikel 3	18
Artikel 4	20
Artikel 5	22
Artikel 6 (artikel 5, nieuw)	23
Artikel 7 (artikel 6, nieuw)	25
Artikel 8 (artikel 7, nieuw)	27
Artikel 9 (artikel 8, nieuw)	28
Artikel 10 (artikel 9, nieuw)	29
Artikel 11 (artikel 10, nieuw)	31
Artikel 12 (artikel 11, nieuw)	34
Artikel 13 (artikel 12, nieuw)	35
Artikel 14 (artikel 13, nieuw)	35
Artikel 15 (artikel 14, nieuw)	36
Artikel 16 (artikel 15, nieuw)	37
Artikel 17 (artikel 16, nieuw)	38
Artikel 18 (artikel 17, nieuw)	39
Artikel 19 (artikel 18, nieuw)	40
Artikel 20 (artikel 19, nieuw)	41
Artikel 21 (artikel 20, nieuw)	41
Artikel 22 (artikel 21, nieuw)	41
Artikel 23 (artikel 22, nieuw)	42
Artikel 24	44
Artikel 25	44
Artikelen 26 en 27 (artikel 23, nieuw)	45
Artikel 28 (artikel 24, nieuw)	45
Artikel 29 (artikel 25, nieuw)	45
Artikel 30 (artikel 26, nieuw)	46
Tekst aangenomen door de Commissie	47
Bijlage I. Advies van de Hoge Raad voor de Middenstand	53
Bijlage II. Advies van de Nationale Raad van de Orde van Geneesheren	57

E. Compatibilité des règles édictées par les instances professionnelles et des dispositions de la loi	9
III. — Discussion de votes des articles	14
Article 1	14
Article 2	17
Article 3	18
Article 4	20
Article 5	22
Article 6 (article 5, nouveau)	23
Article 7 (article 6, nouveau)	25
Article 8 (article 7, nouveau)	27
Article 9 (article 8, nouveau)	28
Article 10 (article 9, nouveau)	29
Article 11 (article 10, nouveau)	31
Article 12 (article 11, nouveau)	34
Article 13 (article 12, nouveau)	35
Article 14 (article 13, nouveau)	35
Article 15 (article 14, nouveau)	36
Article 16 (article 15, nouveau)	37
Article 17 (article 16, nouveau)	38
Article 18 (article 17, nouveau)	39
Article 19 (article 18, nouveau)	40
Article 20 (article 19, nouveau)	41
Article 21 (article 20, nouveau)	41
Article 22 (article 21, nouveau)	41
Article 23 (article 22, nouveau)	42
Article 24	44
Article 25	44
Articles 26 et 27 (article 23, nouveau)	45
Article 28 (article 24, nouveau)	45
Article 29 (article 25, nouveau)	45
Article 30 (article 26, nouveau)	46
Texte adopté par la Commission	47
Annexe I. Avis du Conseil supérieur des Classes moyennes	53
Annexe II. Avis du Conseil national de l'Ordre des Médecins	57

DAMES EN HEREN,

1. — Uitzenzetting van de Vice-Eerste Minister
en Minister van Justitie,
Buitenlandse Handel
en Institutionele Hervormingen (F.)

HET ALGEMEEN KADER VAN HET ONTWERP

De Vice-Eerste Minister herinnert eraan dat dit wetsontwerp één van de ontwerpen is waaraan de Regering voorrang wil verlenen.

De ingediende tekst heeft een lange voorgeschiedenis. Het eerste voorontwerp dateert van 1975. Het onderhavige ontwerp bevat echter minder artikelen. De opzet van de tekst komt nochtans tegemoet aan het gestelde doel, namelijk de titularissen van intellectuele beroepen in staat te stellen zich te verenigen om samen hun beroepsactiviteit uit te oefenen of materiële middelen bijeen te brengen. Daar is ongetwijfeld behoefte aan.

ONTWIKKELING VAN DE VRIJE BEROEPEN

Steeds vaker voelen juristen, geneesheren, boekhouders, architecten, enz. de behoefte zich te verenigen met het oog op een meer deskundige en doeltreffende dienstverlening. Specialist die eenzelfde beroep uitoefenen, werken samen of titularissen van verschillende maar aanvullende beroepen verenigen zich of maken gebruik van een gemeenschappelijke infrastructuur.

De betrokkenen steunen daartoe op de artikelen 1832 tot 1872 van het Burgerlijk Wetboek, die de mogelijkheid bieden tot het oprichten van burgerlijke vennootschappen. Er worden ook feitelijke verenigingen opgericht. Een nadeel is echter dat die vennootschappen en verenigingen geen rechtspersoonlijkheid hebben.

Om dat euvel te verhelpen wenden sommigen artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen aan dat het mogelijk maakt dat vennootschappen met een burgerrechtelijk doel de rechtsvorm van een handelsvennootschap aannemen zonder hun burgerrechtelijke aard te verliezen. Die mogelijkheid is opgenomen in het reglement van 18 oktober 1983 van de burgerlijke advocatenvennootschap met de rechtsvorm van een handelsvennootschap van de Raad van de Orde van advocaten van de Brusselse balie.

Dit reglement wordt zonder moeilijkheden toegepast.

De wetgever heeft deze mogelijkheid bovendien bekrachtigd door in artikel 67 van de wet van 21 februari 1985 tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat een overgangsbepaling op te nemen die de hoedanigheid van lid van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren verleent aan elke burgerlijke vennootschap opgericht in de rechtsvorm van een vennootschap onder firma, een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap die hierom verzoekt en die, buiten de andere door de Koning gestelde voorwaarden, ook aan de in het bedoelde artikel opgesomde voorwaarden voldoet.

Het wordt echter tijd dat de beoefenaars van intellectuele beroepen over een passende juridische regeling beschikken die beantwoordt aan de behoeften en eigenheden van hun verenigingen.

BASISHANDELSVENNOOTSCHAPPEN MET SPECIALE EIGENHEDEN

Bij het uitwerken van deze nieuwe rechtsvorm diende te worden uitgegaan van de twee bovenvermelde elementen, namelijk artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen en artikel 67 van de wet tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat, die reeds een oplossing boden voor het feit dat burgerlijke vennootschappen geen rechtspersoonlijkheid bezitten.

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé du Vice-Premier Ministre
et Ministre de la Justice,
du Commerce extérieur
et des Réformes institutionnelles

CADRE GENERAL DU PROJET

Le Vice-Premier Ministre rappelle, au préalable, que le présent projet de loi fait partie des projets de loi que le Gouvernement considère comme étant prioritaires.

L'élaboration du texte déposé a été fort longue. Le premier avant-projet date de 1975. Le texte proposé retient moins d'articles. L'économie du texte répond néanmoins à l'objectif poursuivi qui consiste à permettre aux titulaires de professions intellectuelles de s'associer pour exercer ensemble une activité professionnelle ou pour mettre en commun des moyens matériels.

EVOLUTION DES PROFESSIONS INDEPENDANTES

De plus en plus de juristes, de médecins, de comptables, d'architectes... éprouvent le besoin de s'associer, pour fournir des services avec plus de compétence et d'efficacité, soit en collaborant entre spécialistes d'une même profession, soit en unissant les titulaires de professions différentes mais complémentaires, soit en disposant d'une infrastructure commune.

Les intéressés ont recouru aux articles 1832 à 1872 du Code civil qui permettent la création de sociétés civiles. Des associations de fait ont également été créées. Ces sociétés et ces associations ont cependant le désavantage de ne pas disposer de la personnalité juridique.

Certains ont, afin de remédier à cet inconvénient, fait appel à l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, qui permet aux sociétés dont l'objet est de nature civile, d'emprunter les formes de sociétés commerciales, sans perdre leur caractère civil. Cette possibilité est, par exemple, prévue par le règlement sur la société civile d'avocats à forme commerciale du Conseil de l'Ordre des Avocats du barreau de Bruxelles du 18 octobre 1983.

Ce règlement n'a pas posé de problèmes d'application.

Le législateur a, de surcroît, par l'article 67 de la loi du 21 février 1985 relative à la réforme du révisorat d'entreprises consacré cette possibilité en prévoyant une mesure transitoire disposant notamment que la qualité de membre de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises est accordée à toute société civile constituée sous la forme de société en nom collectif, de société de personnes à responsabilité limitée ou de société coopérative qui en fait la demande et qui remplit les différentes conditions énumérées par cet article.

Il s'impose cependant que les titulaires de professions intellectuelles disposent d'un régime juridique adéquat correspondant aux besoins et particularités de leurs associations.

SOCIÉTÉS COMMERCIALES À CARACTÉRISTIQUES PARTICULIÈRES

Il convenait pour élaborer cette nouvelle forme juridique de s'inspirer des deux éléments précités, c'est-à-dire de l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales et de l'article 67 de la loi relative à la réforme du révisorat d'entreprises, qui apportait déjà une solution au problème de l'absence de personnalité juridique des sociétés civiles.

Het wetsontwerp strekt er toe de oprichting mogelijk te maken van drie types van burgerlijke vennootschappen met rechtspersoonlijkheid: de professionele burgerlijke vennootschap, de interprofessionele burgerlijke vennootschap en de burgerlijke vennootschap van middelen.

Overeenkomstig artikel 67 van de wet tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat heeft elk van die burgerlijke vennootschappen de keuze tussen drie rechtsvormen van handelsvennootschap: de vennootschap onder firma, de personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de coöperatieve vennootschap.

Voor die drie types van burgerlijke vennootschappen maakt het ontwerp dus een beperkt gebruik van de mogelijkheid geboden door artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

Hoewel de burgerlijke vennootschappen zullen onderworpen zijn aan de wetgeving betreffende de handelsvennootschappen met inbegrip van de wetten betreffende de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, wordt van die algemene regel afgeweken in bepaalde artikelen die voor de drie types van burgerlijke vennootschappen een aantal specifieke regels vastleggen. Die regels hebben betrekking op de bijzondere problemen in verband met de burgerlijke professionele vennootschappen, zoals b.v. de bepalingen betreffende de uitsluiting van een vennoot, de aansprakelijkheid, de benaming, de regels om het beroep uit te oefenen, de bijzondere formaliteiten,...

Op het stuk van aansprakelijkheid b.v. zou het in opportuun zijn om, wanneer de rechtsvorm van een P.V.B.A. is gekozen, de aansprakelijkheid van een vennoot tot diens inbreng te beperken. Tussen de klant en degene die een intellectueel beroep uitoefent, bestaat een bijzondere vertrouwensrelatie, die onverniegbaar is met de beperking van de aansprakelijkheid tot de inbreng. Derhalve wordt een onderscheid gemaakt tussen de aansprakelijkheid voor vennootschapschulden en de aansprakelijkheid voor de aan eventuele beroepsfouten te wijten schade. In het eerste geval zal de uit de gekozen rechtsvorm van handelsvennootschap voortvloeiende aansprakelijkheidsregeling van toepassing zijn. In het tweede geval is iedere vennoot persoonlijk en hoofdelijk met de professionele burgerlijke vennootschap aansprakelijk.

TOEPASSINGSGBIED

De Vice-Eerste Minister licht het toepassingsgebied van het wetsontwerp toe. Er bestaan drie vormen van burgerlijke vennootschappen:

1° De professionele burgerlijke vennootschap

De professionele burgerlijke vennootschap is die waarin natuurlijke personen, met inbegrip van de ministeriële ambtenaren die zelfstandig hetzelfde intellectueel beroep uitoefenen, dat niet van handelsrechtelijke aard maar aan een bij wet of verordening geregeld statuut onderworpen is, zich voor de uitoefening van hun beroep kunnen verenigen.

Voor al deze laatste voorwaarde, die tevens voor de overige burgerlijke vennootschappen geldt, zal een beperking vormen. Alleen de titularissen van een beroep met een bij wet of verordening geregeld statuut zullen immers een professionele burgerlijke vennootschap mogen oprichten.

Het gaat hier b.v. om de notarissen (wet van 25 ventôse jaar XI), om de gerechtsdeurwaarders en advocaten (Gerechtelijk Wetboek), de zg. intellectuele beroepen (waarvoor de kaderwet van 1 maart 1976 tot regeling van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van dienstverlenende intellectuele beroepen geldt), alsmede om de bedrijfsrevisoren (wet van 21 februari 1985).

Het tweede lid van artikel 1 bepaalt bovendien dat zowel de vennootschap als de vennoten titularis van het beroep zijn. Met betrekking tot de bedrijfsrevisoren bv. kan het immers gebeuren dat niet de revisor als dusdanig maar de vereniging zelf in aanmerking zal worden genomen voor een benoeming.

Le projet tend à permettre la création de trois types de sociétés civiles ayant la personnalité juridique: la société civile professionnelle, la société civile interprofessionnelle et la société civile de moyens.

Conformément à l'article 67 de la loi relative à la réforme du revisorat d'entreprises, le choix de ces sociétés civiles se limite à trois formes de sociétés commerciales: la société en nom collectif, la société de personnes à responsabilité limitée et la société coopérative.

Le projet fait ainsi une application restreinte pour ces trois types de sociétés civiles, de la faculté ouverte par l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

S'il est prévu que ces sociétés civiles seront non seulement soumises à la législation sur les sociétés commerciales (en ce compris à celle sur la comptabilité et les comptes annuels des entreprises), il est cependant dérogé à cette référence générale par certains articles qui fixent quelques règles spécifiques pour les trois types de sociétés civiles. Ces règles concernent les problèmes particuliers posés par les sociétés civiles professionnelles comme, par exemple, les dispositions en matière d'exclusion d'un associé, de responsabilité, de dénomination, les règles d'exercice de la profession, les formalités particulières,...

En ce qui concerne la responsabilité par exemple, il serait en effet inopportun, en cas de choix de la S.P.R.L. de limiter la responsabilité de l'associé à ses apports. Entre le client et le titulaire d'une profession intellectuelle existe une relation particulière de confiance incompatible avec la limitation de la responsabilité aux apports. Dès lors, une distinction est établie entre la responsabilité pour les dettes sociales et celle relative aux dommages dus pour d'éventuelles fautes professionnelles. Dans le premier cas, le régime de responsabilité résultant de la forme de société commerciale choisie, s'appliquera. Dans le second cas, chaque associé sera responsable, personnellement et solidairement avec la société civile professionnelle.

CHAMP D'APPLICATION

Le Vice-Premier Ministre précise le champ d'application du projet de loi. Il y a lieu de distinguer les trois formes de sociétés civiles.

1° La société civile professionnelle

La société civile professionnelle est celle que peuvent créer entre elles, pour l'exercice de leur profession, des personnes physiques, y compris les officiers ministériels, exerçant à titre indépendant la même profession intellectuelle, à caractère non commercial, soumise à un statut légal ou réglementaire.

C'est essentiellement cette dernière condition, également exigée pour les autres sociétés civiles, qui constituera une limitation. En effet seront seules admises à constituer une société civile professionnelle les titulaires d'une profession possédant un statut légal ou réglementaire.

Il s'agit, par exemple, des notaires (loi du 25 ventôse an XI), des huissiers de justice et des avocats (Code judiciaire), des professions dites intellectuelles (ayant fait application de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services), des réviseurs d'entreprises (loi du 21 février 1985).

Le deuxième alinéa de l'article 1 dispose en outre que tant la société que les associés sont titulaires de la profession. Cette disposition correspond au fait que dans certains cas, par exemple, pour les réviseurs d'entreprises, ce sera non le réviseur en tant que tel qui sera pris en considération lors de la désignation mais l'association elle-même.

Anderzijds wordt in de laatste zin van dit lid toegevoegd: « De leden van de vennootschap oefenen het beroep uitsluitend uit in hun hoedanigheid van vennoot ». Deze tekst wil er een vaste regel van maken dat titularissen van een beroep die zich verenigd hebben, dat beroep nog slechts in het raam van de vennootschap mogen uitoefenen.

2° De interprofessionele burgerlijke vennootschap

De interprofessionele burgerlijke vennootschap is die waarin natuurlijke of rechtspersonen, met inbegrip van de ministeriële ambtenaren, die zelfstandig verschillende intellectuele beroepen uitoefenen die niet van handelsrechtelijke aard maar aan een bij wet of verordening geregeld statuut onderworpen zijn en een aanvullend karakter hebben, zich voor de uitoefening van hun beroep kunnen verenigen.

Het ontwerp geeft geen omschrijving van het criterium « aanvullend karakter ».

Artikel 9 voorziet in een procedure die het mogelijk maakt voor iedere categorie van beroepen uit te maken of de uitoefening van dat beroep in het raam van een interprofessionele vennootschap — inzonderheid uit het oogpunt van het aanvullend karakter van dat beroep — wel opportuun is en tevens na te gaan hoe een dergelijke vennootschap in de praktijk kan worden opgericht.

De Koning zal slechts optreden op verzoek van de instanties die krachtens het wettelijk of reglementair statuut van een beroep gemachtigd zijn om dat beroep te vertegenwoordigen of, bij ontstentenis daarvan, op verzoek van de organisaties die de Koning daartoe speciaal heeft aangewezen.

3° De burgerlijke vennootschap van middelen

De burgerlijke vennootschap van middelen is die waarin natuurlijke of rechtspersonen, met inbegrip van de ministeriële ambtenaren, die zelfstandig intellectuele beroepen uitoefenen die niet van handelsrechtelijke aard maar aan een bij wet of verordening geregeld statuut onderworpen zijn, zich kunnen verenigen maar dan uitsluitend om voor ieder van haar leden de uitoefening van zijn bedrijvigheid te vergemakkelijken.

OVERGANGSREGELING

Ten slotte wijst de Vice-Eerste Minister op het belang van de overgangsbepaling van artikel 28 die de vennootschappen welke vóór de inwerkingtreding van deze wet opgericht werden, in staat zal stellen hun statuten met de bepalingen van de wet in overeenstemming te brengen binnen een termijn van drie jaar, die zal ingaan, voor de professionele burgerlijke vennootschappen en voor de burgerlijke vennootschappen van middelen, vanaf de dag van de inwerkingtreding van deze wet, en voor de interprofessionele burgerlijke vennootschappen, vanaf de dag van de inwerkingtreding van de bij het eerste lid van artikel 9 bedoelde koninklijke besluiten.

II. — Algemene bespreking

A. INLEIDING

Verschillende leden wijzen erop dat er in de betrokken kringen vraag is naar dit wetsontwerp. Het is bovendien dringend.

∴

Er worden verschillende preciseringen gevraagd:

1. Aangezien het eerste voorontwerp van wet is ingediend sedert 1975 hebben de belanghebbende beroepen kennis kunnen nemen van de tekst en hun advies uitgebracht. Het zou dan ook interessant zijn die adviezen te kennen, o.m. die welke vermeld zijn in de memorie van toelichting (*Stuk* nr. 1108/1, blz. 2).

Die adviezen zijn in bijlage bij dit verslag opgenomen.

Par ailleurs, la dernière phrase de cet alinéa ajoute: « Les membres de la société exercent la profession exclusivement en qualité d'associé ». Ce texte tend à établir la règle que les titulaires d'une profession qui se sont associés ne peuvent plus exercer cette profession qu'au sein de la société.

2° La société civile interprofessionnelle

La société civile interprofessionnelle est celle que peuvent créer des personnes physiques ou morales, y compris les officiers ministériels, exerçant à titre indépendant différentes professions intellectuelles à caractère non commercial, soumises à un statut légal ou réglementaire et présentant entre elles un caractère complémentaire.

Le projet ne contient cependant aucune définition de ce « caractère complémentaire ».

L'article 9 prévoit une procédure permettant d'examiner concrètement pour chaque groupe de professions, à la fois l'opportunité d'exercer ladite profession au sein d'une société interprofessionnelle — en particulier sous l'angle de la complémentarité — et les modalités pratiques de constitution de la société en question.

Le Roi interviendra seulement à la requête des autorités qui sont habilitées à représenter la profession en vertu du statut législatif ou réglementaire de celle-ci, ou, à défaut, des organisations que le Roi a spécialement désignées à cette fin.

3° La société civile de moyens

La société civile de moyens est celle que peuvent constituer entre elles des personnes physiques ou morales, y compris les officiers ministériels, exerçant à titre indépendant des professions intellectuelles à caractère non commercial, soumises à un statut légal ou réglementaire, exclusivement pour faciliter à chacun de ses membres l'exercice de son activité.

DISPOSITIONS TRANSITOIRES

Enfin, le Vice-Premier Ministre souligne la disposition transitoire de l'article 28, qui permettra aux sociétés constituées antérieurement à l'entrée en vigueur de la loi de mettre leurs statuts en concordance avec ses dispositions pendant un délai de trois ans qui commencera à courir, pour les sociétés civiles professionnelles et les sociétés civiles de moyens, le jour de l'entrée en vigueur de la loi, et pour les sociétés civiles interprofessionnelles le jour de l'entrée en vigueur des arrêtés royaux visés à l'article 9, premier alinéa.

II. — Discussion générale

A. INTRODUCTION

Plusieurs membres déclarent qu'il existe en ce qui concerne le présent projet de loi, une demande émanant des milieux intéressés. Il a, en outre, un caractère urgent.

∴

Plusieurs informations sont demandées:

1. Le premier avant-projet de loi étant déposé depuis 1975, les professions intéressées ont eu connaissance du texte et ont exprimé leurs avis. Dès lors, il serait intéressant d'avoir connaissance de ces avis, notamment de ceux mentionnés dans l'exposé des motifs (*Doc.* n° 1108/1, p. 2).

Ces avis sont annexés au présent rapport.

De Vice-Eerste Minister stipt nochtans aan dat verschillende adviezen betrekking hebben op voorontwerpen en dat ze derhalve genuanceerd moeten gelezen worden.

2. Sedert 1975 zijn verschillende teksten ingediend en aan de Raad van State voorgelegd. Het ware wenselijk dat de commissie zou beschikken over een synthese van die teksten en adviezen om te kunnen uitmaken met welke van de door de Raad van State voorgestelde wijzigingen rekening is gehouden.

Bij wijze van antwoord heeft de Vice-Eerste Minister een tabel verstrekt met de belangrijke wijzigingen die op advies van de Raad van State werden aangebracht.

B. OPPORTUNITEIT VAN HET TER ZAKE WETGEVEND OPTREDEN

De opportuniteit van het ontwikkelen van een nieuw juridisch instrument wordt opgeworpen. Dit probleem kwam eveneens ter sprake tijdens de bespreking van het wetsontwerp betreffende de eenmansonderneming met beperkte aansprakelijkheid. (*Stuk nr. 1049, 1984-1985 nr. 1*).

Het is immers de vraag of nieuwe juridische instrumenten nodig zijn. Misschien ware het beter de mogelijkheid te onderzoeken om een beroep te doen op bestaande rechtsvormen om het doel van dit wetsontwerp te bereiken. Dit zou immers kunnen in het raam van de wetgeving op de handelsvennootschappen mits enkele passende wijzigingen worden aangebracht. Daartoe volstaat dus het huidige juridische arsenaal.

Enkel de regels met betrekking tot de interne werking van de vennootschap (bv. het feit dat iedere vennoot de algemene vergadering kan bijeenroepen) zijn een interessante nieuwigheid. Die regels kunnen in de bestaande wetgeving worden ingebouwd.

De Vice-Eerste Minister beantwoordt de opportuniteitsvraag bevestigend en onderstreept hierbij de volgende elementen:

1° De band met het vennootschapsrecht blijft behouden

De Vice-Eerste Minister zegt dat de Regering gekozen heeft voor de oprichting van drie types burgerlijke vennootschappen die drie vormen van handelsvennootschap kunnen aannemen, nl. de vennootschap onder firma, de P.V.B.A. en de coöperatieve vennootschap.

Voor de beoogde beroepen wordt weliswaar afgeweken van artikel 212 van de gecoördineerde wetten, maar de verwijzing naar het handelsrecht blijft niettemin bestaan. De bepalingen van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen blijven van kracht behalve wat de in dit wetsontwerp opgenomen specifieke en dwingende bepalingen betreft die er van afwijken.

Dit is grondig verschillend met het ontwerp op de E.B.A. waar een volkomen autonoom statuut is uitgewerkt.

Er moet worden gewezen op het specifieke karakter van een aantal bepalingen uit ontwerp op de professionele burgerlijke vennootschap: het feit dat de vennoten de algemene vergadering kunnen bijeenroepen, de gelijkheid in de vertegenwoordiging van de vennootschap, het beginsel dat iedere vennoot over één stem beschikt enz. Het zou een kiese zaak geweest zijn die bepalingen op te nemen in de huidige wetgeving, die van toepassing moet blijven op alle vennootschappen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, ongeacht hun doel.

2° Het ontwerp heeft een lange ontwikkeling doorgemaakt

Het wetsontwerp is het resultaat van een lange discussie over de te kiezen formule.

De eerste versie voorzag in een specifiek statuut voor de burgerlijke vennootschappen. Het legde geen band met het vennootschapsrecht en bevatte eveneens een fiscaal gedeelte.

De tweede versie stelde een kaderwet voor en was van toepassing op alle mogelijke beroepen. Op verzoek van de belangheb-

1° Le Vice-Premier Ministre observe cependant que plusieurs avis portent sur des avant-projets et doivent dès lors être nuancés.

2. Depuis 1975, plusieurs textes ont été déposés et soumis au Conseil d'Etat. Il serait souhaitable que la commission dispose d'une synthèse des textes et avis afin d'en déduire quelles sont les modifications proposées par le Conseil d'Etat qui ont été retenues.

A cet effet, le Vice-Premier Ministre a communiqué un tableau des modifications importantes résultant de l'avis du Conseil d'Etat.

B. OPPORTUNITE DE LEGIFERER

L'opportunité de la création d'un nouvel instrument juridique a été évoquée. Ce problème a également été abordé au cours de la discussion du projet de loi relatif à l'entreprise d'une personne à responsabilité limitée (*Doc. n° 1049, 1984-1985 n° 1*).

La question se pose en effet de savoir si des instruments juridiques nouveaux s'imposent. Il serait en effet peut-être préférable d'étudier la possibilité de recourir à des formes juridiques existantes pour atteindre l'objectif du présent projet. Celui-ci pourrait en effet être réalisé dans le cadre de la législation sur les sociétés commerciales en y apportant des modifications ponctuelles. Les instruments juridiques utilisés actuellement sont d'ailleurs suffisants.

Seules les règles applicables au fonctionnement interne de la société (par exemple, la possibilité pour chaque associé de convoquer l'assemblée générale) présentent une innovation intéressante. Ces règles pourraient être insérées dans la législation actuelle.

Le Vice-Premier Ministre répond par l'affirmative à la question de l'opportunité de légiférer en la matière et souligne à ce propos les éléments suivants:

1° Le lien avec le droit des sociétés est maintenu

Le Vice-Premier Ministre déclare que l'option retenue par le Gouvernement est la création de trois types de sociétés civiles pouvant adopter trois formes de sociétés commerciales, à savoir la société en nom collectif, la S.P.R.L. et la société coopérative.

Pour les professions visées, le projet de loi déroge à l'article 212 des lois coordonnées mais la référence au droit commercial existe néanmoins. Les dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales restent applicables sauf pour ce qui concerne les dispositions spécifiques et impératives prévues par le présent projet et qui y dérogent.

Il s'agit ici d'une différence fondamentale par rapport au projet de la loi sur l'E.P.R.L. qui prévoit un statut entièrement autonome.

Il y a lieu aussi de noter le caractère spécifique de certaines dispositions du projet sur la société civile professionnelle: possibilité pour les associés de convoquer l'assemblée générale, égalité dans la représentation de la société, principe d'une voix par associé, etc. Il eût été délicat de les insérer dans la législation actuelle laquelle doit rester applicable à l'ensemble des sociétés à forme commerciale quel que soit l'objet retenu.

2° Le projet a connu une longue évolution

Le présent projet est le résultat de longues discussions sur la formule à retenir.

La première version prévoyait un statut spécifique pour les sociétés civiles. Elle n'établissait aucun lien avec le droit des sociétés et comportait aussi un volet fiscal.

La deuxième version instaurait une loi-cadre et s'appliquait à toutes les professions. Un arrêté royal aurait été pris à la demande

bende beroepsgroep zou dan een koninklijk besluit worden genomen. De aansprakelijkheidsregels waren drastischer en bepaald met name dat alle vennoten hoofdelijk aansprakelijk waren, zelfs binnen het raam van de professionele aansprakelijkheid, terwijl het ontwerp in dat geval slechts voorziet in de hoofdelijke aansprakelijkheid tussen vennoot en vennootschap.

Ten slotte verschilt het voorontwerp, dit wil zeggen de laatste lezing die aan de Raad van State werd voorgelegd, van het wetsontwerp, met name op de volgende punten:

- het voorontwerp bepaalde dat de vennootschap het beroep uitoefent op dezelfde wijze als de vennoten. De Raad van State heeft opgemerkt dat terwijl van de eigen aard van de professionele burgerlijke vennootschap, die een rechtspersoon is, de regels die betrekking hebben op het statuut van de titularissen van het beroep, in bepaalde opzichten niet op precies dezelfde wijze op de professionele burgerlijke vennootschappen kunnen worden toegepast als op natuurlijke personen. Het ontwerp bepaalt op een meer genuanceerde wijze dat zowel de vennootschap als de vennoten titularis zijn van het beroep;

- in tegenstelling tot het voorontwerp, preciseert het ontwerp dat het van toepassing is op de ministeriële ambtenaren;

- het voorontwerp verleende aan de Koning de bevoegdheid om alleen de wettelijke bepalingen betreffende het statuut van de ministeriële ambtenaren aan te passen. Artikel 6, § 2, van het ontwerp breidt die bevoegdheid uit tot het statuut van de andere in artikel 1 bedoelde beroepen. Gelet op de omvang van de aan te brengen wijzigingen en aanvullingen, werd artikel 6 bovendien gewijzigd. Het vermeldt thans vijf grondbeginselen inzake de uitoefening door professionele burgerlijke vennootschappen van de in de wet bedoelde beroepen.

C. TOEPASSINGSGEBIED VAN DE WET

Opgemerkt wordt dat tal van intellectuele beroepen (landmeters, paramedische beroepen, b.v.) geen bij de wet of verordening geregeld statuut hebben.

Indien voor die beroepen geen wijzigingen worden aangebracht of het toepassingsgebied van het ontwerp niet wordt verruimd, moet ervoor worden gevreesd dat de personen die de uitgesloten beroepen beoefenen, verder gebruik zullen maken van de door artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen geboden mogelijkheid.

Hier moet immers een fundamentele politieke keuze worden gemaakt. Als het de bedoeling is de personen die dergelijke beroepen uitoefenen ertoe aan te zetten professionele en interprofessionele vennootschappen op te richten in plaats van gebruik te maken van artikel 212, rijst de vraag of de beperking wel verantwoord is. Tenzij het ontwerp ook tot doel heeft die beroepen aan te zetten zichzelf te reglementeren.

Voor de interprofessionele burgerlijke vennootschappen bestaat voorts het gevaar dat het verzoek van de instanties die gemachtigd zijn die beroepen te vertegenwoordigen, niet of laatsttijdig wordt ingewilligd door de uitvoerende macht en dat de Koning bijgevolg niet de voorwaarden bepaalt die de oprichting van een interprofessionele burgerlijke vennootschap mogelijk maken.

Aangezien de in het ontwerp omschreven vormen van burgerlijke vennootschap niet automatisch kunnen worden toegepast, kan men zich afvragen of de inwerkingtreding van de wet niet nadeliger zal zijn voor de belanghebbenden dan de bestaande situatie.

Een lid maakt zich immers zorgen over de mogelijkheid voor de belanghebbenden, wier beroep van de toepassing van de wet is uitgesloten, zich te blijven beroepen op artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen. De overgangsbepaling is in dat opzicht dubbelzinnig.

du groupe professionnel intéressé. Les règles de responsabilité étaient plus draconiennes et prévoyaient notamment que tous les associés étaient tenus solidairement, même dans le cadre de la responsabilité professionnelle, tandis que le projet ne prévoit dans ce cas qu'une solidarité entre associé et société.

Enfin, l'avant-projet, c'est-à-dire la dernière version qui fut soumise au Conseil d'Etat, diffère du projet de loi, notamment sur les points suivants:

- l'avant-projet énonçait que la société est, au même titre que les associés, titulaire de la profession. Le Conseil d'Etat a observé que sur certains points, en raison de la nature propre de la société civile professionnelle, qui est une personne morale, les règles relatives au statut des titulaires de la profession ne peuvent être appliquées à la société civile professionnelle exactement de la même manière qu'à des personnes physiques. Le projet prévoit de façon plus nuancée que tant la société que les associés sont titulaires de la profession;

- contrairement à l'avant-projet, le projet précise que ses dispositions sont applicables aux officiers ministériels;

- l'avant-projet conférait au Roi le pouvoir d'adapter les dispositions légales relatives au statut des seuls officiers ministériels. L'article 6, § 2, du projet étend ce pouvoir au statut des autres professions visées à l'article 1^{er}. Etant donné l'ampleur des modifications et compléments à apporter, l'article 6 a, en outre, été modifié. Il énonce désormais cinq principes de base concernant l'exercice par des sociétés civiles professionnelles des professions visées dans la loi.

C. CHAMP D'APPLICATION DE LA LOI

Il est observé que de nombreuses professions intellectuelles (les géomètres, les professions paramédicales, par exemple) ne disposent pas d'un statut légal ou réglementaire.

Dès lors, si des modifications n'interviennent pas au niveau de ces professions ou s'il n'est pas procédé à un élargissement du champ d'application du projet, il est à craindre que les personnes exerçant les professions exclues ne continuent à recourir à l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

On se trouve, en effet, devant une option politique fondamentale. Si l'objectif consiste à encourager les personnes exerçant ces professions à créer des sociétés professionnelles et interprofessionnelles au lieu de recourir à l'article 212, la question se pose, en effet, de savoir si la limitation se justifie. A moins que le projet n'ait également pour objectif d'encourager les professions à se réglementer.

De même, en ce qui concerne les sociétés civiles interprofessionnelles, le danger existe que le pouvoir exécutif n'accueille pas favorablement ou tarde à accueillir la requête des autorités habilitées à représenter les professions, et que par conséquent le Roi n'arrête pas les conditions permettant la constitution des sociétés civiles interprofessionnelles.

Etant donné que les formes de sociétés civiles prévues dans le projet ne peuvent pas être automatiquement appliquées, on peut se demander si l'entrée en vigueur de la loi en projet ne sera pas moins favorable aux intéressés que la situation actuelle.

Un membre s'inquiète, en effet, de la possibilité que gardent les intéressés dont la profession est exclue du champ d'application de la loi, de s'appuyer sur l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales. La disposition transitoire est ambiguë à cet égard.

Een lid is de mening toegedaan dat men zou moeten kunnen beschikken over de lijst van de aan een wettelijk of reglementair statuut onderworpen beroepen, zodat men precies weet wat de werkingssfeer van het wetsontwerp is.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat de hierna opgesomde beroepen onder de wet zullen vallen.

Beroepen	Referentie
Wet - Verhaegen - : thans geen	Wet van 1 maart 1976
Advocaat	Artikelen 428, 502 van het Gerechtelijk Wetboek
Gerechtsdeurwaarders	Artikelen 509, 555 van het Gerechtelijk Wetboek
Notarissen	Wet 25 ventôse, jaar XI
Bedrijfsrevisor	Wet van 21 februari 1985
Accountant	Wet van 21 februari 1985
Geneesheer	Koninklijke besluiten nrs. 78 en 79 van 10 november 1967
Tandarts	Koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967
Apotheker	Koninklijke besluiten nrs. 78 en 80 van 10 november 1967
Dierenarts	Wetten van 4 april 1980 en 19 december 1950
Architect	Wet van 26 juni 1963, koninklijk besluit van 18 april 1985, reglement van beroeps-plichten

In verband met de niet-opgesomde beroepen voegt hij eraan toe dat men gebruik zou kunnen maken van de kaderwet van 1 maart 1976 tot regeling van de bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van dienstverlenende intellectuele beroepen.

In verband met het toepassingsgebied worden door enkele commissarissen de volgende concrete vragen gesteld:

1° *Probleem van het gebruik van artikel 212 van de vennootschapswetgeving*

De vraag wordt gesteld of het in de toekomst nog mogelijk zal zijn een beroep te doen op de techniek van artikel 212 van de vennootschapswetgeving.

Hierop antwoordt de Vice-Eerste Minister dat de techniek van artikel 212 van de vennootschapswetgeving mogelijk blijft, doch wanneer het beroepen betreft die onder de toepassing van deze wet vallen, volgens de modaliteiten van deze wet.

Dat wil dus zeggen dat moet geopteerd worden voor de V.O.F., de P.V.B.A., of de C.V. Andere technieken zijn uitgesloten. Het is evident dat feitelijke verenigingen ook steeds mogelijk zullen blijven.

Voor de niet-gereguleerde beroepen blijft, zoals hoger gezegd, artikel 212 van de vennootschapswetgeving volledig gelden.

Alleen is het zo dat de burgerlijke vennootschappen die aldus opgericht zouden worden met de rechtsvorm van een handelsvennootschap, de benaming professionele burgerlijke vennootschap, interprofessionele burgerlijke vennootschap of burgerlijke vennootschap van middelen niet zouden dragen.

2° *Het geheel van de burgerlijke rechtsvorm: v.z.w.*

Voor de groeps-geneeskunde heeft men naast gereguleerde ook niet-gereguleerde beroepen, b.v. psycholoog, kinesitherapeut.

Kan men deze samenwerking blijven beoefenen onder de vorm van een v.z.w.? Deze personen hebben — en dit geldt ook voor bepaalde medische instellingen — geen handelsdoeleinden maar eerder een dienstverlenend karakter.

Het zou niet logisch zijn bepaalde gereguleerde beroepen te beletten voortaan nog aan dergelijke samenwerkingsvormen deel te nemen.

Un membre estime qu'il faudrait disposer de la liste des professions soumises à un statut légal ou réglementaire, de façon à savoir avec précision quel est le champ d'application de la loi en projet.

Le Vice-Premier Ministre répond que les professions énumérées ci-après tomberont sous le coup de la loi.

Professions	Référence
Loi - Verhaegen - : actuellement neant	Loi du 1 ^{er} mars 1976
Avocat	Articles 428, 502 du Code judiciaire
Huissiers de justice	Articles 509, 555 du Code judiciaire
Notaires	Loi 23 ventôse, an XI
Reviseur d'entreprises	Loi du 21 février 1985
Expert-comptable	Loi du 21 février 1985
Médecin	Arrêtés royaux n° 78 et 79 du 10 novembre 1967
Dentiste	Arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967
Pharmacien	Arrêtés royaux n° 78 et 80 du 10 novembre 1967
Vétérinaire	Lois du 4 avril 1980 et du 19 décembre 1950.
Architecte	Loi du 26 juin 1963, arrêté royal du 18 avril 1985, règlement de déontologie

En ce qui concerne les professions non énumérées, il ajoute qu'il pourrait être recouru à la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

A propos du champ d'application, plusieurs posent les questions concrètes suivantes:

1° *Problème de l'usage de l'article 212 des lois sur les sociétés commerciales*

La question est posée de savoir si, à l'avenir, il sera encore possible de recourir à la technique de l'article 212 des lois sur les sociétés commerciales.

Le Vice-Premier Ministre répond que la technique de l'article 212 des lois sur les sociétés commerciales subsiste, mais, lorsqu'il s'agit de professions entrant dans le champ d'application de la loi en projet, selon les modalités prévues par cette dernière.

Ceci veut donc dire qu'il faut opter pour la S.N.C., la S.P.R.L. ou la S.C. D'autres techniques sont exclues. Il est évident que des associations de fait seront aussi toujours possibles.

En ce qui concerne les professions non réglementées, l'article 212 des lois sur les sociétés commerciales conserve toute sa force.

Les sociétés civiles à forme commerciale qui seraient ainsi constituées n'auraient simplement pas la dénomination de société civile professionnelle, de société civile interprofessionnelle ou de société civile de moyens.

2° *L'ensemble de la forme juridique civile: l'a.s.b.l.*

Dans le domaine de la médecine de groupe, l'on trouve, outre des professions réglementées, d'autres qui ne le sont pas comme celles de psychologue et de kinésithérapeute.

Cette collaboration peut-elle se poursuivre sous forme d'a.s.b.l.? Ces personnes n'ont, en effet, et ceci vaut également pour certains établissements médicaux, aucun but commercial, mais plutôt un caractère de service.

Il ne serait pas logique d'empêcher certaines professions réglementées de participer dorénavant à pareilles formes de collaboration.

De Vice-Eerste Minister antwoordt hierop dat artikel 9 bijzondere voorwaarden kan bepalen voor de interdisciplinaire samenwerkingsvormen wanneer de betrokken beroepen gereguleerd zijn. Het wetsontwerp beoogt dus niet de door het lid bedoelde samenwerkingsvorm.

D. AANSPRAKELIJKHEID

Een lid vraagt nadere toelichting omtrent de aansprakelijkheid. Wat gebeurt er met de gemeenschappelijke middelen? Hoever reikt de hoofdelijkheid? Blijft ze beperkt tot de inbreng van de vennoot of is ze ruimer opgevat?

De Vice-Eerste Minister verklaart dat conform artikel 7 elke vennoot persoonlijk en hoofdelijk met de professionele burgerlijke vennootschap aansprakelijk is voor alle schadelijke gevolgen van de handelingen die hij bij de uitoefening van zijn beroep in zijn hoedanigheid van vennoot verricht. Kan de schadelijke handeling niet aan een van de vennoten ten laste worden gelegd, dan zijn alle vennoten, voor onbepaalde tijd en hoofdelijk, met de vennootschap aansprakelijk.

Met betrekking tot de professionele burgerlijke vennootschap wordt aldus van het gemeen recht van de vennootschappen afgeweken wanneer het gaat om de aansprakelijkheid voor de schadelijke gevolgen van handelingen die bij de uitoefening van het beroep gesteld zijn. De vennoot is dus aan dezelfde voorwaarden onderworpen en op dezelfde wijze aansprakelijk als wanneer hij zijn beroep alleen zou uitoefenen, en zulks onverminderd de hoofdelijke aansprakelijkheid van de door hem vertegenwoordigde burgerlijke vennootschap. De aansprakelijkheid van de vennoot kan dus niet beperkt blijven tot zijn inbreng.

Met betrekking tot de aansprakelijkheid buiten de uitoefening van het beroep (b.v. bij de aankoop van materieel, enz.) zijn de regels van het gemeen recht van toepassing, wat betekent dat de aansprakelijkheidsregels die uit de gekozen vorm van handelsvennootschap voortvloeien, van toepassing zullen zijn.

Hierbij zij aangestipt dat artikel 7 niet handelt over de interprofessionele burgerlijke vennootschap en evenmin over de burgerlijke vennootschap van middelen die geen titularis zijn van het beroep en bijgevolg niet professioneel aansprakelijk zijn.

Voorts zij nog aangestipt dat hier evenmin wordt ingegaan op het principe van de beperking van de beroepsaansprakelijkheid zoals bepaald in het ontwerp op het revisoraat (zie art. 16 oorspronkelijk ontwerp).

In feite dient de aansprakelijkheid vanuit drie invalshoeken te worden benaderd: de individuele beroepshandeling, de gemeenschappelijke beroepshandelingen, het beheer van de gemeenschappelijke hulpmiddelen van de vennootschap.

E. VERENIGBAARHEID TUSSEN DE DOOR DE BEROEPSINSTANTIES UITGEVAARDIGDE REGELS EN DE WET

Door de commissieleden worden verscheidene vragen gesteld in verband met de afdwingbaarheid van de bepalingen van dit ontwerp ten opzichte van beroepsregels, welke door de onderscheiden tuchtcolleges van de verschillende gereguleerde beroepen worden uitgevaardigd.

Met andere woorden: kan een bepaalde beroepsorde verbieden dat de beoefenaars van een bepaald beroep deze vennootschapsvorm aanwenden? Kan men bovendien de voorwaarde opleggen dat een aantal jaren praktijk vereist zijn vooraleer men een professionele burgerlijke vennootschap kan aangaan (zie het reglement van de baliste Brussel)? Kunnen er aanvullende bepalingen ingelast worden, zoals b.v. de bepaling van de Orde der geneesheren die verbiedt dat degenen die een onderzoek voorschrijven en de uitvoerders ervan samen een vennootschap oprichten, om eventuele misbruiken te vermijden (zie advies Nationale Raad, Orde der geneesheren, 16 maart 1985).

Sommige leden vrezen dat beroepsregels die restrictiever zijn dan de voorgestelde bepalingen, de toepassing van de wet zouden

Le Vice-Premier Ministre répond que l'article 9 permet de prévoir des conditions particulières aux formes de collaboration interdisciplinaire, lorsque les différentes professions sont réglementées. Le projet de loi ne vise donc pas le type de collaboration envisagée par le membre.

D. RESPONSABILITE

Un membre demande plus de précisions en ce qui concerne la responsabilité. Quel est le sort des moyens communs? Quelle est la limite de la solidarité? Est-elle limitée aux apports de l'associé ou est-elle plus large?

Le Vice-Premier Ministre déclare que l'article 7 dispose que chaque associé est responsable, personnellement et solidairement, avec la société civile professionnelle, de toutes les conséquences dommageables des actes qu'il accomplit dans l'exercice de sa profession en sa qualité d'associé. Si l'acte dommageable ne peut être imputé à l'un des associés, tous les associés sont, indéfiniment et solidairement, tenus avec la société.

Le droit de la société civile professionnelle déroge ainsi au droit commun des sociétés, en ce qui concerne la responsabilité pour les conséquences dommageables des actes accomplis dans l'exercice de la profession. L'associé est donc soumis aux mêmes conditions et encourt les mêmes responsabilités que s'il exerçait sa profession seul, sans préjudice de la responsabilité solidaire de la société civile qu'il représente. Sa responsabilité ne peut donc être limitée à ses apports.

Pour ce qui concerne les responsabilités encourues hors de l'exercice de la profession (par exemple en matière d'achat de matériel...) les règles du droit commun sont applicables, c'est-à-dire que l'on appliquera les règles de responsabilité résultant de la forme de la société commerciale choisie.

Il y a lieu en outre de noter que l'article 7 ne s'applique pas à la société civile interprofessionnelle ni à la société civile de moyens, qui ne sont pas titulaires de la profession et ne sont, par conséquent, pas concernées par la responsabilité professionnelle.

Il convient de signaler en outre que l'on ne suit pas ici non plus le principe de la limitation de la responsabilité professionnelle telle qu'elle était prévue dans le projet sur le revisoraat (cf. art. 16 du projet initial).

En fait, la question de la responsabilité est à considérer sous trois angles différents: l'acte professionnel individuel, les actes professionnels en commun, la gestion des moyens communs de la société.

E. COMPATIBILITE DES REGLES EDITIONNEES PAR LES INSTANCES PROFESSIONNELLES ET DES DISPOSITIONS DE LA LOI

Plusieurs membres posent des questions relatives au caractère obligatoire des dispositions du projet par rapport aux règles professionnelles édictées par les différents collèges disciplinaires des diverses professions réglementées.

En d'autres termes: un ordre professionnel déterminé peut-il interdire que les praticiens d'une profession donnée puissent recourir à cette forme de société? Peut-on en outre exiger qu'un certain nombre d'années de pratique soient requises avant de pouvoir constituer une société civile professionnelle (voir le règlement du barreau de Bruxelles)? Des dispositions complémentaires peuvent-elles être insérées comme, par exemple, la disposition de l'Ordre des médecins qui interdit afin d'éviter d'éventuels abus à ceux qui prescrivent des examens et à ceux qui les effectuent de constituer ensemble une même société (cf. avis du Conseil national, Ordre des médecins, 16 mars 1985).

Certains membres craignent que des règles professionnelles plus restrictives que les dispositions proposées n'entravent l'appli-

belenen. Het ontwerp vormt geen specifieke afdwingbaarheid, b.v. voor jonge beoefenaars. Kunnen er nog andere vormen worden aanvaard dan de vorm, bepaald in artikel 3, b.v. feitelijke verenigingen? Het kan gebeuren dat bestaande regels genegeerd worden en dat andere onverenigbaar zijn met het ontwerp.

Om zich een idee te geven van dit probleem past het wellicht uit te gaan van enkele voorafgaande beschouwingen:

1^o De verschillende tuchtorganen in de vrije beroepen zijn krachtens de wet opgericht en zijn ertoe gemachtigd regels uit te vaardigen, die het beroep organiseren en die in vele gevallen zelfs de toegang tot dat beroep reglementeren.

Uw rapporteur verwijst hierbij naar een nota van de Regering met enkele passages over deze bevoegdheden van de diverse tuchtcollèges:

« 1) De advocaten

Artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek:

« De Raad van de Orde heeft opdracht om:

» de eer van de Orde van advocaten op te houden; de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan hun beroep ten grondslag liggen, te handhaven;

» ...;

» ... »

Artikel 493 van het Gerechtelijk Wetboek:

« De Algemene Raad is alleen bevoegd om voor de eer, de rechten en de gemeenschappelijke beroepsbelangen van de advocaten te waken en betreffende die aangelegenheden voorstellen te doen, die hij in een verslag aan de Minister van Justitie richt ».

Artikel 494 van het Gerechtelijk Wetboek:

« Met het oog op de betrekkingen tussen de leden van de onderscheiden balies bepaalt de Algemene Raad de regels en gebruiken van het beroep van advocaat en brengt er eenheid in. Te dien einde stelt hij passende reglementen vast. Hij zorgt eveneens voor de werking van de Nationale Orde ».

De bevoegdheid van de Algemene Raad is beperkt tot het uniformeren van de regels van de verscheidene raden van de Orde. De bevoegdheid is steeds ingegeven met het oog op de betrekkingen tussen de balies (zie C. Cambier, « Le code Van Reepinghen et le barreau », *J.T.*, 7 december 1968, p. 724; Jos Baudrez, *De Belgische Advocatuur*, Kuurne, Leieland, 1980, nrs. 644 ev. en 658-659).

De bevoegdheid in verband met een reglementering op de advocatenvennootschap moet vooral op het arrondissementele vlak worden gezien. De grondslag zou kunnen worden gevonden in artikel 456, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Zoals Baudrez (o.c. nr. 951) stelt, is het huishoudelijk reglement het eerste middel om de wijze van uitoefening van het ambt te regelen.

De Raad van de Orde zou hier bijgevolg een bevoegdheid vinden om aanvullende reglementeringen uit te vaardigen inzake de oprichting van professionele burgerlijke vennootschappen van advocaten. (Zie ook P. Lambert, *Règles et usages de la profession d'avocat du barreau de Bruxelles*, blz. 147 et 165).

De meeste balies hebben dat ook gedaan (zie Baudrez, o.c., nr. 1847) en regels opgelegd inzake de vereiste van een aantal jaren inschrijving op het tableau, het minimum- en maximumaantal vennoten, enz.

2) De notarissen

Art. 2. — Besluit van 2 nivôse jaar XII: « De bevoegdheden van de kamer bestaan er in:

» 1^o ...;

» 2^o ...;

» 3^o ...;

cation de la loi. Le projet ne constitue aucune obligation spécifique par exemple pour les jeunes praticiens. D'autres formes peuvent-elles être admises que celle prévue à l'article 3, par exemple les associations de fait? Il se peut que des règles existantes soient visées et que d'autres soient incompatibles avec le projet.

Pour se rendre compte de ce problème, il convient peut-être de rappeler quelques considérations préalables:

1^o Les différents organes de discipline des professions libérales ont été créés en vertu de la loi et sont habilités à édicter des règles organisant la profession et même, dans de nombreux cas, réglementant l'accès à la profession.

Votre rapporteur renvoie ici à une note du Gouvernement reprenant quelques textes de base relatifs aux compétences de ces divers collèges disciplinaires.

« 1) Les avocats

Article 456 du Code judiciaire:

« Le Conseil de l'Ordre est chargé:

» de sauvegarder l'honneur de l'Ordre des avocats; maintenir les principes de dignité, de probité et de délicatesse qui font la base de leur profession;

» ...;

» ... »

Article 493 du Code judiciaire:

« Le Conseil général est seul compétent pour veiller à l'honneur, aux droits et aux intérêts professionnels communs des avocats et pour faire des propositions relatives à ces matières, qu'il adresse en un rapport au Ministre de la Justice ».

Article 494 du Code judiciaire:

« Le Conseil général détermine et unifie les règles et usages de la profession d'avocat en raison des rapports qu'elle comporte entre les membres de barreaux différents. Il arrête à cette fin les règlements convenables. Il assure de même le fonctionnement de l'Ordre national.

La compétence du Conseil général se limite à l'unification des règles des conseils différents de l'Ordre. La compétence est toujours donnée en vue des relations entre les barreaux (voir C. Cambier, « Le code Van Reepinghen et le barreau », *J.T.*, 7 décembre 1968, p. 724; Jos Baudrez, *De Belgische Advocatuur*, Kuurne, Leieland, 1980, n^{os} 644 ev. et 658-659).

La compétence relative à une réglementation sur la société d'avocats doit surtout être examinée au niveau de l'arrondissement. La base pourrait être trouvée dans l'article 456, alinéa 1, du Code judiciaire. Comme Baudrez, (o.c. nr. 951) le pose, le règlement intérieur constitue le premier moyen pour régler l'exercice de la fonction.

Par conséquent, le Conseil de l'Ordre trouverait ici une compétence pour promulguer des réglementations complémentaires concernant la formation des sociétés civiles professionnelles d'avocats. (Voir aussi P. Lambert, *Règles et usages de la profession d'avocat du Barreau de Bruxelles*, pp. 147 et 165).

La plupart des barreaux l'ont fait (voir Baudrez o.c., n^o 1847) et ont imposé des règles relatives à l'exigence d'un nombre d'années d'inscription au tableau, ou nombre minimum et maximum d'associés, etc.

2) Les notaires

Art. 2. — Arrêté du 2 Nivôse an XII: « Les attributions de la chambre seront:

» 1^o ...;

» 2^o ...;

» 3^o ...;

« 4^o ...;

« 5^o alle geschikte maatregelen te nemen tot nakoming, binnen de grenzen en onder de voorwaarden die zij bepaalt, van de verplichtingen die uit de beroepsverantwoordelijkheid der notarissen voortvloeien;

« 6^o ...;

« 7^o ...;

« ... ».

Dit artikel zou eveneens met een ietwat ruime interpretatie als grondslag kunnen dienen voor een aanvullende reglementeringsbevoegdheid der tuchtkamers. Men zou namelijk kunnen aanvoeren dat de beroepsverantwoordelijkheid van de notaris vereist dat de Tuchtkamer — die hierover moet waken — bepaalde reglementeringen inzake de wijze van uitoefening van het beroep in vennootschapsvorm uitvaardigt. Zoals de Tuchtkamer de notarissen kan verplichten zich aan te sluiten bij de notariële verzekering (*Rép. not.*, XI « Organisation et déontologie » nr. 493), zo ook zou ze bepaalde verplichtingen in verband met de associatie kunnen opleggen.

Navraag bij de Koninklijke Federatie leert echter dat er in de praktijk geen echte reglementeringen zouden bestaan.

3. De geneesheren

Het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 regelt in zekere mate de vorm van samenwerking onder geneesheren (artt. 5 en 6, art. 18).

Artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 op de Orde van de Geneesheren stelt:

« De bevoegdheden van de provinciale raden zijn:

« 1^o ...;

« 2^o te waken over de naleving van de medische deontologie en het behoud van de eer, het geheim, de waardigheid en de rechtsheden van de leden van de Orde... ».

Men vindt dus hier ook weer een grondslag voor reglementering.

De Raden en de Nationale Raad hebben trouwens een deontologische Codex opgesteld (1975) waarin de samenwerking uitdrukkelijk wordt geregeld (zie ook De p.v.b.a. in de praktijk, professionele vennootschappen nr. 4.4.1.3.). »

..

Deze voorbeelden kunnen door enkele andere bepalingen worden aangevuld.

Uw rapporteur verwijst hierbij naar enkele voorbeelden:

— Het zeer recent reglement van beroepsplichten van de architecten (koninklijk besluit van 18 april 1985, *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 1985) voorziet in de mogelijkheid, voor de architecten, hun beroep uit te oefenen in de vorm van een professionele burgerlijke vennootschap.

Het artikel 5, alinea 3 en 4 bepaalt het volgende:

« De uitoefening van het beroep van architect in het kader van een professionele burgerlijke vennootschap of vereniging is toegelaten als de statuten ervan geen enkele beschikking inhouden die indruist tegen onderhavig Reglement van beroepsplichten.

« De architect die een vereniging of vennootschap wenst aan te gaan, mag zich evenwel slechts binden indien de Raad van de Orde heeft bevestigd dat het contract of de statuten in overeenstemming zijn met de voorwaarden gesteld in dit artikel en rekening houdend met de bepalingen van artikel 3. »

Hier bestaat dus duidelijk een controle.

— In het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst wordt elke samenwerking verboden wanneer er een verdeling van honoraria onder

« 4^o ...;

« 5^o De prendre toutes mesures propres à faire face, dans les limites et les conditions qu'elle déterminera, aux obligations résultant de la responsabilité professionnelle des notaires;

« 6^o ...;

« 7^o ...;

« ... ».

En l'interprétant d'une manière assez large, cet article pourrait servir de base à la compétence de réglementation complémentaire des chambres disciplinaires. On pourrait notamment alléguer que la responsabilité professionnelle du notaire exige que la Chambre disciplinaire — qui doit y veiller — promulgue certaines réglementations relatives à l'exercice de la profession sous la forme d'une société. Comme la chambre disciplinaire peut obliger les notaires à s'affilier à une assurance (*Rép. not.*, XI, « Organisation et déontologie », n° 493), elle pourrait également imposer certaines obligations à l'association.

Des renseignements recueillis auprès de la Fédération royale, il appert que dans la pratique, il n'existerait pas de vraies réglementations.

3. Les médecins

L'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 règle dans une certaine mesure la coopération entre médecins (art. 5 et 6, art. 18).

L'article 6 de l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967 sur l'Ordre des médecins prévoit:

« Les compétences des conseils provinciaux sont:

« 1^o ...;

« 2^o veiller au respect des règles de la déontologie médicale et au maintien de l'honneur, de la discrétion, de la probité et de la dignité des membres de l'Ordre... ».

Ici aussi on trouve une base à une réglementation.

Les Conseils et le Conseil national ont d'ailleurs établi un code déontologique (1975) dans lequel la coopération est expressément réglée (voir aussi La s.p.r.l. dans la pratique, sociétés professionnelles, n° 4.4.1.3.). »

..

Ces exemples peuvent être complétés par quelques autres dispositions.

Votre rapporteur se réfère ici à plusieurs exemples:

— Le très récent règlement des obligations professionnelles des architectes (arrêté royal du 18 avril 1985, *Moniteur belge* du 8 mai 1985) prévoit la possibilité, pour les architectes, d'exercer leur profession dans le cadre d'une société civile professionnelle.

Les alinéas 3 et 4 de l'article 5 disposent:

« L'exercice de la profession d'architecte dans le cadre d'une association ou d'une société civile professionnelle est autorisé si les statuts de ces dernières ne contiennent aucune disposition contraire au présent Règlement de Déontologie.

« L'architecte désireux de constituer une association ou une société ne peut toutefois s'engager que si le Conseil de l'Ordre a reconnu la conformité du contrat ou des statuts avec les conditions fixées au présent article et compte tenu des dispositions de l'article 3. »

Un contrôle y est clairement prévu.

— L'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir interdit toute collaboration lorsqu'il peut y avoir une répartition des honoraires sous quelque forme que ce

gelijk welke vorm kan geschieden behalve in het raam van de organisatie van de groepsgeneeskunde.

Men verbiedt eveneens ten strengste een samenwerking tussen degenen die onderzoeken voorschrijven en de uitvoerders ervan, b.v. de samenwerking tussen een omnipracticus en een apotheker.

— De balie van Brussel heeft in de artikelen 58 tot 68 de regelen vastgelegd die bij een associatie, een vennootschap en een groepering van advocaten in acht moeten worden genomen.

Vooraf de bepalingen in verband met de toepassing van artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen zijn zeer interessant. Telkens is hier een goedkeuring van de statuten vereist vanwege de Raad van de Orde.

Deze bepalingen hebben voornamelijk betrekking op de verplichting zich tot één associatie of vennootschap te beperken, het ontslag uit de associatie of vennootschap, de verhoudingen met de cliënteel, de omvang van de aansprakelijkheid.

— De wet van 21 februari 1985 op het bedrijfsrevisorat bepaalt zowel voor de bedrijfsrevisor als voor de accountants de mogelijkheid om een professionele burgerlijke vennootschap aan te gaan.

Voor een meer uitgebreide commentaar op deze problemen verwijst uw rapporteur naar zijn verslag over het bedrijfsrevisorat (*Stuk* nr. 552/35, 1982-1983) en meer in het bijzonder naar de blz. 37 tot 45, 51 tot 55, 67, 69, 86 tot 97.

Bijgevolg kan niet worden beweerd dat de toepassing van die regels ondergeschikt is aan het voorliggend ontwerp en dat ze als onbestaande moeten worden beschouwd wanneer ze de toepassing van het voorliggend ontwerp beperken of in de weg staan.

De Vice-Eerste Minister stelt dat de wetgeving inzake de beroepen inderdaad een voldoende grondslag zal bieden om de beroepsorganisaties in staat te stellen bijkomende reglementeringen inzake de wijze van uitoefening van het beroep uit te vaardigen.

∴

2° De leiding van de ordes wordt door de leden verkozen.

∴

3° Het ontwerp bevat geen precisering aangaande het overwicht van bepaalde regels.

∴

4° Vele richtlijnen, uitgaande van de tuchtcolleges, zijn zeer specifiek per beroep en zijn noodzakelijk om een behoorlijk functioneren van het beroep mogelijk te maken, misbruiken te vermijden, jonge beroepsbeoefenaars te beschermen en een eerlijke concurrentie mogelijk te maken. Zij hebben dus een eigen noodwendigheid.

∴

5° Sommige beroepen hebben geen nationale orde maar alleen provinciale of arrondissementele tuchtcolleges.

∴

6° Bovendien wordt opgemerkt dat de in de artikelen 1 en 2 bedoelde personen zich, volgens die artikelen, in een vennootschap « kunnen » verenigen. Volgens sommige commissieleden zou een absoluut « recht » moeten worden ingeschreven in de wet, wil men voorkomen dat de wet geen toepassing kan vinden wegens het bestaan van bepalingen die een belangrijke belemmering vormen en door de beroepsorder werden ingevoerd.

sont, sauf dans le cadre de l'organisation de la médecine de groupe.

Est également strictement interdite toute collaboration entre ceux qui perscrivent des examens et ceux qui les effectuent, par exemple, la collaboration entre un omnipraticien et un pharmacien.

Le barreau de Bruxelles a, dans les articles 58 à 68, arrêté les règles que doivent respecter les associations, sociétés et groupements d'avocats.

Les dispositions relatives à l'application de l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales surtout sont très intéressantes. Une approbation des statuts par le Conseil de l'Ordre est requise dans chaque cas.

Ces dispositions portent essentiellement sur l'obligation de se limiter à une association ou société, la démission de l'association ou de la société, les relations avec la clientèle, l'importance de la responsabilité.

— La loi du 21 février 1985 sur le revisoriat d'entreprises prévoit la possibilité tant pour les reviseurs d'entreprises que pour les experts-comptables de constituer une société civile professionnelle.

Pour un commentaire plus détaillé sur ces problèmes, votre rapporteur renvoie à son rapport sur le revisoriat d'entreprises (*Doc.* Chambre n° 552/35, 1982-1983) et plus particulièrement aux pp. 37 à 45, 55 à 55, 67, 69, 86 à 97.

En conséquence, on ne peut prétendre que l'application de ces règles est subordonnée aux dispositions du présent projet et qu'elles doivent être considérées comme inexistantes lorsqu'elles limitent ou entravent l'application du présent projet.

Le Vice-Premier Ministre déclare aux membres de la commission que la législation relative aux professions offrira des bases suffisantes pour permettre aux organisations professionnelles d'édicter des règles complémentaires relatives à l'exercice de la profession.

∴

2° La direction de ces ordres est élue par les membres.

∴

3° Le projet ne contient aucune précision à propos de la prédominance de certaines règles.

∴

4° De nombreuses directives, émanant des collèges disciplinaires, sont très spécifiques à chaque profession et sont nécessaires pour permettre un fonctionnement adéquat de la profession, éviter des abus, protéger les jeunes praticiens et permettre une concurrence légale. Elles répondent donc à une certaine nécessité.

∴

5° Certaines professions n'ont pas un ordre national mais uniquement des collèges disciplinaires au niveau des provinces ou des arrondissements.

∴

6° Il est en outre fait remarquer que les personnes visées aux articles 1^{er} et 2, « peuvent », en vertu de ces articles, se réunir au sein d'une société. D'après certains membres, il faudrait prévoir dans la loi un droit « absolu », si l'on veut éviter que la loi ne puisse s'appliquer en raison de dispositions d'ordres professionnels instaurant d'importantes entraves.

De commissie vraagt of in de Nederlandse tekst van artikel 1 voorkomende term « kunnen » niet moet worden vervangen door het woord « mogen ». Daardoor wordt duidelijker gemaakt dat de nieuwe wet een « recht » verleent.

..

De Vice-Eerste Minister vat de bespreking samen. De beroepsorganisaties (beroepsorden enz...) zijn weliswaar bevoegd om bijkomende voorwaarden en reglementeringen op te leggen in verband met de uitoefening via een vennootschapsvorm van een beroep, maar zijn kunnen geen algemeen verbod opleggen.

Hij verwijst hierbij naar een passage uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarin de Regering reeds een zeker standpunt inneemt (*Stuk* nr. 1108/1, 1984-1985, blz. 9 en 11). De memorie zegt dat er geenszins wordt geraakt aan de prerogatieven van de professionele gezagsorganen. Zij worden geacht bevoegd te zijn om voor een vennootschap bijkomende oprichtingsvoorwaarden op te leggen, die verenigbaar zijn met de wet.

De in § 1 van artikel 6 vermelde beginselen en de door § 2 aan de Koning verleende machtiging wijzigen geenszins de tegenwoordig aan de professionele gezagsorganen toegekende prerogatieven. Deze organen blijven bevoegd om de oprichting van een vennootschap afhankelijk te stellen van voorwaarden die de naleving van de voor het beroep geldende beginselen moeten verzekeren.

Na de inwerkingtreding van de wet zullen deze overheden de bevoegdheid bewaren om aan de bij de wet bepaalde voorwaarden andere voorwaarden toe te voegen die verenigbaar zijn met de wet en ingegeven zijn door het verlangen om de voor het beroep geldende deontologische beginselen, met eventuele aanpassing, te handhaven. Deze toelichting is trouwens geïnspireerd door een bedenking van de Raad van State (zie *Stuk* nr. 1108/1, blz. 27, opmerking bij artikel 10).

Volgens de Vice-Eerste Minister situeert zich het probleem op het vlak van de wetgeving inzake de bevoegdheden van de beroepsorganisaties en niet op het vlak van het voorliggend ontwerp. Het ontwerp doet trouwens geen afbreuk aan de beschermingsmaatregelen, die de diverse tuchtcolleges hebben uitgevaardigd ter bescherming van de jonge beoefenaars. De Vice-Eerste Minister verwijst hierbij naar de bepalingen van het ontwerp betreffende de gelijkheid op het stuk van de vertegenwoordiging van de vennootschap, de bevoegdheid om de algemene vergadering bijeen te roepen, alsook het beginsel « één vennoot, één stem ».

De Vice-Eerste Minister besluit dat de Orden de toepassing van de wet niet kunnen ontzeggen noch regels uitvaardigen die strijdig zijn met de artikelen van het voorliggend ontwerp. Toch moet de autonomie van de Orden worden in acht genomen wat betreft de organisatie van het beroep.

De commissie is het met deze verklaring eens maar sommige leden onderstrepen dat er moet worden over gewaakt dat de begeleidende regels van de tuchtcolleges het essentiële doel van de wet niet zouden ondermijnen.

De commissie vraagt zich af of de term « kunnen » in artikel 1 niet beter zou vervangen worden door het woord « mogen ». Dit om beter het « recht », dat de nieuwe wet verleent, te onderstrepen.

De commissieleden maken in elk geval een onderscheid tussen algemene verbodsbepalingen door de beroepsorganisaties uitgevaardigd en individuele verbodsbepalingen. Daarenboven dient er een onderscheid te worden gemaakt tussen voorafgaande voorwaarden en een verbod dat nadien kan worden opgelegd bij wijze van sanctie.

La commission se demande si le terme néerlandais « kunnen », figurant à l'article 1^{er} ne devrait pas être remplacé par le mot « mogen ». Ceci afin de mieux souligner le « droit » qu'accorde la nouvelle loi.

..

Le Vice-Premier Ministre résume la discussion. Si les organisations professionnelles (ordres professionnels, etc...) sont compétentes pour imposer des conditions et des réglementations complémentaires relatives à l'exercice d'une profession sous forme de société, elles ne pourraient édicter une interdiction générale.

Il se réfère à cet égard à un passage de l'exposé des motifs du projet où le Gouvernement adopte déjà ce point de vue (*Doc.* Chambre n° 1108/1, 1984-1985, pp. 9 et 11). L'exposé dit qu'il n'est nullement porté atteinte aux prérogatives des autorités professionnelles. Celles-ci sont reconnues compétentes pour soumettre la constitution d'une société à des conditions complémentaires qui seraient compatibles avec la loi.

Les principes mentionnés au § 1^{er} de l'article 6 et le pouvoir conféré au Roi par le § 2 ne modifient pas les prérogatives reconnues actuellement aux autorités professionnelles. Celles-ci restent compétentes pour soumettre la constitution d'une société à des conditions destinées à assurer le respect des principes qui régissent la profession.

Après l'entrée en vigueur de la présente loi, ces autorités garderont le pouvoir d'ajouter aux conditions fixées par la loi, d'autres conditions qui seraient compatibles avec celles-ci et inspirées par le souci de maintenir, éventuellement en les adaptant, les principes de déontologie qui régissent la profession. Cet exposé est d'ailleurs inspiré d'une observation du Conseil d'Etat (cf. *Doc.* n° 1108/1, p. 27, observation relative à l'article 10).

D'après le Vice-Premier Ministre, le problème posé se situe au niveau de la législation relative aux compétences des organisations professionnelles et non à celui du présent projet. Le projet ne porte d'ailleurs nullement atteinte aux mesures de protection édictées par les divers collèges disciplinaires en vue de protéger les jeunes praticiens. Le Vice-Premier Ministre se réfère à ce propos aux dispositions du projet concernant l'égalité au niveau de la représentation de la société, la possibilité de convoquer l'assemblée générale, ainsi qu'au principe « un associé, une voix ».

Le Vice-Premier Ministre conclut que les Ordres ne peuvent rejeter l'application de la loi ni édicter des règles qui seraient contraires aux articles du présent projet. Toutefois, il faut tenir compte de l'autonomie des Ordres en ce qui concerne l'organisation de la profession.

La commission approuve cette déclaration, mais plusieurs membres soulignent qu'il faut veiller à ce que les mesures d'encadrement des collèges disciplinaires ne ruinent pas l'objectif essentiel de la loi.

La commission se demande s'il ne conviendrait pas de remplacer, dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, le mot « kunnen », par le mot « mogen », afin de mieux souligner le « droit » qu'accorde la nouvelle loi.

Les membres de la commission établissent en tout cas une distinction entre des dispositions d'interdiction générales prises par les organisations professionnelles et des dispositions d'interdiction individuelles. De plus, il faut distinguer entre des conditions préalables et une interdiction qui peut intervenir par la suite à titre de sanction.

III. — Bespreking en stemming van de artikelen

Art. 1.

Het artikel 1 moet samen met artikel 2 worden gelezen. Beide artikelen geven de definities respectievelijk van de professionele en van de interprofessionele burgerlijke vennootschap, maar beide artikelen hebben betrekking op dezelfde personen.

Eerste lid

In het artikel 1 staan de essentiële voorwaarden vermeld van de personen, die een professionele burgerlijke vennootschap kunnen oprichten.

Het gaat om :

1) natuurlijke personen.

Wegens de eigenheid van de activiteiten van een vrij beroep, het persoonlijke vertrouwen in de personen, die met elkaar moeten samenwerken, is deze rechtsvorm alleen voorbehouden aan de natuurlijke personen. Dit is ook zo voor de middenvennootschap maar niet voor de interprofessionele vennootschap;

2) door een wijziging aan het voorontwerp is de nieuwe tekst ook toepasselijk voor de ministeriële ambtenaren;

3) het beroep moet op een zelfstandige wijze worden uitgeoefend.

Uit besprekingen van vorige ontwerpen o.a. de wet op de beroepsreglementering van de vrije intellectuele beroepen, het bedrijfsrevisorat, is gebleken dat deze voorwaarde voluit is. Het ontwerp geeft geen nadere omschrijving van wat verstaan wordt onder dit begrip « zelfstandige uitoefening van het beroep »;

4) hetzelfde intellectueel beroep.

Over dit kenmerk worden in de commissie verscheidene vragen gesteld : is een samenwerking toegelaten tussen een advocaat bij het Hof van cassatie en een andere advocaat ? Oefent een internist en een radioloog in feite nog hetzelfde beroep uit en is dit niet eerder een interdisciplinaire samenwerking ?

Het begrip « hetzelfde intellectueel beroep » zou volgens andere leden moeten worden bepaald binnen eenzelfde beroep. Voornamelijk in de medische beroepen is een hoe langer hoe meer voor de hand liggende specialisatie de algemene regel aan het worden. Daarentegen kunnen uiteenlopende opleidingen naar de uitoefening van hetzelfde beroep leiden (b.v. klinische biologen die hetzelfde een opleiding van geneesheer, hetzij een van apotheker kunnen hebben genoten).

Een lid meent dat als criterium zou moeten gelden dat de uitoefenaars van de beroepen onder een en hetzelfde disciplinaire gezag staan waarbij het vraagstuk van de specialisatie buiten beschouwing blijft.

Het lijkt de commissie onmogelijk hierover een sluitende tekst te maken. Hier zullen de beroepsorganisaties een belangrijke aanvullende taak hebben;

5) een intellectueel karakter vertonen.

Dit is een ruimere betekenis dan de klassieke vrije beroepen. Hier kan onder andere verwezen worden naar de wet van 1 maart 1976 (zie het verslag Suykerbuyk *Stuk* Kamer nr. 257/5, 1974-1975, en meer in het bijzonder blz. 11);

6) van niet-handelsrechtelijke aard.

De activiteiten moeten van zuiver burgerrechtelijke aard zijn;

7) het beroep moet een bij wet of bij verordening geregeld statuut hebben.

Voor een overzicht van deze beroepen verwijzen we naar blz. 7 van ons verslag.

III. — Discussion des articles et votes

Art. 1^{er}.

L'article 1^{er} doit être lu conjointement avec l'article 2. Ces deux articles donnent respectivement les définitions des sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles, mais ils ont trait aux mêmes personnes.

Premier alinéa

Le premier alinéa contient les conditions essentielles auxquelles doivent satisfaire les personnes qui peuvent créer une société civile professionnelle.

Il s'agit :

1) de personnes physiques.

En raison des activités caractéristiques d'une profession libérale, de la confiance personnelle nécessaire entre les personnes appelées à travailler ensemble, cette forme juridique est réservée aux seules personnes physiques. Tel est également le cas pour la société de moyens, mais non pour la société interprofessionnelle;

2) à la suite d'une modification de l'avant-projet, le nouveau texte s'applique également aux officiers ministériels;

3) la profession doit être exercée à titre indépendant.

Il ressort des discussions de projets antérieurs, notamment la loi sur la réglementation professionnelle des professions libérales et intellectuelles, et celle sur le revisor d'entreprises, que cette condition est évolutive. Le projet ne donne pas de définition plus précise de ce qu'il faut entendre par la notion « exercice de la profession à titre indépendant »;

4) la même profession intellectuelle.

Plusieurs questions sont posées à propos de cette condition. Une collaboration entre un avocat à la cour de cassation et un autre avocat est-elle autorisée ? Un interniste et un radiologue exercent-ils en fait encore la même profession et ne s'agit-il pas plutôt d'une collaboration interdisciplinaire ?

La notion de « même profession intellectuelle » devrait également faire l'objet d'une définition. Au sein d'une même profession, notamment en ce qui concerne les professions médicales, une spécialisation de plus en plus évidente tend à devenir la règle générale. Par contre, des formations différentes peuvent aboutir à exercer la même profession (ex. les biologistes cliniciens, qui peuvent soit avoir une formation de médecin, soit de pharmacien).

Un membre estime que le critère est la dépendance à l'égard d'une même autorité disciplinaire et ceci indépendamment du problème de la spécialisation.

Il paraît impossible à la commission de rédiger un texte complet à cet égard. Les organisations professionnelles auront un important rôle complémentaire à jouer à ce propos;

5) avoir un caractère intellectuel.

Il s'agit ici d'une notion plus large que celle de la classique profession libérale. A ce sujet on peut notamment se référer à la loi du 1^{er} mars 1976 (cf. rapport Suykerbuyk *Doc. Chambre* n° 257/5, 1974-1975, et en particulier p. 11);

6) avoir un caractère non commercial.

Les activités doivent être de nature purement civile;

7) La profession doit être soumise à un statut légal ou réglementaire.

Pour un aperçu de ces professions, il est renvoyé à la p. 7 du présent rapport.

Tweede lid.

In alinea 2 wordt het principe vooropgesteld dat ook de *vennootschap titularis van het beroep* kan zijn. Hiermede wordt aangesloten met de wet op het bedrijfsrevisorat.

De eerste zin van het tweede lid van artikel 1 namelijk dat, ingeval een professionele burgerlijke vennootschap opgericht wordt, zowel de vennootschap als de vennoten titularis van het beroep zijn wordt door verscheidene leden in vraag gesteld.

Zij stellen hierbij de volgende bezwaren :

1) *Het statuut van de titularissen.*

Het is ondenkbaar dat de professionele burgerlijke vennootschap, die een rechtspersoon is, gelijkgesteld kan worden met de natuurlijke personen die titularis van het beroep zijn. Zij kan namelijk niet worden onderworpen aan de regels betreffende het statuut van de titularissen. Een advocaat dient licentiaat in de rechten te zijn, stage te doen en de eed af te leggen, een notaris moet door de Koning worden benoemd...

Welnu, dergelijke voorwaarden kunnen niet worden opgelegd aan een rechtspersoon en voor ieder van de aangehaalde intellectuele beroepen (notaris, advocaat, geneesheer...) worden verschillende voorwaarden opgelegd om toegang te krijgen tot het beroep en het uit te oefenen.

Op geen enkel ogenblik zal de vennootschap voldoen aan de voorwaarden die statutair aan de titularissen van het beroep opgelegd zijn.

2) *De vertrouwensrelatie.*

Bovendien is die bepaling strijdig met het wezen zelf van de uitoefening van het vrije beroep, dat een vertrouwensrelatie in zich houdt.

Er bestaan verenigingen b.v. van notarissen die met een gemeenschappelijk personeel en eenzelfde infrastructuur werken, maar elke notaris blijft aansprakelijk voor zijn eigen zaken.

Zo ook ontstaat, wanneer een cliënt advocaten raadpleegt die hun beroep in groepspraktijk uitoefenen, een band *intuitu personarum* met de advocaat tot wie hij zich wendt. Niet de vennootschap doch wel de advocaten die bij de zaak betrokken zijn zullen de betekenissen laten doen of beroep instellen.

De voorwaarde dat de vennoten hetzelfde intellectuele beroep dienen uit te oefenen volstaat niet om te stellen dat de vennootschap titularis van dat beroep is.

3) *De omschrijving van het begrip : « hetzelfde intellectueel beroep » uitoefenen.*

Bovendien rijst de vraag wat men onder hetzelfde intellectueel beroep verstaat. De memorie van toelichting bevat daaromtrent geen enkele verduidelijking.

Een advocaat bij het hof van beroep en een advocaat bij het hof van cassatie oefenen hetzelfde beroep uit, maar zij vallen niet onder hetzelfde statuut aangezien de tweede een ministerieel ambtenaar is.

Derhalve mogen zij deel uitmaken van eenzelfde professionele burgerlijke vennootschap aangezien de advocaat bij het hof van cassatie toch advocaat is, maar er zij op gewezen dat de vennootschap normaal niet als titularis van het beroep van advocaat bij het hof van cassatie kan worden beschouwd.

4) *Aansprakelijkheid.*

Bovendien brengt het vooropgestelde systeem mee dat de toestand op het stuk van aansprakelijkheid ingewikkeld wordt. Bij de vrije beroepen speelt steeds de individuele aansprakelijkheid van diegene die de beroepsdaad heeft gesteld.

5) *Wie oefent het tuchtrecht uit ?*

Voorts rijst de vraag hoe het tuchtrecht tegenover een vennootschap zal kunnen worden uitgeoefend.

Deuxième alinea.

Cet alinea prévoit le principe selon lequel la société peut aussi être titulaire de la profession. On se situe ainsi dans la ligne de la loi sur le revisorat d'entreprises.

La première phrase du second alinéa de l'article 1^{er} est contestée par plusieurs membres. Elle dispose, en effet, que dans le cas où une société civile professionnelle est créée, tant la société que les associés sont titulaires de la profession.

Ils élèvent à ce propos les objections suivantes :

1) *Le statut des titulaires.*

Il est inconcevable que la société civile professionnelle, qui est une personne morale, puisse être assimilée aux personnes physiques titulaires de la profession. Elle ne peut notamment être soumise aux règles relatives au statut des titulaires. Un avocat doit avoir une licence en droit, effectuer un stage, prêter serment, un notaire doit être nommé par le Roi...

Or, de telles conditions ne peuvent être imposées à une personne morale et chacune des professions intellectuelles évoquées (notaire, avocat, médecin...) a des conditions d'accès et d'exercice différentes.

A aucun moment la société ne remplira les conditions imposées statutairement aux titulaires de la profession.

2) *La relation de confiance.*

Cette disposition est, en outre, contraire à l'essence même de l'exercice de la profession libérale impliquant un rapport de confiance.

Il existe, par exemple, des associations entre notaires qui mettent en commun leur personnel et leur infrastructure, mais chaque notaire reste responsable pour ce qui concerne leurs affaires.

De même, si le client a l'intention de consulter une association d'avocats, un lien *intuitu personarum* se crée avec l'avocat auquel il s'adresse. Ce n'est pas la société qui fera procéder à la signification ou qui introduira l'acte d'appel, mais les avocats concernés par l'affaire.

La condition selon laquelle les associés doivent exercer la même profession intellectuelle n'est pas suffisante pour affirmer que la société est titulaire de cette profession.

3) *La définition de la notion « même profession intellectuelle ».*

De plus, la question se pose de savoir ce que l'on entend par la même profession intellectuelle. Aucune précision n'est donnée à cet égard dans l'exposé des motifs du projet.

Un avocat à la Cour d'appel et un avocat à la Cour de cassation exercent la même profession, mais ne sont pas soumis au même statut, le second étant un officier ministériel.

Dès lors, s'ils peuvent faire partie d'une même société civile professionnelle, dans la mesure où l'avocat près la Cour de Cassation reste néanmoins avocat, il y a lieu de souligner qu'il ne serait cependant pas normal de considérer la société comme étant titulaire de la profession d'avocat près la Cour de Cassation.

4) *La responsabilité.*

Le système préconisé a, en outre, pour conséquence de rendre complexe le jeu des responsabilités. Dans les professions libérales joue toujours la responsabilité individuelle de celui qui accomplit l'acte professionnel.

5) *Qui exerce le pouvoir disciplinaire ?*

La question a, en outre, été posée de savoir qui exerce le pouvoir disciplinaire à l'égard d'une société.

6) De verscheidenheid van de gereglementeerde beroepen.

Door een lid wordt opgemerkt dat het verantwoord is dat een vereniging de hoedanigheid van bedrijfsrevisor krijgt. Die erkenning, het statuut van het beroep en de uitoefening ervan worden geregeld door de wet van 21 februari 1925.

Het voorliggende ontwerp daarentegen wil de mogelijkheid om een dergelijke vereniging op te richten verlenen aan alle beroepen die voldoen aan de in het ontwerp gestelde voorwaarden.

Het lid voegt hieraan toe dat de problemen juist voortvloeien uit de bekommernis om alle beroepen te bestrijken. Alles hangt immers af van de aard van de betrokken beroepen. Niets belet dat aan een door bedrijfsrevisoren opgerichte professionele burgerlijke vennootschap de hoedanigheid van bedrijfsrevisor wordt gegeven, maar hetzelfde geldt niet voor het beroep van advocaat omdat het hier in wezen om een relatie *intuitu personae* gaat.

Derhalve zouden van elk beroep de eigen kenmerken in overweging moeten worden genomen alvorens de vennootschap als titularis van het beroep te erkennen, anders heft men met dit ontwerp stilzwijgend de verschillende tuchtreglementen op.

De Vice-Eerste Minister antwoordt als volgt op de verschillende opmerkingen :

Hij geeft vooreerst enkele belangrijke voordelen om niet zozeer de individuele beoefenaar dan wel de groep als opdrachtouder aan te duiden.

Bij een belangrijk faillissement zal het aanwijzen van een vereniging van advocaten in plaats van een bepaalde advocaat als curator een vlottere afwikkeling van de procedure mogelijk maken. In geval van overlijden van een beoefenaar van een vrij beroep is er geen vacature maar kan de vennootschap de opdracht voortzetten. Bij een groeiende specialisatie is de taakverdeling in een vereniging vanzelfsprekend.

Het is dan ook logisch aan een door advocaten opgerichte professionele burgerlijke vennootschap de hoedanigheid van advocaat toe te kennen.

Bovendien ligt die bepaling in de lijn van de wet tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat, die de hoedanigheid van bedrijfsrevisor toekent aan elke burgerlijke vennootschap die opgericht is in de rechtsvorm van een vennootschap onder firma, een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap.

Die bepaling belet niet alleen een vacature bij overlijden, maar maakt het b.v. mogelijk dat de algemene vergadering van een vennootschap die de commissarissen-revisoren moet benoemen uit de leden van het Instituut der bedrijfsrevisoren, zowel een natuurlijk persoon als een rechtspersoon kan aanwijzen.

De aanwijzing van een rechtspersoon kan voordelen bieden omdat de vennootschap haar vertegenwoordiger kan vervangen wanneer de opdracht van de commissaris omwille van persoonlijke relaties bemoeilijkt wordt.

Hij verwijst voorts naar de artikelen 5 en 6 van het wetsontwerp.

Artikel 5 bepaalt dat de professionele en interprofessionele vennootschappen rechtspersoonlijkheid hebben zodra de overeenkomst is gesloten.

Indien de professionele burgerlijke vennootschap om het beroep te kunnen uitoefenen evenwel benoemd moet worden of ingeschreven op de tabel van een beroep, verkrijgt zij pas rechtspersoonlijkheid op de datum van die benoeming of inschrijving.

Artikel 6 bevat een aantal nadere preciseringen.

De professionele burgerlijke vennootschap wordt geacht te voldoen aan de voorwaarden inzake de toegang tot het beroep zodra elk van haar vennoten eraan voldoet. Derhalve vervalt het argument in verband b.v. met de eedaflegging van de advocaat. Bovendien zal de professionele burgerlijke vennootschap niet kunnen verkozen of aangewezen worden als lid van de organen en overheden van dit beroep, noch deelnemen aan de verkiezing of aanwijzing van deze organen en overheden.

6) La diversité des professions réglementées.

Un membre fait observer qu'il est justifié qu'une association obtienne la qualité de réviseur d'entreprises. Cet agrément, le statut de la profession et l'exercice de celle-ci sont réglés par la loi du 21 février 1985.

Le présent projet, par contre, entend accorder à toutes les professions qui répondent aux conditions qu'il prévoit la possibilité de créer une telle association.

L'intervenant ajoute que les problèmes proviennent précisément du souci de couvrir toutes les professions. Tout dépend, en effet, de la nature des professions concernées. Rien n'empêche qu'une société civile professionnelle créée par des réviseurs d'entreprises obtienne la qualité de réviseur d'entreprises, mais il n'en va pas de même pour la profession d'avocat parce qu'il s'agit ici, en fait, d'une relation *intuitu personae*.

Par conséquent il faudrait tenir compte des caractéristiques propres à chaque profession comme titulaire de la profession, sans quoi le présent projet abrogerait tacitement les divers règlements disciplinaires.

Le Vice-Premier Ministre donne à ces observations les réponses suivantes :

Il cite d'abord quelques avantages importants à désigner le groupe et non tellement le praticien individuel comme titulaire de la profession.

En cas de faillite importante, la désignation d'une association d'avocats au lieu d'un avocat déterminé comme curateur permettra un meilleur déroulement de la procédure. En cas de décès d'un praticien d'une profession libérale, il n'y a pas de vide car la société peut poursuivre la mission. En cas de spécialisation croissante, il va de soi qu'une répartition des tâches s'impose au sein d'une association.

Il est, dès lors, logique d'accorder à une société civile professionnelle créée par des avocats la qualité d'avocat.

De plus, cette disposition si située dans la ligne de la loi sur la réforme du revisoriat d'entreprises qui accorde la qualité de réviseur d'entreprises à toute société civile constituée sous la forme juridique d'une société en nom collectif, d'une société de personnes à responsabilité limitée ou d'une société coopérative.

Cette disposition permet, non seulement, de ne pas avoir de vacance en cas de décès, mais aussi à l'assemblée générale d'une société appelée à nommer les commissaires réviseurs d'entreprises de désigner soit une personne physique, soit une personne morale.

La désignation d'une personne morale peut présenter un avantage dans la mesure où la société pourra remplacer son représentant si des relations personnelles rendent difficile la mission du commissaire.

Il se réfère, par ailleurs, aux articles 5 et 6 du projet de loi.

L'article 5 précise que les sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles jouissent de la personnalité juridique dès la conclusion du contrat.

Toutefois, si pour pouvoir exercer la profession, la société civile professionnelle doit faire l'objet d'une nomination ou d'une inscription au tableau d'une profession, la personnalité juridique ne lui sera acquise qu'à la date de cette nomination ou de cette inscription.

De plus, l'article 6 apporte plusieurs précisions.

La société civile est censée répondre aux conditions d'accès à la profession, dès lors, que chacun de ses associés y répond. Par conséquent, l'argument relatif à la prestation de serment de l'avocat doit, par exemple, être écarté. De plus, elle ne pourra être élue ou désignée membre des organes et autorités de cette profession ni participer aux procédures d'élection ou de désignation de ces organes et autorités.

Het tuchtrecht wordt zowel ten aanzien van de professionele burgerlijke vennootschap als van haar leden uitgeoefend door de overheden die daartoe door de wet of het reglement gemachtigd zijn.

Ten slotte kan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, in de wettelijke bepalingen tot vaststelling van het statuut van de in artikel 1 bedoelde beroepen, de wijzigingen aanbrengen die nog nodig zijn om ze aan te passen aan deze wet.

De Vice-Eerste Minister erkent echter dat de voorgestelde regeling bij uitstek geschikt is voor beroepen zoals bedrijfsrevisor en architect maar dat zij voor andere beroepen een aanpassing van de specifieke beroepsreglementering vergt.

Daarom stelt hij voor de eerste zin van het tweede lid weg te laten en een nieuwe bepaling door te voeren ten einde de Koning in staat te stellen de hoedanigheid van titularis van het beroep toe te kennen aan de professionele burgerlijke vennootschap wanneer de beroepen dit vragen.

Verscheidene leden zijn het met dit voorstel eens. Ook al laat de wetgevende macht zodoende de oplossing van dit probleem over aan de uitvoerende macht, toch is een dergelijke bepaling te verkiezen boven de voorgestelde automatische toekenning.

Bijgevolg stelt de Regering een amendement (*Stuk* nr. 1108/2) voor tot weglating van de zin « In dat geval zijn zowel de vennootschap als de vennoten titularis van het beroep ».

Tevens wordt een amendement (*Stuk* nr. 1108/2) voorgesteld op artikel 6, ten einde de Koning in staat te stellen voor elk beroep de professionele burgerlijke vennootschappen te machtigen titularis te zijn van het beroep.

Daarenboven worden door de Regering amendementen voorgesteld op de artikelen 2, 5, 10 en 14 om ze in overeenstemming te brengen met het op artikel 1 voorgestelde amendement.

Het amendement van de Regering op artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Bepijking van de beroepsactiviteit.

Artikel 1, alinea 2, beklemtoont zeer uitdrukkelijk dat een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep, die toetreedt tot een professionele burgerlijke vennootschap, zijn beroep niet meer mag uitoefenen buiten de vennootschap.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem.

Art. 2.

Volgens een aantal leden moet de aandacht uitgaan naar de interprofessionele burgerlijke vennootschap, die de titularissen van verscheidene complementaire beroepen toestaat zich te verenigen. Vooral in de toekomst zal deze formule doeltreffend blijken te zijn.

Artikel 2, alinea 1, geeft de definitie van de interprofessionele burgerlijke vennootschap. Deze definitie sluit nauw aan bij de bepalingen van artikel 1, alinea 1.

Toch zijn er enkele elementen, die specifiek zijn:

1. Het aanvullend karakter van de beroepsactiviteit.

Het begrip aanvullend karakter wordt niet in de wet zelf omschreven. De memorie van toelichting op blz. 5 zegt dat het element « aanvullend karakter » strenger is dan de term « verenigbaarheid ». Het gaat enkel om beroepen die in de praktijk elkaar nuttig kunnen aanvullen.

De Vice-Eerste Minister beklemtoont de complementariteit die de verschillende betrokken intellectuele beroepen moeten hebben. Hij herinnert eraan dat dank zij artikel 9, dat onder meer bepaalt dat de interprofessionele burgerlijke vennootschappen

Le pouvoir disciplinaire est exercé par les autorités habilitées à cet effet par la loi ou par le règlement, tant à l'égard de la société civile professionnelle qu'à l'égard des membres de celle-ci.

Enfin, le Roi pourra, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, apporter aux dispositions légales fixant le statut des professions visées à l'article 1^{er} les modifications encore nécessaires pour les adapter à la présente loi.

Le Vice-Premier Ministre reconnaît que si la formule proposée convient parfaitement pour des professions telles que les réviseurs d'entreprises et les architectes, elle nécessite cependant pour d'autres professions une adaptation de leur réglementation professionnelle spécifique.

Dès lors, il propose de supprimer la première phrase du second alinéa et d'introduire une disposition nouvelle permettant au Roi de conférer la qualité de titulaire de la profession à la société civile professionnelle.

Plusieurs membres approuvent cette proposition. Même si le pouvoir législatif laisse ainsi au pouvoir exécutif le soin de régler ce problème, une disposition semblable est préférable à l'automatisme proposé.

Dès lors, le Gouvernement dépose un amendement (*Doc.* n° 1108/2) tendant à supprimer la phrase « Dans ce cas, tant la société que les associés sont titulaires de la profession ».

Un amendement (*Doc.* n° 1108/2) est également déposé à l'article 6 afin de permettre au Roi d'autoriser pour chaque profession, les sociétés civiles professionnelles à être titulaires de la profession.

Des amendements sont en outre déposés par le Gouvernement aux articles 2, 5, 10 et 14 afin de les mettre en concordance avec la modification proposée à l'article 1.

L'amendement du Gouvernement à l'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Limitation de l'activité professionnelle.

L'article 1^{er}, alinéa 2, souligne très clairement qu'un titulaire d'une profession libérale qui entre dans une société civile professionnelle, ne peut plus exercer sa profession en dehors de la société.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix contre 1.

Art. 2.

D'après plusieurs membres, l'attention doit se porter sur la société civile interprofessionnelle qui permet à des titulaires de diverses professions complémentaires de se grouper. Cette formule s'avérera efficace surtout à l'avenir.

L'article 2, alinéa 1^{er}, donne la définition de la société civile interprofessionnelle. Cette définition est très proche des dispositions de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}.

Toutefois, elle contient plusieurs éléments spécifiques:

1. Le caractère complémentaire de l'activité professionnelle.

La notion de caractère complémentaire n'est pas définie dans le texte de la loi. L'exposé des motifs (p. 5) nous dit que le critère « caractère complémentaire » est plus exigeant que celui de la simple « compatibilité ». Il s'agit uniquement de professions susceptibles de se compléter utilement dans la pratique.

Le Vice-Premier Ministre souligne la complémentarité que doivent avoir les différentes professions intellectuelles concernées. Il rappelle qu'il pourra être tenu compte de ce critère grâce à l'article 9 qui dispose que les sociétés civiles interprofessionnelles

worden opgericht volgens de regels die de Koning voor elke groep van beroepen bepaalt, met die voorwaarde rekening zal kunnen worden gehouden.

2. Het initiatiefrecht ligt bij de beroepsorganisaties.

Dienaangaande moet worden gewezen op een belangrijke nieuwheid ten opzichte van de tekst van het oorspronkelijk ontwerp. Die bepaalt dat voormelde vennootschappen op initiatief van de Regering werden opgericht, terwijl zij luidens het voorliggend ontwerp worden opgericht op verzoek van de instanties die krachtens het wettelijk of reglementair statuut van een beroep gemachtigd zijn om dat beroep te vertegenwoordigen of, bij ontstentenis daarvan, op verzoek van de organisaties die de Koning daartoe speciaal heeft aangewezen (art. 9).

3. De vennootschap is geen beroepsbeoefenaar.

Om volledig aan te sluiten bij het principe dat de vennootschap geen beroepsbeoefenaar is, zoals het gewijzigd werd in artikel 1, dient de Vice-Eerste Minister een amendement in (*Stuk nr. 1108/2*).

Ofschoon in de oorspronkelijke tekst reeds ieder lid afzonderlijk lid bleef van zijn beroep, wordt dit nog verduidelijkt door de woorden « blijft alleen » in het tweede lid te vervangen door het woord « is ».

Het amendement van de Regering wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 3.

Basiswet is de vennootschapswet.

Artikel 3 beperkt de vormen waarin de professionele burgerlijke vennootschap kan uitgebouwd worden.

Alinea 1 somt deze vormen op, namelijk de vennootschap in gemeenschappelijke naam, de personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de coöperatieve vennootschap.

In de algemene bespreking hebben wij reeds gewezen op de beleidskeuze van artikel 3. Het is dus geen kaderwet er werd evenmin een eigen specifieke vorm gekozen zoals in de Duitse wetgeving b.v., maar er wordt aangesloten bij de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

Het ontwerp heeft enkel die bepalingen overgenomen die specifiek zijn voor het doel van dit ontwerp.

Het lijkt uw rapporteur toch belangrijk te verwijzen naar de memorie van toelichting, die op bladzijde 6 uitdrukkelijk stelt dat de suggestie van de Raad van State niet werd opgevolgd om in het ontwerp uitdrukkelijk de afwijkingen te vermelden die het wenst aan te brengen in de wettelijke regels waarnaar wordt verwezen.

Deze techniek is niet gevolgd. *De basistekst blijft de vennootschapswet* maar de bepalingen van dit ontwerp, die aanvullend zijn, kunnen hun eigen evolutie volgen.

Aanvullende handelswetten.

Alinea 2 bepaalt dat de professionele burgerlijke vennootschappen niet alleen aan de vennootschapswet onderworpen zijn maar ook aan de wetgeving betreffende de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen.

Andere rechtsvormen.

Door enkele leden worden vragen gesteld over de beperkte keuze van de vermelde handelsvormen. Waarom geen N.V. of commanditaire vennootschap? Moet er geen overgangsbepaling

les sont constituées aux conditions que le Roi arrête pour chaque groupe de professions.

2. Le droit d'initiative incombe aux organisations professionnelles.

A ce propos, il convient de signaler une importante innovation par rapport au texte du projet initial. Il prévoyait que les sociétés précitées sont constituées à l'initiative du Gouvernement, alors qu'aux termes du texte actuel celui-ci n'interviendra qu'à la requête des autorités qui sont habilitées à représenter la profession en vertu du statut législatif ou réglementaire de celle-ci, ou, à défaut, des organisations que le Roi a spécialement désignées à cette fin (art. 9).

3. La société n'est pas titulaire de la profession.

Pour respecter le principe selon lequel la société civile professionnelle n'est pas titulaire de la profession, tel qu'il a été modifié à l'article 1^{er}, le Vice-Premier Ministre dépose un amendement (*Doc. n° 1108/2*).

Bien que le texte du projet initial prévoie déjà que chacun des associés reste seul titulaire de sa profession, ce principe est encore précisé en remplaçant au deuxième alinéa les mots « reste seul » par le mot « est ».

L'amendement du Gouvernement est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Vote

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 3.

La loi de base est la loi sur les sociétés.

L'article 3 limite les formes que peut emprunter la société civile professionnelle.

L'alinéa 1^{er} énumère ces formes : la société en nom collectif, la société de personnes à responsabilité limitée et la société coöperative.

Nous avons déjà, dans la discussion générale, souligné le choix politique que comporte l'article 3. Il ne s'agit pas d'une loi-cadre. On n'a pas opté davantage pour une forme spécifique comme dans la législation allemande, mais il est fait référence aux lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

Le projet ne reprend que les dispositions qui sont spécifiques au but qu'il poursuit.

Il paraît cependant important à votre rapporteur de renvoyer à l'exposé des motifs où il est dit (p. 6) que le Gouvernement n'a pas suivi la suggestion du Conseil d'Etat d'inscrire expressément dans le projet les dérogations qu'il tend à apporter aux législations auxquelles il se réfère.

Le Gouvernement n'a pas suivi cette technique. *Le texte de base reste la loi sur les sociétés commerciales*, mais les dispositions du présent projet, qui sont complémentaires, peuvent connaître leur propre évolution.

Lois commerciales complémentaires.

L'alinéa 2 dispose que les sociétés civiles professionnelles sont non seulement soumises aux dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales mais aussi à la législation relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises.

Autres formes juridiques.

Certains membres posent des questions à propos de la limitation du choix en ce qui concerne la forme juridique. Pourquoi avoir exclu la société anonyme et la société en commandite? Ne

zijn om een bestaande N.V. op een meer soepele wijze te laten over schakelen op een P.V.B.A. in deze materie? Wat gebeurt er met de samenwerking in de vorm van een V.Z.W.?

Momenteel bestaan er nochtans v.z.w.'s die verscheidene beroepenaars van verschillende beroepen (artsen, psychologen, juristen) verenigen en hoofdzakelijk tot doel hebben de bevolking een dienst te bewijzen door individuele problemen globaal te benaderen. Het zou absurd zijn mocht de aanname van dit wetsontwerp die v.z.w.'s verhinderen hun bij uitstek sociale rol te vervullen.

Blijft artikel 212 de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen nog van toepassing? Wat met de feitelijke verenigingen?

De Vice-Eerste Minister verwijst hier naar hetgeen hierover reeds werd gezegd bij de algemene bespreking.

Uw rapporteur verwijst hiervoor naar blz. 7 van dit verslag. Schematisch kunnen volgende antwoorden worden gegeven op de gestelde vragen:

1. N.V. of commanditaire vennootschap.

De N.V. en de commanditaire vennootschap hebben een sterke commerciële inslag. Er is nu zelfs kritiek op de uitoefening van de geneeskunde in een P.V.B.A. Het zou in elk geval een besloten N.V. moeten zijn en dan is het verschil met de P.V.B.A. niet meer zo groot.

Had men de naamloze vennootschap in aanmerking genomen, dan kon er immers voor worden gevreesd dat het commercieel karakter ervan bij het publiek felle reacties tegen het wetsontwerp zou teweeggebracht hebben.

Hoewel kon worden gedacht aan een besloten naamloze vennootschap, was het toch eenvoudiger alleen rekening te houden met de door het ontwerp gekozen vennootschappen. Bovendien zullen de bestaande naamloze vennootschappen zich gemakkelijk tot een p.v.b.a. kunnen omvormen, ten einde zich te schikken naar artikel 28 van het wetsontwerp.

Alleen voor de naamloze vennootschappen waarvan een der vennoten een vennootschap is, rijst er een probleem. Ondanks de goedkeuring van het wetsontwerp dat de p.v.b.a.'s toestaat onder haar leden vennootschappen te tellen (wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935, *Stuk* nr. 984/1), bepaalt het onderhavige wetsontwerp immers dat alleen natuurlijke personen onderling een professionele burgerlijke vennootschap mogen oprichten.

2. Overschakeling van een N.V. op een P.V.B.A.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat artikel 164 van de gecoördineerde wetten op de vennootschappen in dit geval van toepassing is.

3. De V.Z.W.'s

Op grond van artikel 9 van het ontwerp kunnen voor de interdisciplinaire samenwerkingsvormen bijzondere voorwaarden worden bepaald.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat de v.z.w.'s niet onder de toepassing van het ontwerp vallen. Zij mogen dus blijven bestaan. Er zij evenwel aan herinnerd dat die v.z.w.'s zich dienen te gedragen naar de wet van 27 juni 1921 die rechtspersoonlijkheid verleent aan de verenigingen zonder winst oogmerk en aan de instellingen van openbaar nut. Als ze dit niet doen, zullen ze worden beschouwd als onregelmatige vennootschappen onder firma.

Il faudrait-il pas une disposition transitoire permettant à cette matière à une S.A. existante de se transformer avec plus de souplesse en une S.P.R.L.? Qu'advient-il des collaborations sous forme d'a.s.b.l.?

Il existe actuellement des a.s.b.l. rassemblant plusieurs titulaires de professions différentes (médecins, psychologues, juristes) dont le but est essentiellement de rendre service à la population en abordant les problèmes des individus de manière globale. Il serait aberrant que le vote de ce projet de loi empêche ces a.s.b.l. de jouer leur rôle éminemment social.

L'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales est-il encore applicable? Qu'en est-il des associations de fait?

Le Vice-Premier Ministre renvoie à ce qui a été dit à ce propos lors de la discussion générale.

Votre rapporteur renvoie à ce sujet à la p. 7 du présent rapport.

Schématiquement, il peut être répondu comme suit aux questions posées:

1. S.A. ou société en commandite.

La S.A. et la société en commandite ont une forte coloration commerciale. Des critiques sont déjà émises à l'encontre de l'exercice au sein d'une S.P.R.L. de l'art médical. Il faudrait en tout cas qu'il s'agisse d'une S.A. fermée, et dans ce cas, la différence avec la S.P.R.L. n'est plus tellement grande.

Il fallait craindre qu'en retenant la société anonyme, son caractère commercial ne suscite de vives critiques dans le public à l'égard du projet de loi.

Si une société anonyme de type fermé avait pu être envisagée, il était simple de ne retenir que les sociétés choisies par le projet. De plus, il sera aisé aux sociétés anonymes existantes de se transformer en s.p.r.l. pour se conformer à l'article 28 du projet de loi.

Le seul problème qui subsiste est celui des sociétés anonymes dont un des associés est une société. En effet, nonobstant l'adoption du projet de loi qui permet aux s.p.r.l. de compter des sociétés parmi ses membres, (projet de loi modifiant les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935, *Doc.* n° 984/1), le présent projet de loi stipule que seules les personnes physiques peuvent créer entre elles une société civile professionnelle.

2. Transformation d'une S.A. en S.P.R.L.

Le Vice-Premier Ministre déclare que l'article 164 des lois coordonnées sur les sociétés est applicable au cas évoqué.

3. Les A.S.B.L.

L'article 9 du projet prévoit que des conditions particulières peuvent être imposées aux formes interdisciplinaires de collaboration.

Le Vice-Premier Ministre déclare que les a.s.b.l. ne tombent pas sous l'application du présent projet. Elles peuvent donc subsister. Il y a lieu cependant de rappeler que ces a.s.b.l. doivent être conformes à la loi du 27 juin 1921, accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique. A défaut, elles pourront être considérées comme des sociétés en nom collectif irrégulières.

4. *Artikel 212*

Staat het de titularissen van een beroep nog steeds vrij de rechtsvorm aan te nemen van een vennootschap onder firma, een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, door gebruik te maken van de mogelijkheid geboden door artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, ingeval de Orde die hun beroep beheerst, door een beperkende reglementering de oprichting van een professionele of interprofessionele burgerlijke vennootschap feitelijk verhindert?

De Vice-Eerste Minister herinnert eraan dat artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen nog slechts zal kunnen worden aangewend binnen de door artikel 28 betreffende de overgangsbepalingen gestelde grenzen. De reglementering door de Orde moet anderzijds verenigbaar blijven met het door het wetsontwerp gehuldigde beginsel.

De titularissen van de betrokken beroepen kunnen nog steeds een feitelijke vereniging aangaan. Voor de niet-gereguleerde beroepen blijft artikel 212 onverkort van toepassing.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 4.

Om als vennoot toe te treden tot een burgerlijke professionele vennootschap zijn de volgende voorwaarden vereist:

1° regelmatig het betreffend zelfstandig beroep uitoefenen voor de oprichting van de vennootschap;

2° aan alle voorwaarden voldoen om het beroep uit te oefenen bij de oprichting.

Hierdoor heeft men doelbewust de vennoot-geldschietter willen uitsluiten, die niet zelf het beroep uitoefent. Men moet het beroep zelf nog niet hebben uitgeoefend maar wel aan alle voorwaarden voldoen op het ogenblik van de oprichting, eventueel met inbegrip van de eedaflegging en de inschrijving op de tabel, indien dit vereist is door het beroep.

Door de commissieleden worden verschillende vragen gesteld in verband met de vereiste hoedanigheid om vennoot te worden. Moet de uitdrukking « wetten en verordeningen » niet nader gepreciseerd worden?

Het niet uitoefenen van een beroep of het slechts sporadisch uitoefenen van het beroep doet de hoedanigheid niet verliezen. Wat is de toestand van de ereleden van een bepaald beroep, b.v. de ereadvocaten?

Zou het niet aan te bevelen zijn dat men ook in de vennootschap kan blijven, zelfs bij stopzetting van het beroep? Dit zou wellicht de financiële overdracht vergemakkelijken en de betrokkene zou een consultant kunnen zijn voor de jongere partners. Is het ondenkbaar dat een firma in een samenwerkingsverband waar grote kapitalen vereist zijn (bv. medische wereld, ingenieursbureaus) de helft van het kapitaal zou verschaffen en de beroepsbeoefenaars de andere helft?

Wanneer iemand die de hoedanigheid van vennoot verliest, een vergoeding vraagt voor het weglaten van zijn naam, hoe wordt dit geregeld? Is er dan een ontbinding en vereffening nodig?

De Vice-Eerste Minister antwoordt als volgt op de gestelde vragen:

1. Ereleden

Men kan vennoot blijven zolang men de hoedanigheid van uitoefenaar van een beroep behoudt, zelfs als men niet werkt. Wanneer men echter de hoedanigheid verliest, kan men geen vennoot blijven.

4. *Article 212*

Les titulaires d'une profession sont-ils toujours libres d'adopter la forme juridique d'une société en nom collectif, d'une société de personnes à responsabilité limitée ou d'une société coopérative, en faisant appel aux possibilités offertes par l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales au cas où l'Ordre qui dirige leur profession, par une réglementation limitative empêche de fait la constitution d'une société civile professionnelle ou interprofessionnelle?

Le Vice-Premier Ministre rappelle que l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales ne pourra plus être utilisé que dans les limites posées par l'article 28 portant sur les dispositions transitoires. La réglementation de l'Ordre doit par ailleurs rester compatible avec le principe retenu par le projet de loi.

Les titulaires des professions concernées peuvent toujours constituer une association de fait. Quant aux professions non réglementées, l'article 212 reste applicable sans aucune restriction.

Vote

L'article 3 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 4.

Pour être admis en qualité d'associé d'une société civile professionnelle, il faut répondre aux conditions suivantes:

1° exercer régulièrement la profession indépendante concernée avant la constitution de la société;

2° répondre à toutes les conditions d'exercice de la profession lors de la constitution de la société.

Cette disposition a manifestement pour but d'exclure l'associé-bailleur de fonds, qui n'exerce pas lui-même la profession. Il ne faut pas encore avoir exercé la profession, mais bien répondre aux conditions au moment de la constitution, éventuellement la prestation de serment et l'inscription à un tableau, si la profession l'exige.

Plusieurs commissaires posent des questions relatives à la qualité requise pour devenir associé. Les mots « lois et règlements » ne devraient-ils pas être précisés?

Le fait de ne pas exercer une profession ou de l'exercer sporadiquement ne fait pas perdre la qualité de titulaire; quelle est la situation des membres honoraires d'une profession donnée, par exemple les avocats honoraires?

Ne serait-il pas recommandable de pouvoir rester dans la société, même si l'on cesse d'exercer la profession? Ceci faciliterait peut-être le transfert financier et permettrait à l'intéressé d'être un conseil pour les jeunes partenaires. Est-il impensable que dans le cadre d'une collaboration nécessitant d'importants capitaux (p. ex. monde médical, bureaux d'ingénieurs) une firme fournisse la moitié du capital et les titulaires de la profession l'autre moitié?

Lorsqu'une personne, qui perd la qualité d'associé, demande une indemnité pour la suppression de son nom, comment les choses sont-elles réglées? Y a-t-il dissolution et liquidation?

Le Vice-Premier Ministre répond comme suit aux questions posées:

1. Membres honoraires

On peut rester associé aussi longtemps que l'on conserve la qualité de titulaire de la profession même si on ne l'exerce pas. Si l'on perd cette qualité, on ne peut rester associé.

Het artikel 16, eerste lid, bepaalt immers dat het verlies van de hoedanigheid die vereist is om het beroep uit te oefenen van rechtswege het verlies van de hoedanigheid van vennoot meebrengt.

Het al dan niet verliezen van de hoedanigheid die vereist is om het beroep uit te oefenen zal in feite het criterium worden.

Indien de betrokkene b.v. gewoon zijn beroepsactiviteit heeft stopgezet, is artikel 4 van toepassing. Hij kan immers altijd dat beroep opnieuw gaan uitoefenen. Indien hij daarentegen niet meer voldoet aan een voorwaarde die vereist is om het beroep uit te oefenen (omdat hij b.v. niet meer is ingeschreven op de tabel van de Orde van Advocaten, ofwel omdat hij geschrapt is, ofwel omdat hij ereadvocaat is geworden), heeft hij de hoedanigheid van vennoot niet meer.

Een lid blijft evenwel van oordeel dat het werkelijk uitoefenen van het beroep beslissend zou moeten zijn.

Behoud van de naam

Het belang van de vermelding van de naam van de vennoot die het beroep niet meer uitoefent wordt nogmaals onderstreept. De vennoten kunnen er belang bij hebben dat de naam voorkomt in de benaming van de vennootschap gelet op haar professionele reputatie.

De Vice-Eerste Minister merkt op dat dit probleem zal worden behandeld bij artikel 10 van het ontwerp.

2. Vergoeding wegens verlating van de vennootschap

De problemen die rijzen bij uitsluiting of vrijwillige uittreding uit de vennootschap zijn contractuele aangelegenheden. Dit moet bepaald worden in de statuten op de wijze omschreven in de artikelen 15 en 18 van het ontwerp.

Er zal inderdaad een regeling moeten worden gevonden voor het probleem van de eventuele investeringen wanneer een vennoot die belangrijke kapitalen heeft ingebracht, uit de vennootschap treedt of de hoedanigheid van vennoot verliest.

In dat verband wordt er enerzijds aan herinnerd dat artikel 15 bepaalt dat iedere vennoot uit de vennootschap kan treden mits hij opzegt met eerbiediging van de in de akte van vennootschap voorgeschreven vormen en termijnen en, anderzijds, dat artikel 18 bepaalt dat in de akte van vennootschap de rechten worden vastgesteld van een gewezen vennoot of diens rechtverkrijgenden, uit welke oorzaak ook de hoedanigheid van vennoot verloren.

Het vraagstuk van de investeringen moet derhalve in de statuten van de vennootschap worden geregeld.

3. Geldschietster

De Vice-Eerste Minister onderstreept dat de vennoot in een professionele of interprofessionele burgerlijke vennootschap geregeld individueel beroep moet uitoefenen.

Wat de burgerlijke vennootschap van middelen betreft, kan de mogelijkheid worden overwogen geldschietsters die het beroep niet uitoefenen, als lid op te nemen. In dit geval zou artikel 23 moeten worden gewijzigd, in die zin dat artikel 4 moet voorkomen onder de in het derde lid van eerstgenoemd artikel vermelde uitzonderingen.

Hier moet worden aan toegevoegd dat in een professionele vennootschap alleen natuurlijke personen vennoot kunnen zijn. In een interprofessionele vennootschap kan ook een andere professionele vennootschap vennoot worden.

Tekstwijzigingen

Door de leden van de commissie worden de volgende wijzigingen in artikel 4 voorgesteld:

1) in de Franse tekst zou, in het tweede lid, het woord « concomitamment » moeten worden vervangen door de woorden « en concomitance ».

L'article 16, premier alinéa, prévoit que la perte de la qualité requise pour exercer la profession entraîne de plein droit la perte de la qualité d'associé.

Le critère sera en fait s'il a ou non perdu la qualité requise pour exercer la profession.

Par exemple, s'il a simplement arrêté son activité professionnelle, l'article 4 s'appliquera. Il peut en effet toujours reprendre cette activité. Par contre, s'il ne remplit plus une condition exigée pour exercer la profession (plus d'inscription au tableau de l'Ordre des avocats par ex. soit à la suite d'une radiation, soit parce qu'il est devenu avocat honoraire), il n'a plus la qualité d'associé.

Un intervenant estime cependant que l'exercice effectif de la profession devrait être un élément déterminant.

Maintien du nom

L'importance de la mention du nom de l'associé qui n'exerce pas est encore soulignée. Les associés peuvent avoir intérêt à ce que le nom figure dans la dénomination de la société eu égard à sa réputation professionnelle.

Le Vice-Premier Ministre observe que ce problème sera discuté à l'article 10 du projet.

2. Indemnité en cas de retrait de la société

Les problèmes qui se posent en cas d'exclusion ou de retrait volontaire de la société constituent une matière relevant des clauses contractuelles. Cette question doit être réglée par les statuts suivant les modalités prévues aux articles 15 et 18 du projet.

Il faudra en effet régler le problème des éventuels investissements lorsqu'un associé ayant apporté des capitaux importants se retire de la société ou perd la qualité d'associé.

Il est rappelé, à cet égard que, d'une part, l'article 15 dispose que chaque associé a le droit de se retirer de la société en respectant un préavis dont les formes et le délai sont fixés par l'acte de la société et que, d'autre part, l'article 18 stipule que quelle que soit la cause de la perte de la qualité d'associé, les droits de l'ancien associé ou de ses ayants droit sont fixés par l'acte de la société.

Il convient donc de régler le sort des investissements dans les statuts de la société.

3. Le bailleur de fonds

Le Vice-Premier Ministre rappelle que l'associé doit, dans le cadre d'une société civile professionnelle ou interprofessionnelle, exercer régulièrement la profession à titre individuel.

En ce qui concerne les sociétés civiles de moyens, la possibilité d'associer des bailleurs de fonds n'exerçant pas la profession pourrait être prise en considération. Dans ce cas, il conviendrait cependant de modifier l'article 23, l'article 4 devant figurer dans les exceptions énumérées au 3^e alinéa de cet article.

Il convient d'ajouter ici qu'une société professionnelle ne peut comprendre que des personnes physiques comme associés. Dans une société interprofessionnelle, une autre société professionnelle peut également être associée.

Modification du texte

Les membres de la commission proposent les modifications suivantes au texte de l'article 4 :

1) au deuxième alinéa du texte français, le terme « concomitamment » devrait être remplacé par les termes « en concomitance ».

Het tweede lid wordt in die zin gewijzigd;

2) in het eerste lid zijn de woorden « wanneer hij aan alle voorwaarden van de van kracht zijnde wetten en verordeningen voldoet » weinig expliciet. Bovendien wordt opgemerkt dat het nut van die termen niet duidelijk is, aangezien om als vennoot te worden toegelaten, vereist wordt dat vóór de oprichting van de vennootschap of bij de oprichting ervan het beroep regelmatig individueel wordt uitgeoefend.

Het artikel zou eenvoudiger en duidelijker worden door enkel te vermelden dat degene die lid wil worden van de vennootschap het beroep moet uitoefenen zonder te verwijzen naar de wetten en verordeningen.

Bijsgevolg worden die woorden weggelaten;

3) bepaald moet worden dat betrokkene niet alleen geregeld het beroep moet uitoefenen bij de oprichting van de vennootschap, maar ook bij zijn toetreding tot de vennootschap.

Het eerste lid wordt in die zin gewijzigd;

4) het tweede lid dat bepaalt dat, indien de vennoot voor de uitoefening van het beroep moet benoemd worden of ingeschreven op de tabel van een beroep, zulks moet geschieden uiterlijk gelijktijdig met zijn toetreding tot de vennootschap, is overbodig aangezien het eerste lid bepaalt dat de betrokkene, om als vennoot te worden toegelaten, het beroep regelmatig moet uitoefenen. Derhalve moeten de voorwaarden inzake benoeming of inschrijving op de tabel zijn vervuld.

Aangezien een lid heeft tegengeworpen dat het eerste lid betrekking heeft op beroepen die aan geen enkele formaliteit zijn onderworpen, terwijl het tweede lid beroepen betreft waarvoor die voorwaarde wel geldt, wordt gepreciseerd dat het tweede lid in het eerste lid is vervat.

Bijsgevolg wordt het tweede lid door de commissie weggelaten.

Stemming

Gelet op de voorgestelde wijzigingen neemt de commissie met 8 stemmen en 5 onthoudingen de volgende tekst aan: « In de hoedanigheid van vennoot mag worden toegelaten, hij die, voor de oprichting van de vennootschap, regelmatig individueel het beroep uitoefende, alsmede hij die het beroep regelmatig mag uitoefenen, hetzij bij de oprichting van de vennootschap, hetzij bij zijn toetreding ».

Art. 5.

Artikel 5 is eigenlijk volledig in analogie met artikel 10 § 4, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen. Dit betreft de mogelijkheid om de vennootschapsakte tegen derden in te roepen.

Het tweede lid heeft betrekking op de situatie van een vennootschap, die als dusdanig het beroep zelf uitoefent. Dit probleem werd echter geregeld in het regeringsamendement (*Stuk* nr. 1108/2) dat voortgesproken is uit de discussie over het weglaten van de mogelijkheid dat een professionele burgerlijke vennootschap als vennootschap een vrij beroep mag uitoefenen (art. 1).

Aansluitend bij de wijziging van artikel 1 wordt in het regeringsamendement ook het tweede lid van artikel 5 weggelaten.

Schraping van het artikel

Gevraagd wordt of artikel 5 in zijn geheel niet moet worden weggelaten. Het eerste lid waarin wordt bepaald dat de professionele en interprofessionele vennootschappen, onverminderd de bepalingen die erop van toepassing zijn betreffende het inroepen van de vennootschapsakte tegen derden, rechtspersoonlijkheid bezitten zodra de overeenkomst is gesloten, bevestigt immers slechts het gemeen recht inzake vennootschappen.

Le deuxième alinéa est modifié dans ce sens:

2) les termes « satisfaisant à toutes les conditions des lois et règlements en vigueur » au premier alinéa, sont peu clairs. Il est en outre observé que l'utilité de ces termes n'apparaît pas étant donné qu'il est exigé, pour être admis en qualité d'associé, d'exercer régulièrement la profession à titre individuel préalablement à la constitution de la société ou lors de la constitution de la société.

L'article serait à la fois plus clair et plus simple s'il prévoyait uniquement que les candidats associés doivent exercer la profession sans autre référence aux lois et règlements.

Ces termes sont dès lors supprimés;

3) il faut prévoir non seulement que l'intéressé puisse exercer régulièrement la profession lors de la constitution de la société mais également lors de son adhésion à la société déjà constituée.

Le premier alinéa est modifié dans ce sens;

4) le deuxième alinéa disposant que si, pour l'exercice de la profession, l'associé doit faire l'objet d'une nomination ou d'une inscription au tableau d'une profession, celle-ci doit intervenir, au plus tard, en concomitance avec son entrée dans la société, est superflue étant donné que le premier alinéa stipule que pour être admis en qualité d'associé l'intéressé doit exercer régulièrement la profession. Dès lors, les conditions de nomination ou d'inscription au tableau doivent être remplies.

Un membre ayant objecté que le premier alinéa concerne les professions qui ne sont soumises à aucune formalité tandis que le second concerne les professions pour lesquelles de semblables conditions sont prévues, il est précisé que le deuxième alinéa est compris dans le premier alinéa.

Par conséquent, la commission supprime le deuxième alinéa.

Vote

Etant donné les modifications proposées, la commission adopte par 8 voix et 5 abstentions, le texte suivant: « Peut être admis en qualité d'associé, celui qui, préalablement à la constitution de la société, exerceait régulièrement la profession à titre individuel de même que celui qui peut régulièrement l'exercer soit lors de la constitution de la société, soit lors de son admission ».

Art. 5.

L'article 5 est en fait en parfaite analogie avec l'article 10, § 4, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales. Il concerne, en effet, l'opposabilité aux tiers de l'acte de la société.

Le deuxième alinéa a trait à la situation d'une société qui, en tant que telle, exerce la profession. Ce problème est cependant réglé par un amendement gouvernemental (*Doc.* n° 1108/2), découlant de la discussion relative à la suppression de la possibilité pour une société civile professionnelle d'exercer une profession libérale en tant que société (art. 1).

Dans la ligne de la modification apportée à l'article 1^{er}, l'amendement du Gouvernement propose de supprimer le deuxième alinéa de l'article 5.

Suppression de l'article

La question se pose de savoir s'il ne convient pas de supprimer tout l'article 5. En effet, le premier alinéa disposant que sans préjudice des dispositions qui leur sont applicables en ce qui concerne l'opposabilité aux tiers de l'acte de société, les sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles jouissent de la personnalité juridique dès la conclusion du contrat, ne fait que confirmer le droit commun en matière de sociétés.

De Vice-Eerste Minister verzet zich niet tegen het weglaten van artikel 5.

Stemming

Artikel 5 wordt eenparig weggelaten.

Art. 6 (art. 5, nieuw).

Artikel 6 regelt de situatie van de vennootschap die als dusdanig titularis wordt van het beroep.

Paragraaf 1 bevat de vijf basisprincipes waaraan de vennootschap moet voldoen om zelf het beroep uit te oefenen.

Schematisch zijn deze vijf basisprincipes de volgende :

1. Elk van de vennoten moet voldoen aan de eisen van het betreffende beroep.

2. De vennootschap kan niet deelnemen aan de werking van de tuchtcolleges.

3. Het tuchtrecht wordt door de bevoegde overheid uitgeoefend zowel ten aanzien van de vennootschap als ten aanzien van haar leden.

4. In geval van territoriale beperking van de bevoegdheid zal de vennootschap slechts titularissen als vennoot mogen opnemen, die hun standplaats hebben in hetzelfde gebied.

5. In geval van wettelijke beperking van de titularissen van een beroep mag de vennootschap niet afzonderlijk van haar leden worden meegeteld.

De memorie van toelichting heeft op blz. 7 e.v. geantwoord op een aantal opmerkingen van de Raad van State.

Er zij onderstreept dat het ontwerp rechtstreeks ingrijpt in een aantal beroepsreglementeringen. Daar het niet mogelijk is alle aanpassingen aan de bestaande beroepsreglementeringen te voorzien, is er een § 2 ingelast, waarbij aan de Koning bevoegdheid wordt verleend om het statuut van de beroepen aan te passen aan de bepalingen van het ontwerp. Dit zal slechts één keer kunnen gebeuren. Bovendien zal het koninklijk besluit slechts in werking treden na bekrachtiging bij wet.

Na de beslissing van de commissie bij artikel 1 om geen professionele burgerlijke vennootschap automatisch als titularis van een beroep te aanvaarden, heeft de Regering dit artikel 6 volledig omgewerkt in een nieuwe tekst (*Stuk* nr. 1108/2).

Dit amendement wil de Koning de mogelijkheid bieden « bij een in Ministerraad overlegd besluit, na advies van de instanties die krachtens het wettelijk of reglementair statuut van het beroep gemachtigd zijn om dat beroep te vertegenwoordigen, of, bij ontstentenis daarvan, na advies van de organisaties die de Koning daartoe speciaal heeft aangewezen, de professionele burgerlijke vennootschappen te machtigen titularis van het beroep te zijn ».

Die bepaling ligt vervat in § 2 van artikel 6 (*nieuw*). De overige bepalingen nemen het bestaande artikel 6 over.

De commissieleden hebben de volgende opmerkingen gemaakt :

Paragraaf 1.

In deze paragraaf wordt de bepaling overgenomen van de oorspronkelijke tekst waarbij de professionele burgerlijke vennootschap slechts titularissen als vennoot mag tellen wier standplaats zich in het betrokken gebied bevindt, telkens wanneer het gaat om een beroep waarvan de bevoegdheid der titularissen territoriaal beperkt is.

Die bepaling geldt ongeacht of de vennootschap al dan niet als titularis van het beroep is erkend. Ze wil met name voorkomen dat b.v. een professionele burgerlijke vennootschap van gerechtsdeurwaarders bevoegd is voor een groter amtsgebied (bijvoorbeeld verschillende arrondissementen) dan dat waarvoor elk van de titularissen van het beroep afzonderlijk bevoegd is.

Le Vice-Premier Ministre ne s'oppose pas à la suppression de l'article 5.

Vote

L'article 5 est supprimé à l'unanimité.

Art. 6 (art. 5, nouveau).

L'article 6 règle la situation de la société qui devient, en tant que telle, titulaire de la profession.

Le § 1^{er} contient les cinq principes de base auxquels la société doit satisfaire pour exercer elle-même la profession.

Schématiquement, ces cinq principes de base sont les suivants :

1. Chaque associé doit répondre aux conditions de la profession en question.

2. La société ne peut pas participer au fonctionnement des collèges disciplinaires.

3. Le pouvoir disciplinaire est exercé par les autorités compétentes tant à l'égard de la société qu'à l'égard de ses membres.

4. En cas de limitation territoriale de la compétence, la société ne pourra compter comme associés que des titulaires ayant leur résidence dans le même territoire.

5. En cas de limitation légale du nombre des professionnels, la société n'est pas comptée en plus de ses membres.

L'exposé des motifs répond (p. 6 e.s.) à un certain nombre d'observations du Conseil d'Etat.

A ce propos il convient de souligner que le projet intervient directement dans un certain nombre de réglementations professionnelles. Comme il n'est pas possible de prévoir toutes les adaptations aux réglementations professionnelles, l'on a inséré un § 2 qui donne au Roi le pouvoir d'apporter aux statuts des professions les modifications nécessaires pour les adapter aux dispositions du projet. Ceci ne pourra se faire qu'une seule fois. De plus l'arrêté royal n'entrera en vigueur qu'après ratification par la loi.

Après la décision de la commission à l'article 1^{er} de ne pas accepter automatiquement une société civile professionnelle comme titulaire d'une profession, le Gouvernement a entièrement remanié le texte de l'article 6 (*Doc.* n° 1108/2).

Cet amendement vise à permettre au Roi « par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis des autorités qui sont habilitées à représenter la profession en vertu du statut législatif ou réglementaire de celui-ci, ou, à défaut, des organisations que le Roi a spécialement désignées à cette fin, d'autoriser les sociétés civiles professionnelles à être titulaires de la profession ».

Cette disposition fait l'objet du § 2 de l'article 6 (*nouveau*). Les autres dispositions reprennent l'article 6 existant.

Les membres de la commission ont fait les observations suivantes :

Paragraphe 1^{er}.

Ce paragraphe reprend la disposition du texte initial prévoyant que la société civile professionnelle ne peut compter comme associés que des titulaires ayant leur résidence dans le territoire concerné, chaque fois qu'il s'agit d'une profession dont la compétence des titulaires est limitée territorialement.

Cette disposition s'applique que la société soit ou non reconnue titulaire de la profession. Elle tend à empêcher qu'une société civile professionnelle de huissiers de justice, par exemple, soit compétente pour un territoire (plusieurs arrondissements, par exemple), qui serait plus grand que celui pour chacun desquels les titulaires de la profession sont compétents.

Een lid vraagt of de vennootschap meer dan één zetel mag hebben. In verschillende intellectuele dienstverlenende beroepen is dit toegestaan.

Hierop antwoordt door de Vice-Eerste Minister dat deze vraag moet opgelost worden binnen de geldende deontologische regels van het betreffende beroep.

Met betrekking tot het notarisambt voegt hij daaraan toe dat de oprichting van een professionele burgerlijke vennootschap de onderscheiden vennoten niet onthef van de standplaatsverplichting. Bijgevolg zullen tot een professionele burgerlijke vennootschap van notarissen alleen titularissen met standplaats in hetzelfde arrondissement mogen behoren en zullen de vennoten zich alleen in dezelfde zetel mogen groeperen als zij dezelfde standplaats hebben. Is zulks niet het geval, dan zal de vennoot om een standplaatswijziging moeten verzoeken. De Vice-Eerste Minister wijst erop dat een dergelijk verzoek welwillend zal worden onderzocht wanneer het ingegeven is door het voornemen om een professionele burgerlijke vennootschap op te richten.

Paragraaf 2.

In deze paragraaf wordt het principe bevestigd dat een professionele burgerlijke vennootschap niet automatisch titularis van het beroep wordt, maar deze mogelijkheid wordt niet uitgesloten. De Koning kan deze toelating verlenen bij een in Ministerraad overlegd besluit, maar slechts na de verschillende adviezen, vermeld in deze paragraaf.

In dit verband wordt door een lid verwezen naar het artikel 33 van de wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut der Bedrijfsrevisoren, gewijzigd bij de wet van 21 februari 1985 waarbij in een overgangperiode van drie jaar wordt voorzien. Is hier geen overlapping van teksten?

De Vice-Eerste Minister is van mening dat deze paragraaf niet in tegenspraak is met de wet van 21 februari 1985, aangezien artikel 67 slechts van deze wet een overgangsregel is die gedurende een termijn van drie jaar geldt, en dat voor de definitieve regeling naar de Koning wordt verwezen.

Paragraaf 3.

Deze paragraaf vermeldt de zes specifieke bepalingen die op de professionele burgerlijke vennootschap van toepassing zijn als zij gemachtigd wordt titularis van het betreffende beroep te zijn.

In verband met de inschrijving op de tabel merkt een lid op dat de vennootschap mag opgericht worden vóór de inschrijving. Dus de vennootschap zal bestaan vooraleer zij rechtspersoonlijkheid heeft.

Paragraaf 3, 1^o, bepaalt immers dat « indien de professionele burgerlijke vennootschap om het beroep te kunnen uitoefenen, benoemd moet worden of ingeschreven op de tabel van een beroep, zij pas rechtspersoonlijkheid verkrijgt op de datum van die benoeming of inschrijving. In een dergelijk geval dient het verzoek tot benoeming of inschrijving te worden gedaan door alle vennoten die optreden namens de vennootschap in wording. »

Er wordt opgemerkt dat de inschrijving of de benoeming aan derden geen zekerheid verleent dat de vennootschap is opgericht. Bovendien zullen derden niet weten of aan een van de voorwaarden niet is voldaan zolang de oprichtingsakte niet is bekendgemaakt. Bijgevolg moet in een gelijkzijdigheid worden voorzien.

De heer Delahaye dient derhalve een subamendement in (*Stuk* nr. 1108/3) om te bepalen dat de vennootschap slechts opgericht mag worden na de vereiste inschrijving of benoeming.

De commissie is het eens met dat amendement.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat de bepaling ingegeven was door een opmerking van de Raad van State betreffende een vroeger voorontwerp van wet. Hij acht het subamendement van de heer Delahaye echter verantwoord en sluit er zich dan ook bij aan.

Het subamendement wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Un membre demande si la société peut avoir plus d'un siège, ce qui est autorisé dans plusieurs professions intellectuelles prestataires de services.

Le Vice-Premier Ministre lui répond que cette question doit être résolue dans le cadre des règles déontologiques de la profession concernée.

Il ajoute, à propos du notariat, que la constitution d'une société civile professionnelle ne dispense pas chaque associé de l'obligation de résidence. Par conséquent, la société civile professionnelle de notaires ne pourra compter comme associés que des titulaires ayant leur résidence dans le même arrondissement et les associés ne pourront se regrouper vers le même siège que si leur résidence est la même. Si tel n'est pas le cas, l'associé devra demander une modification de la résidence. Le Vice-Premier Ministre indique que pareille demande sera examinée avec bienveillance lorsqu'elle sera motivée par le projet de constituer une société civile professionnelle.

Paragraphe 2.

Ce paragraphe confirme le principe qu'une société civile professionnelle n'est pas automatiquement titulaire de la profession, mais que cette possibilité n'est pas exclue. Le Roi peut accorder cette autorisation par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, mais uniquement après avoir recueilli les différents avis mentionnés à ce paragraphe.

A ce propos, un membre se réfère à l'article 33 de la loi du 22 juillet 1953 créant l'Institut des réviseurs d'entreprises, modifiée par la loi du 21 février 1985, qui prévoit une période transitoire de trois ans. N'y a-t-il pas ici double emploi?

Le Vice-Premier Ministre estime au contraire que ce paragraphe n'est cependant pas en contradiction avec la loi du 21 février 1985 étant donné que l'article 67 de cette loi ne constitue qu'une mesure transitoire valable pendant un délai de trois ans et qu'il est renvoyé au Roi en ce qui concerne la réglementation définitive.

Paragraphe 3.

Ce paragraphe énumère les six dispositions spécifiques applicables à la société civile professionnelle lorsqu'elle est autorisée à être titulaire de la profession concernée.

En ce qui concerne l'inscription au tableau un membre fait observer que la société peut être constituée avant l'inscription. La société existera donc avant d'avoir la personnalité juridique.

Le § 3, 1^o, dispose que si pour pouvoir exercer la profession, la société civile professionnelle doit faire l'objet d'une nomination ou d'une inscription au tableau d'une profession, la personnalité juridique ne lui sera acquise qu'à la date de cette nomination ou de cette disposition. En pareil cas, la demande de nomination ou d'inscription devra être faite pour tous les associés agissant au nom de la société en formation.

La remarque est faite que l'inscription ou la nomination n'assure pas les tiers que la société est constituée. De plus, si la publication n'est pas intervenue, les tiers ne sauront pas si une des conditions n'est pas remplie. Dès lors, il faudrait prévoir une concomitance.

A cette fin, M. Delahaye dépose un sous-amendement (*Doc.* n° 1108/3) tendant à prévoir que la société ne sera pas constituée qu'avec l'inscription ou la nomination requise.

La commission approuve cet amendement.

Le Vice-Premier Ministre déclare que la disposition était inspirée d'une observation du Conseil d'Etat relative à un avant-projet de loi précédent. Il estime cependant que le sous-amendement de M. Delahaye est justifié et s'y rallie par conséquent.

Le sous-amendement est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

In de Nederlandse tekst worden de woorden « de tabel » vervangen door de woorden « het tableau ».

Bij het 2^e, 3^e, 4^e en 6^e worden geen opmerkingen gemaakt; de commissie gaat akkoord met de bepalingen van het regerings-amendement.

Wat het 5^e betreft, stelt de commissie voor deze bepaling te schrappen, want ze komt reeds voor in § 1.

Die bepaling wordt bijgevolg eenparig weggelaten.

Paragraaf 4.

In deze paragraaf wordt aan de Koning machtiging verleend, om bij een in Ministerraad overlegd besluit, de beroepsreglementen aan te passen aan dit ontwerp. Die bevoegdheid zal slechts één keer kunnen worden uitgeoefend en deze aanpassingen moeten bij wet bekrachtigd worden.

Door een lid wordt de vraag gesteld of deze bekrachtiging van een koninklijk besluit bij wet geen lange procedure insluit. Kan dit niet beschouwd worden als een bijzondere macht, toegekend aan de Koning en derhalve te regelen bij koninklijk besluit zonder bekrachtiging?

Door een ander lid wordt aangedrongen om nu reeds in de bestaande wetten op de beroepsreglementering de nodige aanpassingen aan te brengen om eventuele misverstanden te vermijden.

Trouwens, wanneer men toch de teksten moet opzoeken en vergelijken, kan men eigenlijk even goed onmiddellijk wetsontwerpen indienen in plaats van de omslachtige procedure van de bekrachtiging bij wet aan te vatten.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat de bepaling voortvloeit uit de keuze van de Regering om geen wetsontwerp in te dienen dat het probleem voor alle beroepen zou regelen. In dat geval zouden immers een groot aantal wetten moeten worden onderzocht en zouden alle aan te passen artikelen moeten worden opgenomen.

Er werd voorgesteld de basisprincipes in een wetsontwerp op te nemen en hierbij rekening te houden met de noodzaak om voor bijna alle problemen een oplossing te vinden. Het zou echter kunnen gebeuren dat het ontwerp ontoereikend is en de voorgestelde bepaling zou de lacunes snel aangevuld hebben.

Indien de commissie het verkieslijk acht die mogelijkheid weg te laten, moet er nochtans worden op gewezen dat de artikelen van de huidige wetten die zouden moeten worden gewijzigd omdat ze strijdig zijn met deze wet, niet meer van toepassing zullen zijn.

Een lid stelt dat het vanzelfsprekend is dat een oudere wet impliciet kan worden gewijzigd door een latere wet.

Paragraaf 4 van artikel 6 wordt eenparig weggelaten.

Stemming

Het aldus gewijzigde artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen als artikel 5 van het wetsontwerp.

Art. 7. (art. 6, *nieuw*).

Dit artikel regelt de aansprakelijkheid van de vennoten.

Het probleem van de aansprakelijkheid kwam reeds ter sprake in de algemene bespreking.

De Vice-Eerste Minister herinnert eraan dat een onderscheid werd gemaakt tussen twee situaties:

1) wanneer het gaat om de gevolgen van een handeling die de vennoot bij de uitoefening van zijn beroep heeft verricht, is hij onderworpen aan dezelfde voorwaarden en is hij even aansprakelijk als wanneer hij zijn beroep als zelfstandige uitoefent. Hoofdelijke aansprakelijkheid met de vennootschap is echter mogelijk

Dans le texte néerlandais, le mot « tabel » est remplacé par le mot « tableau ».

En ce qui concerne les points 2, 3, 4 et 6, aucune observation n'est eue et la commission marque son accord sur les dispositions de l'amendement du Gouvernement.

Quant au point 5, la commission propose de le supprimer, car il est déjà repris au § 1^{er}.

Cette disposition est donc supprimée par une décision prise à l'unanimité.

Paragraphe 4.

Ce paragraphe donne le pouvoir au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, d'adapter les règlements professionnels aux dispositions du présent projet. Ce pouvoir ne pourra être exercé qu'une seule fois et ces adaptations devront être ratifiées par la loi.

Un membre demande si cette ratification d'un arrêté royal n'implique pas une procédure de longue durée. Cela ne peut-il être considéré comme un pouvoir spécial attribué au Roi et par conséquent à régler par arrêté royal sans ratification.

Un autre membre insiste pour que l'on procède dès à présent aux adaptations nécessaires des lois sur la réglementation des professions afin d'éviter d'éventuels malentendus.

D'ailleurs, tant qu'à rechercher les textes et à les comparer, on pourrait tout aussi bien déposer immédiatement des projets de loi au lieu d'une longue procédure de ratification par une loi.

Le Vice-Premier Ministre déclare que la disposition découle du choix du Gouvernement de ne pas recourir à un projet de loi qui réglerait le problème pour toutes les professions. Il aurait en effet fallu prendre en considération un grand nombre de législations et reprendre tous les articles à adopter.

La solution a été préconisée de fixer les grands principes dans un projet de loi en tenant compte de la nécessité de rencontrer la quasi-totalité des problèmes. Le projet pourrait cependant ne pas être suffisant et la disposition préconisée aurait eu pour effet de réparer rapidement les éventuelles lacunes.

Si la commission juge préférable de supprimer cette possibilité, il y a lieu cependant de préciser que les articles des lois actuelles qui devraient être modifiées dans la mesure où ils seraient contraires à la loi ne seront plus d'application.

Un membre déclare qu'il est évident qu'une loi plus ancienne est implicitement modifiée en fonction d'une loi ultérieure.

Le § 4 de l'article 6 est supprimé à l'unanimité.

Vote

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 8 voix et 4 abstentions en tant qu'article 5 du projet de loi.

Art. 7. (art. 6, *nouveau*).

Cet article règle la responsabilité des associés.

Le problème de la responsabilité a déjà été abordé dans le cadre de la discussion générale.

Le Vice-Premier Ministre rappelle qu'une distinction a été établie entre deux situations:

1) lorsqu'il s'agit des conséquences d'un acte accompli dans l'exercice de sa profession, l'associé est soumis aux mêmes conditions et encourt les mêmes responsabilités que s'il exerçait la profession de manière indépendante. Une responsabilité solidaire avec la société civile est cependant prévue (premier alinéa). Si

(eerste lid). Indien de schadelijke handeling niet kan worden ten laste gelegd van een van de vennoten, dan zijn alle vennoten hoofdelijk aansprakelijk met de vennootschap (tweede lid).

Dezelfde oplossing is gekozen, als in de wet op het revisoraat (zie verslag-Verhaegen, *Gedr. Stuk*. Kamer nr. 552/35).

2) Voor de aansprakelijkheidsregeling inzake de schulden van een aan de uitoefening van het beroep vreemde vennootschap (b.v. aankoop gebouw, personeelsuitgaven, inrichting gebouwen, enz.) moet men de specifieke regels van de vennootschapsvorm toepassen, b.v. de onbeperkte aansprakelijkheid binnen de vennootschap onder gemeenschappelijke naam of de tot de inbreng beperkte aansprakelijkheid van de p.v.b.a.

De rapporteur wenst eveneens de aandacht te vestigen op twee belangrijke opmerkingen welke in de memorie van toelichting werden gemaakt bij artikel 7.

1. De aansprakelijkheidsregels worden op dezelfde wijze toegepast voor de natuurlijke personen als voor de burgerlijke vennootschappen, b.v. de tienjarige aansprakelijkheid van de architect (art. 1792 van het Burgerlijk Wetboek) geldt zowel voor een burgerlijke vennootschap van architecten als voor een architect-natuurlijk persoon.

2. De aansprakelijkheidsregeling van artikel 7 geldt enkel voor de professionele burgerlijke vennootschap en niet voor de interprofessionele omdat de interprofessionele vennootschap de in haar verenigde beroepen niet uitoefent.

Het tweede lid voorziet de aansprakelijkheid van alle vennoten, wanneer geen specifieke aansprakelijkheid ten laste van één vennoot kan worden gelegd.

Die alinea is een logische gevolgtrekking van alinea 1 en het oprijken van een vennootschap.

Door de commissieleden worden de volgende opmerkingen gemaakt:

1. Begrenzing van de verantwoordelijkheid.

Door het commissielid wordt betoond dat men een onderscheid maakt tussen de aansprakelijkheid van de individuele vennoot en de vennootschap. Dit is een afbreuk aan de vennootschapswet.

Door een ander lid wordt gewezen op de onmogelijkheid om na te gaan welk vennoot een welbepaald dossier heeft behandeld. Meestal zijn er verschillende betrokken bij hetzelfde dossier (cfr. advocatenassociaties). Derden zullen steeds én de vennootschap én alle vennoten dagvaarden.

De rapporteur vestigt de aandacht op het feit dat in vele vennootschappen wel een duidelijke beroepsafbakening zal gebeuren, b.v. chirurg en anesthesist, een oogarts en een internist.

De Regering pleit voor het onderscheid tussen de verantwoordelijkheid voor de individuele beroepsdaad en de aansprakelijkheidsbeperking voor de gemeenschappelijke schulden. In een periode waarin men sterk de nadruk legt op het begrip *intuitu personae* in de vrije beroepen, mag men de hoofdelijke aansprakelijkheid niet beklemtonen.

De Vice-Eerste Minister verwijst naar het advies van de Nationale Orde van Advocaten, waarin ook wordt aangedrongen op een afzonderlijke beroepsaansprakelijkheid. Hij verwijst ook naar het reglement van de Balie van Brussel.

Artikel 7 wordt trouwens door dit reglement geïnspireerd.

2. De term « persoonlijk ».

De leden vinden dat het woord « persoonlijk » eigenlijk overbodig is en verwarring kan stichten. Het ligt voor de hand dat iedere vennoot persoonlijk aansprakelijk is.

l'acte dommageable ne peut être imputé à l'un des associés, les associés sont tenus solidairement avec la société (deuxième alinéa).

On a retenu la même solution que celle choisie dans la loi sur le revisoriat d'entreprises (cf. rapport Verhaegen, *Doc. Chambre* n° 552/35).

2) En ce qui concerne les règles relatives à la responsabilité en matière de dettes de la société étrangères à l'exercice de la profession (par exemple acquisition d'un immeuble, dépenses de personnel, équipement de bâtiments, etc.) il faut appliquer les règles spécifiques de forme de la société choisie, par exemple la responsabilité illimitée dans la société en nom collectif ou la responsabilité limitée aux apports dans la s.p.r.l.

Votre rapporteur souhaite également attirer l'attention sur deux remarques importantes faites dans l'exposé des motifs lors de l'analyse de l'article 7.

1. Les règles relatives à la responsabilité s'appliquent de la même façon aux personnes physiques et aux sociétés civiles. Par exemple, la responsabilité décennale de l'architecte s'applique tant à une société civile d'architectes qu'à un architecte-personne physique.

2. Les règles relatives à la responsabilité, prévues à l'article 7 ne concernent que la société civile professionnelle et non la société civile interprofessionnelle car cette dernière n'exerce pas les différentes professions réunies en son sein.

Le deuxième alinéa prévoit la responsabilité de tous les associés, lorsqu'aucune responsabilité spécifique ne peut être imputée à l'un des associés.

Cet alinéa est une conséquence logique du premier alinéa et de la constitution d'une société.

Les membres de la Commission ont émis les observations suivantes:

1. Limitation de la responsabilité.

Un membre regrette que l'on établit une distinction entre la responsabilité individuelle d'un associé et celle de la société. C'est là une dérogation aux lois sur les sociétés.

Un autre membre souligne l'impossibilité de vérifier quel associé a traité un dossier déterminé. En général, plusieurs associés s'occupent d'un même dossier (par exemple associations d'avocats). Les tiers citeront toujours et la société et tous les associés.

Votre rapporteur attire l'attention sur le fait que, dans de nombreuses sociétés, il y aura une nette délimitation professionnelle, par exemple chirurgien et anesthésiste, oculiste et interniste.

Le Gouvernement plaide pour la distinction entre la responsabilité pour l'acte professionnel individuel et la limitation de la responsabilité pour les dettes communes. A une époque où l'on met fortement l'accent dans les professions libérales sur la relation *intuitu personae*, il ne faut pas accentuer la responsabilité solidaire.

Le Vice-Premier Ministre se réfère à l'avis de l'Ordre nationale des avocats qui insiste également sur une responsabilité professionnelle distincte. Il renvoie aussi au règlement du barreau de Bruxelles.

L'article 7 s'inspire d'ailleurs de ce règlement.

2. Le terme « personnellement ».

Les membres estiment que le mot « personnellement » est en fait superflu et peut donc prêter à confusion. Il est clair que chaque associé est responsable à titre personnel.

3. Onbepaalde tijd.

Door een lid wordt de opmerking gemaakt dat de fout van een beroepsbeoefenaar van een vrij beroep slechts vele jaren later wordt bewezen, zelfs vele jaren nadat hij de vennootschap heeft verlaten. Vandaar de vraag wat men bedoelt met de term « onbepaald » in het tweede lid.

De Vice-Eerste Minister verduidelijkt dat het woord « onbepaald » verkeerd is. Eigenlijk werd « onbeperkt » bedoeld, zoals de Franse term « indéfiniment ».

Het tweede lid heeft geen beperking in de tijd willen inlassen. Ook hier worden de normale verjaringstermijnen ten opzichte van de aansprakelijkheid behouden.

De commissieleden vinden dat de woorden « onbepaald » en « indéfiniment » best weggelaten worden omdat zij overbodig zijn. De hoofdelijke aansprakelijkheid is immers duidelijk omschreven in artikel 7 en voor de verjaringstermijnen geldt het gemeen recht.

Bijgevolg wijzigd de commissie de tekst als volgt: « Elke vennoot is persoonlijk en hoofdelijk met de professionele burgerlijke vennootschap aansprakelijk voor alle schadelijke gevolgen van de handelingen die hij bij de uitoefening van zijn beroep in zijn hoedanigheid van vennoot verricht. Indien de schadelijke handeling niet kan worden ten laste gelegd van een van de vennoten, dan zijn alle vennoten hoofdelijk aansprakelijk met de vennootschap. »

Stemmingen

Het eerste lid wordt met 8 tegen 4 stemmen aangenomen.

Het tweede lid wordt met 8 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

Het gewijzigde artikel 7 wordt als artikel 6 van het wetsontwerp met 8 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

Art. 8 (art. 7, *nieuw*)

Dit artikel verbiedt het lidmaatschap van meer dan één burgerlijke vennootschap naar Belgisch recht evenals het gelijkaardig lidmaatschap in een interprofessionele en in een professionele burgerlijke vennootschap. Bij overtreding van deze bepaling wordt de vennoot geacht ontslag te nemen uit de andere vennootschappen dan de eerste waarin hij als lid was opgenomen en is hij verplicht alle daaruit ontstane schade te vergoeden. In dit artikel zijn zowel burgerlijke (tweede lid van art. 8) als strafrechtelijke sancties voorzien (art. 24).

De Regering verduidelijkt de inhoud van artikel 8 door twee nuanceringen:

1. Het gaat om vennootschappen naar Belgisch Recht. Dit betekent dat men naast het lidmaatschap van een burgerlijke vennootschap naar Belgisch Recht ook lid kan zijn van een buitenlandse vennootschap.

2. Een professionele burgerlijke vennootschap kan wel lid zijn van een interprofessionele.

Sancties

De commissie verschilt van mening over het behoud van de twee soorten sancties.

Een lid dringt aan op de schrapping van artikel 24 van het ontwerp. Alleen de burgerrechtelijke sanctie van artikel 8, tweede lid, zou mogen behouden blijven.

Verscheidene leden zijn het hiermede eens en geven als hun mening te kennen dat men in de mate van het mogelijke nieuwe sancties dient te voorkomen, sancties waarvan de toepassing trouwens slechts door enkele op de hoogte gebrachte leden van het parket zal worden gevorderd. Er zijn al veel te veel sancties en zij zijn niet verantwoord in deze aangelegenheid waarin een burgerrechtelijke sanctie efficiënter lijkt. De betrokken leden pleiten voor de opheffing van artikel 24.

3. Indéfiniment.

Un membre fait remarquer que la faute d'un titulaire d'une profession libérale peut n'être prouvée que maintes années plus tard, même plusieurs années après qu'il ait quitté la société. D'où la question de savoir ce qu'il faut entendre par le terme « indéfiniment » au deuxième alinéa.

Le Vice-Premier Ministre précise que les termes néerlandais « onbepaalde tijd » ont été employés à tort. En fait il aurait fallu utiliser le mot « onbeperkt » qui correspond au terme français « indéfiniment ».

Le deuxième alinéa n'a voulu instaurer aucune limitation dans le temps. Ici aussi sont maintenus les délais normaux de prescription en matière de responsabilité.

Les membres de la commission sont d'avis qu'il serait préférable de supprimer les mots « onbepaald » et « indéfiniment » parce qu'ils sont superflus. La responsabilité solidaire est en effet définie à l'article 7 et en ce qui concerne les délais de prescription on applique le droit commun.

Par conséquent, la commission modifie le texte comme suit: « Chaque associé est responsable solidairement avec la société civile professionnelle de toutes les conséquences dommageables des actes qu'il accomplit dans l'exercice de sa profession en sa qualité d'associé. Si l'acte dommageable ne peut être imputé à l'un des associés, tous les associés sont solidairement tenus avec la société. »

Votes

Le premier alinéa est adopté par 8 voix contre 4.

Le deuxième alinéa est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 7, modifié, est adopté par 8 voix et 4 abstentions en tant qu'article 6 du projet de loi.

Art. 8 (art. 7, *nouveau*).

Cet article interdit d'être membre de plus d'une société civile de droit belge, qu'elle soit professionnelle ou interprofessionnelle. En cas d'infraction à cette disposition, l'associé est réputé démissionnaire des sociétés autres que la première dans laquelle il était associé et il s'oblige à réparer tout le préjudice qui en résulte. Aux infractions aux dispositions de cet article sont prévues tant des sanctions civiles (deuxième alinéa de l'art. 8) que pénales (art. 24.).

Le Gouvernement précise le contenu de l'article 8 en apportant deux nuances:

1. Il s'agit de sociétés de droit belge. Ceci signifie que l'on peut à la fois être membre d'une société civile de droit belge et d'une société étrangère.

2. Une société civile professionnelle peut être membre d'une société interprofessionnelle.

Sanctions

La commission diverge d'opinion sur le maintien de deux sortes de sanctions.

Un membre insiste sur la suppression de l'article 24 du projet. Seule la sanction civile prévue à l'article 8, deuxième alinéa, devrait être maintenue.

Plusieurs membres partagent cet avis et estiment qu'il y a lieu d'éviter au maximum de nouvelles sanctions pénales dont l'application ne sera d'ailleurs demandée que par quelques membres informés du parquet. Les sanctions sont déjà trop nombreuses et ne se justifient pas en cette matière où une sanction civile est plus efficace. Les intervenants demandent la suppression de l'article 24.

*Inhoud van de burgerrechtelijke sanctie van alinea 2**Ongegeld lidmaatschap.*

Verscheidene leden achten de woorden «geacht ontslag te nemen» irrelevant. De opgelegde sanctie dient te worden omschreven.

De Vice-Eerste Minister verduidelijkt dat de terminologie «démisionnaire» «ontslagnemend» niet de juiste bedoeling weergeeft van het alinea 2. Het gaat in werkelijkheid om een ongegeld lidmaatschap.

Schadeherstel.

Een lid omschrijft de burgerlijke sanctie als een verplichting tot eventueel schadeherstel en niet enkel als een verplicht ontslag.

Verscheidene leden zijn het daarmee eens. Derhalve stelt de commissie voor de tekst als volgt te wijzigen:

«Niemand kan lid zijn van meer dan één burgerlijke vennootschap naar Belgisch recht op straffe van nietigheid van het tweede lidmaatschap en onverminderd de verplichting alle daaruit ontstane schade te vergoeden.»

Hier zijn de beide elementen aanwezig, namelijk de nietigheid van het tweede lidmaatschap en de verplichting tot schadevergoeding.

De Vice-Eerste Minister is het hiermede eens en verwijst in dit verband naar het advies van de Raad van State, waarin het volgende staat (*Stuk* nr. 1108/1, blz. 27):

«Overeenkomstig de algemene beginselen van ons recht behoort te worden bepaald dat de vennoot die artikel 8 geschonden heeft, verplicht is alle schade te vergoeden die door die fout veroorzaakt is, dit wil zeggen niet alleen de schade die daaruit ontstaat voor de belanghebbende vennootschappen en voor zijn medevenoot of -vennoten, maar ook voor derden.»

Door een lid wordt de vraag gesteld of het niet beter was te spreken van een vernietigbare toetreding in plaats van een ambtshalve nietige toetreding.

Een ander lid vraagt in dit verband of het niet noodzakelijk zou zijn een specifieke aansprakelijkheid in te lassen.

De Vice-Eerste Minister antwoordt op deze dubbele vraagstelling als volgt:

De beperking slaat niet op de aansprakelijkheid voor een gestelde beroepsdaad maar wil aan derden de kans geven om de beroepsbeoefenaar individueel te dagvaarden om schadevergoeding te vragen. De Vice-Eerste Minister onderstreept dat alleen het lidmaatschap nietig is en de handelingen geldig blijven.

In verband met de aansprakelijkheid van de tweede vennootschap, indien die de oorzaak is van het tweede lidmaatschap, wordt erop gewezen dat de fout in haren hoofde niet uitgesloten is, ofschoon er op dat stuk geen specifieke regel bestaat. Men zal moeten verwijzen naar artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek en met name naar de toepassingen daarvan inzake de medeplichtigheid van derden.

Stemming

Artikel 8, zoals het door de commissie gewijzigd is, wordt als artikel 7 van het wetsontwerp met 8 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

*Art. 9 (art. 8, *nouveau*).*

Dit artikel bespreekt de procedure om tot de oprichting van vennootschappen te komen.

Schematisch kunnen wij de volgende elementen uit dit artikel als volgt samenvatten:

*Contenu de la sanction civile du deuxième alinéa**Qualité irrégulière de membre.*

Plusieurs commissaires estiment que les mots «reputé démissionnaire» ne sont pas pertinents. La sanction imposée doit être définie.

Le Vice-Premier Ministre précise que le mot «démisionnaire» ne traduit pas exactement les objectifs du deuxième alinéa. Il s'agit en effet d'une qualité irrégulière de membre.

Réparation du préjudice.

Un membre définit la sanction civile comme une obligation de réparer le préjudice éventuel et non seulement comme une obligation de démissionner.

Plusieurs membres approuvent cette intervention. Dès lors, la commission propose de modifier le texte comme suit:

«Nul ne peut être membre de plus d'une société civile de droit belge, qu'elle soit professionnelle ou interprofessionnelle, sous peine de la nullité de la seconde adhésion et sans préjudice de l'obligation de réparer tout le dommage qui en résulte.»

Ce texte réunit les deux éléments, à savoir la nullité de la deuxième adhésion et l'obligation de réparer.

Le Vice-Premier Ministre marque son accord et renvoie à ce sujet à l'avis du Conseil d'Etat qui s'exprime en ces termes (*Doc.* n° 1108/1, p. 27):

«Conformément aux principes généraux de notre droit, il y a lieu de prévoir que l'associé qui a commis une violation de l'article 8 est obligé de réparer tout le préjudice commis par cette faute, c'est-à-dire non seulement le préjudice qui en résulte pour les sociétés intéressées et pour son coassocié ou ses coassociés mais aussi pour les tiers.»

Un membre demande s'il ne serait pas préférable de parler d'une adhésion annulable plutôt que d'une adhésion nulle d'office.

Un autre membre aimerait savoir à ce sujet s'il ne serait pas nécessaire de prévoir une responsabilité spécifique.

Le Vice-Premier Ministre fournit les réponses suivantes:

La deuxième disposition ne vise pas la responsabilité professionnelle relative à un acte professionnel posé mais veut donner aux tiers la possibilité de citer individuellement un titulaire de la profession pour demander réparation du préjudice subi. Le Vice-Premier Ministre déclare que seule l'adhésion est nulle et que les actes restent valables.

En ce qui concerne la responsabilité de la seconde société si celle-ci est la cause de la seconde adhésion, il est observé que la faute n'est pas exclue dans son chef. Il n'y a cependant pas de règle spécifique en cette matière. Il faudra recourir à l'article 1382 du Code civil et notamment à ses applications de la tierce complicité.

Vote

L'article 8, tel qu'il est modifié par la commission, est adopté par 8 voix et 4 abstentions, en tant qu'article 7 du projet de loi.

*Art. 9 (art. 8, *nouveau*).*

Cet article traite de la procédure de constitution des sociétés interprofessionnelles.

Schématiquement l'on peut résumer comme suit les éléments de cet article:

1) om tot een interprofessionele burgerlijke vennootschap voor een bepaalde groep van beroepen te komen moet het initiatief uitgaan van deze beroepen en niet van de Koning;

2) als de Koning eenmaal in het bezit van het dossier is, heeft hij een ruim appreciatierecht om *in concreto* te onderzoeken welke reglementering moet worden opgesteld;

3) het initiatief moet uitgaan van de bij de wet of bij koninklijk besluit aangewezen bevoegde vertegenwoordiger van de beroepen; wanneer er geen instantie is die het beroep vertegenwoordigt (b.v. voor de notarissen waarvan de organisatie tot elk arrondissement is beperkt), wijst de Koning zelf aan welke organisaties het beroep vertegenwoordigen in het kader van dit artikel;

4) krachtens hun tuchtrechtelijke bevoegdheden kunnen de beroepsinstanties bijkomende voorwaarden stellen voor de oprichting van interprofessionele burgerlijke vennootschappen;

5) in het kader van dit artikel dient ook verwezen te worden naar artikel 25 van dit ontwerp, dat in strafsancities voorziet voor overtredingen van artikel 9.

Volledigheidshalve onderstreept uw rapporteur dat voor de oprichting van de professionele burgerlijke vennootschap de gewone regels van het vennootschapsrecht worden gevolgd, b.v. p.v.b.a., coöperatieve vennootschap, vennootschap onder gemeenschappelijke naam.

Terminologie

Er wordt opgemerkt dat in de Franse tekst op de tweede regel tussen de woorden « le Roi arrête pour chaque » en de woorden « groupe de professions » de woorden « profession ou pour chaque » moeten worden ingevoegd.

Stemming

Het gewijzigde artikel 9 wordt met 8 tegen 4 stemmen als artikel 8 van het wetsontwerp aangenomen.

Art. 10 (art. 9, *nieuw*).

Artikel 10 regelt de benaming van de vennootschap.

Volgens dit artikel mogen in de benaming van de vennootschap alleen de namen van vennoten of van gewezen vennoten voorkomen, en eventueel de vermelding van het beroep dat werkelijk door de professionele burgerlijke vennootschap wordt uitgeoefend, of van de beroepen die in de interprofessionele burgerlijke vennootschap worden uitgeoefend.

Aanpassing ingevolge de wijziging aan artikel 1.

De Regering stelt een amendement voor (*Stuk* nr. 1108/2) dat ertoe strekt het woord « door » te vervangen door het woord « in ». Dat amendement is het logische gevolg van de aanneming van het amendement van de Regering op artikel 1, waardoor de professionele burgerlijke vennootschap niet automatisch een gereguleerd beroep kan uitoefenen.

Behoud van de naam van gewezen vennoten.

De leden van de commissie stellen vragen over de wenselijkheid om ook de naam van de gewezen vennoten in de benaming van de vennootschap te behouden.

Diverse leden hebben bezwaren tegen die bepaling omdat zij de vermelding van de namen van gewezen vennoten in de benaming van de vennootschap toelaat. Volgens hen kan zulks derden misleiden. Deze laatste kiezen misschien die bepaalde vennootschap omdat zij de naam draagt van een vennoot die overleden is of die de vennootschap verlaten heeft en wiens professionele reputatie hen vertrouwen inboezemde. De benaming van de vennootschap kan dus bij derden verwarring stichten in verband met de degelijkheid van de firma.

1) pour constituer une société civile interprofessionnelle pour un groupe donné de professions, l'initiative doit venir de ces professions et non du Roi;

2) une fois saisi du dossier, le Roi dispose d'un large pouvoir d'appréciation pour examiner concrètement quelles sont les réglementations à élaborer;

3) l'initiative doit émaner du représentant des professions compétent désigné par la loi ou l'arrêté royal; lorsqu'il n'y a pas d'autorité représentant la profession (par ex. pour les notaires, dont l'organisation est limitée à chacun des arrondissements), le Roi désigne lui-même quelles organisations la représentent pour les besoins de cette disposition;

4) les autorités professionnelles, en vertu de leur pouvoir disciplinaire, peuvent arrêter des conditions complémentaires pour la constitution de sociétés civiles interprofessionnelles;

5) dans le cadre de cet article il convient de se référer également à l'article 25 du projet qui prévoit les sanctions pénales aux infractions aux dispositions de l'article 9.

Dans le souci d'être exhaustif, votre rapporteur souligne que pour la constitution de la société civile professionnelle, l'on suit les règles normales du droit des sociétés, par exemple de la s.p.r.l., de la société coopérative, de la société en nom collectif.

Terminologie

Il est observé que dans le texte français les mots « profession ou pour chaque » doivent être insérés à la deuxième ligne entre les mots « le Roi arrête pour chaque » et les mots « groupe de professions ».

Vote

L'article 9 ainsi modifié est adopté par 8 voix contre 4 et tant qu'article 8 du projet de loi.

Art. 10 (art. 9, *nouveau*).

L'article 10 règle la dénomination de la société.

Aux termes de cet article, la dénomination de la société ne peut comprendre que le nom d'associés ou d'anciens associés et, éventuellement, la mention de la profession effectivement exercée par la société civile professionnelle ou des professions exercées au sein de la société civile interprofessionnelle.

Adaptation à la suite de la modification de l'article 1^{er}.

Le Gouvernement dépose un amendement (*Doc.* n° 1108/2) tendant à remplacer le mot « par » par les mots « au sein de ». Cet amendement est la conséquence logique de l'adoption de l'amendement du Gouvernement à l'article 1^{er}, qui prévoit que la société civile professionnelle ne peut pas automatiquement être titulaire d'une profession réglementée.

Maintien du nom d'anciens associés.

Les membres de la commission posent des questions à propos du maintien, souhaitable ou non, du nom d'anciens associés dans la dénomination de la société.

Plusieurs membres contestent cette disposition dans la mesure où elle permet que le nom d'anciens associés figure dans la dénomination de la société. Ils estiment que la confiance des tiers peut ainsi être trompée. Ceux-ci peuvent en effet avoir choisi la société en fonction de la mention du nom d'un associé décédé, ou n'exerçant plus, ou ayant quitté la société, dont la réputation professionnelle les a attirés. La dénomination de la société peut donc tromper les tiers en ce qui concerne la qualité de la société.

De vraag rijst trouwens of de vennoot die de vennootschap verlaat en er zijn naam in behoudt, een andere vennootschap mag oprichten die eveneens zijn naam draagt. In dat geval zou hij filialen kunnen oprichten. Bovendien maakt genoemde bepaling het mogelijk dat bepaalde vennoten hun vertrek uit de vennootschap doen betalen door hun naam te laten gebruiken tegen financiële compensaties. De naam krijgt zodoende een handelswaarde.

Een lid vraagt zich bovendien af wat zal gebeuren wanneer een vennoot zich terugtrekt en de statuten van de vennootschap daaromtrent niets vermelden. Kan de betrokkene zich verzetten tegen het gebruik van zijn naam? De naam zal immers normaal gezien in de benaming van de vennootschap behouden blijven.

Een lid wijst op het verschil tussen de naamverlening en het houden van een vennootschap onder firma en b.v. de p.v.b.a.

Andere leden wijzen echter op het belang van het behoud van de naam van gewezen vennoten. In het buitenland is dit de gebruikelijke gang van zaken. Sommige advocatenkantoren zijn alleen bekend onder de naam van een gewezen vennoot, die al tientallen jaren overleden is.

Indien de Belgische vennootschappen met kantoren uit het buitenland willen concurreren, moeten hen identieke mogelijkheden worden geboden. Tevens moet worden voorkomen dat de faam van een vennootschap geschaad wordt door het vertrek van een vennoot die tot het ontstaan van die faam heeft bijgedragen en wiens naam in de benaming voorkomt.

Volgens een lid zijn bepaalde instellingen in ons land overigens onder de naam van personen bekend (b.v. het Bordet-instituut). Bovendien is die kwestie van primordiaal belang wanneer een van de vennoten een geldschieter is. Indien de naam van die vennoot, die zijn hoedanigheid van vennoot zou verliezen, niet meer in de benaming van de vennootschap voorkomt, bestaat het gevaar dat hij zijn inbreng terugneemt. De vennootschap zou dan verdwijnen louter omdat een naam niet meer in de benaming van de vennootschap voorkomt.

De Vice-Eerste Minister verwijst naar de volgende passus uit de memorie van toelichting:

« Het gebruik van de naam van gewezen vennoten werd toegelaten omdat in de praktijk vaak oudere benamingen behouden worden omwille van de bekendheid en reputatie die zij verworven hebben. Het verdere gebruik van de naam van een gewezen vennoot zal door de contractanten zelf moeten afgesproken worden. In geval van misbruik beschikken de gewezen vennoten op hun rechtsmachten over een verhaal met betrekking tot het gebruik van hun naam in de benaming van de vennootschap. Uiteraard zal bij het gebruik van de naam het tuchtreglement van de beroepsorde moeten worden nageleefd. »

De gewezen vennoot beschikt dus wel over een verhaal tegen eventueel misbruik van zijn naam. Bovendien zijn de regels met betrekking tot het recht op de persoonlijkheid van toepassing.

Volgens de Vice-Eerste Minister kan dat probleem trouwens een oplossing vinden in de deontologische regels die voor de onderscheiden beroepen gelden.

Ten slotte worden door de commissie nog enkele aanvullende opmerkingen gemaakt bij dit artikel.

1. De tuchtorganen kunnen voorwaarden opleggen ter aanvulling van het bepaalde in artikel 10.

Er wordt opgemerkt dat het artikel wel een recht, doch geen mogelijkheid verleent. Bijgevolg zou aan de beroepsverenigingen uitdrukkelijk het recht moeten verleend worden te beslissen of de benaming al dan niet de naam van een gewezen vennoot mag omvatten.

In feite zal de toestand naargelang van het beroep in kwestie verschillen. Elk beroep heeft immers met andere omstandigheden te maken. Voor sommige daarvan doet het gebruik van de naam

La question se pose par ailleurs de savoir si l'associé quittant la société en y abandonnant son nom peut constituer une autre société portant son nom. Dans l'affirmative des filiales pourraient ainsi être constituées. De plus, une telle disposition permettra à certains associés de monnayer leur départ en soumettant cette utilisation à des conditions financières. Le nom aura donc une valeur commerciale.

Un membre s'interroge en outre sur le sort du nom lorsqu'un membre se retire et que les statuts de la société ne prévoient rien à ce sujet. L'intéressé peut-il s'opposer à l'utilisation du nom? En effet, le nom restera normalement mentionné dans la dénomination de la société.

Un membre se réfère à la différence existant entre l'utilisation d'un nom dans une société en nom collectif et, par exemple, une s.p.r.l.

D'autres membres soulignent toutefois l'importance du maintien du nom d'anciens associés. A l'étranger il s'agit là d'une pratique courante. Certains cabinets d'avocats sont uniquement connus sous le nom d'un ancien associé décédé depuis plusieurs dizaines d'années.

Si les sociétés belges veulent entrer en concurrence avec des bureaux étrangers il convient de leur octroyer des possibilités identiques. De plus il faut éviter que le crédit d'une société soit entamé par le départ d'un associé qui a contribué à sa réputation et dont le nom figure dans la dénomination.

Un membre ajoute que dans notre pays certaines institutions sont d'ailleurs connues, selon ce membre, sous le nom de personnes (par ex. : Institut Bordet). De plus, cette question est primordiale lorsqu'un des associés est un bailleur de fonds. Si le nom de cet associé qui perdrait la qualité d'associé ne figurerait plus dans le nom de la société, il pourrait retirer ses apports. La société disparaîtrait donc parce qu'un nom ne figurerait plus dans la dénomination de la société.

Le Vice-Premier Ministre se référant à l'exposé des motifs déclare ce qui suit:

« Dans la dénomination, le nom d'anciens associés peut être utilisé parce qu'en pratique des dénominations anciennes sont souvent conservées pour la notoriété et la réputation acquises par ces noms. La conservation du nom d'un ancien associé sera réglée le cas échéant par le contrat. En cas d'abus, ces anciens associés ou leurs ayants droit disposeront, en outre, d'un recours en ce qui concerne l'utilisation de leur nom dans la dénomination d'une société. Il va de soi que l'utilisation du nom est soumise aux règles disciplinaires de l'ordre professionnel. »

Dès lors, l'ancien associé n'est pas sans recours contre d'éventuelles utilisations abusives de son nom. De plus, les règles relatives au droit de la personnalité s'appliqueront.

Le Vice-Premier Ministre estime par ailleurs que ce problème peut être rencontré par les règles déontologiques de chaque profession.

Finalement, la commission fait quelques observations complémentaires à propos de cet article.

1. Les organes disciplinaires peuvent arrêter des conditions qui compléteront la disposition de l'article 10.

Il est observé que l'article confère un droit et non une possibilité. Dès lors, il y aurait lieu de donner expressément aux ordres professionnels le droit de décider si la dénomination comprendra ou non le nom d'un ancien associé.

En fait, la situation sera différente selon les professions envisagées. Chaque profession est, en effet, confrontée à des situations différentes. Pour certaines d'entre elles l'utilisation du nom d'un

van een gewezen vennoot geen problemen rijzen. Voor andere, en met name voor de advocaten, is dat echter wel het geval. Om te voorkomen dat derden door de benaming van een vennootschap worden misleid en dat bijgevolg de waardigheid en de onafhankelijkheid van het beroep worden betwist, moet aan de beroepsverenigingen de oplossing van dat vraagstuk worden overgelaten.

2. Het gebruik van de naam moet door de statuten nader omschreven worden. Bij misbruik beschikt de gewezen vennoot over de gewone rechtsmiddelen.

3. Aansluitend bij het advies van de Raad van State bestaat ook de mogelijkheid om de uitoefenende beroepen te vermelden, vooral in het kader van de interprofessionele vennootschap.

Definitieve tekst

De commissie wijzigd de tekst als volgt :

« In de benaming van de vennootschap mogen alleen de namen van vennoten voorkomen, en de vermelding van het beroep of van de beroepen die werkelijk in de professionele burgerlijke vennootschap worden uitoefend.

» De benaming kan tevens de naam bevatten van gewezen vennoten, doch uitsluitend met de instemming van de overheid die gemachtigd is het tuchtrecht uit te oefenen.

Stemming

De commissie neemt de nieuwe tekst eenparig aan als artikel 9 van het wetsontwerp. Ze dringt er echter op aan uitdrukkelijk te vermelden dat uit de goedkeuring van deze tekst niet *a contrario* afgeleid mag worden dat de tuchtinstanties niet zouden bevoegd zijn voor andere artikelen van deze wet.

Art. 11 (art. 10, nieuw).

Het eerste lid van § 1 verleent aan elke vennoot de bevoegdheid om als zaakvoerder op te treden.

Het tweede lid van dezelfde paragraaf handelt over de vertegenwoordiging van de professionele burgerlijke vennootschap. Bovendien voorziet het in de mogelijkheid om een derde te machtigen de vennootschap te vertegenwoordigen.

Paragraaf 2 bepaalt dat de handtekening van elke akte die de vennootschap verbindt, onmiddellijk moet voorafgegaan of gevolgd worden door de naam en de hoedanigheid van de ondertekenaar.

Paragraaf 3 preciseert dat de vertegenwoordiging van de vennootschap overeenkomstig de regels betreffende de lastgeving geschiedt. De laatste zin bepaalt bovendien dat elke vennoot de aansprakelijkheidsvordering in naam en voor rekening van de vennootschap kan instellen. Aldus zou in de wet de aansprakelijkheidsvordering voor een minderheidsvennoot worden ingevoerd.

Paragraaf 1.

Over het tweede lid worden verschillende opmerkingen gemaakt :

1. De zin : « In de interprofessionele burgerlijke vennootschappen strekt de vertegenwoordiging van de vennootschap door iedere vennoot zich evenwel niet uit tot de handelingen die tot de uitoefening van het beroep behoren » geeft aanleiding tot betwisting. Het is niet duidelijk of die bepaling wel nuttig is.

Er wordt opgemerkt dat het onderscheid tussen professionele en interprofessionele burgerlijke vennootschappen niet meer verantwoord is aangezien de professionele burgerlijke vennootschappen niet meer automatisch titularis van het beroep zijn.

De tekst zou bovendien positief moeten worden geformuleerd om geen enkele mogelijkheid uit te sluiten en om te specificeren dat, niettegenstaande enige andersluidende bepaling, enkel de

ancien associé ne posera pas de problème. Pour d'autres elle en suscitera, notamment pour les avocats. Dès lors, afin d'éviter que les tiers puissent être trompés par la dénomination de la société et que par conséquent la dignité et l'indépendance des professions puissent être contestées, il y a lieu de laisser aux ordres professionnels le soin de régler ce problème.

2. L'utilisation du nom doit être précisée par les statuts. En cas d'abus, l'ancien associé a tous les moyens juridiques habituels à sa disposition.

3. Dans la ligne de l'avis du Conseil d'Etat, les professions exercées peuvent être mentionnées surtout dans le cadre de la société interprofessionnelle.

Texte définitif

La commission modifie le texte comme suit :

« La dénomination de la société ne peut comprendre que le nom d'associés et la mention de la profession effectivement exercée au sein de la société civile professionnelle ou des professions exercées au sein de la société civile interprofessionnelle.

» Elle peut également comprendre le nom d'anciens associés mais seulement avec l'autorisation des autorités habilitées à exercer le pouvoir disciplinaire. »

Vote

La commission adopte à l'unanimité ce nouveau texte qui devient l'article 9 du projet de loi. Elle insiste toutefois pour qu'il soit expressément mentionné que l'approbation de ce texte ne permet pas de déduire *a contrario* que les autorités disciplinaires ne sont pas compétentes pour d'autres articles de la loi.

Art. 11 (art. 10, nouveau).

Le premier alinéa du § 1^{er} confère le pouvoir de gérance à chacun des associés.

Le deuxième alinéa du même paragraphe concerne la représentation dans la société civile professionnelle. En outre, il permet de déléguer la représentation de la société à un tiers.

Le § 2 stipule que la signature de tout acte engageant la société doit être précédée ou suivie immédiatement de l'indication du nom et de la qualité du signataire.

Le § 3 précise que la représentation de la société intervient conformément aux règles du mandat. La dernière phrase stipule, en outre, que chaque associé peut exercer l'action en responsabilité au nom et pour compte de la société. L'action en responsabilité de l'associé minoritaire serait ainsi introduite dans la loi.

Paragraphe 1^{er}.

Le deuxième alinéa fait l'objet de plusieurs observations :

1. La phrase : « Toutefois, dans les sociétés civiles interprofessionnelles, la représentation de la société par chaque associé ne s'étend pas aux actes d'exercice de la profession » est contestée. L'utilité de cette disposition n'apparaît pas.

Il est observé qu'une distinction entre sociétés professionnelles et interprofessionnelles ne se justifie plus étant donné que les sociétés professionnelles ne sont plus automatiquement titulaires de la profession.

Il faudrait, en outre, libeller le texte de manière positive afin de n'exclure aucune possibilité et spécifier que pour les actes d'exercice de la profession seuls les associés autorisés à exercer

vennoten die gemachtigd zijn dat beroep uit te oefenen, de vennootschap mogen vertegenwoordigen voor handelingen die tot de uitoefening van het beroep behoren. Iedere tussenkomst van derden die het beroep niet uitoefenen wordt aldus vermeden.

2. De laatste twee zinnen van het tweede lid zijn ook betwistbaar omdat de regels in verband met de delegatie die erin worden gesteld, met het gemeen recht stroken. Het is dan ook nutteloos ze op te nemen.

3. De bevoegdheid om de vennootschap te vertegenwoordigen kan aan een derde worden toegekend. Gezien de aard van die vennootschappen is dat onaanvaardbaar. Er zou ten minste moeten worden gespecificeerd dat die delegatie geen betrekking heeft op de uitoefening van het beroep.

Gelet op die argumenten stelt de heer Van den Bossche een amendement voor (*Stuk* nr. 1108/4) om § 1 te vervangen door wat volgt:

« § 1. Voor handelingen die tot de uitoefening van het beroep behoren kunnen, niettegenstaande enige andersluidende bepaling, slechts de vennoten gemachtigd tot de uitoefening van dit beroep, de vennootschap vertegenwoordigen.

» Voor alle andere handelingen vertegenwoordigt iedere vennoot de vennootschap jegens derden en treedt hij op in naam van de vennootschap in rechte als eiser of als verweerder. »

De Vice-Eerste Minister herinnert eraan dat de regels van het gemeen recht enkel in het tweede lid zijn opgenomen om de bepaling duidelijker te maken.

Hij is het echter eens met de inhoud van het amendement.

Paragraaf 2.

Deze paragraaf bepaalt dat in alle akten die de vennootschap verbinden, onmiddellijk voor of na de handtekening, de naam en de hoedanigheid van de ondertekenaar moeten worden vermeld.

Er wordt aan herinnerd dat in het wetsontwerp betreffende de E.B.A. een gelijkaardige bepaling werd geschrapt om een soms overdreven formalisme te vermijden. Omdat het hier echter gaat om vrije beroepen kan de bepaling wel worden gehandhaafd.

Paragraaf 3.

Verschillende leden zijn van oordeel dat de aansprakelijkheidsvordering ten behoeve van een minderheid niet verantwoord is. De aansprakelijkheidsvordering in naam en voor rekening van de vennootschap moet uitgaan van de meerderheid van de vennoten. Het is ondenkbaar dat een niet-gemachtigde vennoot alleen een vordering kan instellen. Een vennoot zou dan immers op eigen initiatief en tegen de wil van de andere vennoten een vordering tegen een andere vennoot kunnen instellen.

Een dergelijke bepaling is antidemocratisch en bovendien in strijd met artikel 12, § 3, dat bepaalt dat alle besluiten bij meerderheid van stemmen worden genomen.

Paragraaf 1, eerste lid, bepaalt bovendien dat iedere vennoot de vennootschap jegens derden vertegenwoordigt en dat hij in naam van de vennootschap in rechte kan optreden als eiser of als verweerder.

Artikel 12, § 4, bepaalt dat iedere vennoot één stem heeft. Derhalve kan iedere vennoot enerzijds alleen in naam van de vennootschap jegens derden optreden en anderzijds wordt de gelijkheid van de vennoten op het vlak van het stemrecht gewaarborgd.

Ieder van de vennoten krijgt dus bijgevolg voldoende garantie. De bevoegdheid om alleen een aansprakelijkheidsvordering tegen één van de vennoten in te stellen is dus buitensporig.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat de door één van de vennoten ingestelde vordering verantwoord is wanneer een van de vennoten een fout heeft begaan en de meeste vennoten weigeren tegen hem op te treden (b.v. omdat hij geldschiet is). Het gemeen recht geeft de alleenstaande vennoot niet de mogelijkheid om op te treden. Hij moet die mogelijkheid derhalve krijgen.

cette profession peuvent, nonobstant toute disposition contraire, représenter la société. Toute intervention de tiers n'exerçant pas la profession est ainsi évitée.

2. Les deux dernières phrases du deuxième alinéa sont également contestables dans la mesure où les règles relatives à la délégation qui y sont prévues sont conformes aux droit commun. Il n'est, dès lors, pas utile de les reprendre.

3. Le pouvoir de représenter la société peut être donné à un tiers. Cette mesure est inacceptable étant donné la caractère des sociétés visées. Il faudrait au moins spécifier que cette délégation ne concerne pas l'exercice de la profession.

Compte tenu de ces arguments, M. Van den Bossche dépose l'amendement (*Doc.* n° 1108/4) suivant en remplacement du § 1^{er}.

« § 1^{er}. Pour les actes d'exercice de la profession, seuls les associés autorisés à exercer cette profession peuvent, nonobstant toute disposition contraire, représenter la société.

» Pour tous les autres actes, chaque associé représente la société à l'égard de tiers et agit au nom de celle-ci en justice, soit en demandant, soit en défendant. »

Le Vice-Premier Ministre rappelle que les règles du droit commun n'ont été reprises dans le deuxième alinéa que pour rendre la disposition plus claire.

Il approuve cependant la teneur de l'amendement.

Paragraphe 2.

Ce paragraphe dispense que tout acte engageant la société doit être précédé ou suivi immédiatement de l'indication du nom et de la qualité du signataire.

Il est rappelé que dans le projet de loi relatif à l'E.P.R.L., une disposition semblable a été supprimée afin d'éviter un formalisme parfois excessif. La disposition peut cependant être maintenue dans la mesure où il s'agit ici de professions libérales.

Paragraphe 3.

En ce qui concerne l'action sociale minoritaire plusieurs membres estiment qu'elle n'est pas justifiée. L'action en responsabilité au nom et pour compte de la société doit émaner de la majorité des associés. Il est inconcevable qu'un associé non mandaté l'exerce seul. Un associé pourrait ainsi de son propre chef et contre la volonté des autres associés, intenter une action contre un autre associé.

Une telle disposition est antidémocratique et est de surcroît en contradiction avec l'article 12, § 3, qui dispose que toutes décisions sont prises à la majorité des voix.

De plus, le § 1^{er}, premier alinéa, dispose que, chacun des associés représente la société à l'égard des tiers et qu'il peut agir au nom de celle-ci, soit en qualité de demandeur, soit de défendeur.

L'article 12, § 4, dispose que chaque associé dispose d'une seule voix. Dès lors, d'une part chacun des associés peut agir seul au nom de la société à l'égard de tiers et, d'autre part, l'égalité entre les associés au niveau du droit de vote est assurée.

Par conséquent des garanties suffisantes sont assurées à chacun des associés. Le pouvoir d'intenter seul l'action en responsabilité contre l'un des associés a donc un caractère exorbitant.

Le Vice-Premier Ministre déclare que l'action introduite par un des associés se justifie lorsqu'un des associés a commis une faute et que la majorité des associés refuse d'agir contre lui (par exemple, puisqu'il est un bailleur de fonds). Le droit commun ne permettrait pas d'agir à l'associé isolé. Dès lors, il convient de lui donner cette possibilité.

Een aantal leden zijn echter van oordeel dat de vennoot het recht behoudt een vordering in te stellen wegens schade die hij persoonlijk zou hebben geleden ten gevolge van een fout van een andere vennoot, zoals hij dit recht nu heeft als hij kan bewijzen dat het slecht beheer van de vennootschap hem nadat heeft berokkend.

Hij kan dus optreden tegen de zaakvoerder die de fout begaan heeft en tegen de vennootschap als de meerderheid wederrechtelijk heeft gehandeld.

Een nieuwigheid zou het echter zijn aan een alleenstaand vennoot het recht toe te kennen de aansprakelijkheidsvordering in naam en voor rekening van de vennootschap tegen het advies van de meerderheid van de leden in te stellen waardoor het risico van een conflict en zelfs van een ontbinding van de vennootschap zou kunnen ontstaan. Er zou althans moeten worden gepreciseerd dat de vordering dient te geschieden « mits de belangen van de vennootschap zo goed mogelijk behartigd worden ».

De Vice-Eerste Minister betwist niettemin dat de alleenstaande vennoot alleen zou kunnen optreden krachtens het gemeen recht tenzij hij een eigen recht wil doen gelden. Volgens hem is een tekst onontbeerlijk.

In verband met § 3 wordt ook de zin « De vennoten en de derden aan wie de algemene vertegenwoordigingsbevoegdheid is toegekend, zijn jegens de vennootschap aansprakelijk voor de uitvoering van hun opdracht overeenkomstig de regels betreffende de lastgeving » aangevochten. Enerzijds wordt de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de derde door de Commissie niet aanvaard en anderzijds zal inzake de aansprakelijkheid van de beheerders ten aanzien van de burgerlijke vennootschap, het gemeen recht van toepassing zijn.

Met inachtneming van de diverse opmerkingen stelt de Regering het volgende amendement voor (*Stuk* nr. 1108/5): « Art. 11. — Niettegenstaande enige andersluidende bepaling vertegenwoordigt ieder vennoot de vennootschap jegens derden. Hij treedt in naam van de vennootschap in rechte op als eiser of als verweerder.

» In alle akten die de vennootschap verbinden, moeten onmiddellijk vóór of na de handtekening de naam en de hoedanigheid van de ondertekenaar worden vermeld. »

Het eerste lid zal inzonderheid van toepassing zijn op de handelingen die tot de uitoefening van het beroep behoren, wanneer de burgerlijke professionele vennootschap de beoefenaar van het beroep zal zijn. (art. 6, § 2, van het ontwerp).

Deze regel betreffende de vertegenwoordiging van de vennootschap jegens derden sluit niet uit dat tussen de vennoten eventueel een overeenkomst wordt aangegaan in verband met de verdeling der bevoegdheden op het stuk van inwendig beheer, in welk geval het gemeen recht toepassing vindt.

De tekst van het amendement voorziet niet langer in de mogelijkheid om de algemene vertegenwoordiging aan een derde over te dragen aangezien een en ander moeilijk te verenigen is met het gesloten karakter van de professionele en interprofessionele burgerlijke vennootschap. Overdracht van vertegenwoordigingsbevoegdheid kan overeenkomstig het gemeen recht van de lastgeving in bepaalde gevallen te allen tijde plaatsvinden.

Het nieuwe tweede lid neemt de tekst van de vroegere § 2 over.

Overeenkomstig hetgeen in de Commissie besproken is, werd de « door de minderheid ingestelde aansprakelijkheidsvordering » buiten beschouwing gelaten. Deze regel welke in het ontwerp betreffende de algemene hervorming van het handelsvennootschapsrecht middels bepaalde voorzorgen gehanteerd wordt (*Stuk* Kamer, 1979-1980, nr. 387/1, art. 110) doet in dit geval veel moeilijkheden rijzen. Deze regel is des te minder noodzakelijk daar de verschillende vennoten precies hetzelfde recht van optreden krijgen (art. 11 en 12). De vroegere § 3 is dus weggelaten.

Plusieurs membres estiment cependant que l'associé conserve le droit d'intenter une action pour ce qui concerne le dommage qu'il aurait subi personnellement du fait de la faute d'un autre associé, tout comme il a ce droit actuellement lorsqu'il parvient à démontrer qu'une mauvaise gestion de la société lui a causé un dommage.

Il peut donc agir contre le gérant ayant commis la faute et contre la société s'il y a abus de la majorité.

Ce serait cependant une innovation de conférer à un associé isolé le droit d'exercer l'action en responsabilité au nom et pour compte de la société contre l'avis de la majorité de ces membres en risquant de provoquer un conflit et même la dissolution de la société. Il faudrait au moins préciser que l'action doit intervenir « au mieux des intérêts » de la société.

Le Vice-Premier Ministre conteste cependant que l'associé isolé puisse agir seul en vertu du droit commun sauf s'il a un droit propre à faire valoir. Selon lui, un texte est indispensable.

En ce qui concerne le § 3, la phrase « Les associés et le tiers auquel le pouvoir de représentation générale de la société a été conféré sont responsables de l'exécution de leur mission vis à vis de la société » conformément aux règles du mandat » est également contestée. D'une part, le pouvoir de représentation du tiers n'est pas accepté par la commission et d'autre part, en ce qui concerne la responsabilité des gérants à l'égard de la société civile, on appliquera le droit commun.

Tenant compte des différentes observations, le Gouvernement dépose l'amendement (*Doc.* n° 1108/5) suivant : « Art. 11. — Nonobstant toute disposition contraire, chaque associé représente la société à l'égard des tiers. Il agit en justice au nom de celle-ci, soit en demandant, soit en défendant.

» La signature de tout acte engageant la société doit être précédée ou suivie immédiatement de l'indication du nom et de la qualité du signataire. »

Le premier alinéa s'appliquera notamment aux actes relevant de l'exercice de la profession, lorsque la société civile professionnelle sera titulaire de la profession (art. 6, § 2, du projet).

Cette règle sur la représentation de la société vis-à-vis des tiers n'exclut pas une éventuelle convention entre les associés sur la répartition des pouvoirs de gestion interne. Le droit commun s'applique en cette matière.

Le texte de l'amendement ne prévoit plus la possibilité de déléguer la représentation générale à un tiers car ceci paraît peu compatible avec le caractère fermé de la société civile professionnelle et interprofessionnelle. Des délégations particulières pourront toujours intervenir conformément au droit commun du mandat.

Le deuxième alinéa nouveau reproduit le texte du § 2 ancien.

Conformément à la discussion en commission « l'action en responsabilité intentée par un associé minoritaire » n'est pas retenue. Cette règle, que le projet de réforme générale du droit des sociétés commerciales retient moyennant diverses précautions (*Doc.* Chambre, 1979-1980, n° 387/1, art. 110) pose ici de nombreuses difficultés. Elle s'impose d'autant moins que les différents associés se voient reconnaître un droit d'intervention identique (art. 11 et 12). L'ancien § 3 a donc été omis.

Het amendement van de Regering wordt eenparig als artikel 10 van het wetsontwerp aangenomen.

Het amendement van de heer Van den Bossche wordt ingetrokken.

Art. 12 (art. 11, *nieuw*).

Paragraaf 1.

Deze paragraaf bepaalt onder meer dat iedere vennoot niettegenstaande enige andersluidende bepaling een buitengewone algemene vergadering kan bijeenroepen waarvan hij de agenda vaststelt.

Verscheidene leden merken op dat die bepaling er de betrokkenen niet van kan vrijstellen een gewone algemene vergadering te beleggen in de vennootschappen waar die verplichting bij wet of statutair opgelegd is. Voorts zij aangestipt dat de vennootschappen in gemeenschappelijke naam er niet toe gehouden zijn een gewone algemene vergadering te beleggen. Derhalve verdient het de voorkeur het woord « buitengewone » weg te laten.

Deze wijziging wordt eenparig goedgekeurd.

Het tweede lid bepaalt dat de notulen van de beraadslagingen van de algemene vergadering worden ondertekend door alle vennoten die aan de beraadslagingen hebben deelgenomen.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat die bepaling dient om er zich van te vergewissen dat alle vennoten kennis nemen van de inhoud van de beraadslagingen.

Paragraaf 2.

Deze paragraaf bepaalt dat niettegenstaande enige andersluidende bepaling alleen de algemene vergadering bevoegd is om te beraadslagen en te besluiten over de opnemings of de uitsluiting van vennoten.

De Vice-Eerste Minister beklemtoont dat niet om het even welke beslissing betreffende opnemings of uitsluiting van vennoten bij delegatie door de beheerder genomen kan worden. De bepaling heeft gebiedende kracht.

Paragraaf 3.

Deze paragraaf bepaalt dat behoudens andersluidende bepaling in de akte van vennootschap de besluiten van de algemene vergadering bij meerderheid van stemmen genomen worden.

De Vice-Eerste Minister voegt eraan toe dat zelfs de statuten met een gewone meerderheid gewijzigd kunnen worden. Bovendien heeft deze regel geen dwingende kracht, de akte van vennootschap kan daarvan afwijken. De enige gebiedende regel is die van § 2.

Paragraaf 4.

Paragraaf 4 bepaalt dat niettegenstaande enige andersluidende bepaling in de akte van vennootschap iedere vennoot slechts één stem heeft. Zodoende wordt de gelijkheid tussen de verschillende vennoten inzake stemrecht gewaarborgd, ongeacht hun inbreng in de vennootschap of de wijze waarop de winsten worden verdeeld.

Volgens verscheidene leden houdt deze bepaling geen rekening met de werkelijkheid en met name met het feit dat een vennootschap zal bestaan uit oudere en meer ervaren beroepsbeoefenaars. Zij zullen de vennootschap hebben opgericht. Aldus kunnen zij evenwel een levenswerk te gronde zien gaan indien jongere vennoten beslissingen nemen die tegen hun belangen indruisen. Derhalve mag er voor worden gevreesd dat oudere vennoten jongere vennoten niet in de vennootschap toelaten als deze een meerderheid dreigen te vormen. Bijgevolg dreigt de continuïteit van de vennootschap in het gedrang te komen.

Bovendien beschermt artikel 11, § 3, (minderheidsvordering), elke vennoot in voldoende mate tegen machtmisbruik.

L'amendement du Gouvernement est adopté à l'unanimité en tant qu'article 10 du projet de loi.

L'amendement de M. Van den Bossche est retiré.

Art. 12 (art. 11, *nouveau*).

Paragraphe 1^{er}.

Ce paragraphe dispose notamment que nonobstant toute disposition contraire, chaque associé peut convoquer une assemblée générale extraordinaire dont il fixe l'ordre du jour.

Plusieurs membres observent que cette disposition ne peut dispenser de tenir une assemblée générale ordinaire dans les sociétés où cette obligation est prévue par la loi ou par les statuts. De plus, il y a lieu d'observer que les sociétés en nom collectif ne doivent pas tenir une assemblée générale ordinaire. Dès lors, il est préférable de supprimer le texte « extraordinaire ».

Cette modification est adoptée à l'unanimité.

Le deuxième alinéa dispose que le procès-verbal des délibérations de l'assemblée générale est signé par l'ensemble des associés ayant participé à la délibération.

Le Vice-Premier Ministre déclare que cette disposition est motivée par le souci de s'assurer que tous les associés prennent connaissance de la teneur des délibérations.

Paragraphe 2.

Ce paragraphe stipule que nonobstant toute disposition contraire, l'assemblée générale est seule habilitée à prendre toute décision concernant l'admission ou l'exclusion des associés.

Le Vice-Premier Ministre insiste sur le fait que toute décision concernant l'admission ou l'exclusion des associés ne peut être déléguée au gérant. La disposition est impérative.

Paragraphe 3.

Ce paragraphe stipule que sauf disposition contraire de l'acte de la société, les décisions de l'assemblée générale sont prises à la majorité des voix.

Le Vice-Premier Ministre ajoute que même les statuts peuvent être modifiés à la majorité simple. De plus, cette règle n'est pas impérative, l'acte de la société peut en prévoir d'autres. La seule règle impérative est celle prévue par le § 2.

Paragraphe 4.

Le § 4 dispose que nonobstant toute disposition contraire de l'acte de la société, chaque associé ne dispose que d'une seule voix. L'égalité entre les différents associés au niveau du droit de vote est ainsi assurée, quels que soient les apports faits à la société et les modalités retenues pour la répartition des bénéfices.

Plusieurs membres estiment que cette disposition ne tient pas compte de la réalité et notamment du fait qu'une société sera composée de titulaires de la profession plus âgés et plus expérimentés. Ces derniers auront fondé la société. Ils peuvent cependant voir ainsi ruiner l'œuvre d'une vie entière si les associés plus jeunes prennent des décisions qui seraient contraires à leurs intérêts. Dès lors, il est à craindre que les associés plus anciens n'admettent pas les jeunes associés dans la société s'ils risquent de devenir majoritaires. La continuité de l'association risque par conséquent d'être compromise.

De plus l'article 11, § 3 (action de l'associé minoritaire) protège suffisamment chaque associé contre les abus de pouvoir.

Volgens sommige leden moet een keuze worden gemaakt tussen artikel 11, § 3, en artikel 12, § 4 nl. de keuze tussen de minderheidsvordering en het gelijk stemrecht. Derhalve stelt de heer Delahaye een amendement (*Stuk* nr. 1108/6) voor tot weglating van § 4.

Verscheidene leden zijn van mening dat dit amendement minder gerechtvaardigd is doordat § 3 wordt weggelaten door de wijziging van artikel 11.

Volgens een lid waren de twee bepalingen overigens niet tegenstrijdig in zoverre de minderheidsvennootschapsvordering kon worden ingesteld door één enkele vennoot, terwijl artikel 12, § 4, streeft naar de gelijkheid tussen de vennoten binnen de vennootschap. Deze twee bepalingen hebben geen verband met elkaar. De minderheidsvordering is weggelaten volgens dit lid omdat men de minderheid niet moet toelaten de zaak opnieuw te betwisten wanneer de meerderheid heeft beslist zodat een minderheid zich kan onttrekken aan het beheer. Trouwens, in het ergste geval kan een vennoot steeds de gerechtelijke ontbinding vragen.

Wat het amendement van de heer Delahaye betreft, voegt hij daaraan toe dat het bekend is dat de vennoten de nieuwe vennoten kiezen op grond van het vertrouwen dat in hen kan worden gesteld. Dit gebeurt slechts na jaren ervaring. Wanneer men echter iemand als vennoot opneemt, moet men hem gelijk stemrecht verlenen. Gewoonlijk gaat het om gewezen medewerkers.

In de memorie van toelichting wordt herinnerd aan de motivering van de bepaling: die gelijkheid stoelt op het onmisbaar wederzijds vertrouwen dat vereist is voor het gezamenlijk uitoefenen van een intellectueel beroep..

Voorts zij eraan herinnerd dat artikel 12, § 3, slechts een aanvullende bepaling is en dat bijgevolg in de statuten mag worden gespecificeerd dat de beslissingen eenparig worden genomen. Het aangestipte gevaar mag dan ook worden uitgesloten.

Het amendement van de heer Delahaye wordt verworpen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 12 wordt als artikel 11 van het wetsontwerp eenparig aangenomen.

Art. 13 (art. 12, *nieuw*).

Dit artikel bepaalt dat de vennoten het recht hebben om in de zetel van de vennootschap kennis te nemen van de boeken en de stukken van de vennootschap. Die bepaling vloeit voort uit de zorg de gelijkheid en de solidariteit tussen de vennoten te waarborgen. Dank zij dit artikel kunnen al de vennoten zich reken-schap geven van de situatie van de vennootschap. Het betreft uiteraard alleen de stukken van de vennootschap en niet de beroepsdossiers van ieder van de vennoten.

Voorts wordt eraan herinnerd dat de regels van het gemeen recht van toepassing zijn op de boekhouding van de vennootschap en het toezicht van de revisor. Bovendien kan altijd de hulp van een rekenplichtige worden ingeroepen.

Artikel 13 wordt als artikel 12 van het wetsontwerp aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 14 (art. 13, *nieuw*).

Dit artikel somt de vermeldingen op die de stukken, uitgaande van de vennootschap, moeten bevatten. Het gaat hier om de veralgemening van een regel die van toepassing is op de p.v.b.a.'s die dus eveneens zou worden gevolgd wanneer de burgerlijke vennootschap de vorm van een vennootschap onder firma of van een coöperatieve vennootschap heeft gekozen.

Er wordt gevraagd of het wel verantwoord is slechts in één maatschappelijke zetel te voorzien.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat er wel verschillende exploitatiezetels mogen zijn, doch slechts één maatschappelijke zetel.

Certains membres estiment qu'un choix devrait être fait entre l'article 11, § 3 et l'article 12, § 4, c'est-à-dire le choix entre l'action d'un associé minoritaire et l'égalité de droit de vote. Par conséquent, M. Delahaye dépose un amendement (*Doc.* n° 1108/6) tendant à supprimer le § 4.

Plusieurs membres sont d'avis que cet amendement se justifie moins du fait de la modification de l'article 11 qui a pour conséquence de supprimer le § 3.

Un membre considère que les deux dispositions n'étaient d'ailleurs pas contradictoires dans la mesure où l'action sociale minoritaire pouvait être intentée par un seul associé tandis que l'article 12, § 4, tend à assurer l'égalité des associés au sein de la société. Ces deux dispositions n'ont aucun lien entre elles. L'action minoritaire est abandonnée, d'après l'intervenant, parce que l'on ne doit pas autoriser la minorité à contester à nouveau une décision que la majorité a prise de sorte qu'une minorité puisse se soustraire à la gestion. D'ailleurs, dans un cas extrême un associé peut toujours demander la dissolution judiciaire.

Il ajoute qu'en ce qui concerne l'amendement de M. Delahaye, il ne peut être ignoré que les associés choisissent les nouveaux associés en fonction de la confiance qui peut leur être faite. Ceci n'arrive qu'après des années d'expérience. Lorsque l'on accepte une personne comme associé, il faut lui accorder un même droit de vote. Généralement il s'agira d'anciens collaborateurs.

L'exposé des motifs rappelle la motivation de la disposition: cette égalité repose sur la confiance mutuelle indispensable pour l'exercice en commun d'une profession intellectuelle.

De plus, il y a lieu de rappeler que l'article 12, § 3, n'est qu'une disposition supplétive et que par conséquent il peut être spécifié dans les statuts que les décisions se prennent à l'unanimité. Dès lors, le danger évoqué peut être exclu.

L'amendement de M. Delahaye est rejeté par 12 voix et 1 abstention.

L'article 12 est adopté à l'unanimité en tant qu'article 11 du projet de loi.

Art. 13 (art. 12, *nouveau*).

Cet article dispose que les associés ont le droit de prendre connaissance au siège de la société des livres et documents sociaux. Cette disposition procède du souci d'assurer l'égalité et la solidarité des associés. Grâce à cet article, tous les associés pourront se rendre compte de la situation de la société. Il s'agit bien sûr uniquement des documents sociaux et non des dossiers professionnels de chacun des associés.

En outre, il est rappelé qu'en ce qui concerne la comptabilité de la société, les règles du droit commun s'appliquent et le contrôle révisoral d'aide d'un comptable peut toujours être demandé.

L'article 13 est adopté par 9 voix et 3 abstentions, en tant qu'article 12 du projet de loi.

Art. 14 (art. 13, *nouveau*).

Cet article énumère les indications que doivent contenir les documents émanant de la société. Il s'agit de la généralisation d'une règle applicable aux s.p.r.l. qui sera donc également suivie lorsque la société civile aura choisi la forme de la société en nom collectif ou de la société coopérative.

La question est posée de savoir s'il est justifié de prévoir un seul siège social.

Le Vice-Premier Ministre déclare que s'il peut y avoir plusieurs sièges d'exploitation, il ne peut y avoir qu'un seul siège social.

Een lid vraagt zich af of het wel opportuun is de rechtbank van koophandel (art. 14, 5^o) bevoegd te maken voor burgerlijke vennootschappen die door notarissen of advocaten zijn gevormd.

De Vice-Eerste Minister wijst erop dat de burgerlijke vennootschappen de vorm van een handelsvennootschap zullen aannemen. Bijgevolg is het verantwoord dat de rechtbank van koophandel bevoegdheid wordt verleend.

Het amendement van de Regering (*Stuk* nr. 1108/2) wil de tekst in overeenstemming brengen met het gewijzigde artikel 1.

Dat amendement en artikel 14 worden met 7 stemmen en 5 onthoudingen aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 14 wordt artikel 13.

Art. 15 (art. 14, *nieuw*).

Dit artikel verleent aan elke vennoot het recht uit de vennootschap te treden. Deze bepaling heeft een dwingend karakter.

De regels inzake opzegging hebben daarentegen een aanvullend karakter. Indien in de statuten niets daarover staat vermeld, « dient de opzegging bij een ter post aangetekende brief ter kennis van alle andere vennoten te worden gebracht met eerbiediging van een opzeggingstermijn van zes maanden ». De opzeggingstermijn mag echter niet langer zijn dan één jaar.

Hier moet nog aan toegevoegd worden dat artikel 1871 van het Burgerlijk Wetboek toelaat de ontbinding van de vennootschap te vragen.

De modaliteiten van de opzegging.

1. Normaal moeten de modaliteiten van de opzegging in de statuten omschreven worden maar artikel 15 voorziet in een termijn van zes maanden voor de opzeggingsperiode wanneer er niets voorzien is in de statuten.

2. Te onderstrepen is nog dat de akte van vennootschap geen langere opzeggingstermijn mag voorschrijven dan één jaar.

3. De vennoot moet de voorschriften eerbiedigen welke voorzien zijn in de wetgeving betreffende de gekozen rechtsvorm.

4. Meer bepaald voorziet artikel 15 *in fine* dat de ontslagnemende vennoot zich moet schikken naar de artikelen 149 tot 151 van de bepalingen op de coöperatieve vennootschappen.

Minimumopzeggingstermijn.

Door een lid wordt de vraag gesteld of het niet nuttig zou zijn, naast de maximumopzeggingstermijn, eveneens een minimumopzeggingstermijn in te voegen.

De Vice-Eerste Minister is het hiermede niet eens. Dit zou moeten geregeld worden in de statuten.

Hij is wel van mening dat na de woorden « en défaut de dispositions » het woord « contraires » zou moeten ingevoegd worden om de nadruk te leggen op het feit dat in de eerste plaats deze modaliteiten in de statuten moeten geregeld worden. Aangezien artikel 15 een aanvullend karakter heeft, is het zelfs mogelijk in de statuten te bepalen dat er geen opzegging moet worden gedaan.

De bepalingen van de coöperatieve vennootschappen.

De commissieleden stellen verschillende vragen in verband met artikel 15 *in fine*, nl. de uitdrukkelijke verwijzing naar de artikelen 149 tot 151 van de vennootschapswet.

Een lid wijst er o.a. op dat de coöperatieve vennootschap zeer strenge voorschriften kan vastleggen, b.v. het verbod om uit te treden als vennoot, het uitsluit met twee jaar om aan de uittredende vennoot het kapitaal terug te betalen, enz.

Ook werd de vraag gesteld of deze strenge bepalingen behouden kunnen worden dan wel of de wijziging alleen slaat op de artikelen 149 tot 151.

Un membre s'interroge sur l'opportunité de la compétence du tribunal de commerce (art. 14, 5^o) pour les sociétés civiles constituées de notaires ou d'avocats.

Le Vice-Premier Ministre rappelle que les sociétés civiles emprunteront la forme de sociétés commerciales. Dès lors, la compétence des tribunaux de commerce est justifiée.

L'amendement (*Doc.* n° 1108/2) du Gouvernement tend à mettre le texte en concordance avec la modification adoptée à l'article 1^{er}.

Cet amendement et l'article 14 sont adoptés par 7 voix et 5 abstentions.

L'article 14, ainsi amendé, devient l'article 13.

Art. 15 (art. 14, *nouveau*)

Cet article confère à chaque associé le droit de se retirer de la société. Cette disposition est impérative.

Par contre les règles de préavis sont supplétives. Si rien n'est prévu dans les statuts, le préavis est notifié à chacun des autres associés par lettre recommandée à la poste et le délai de préavis est de six mois. Le délai ne peut cependant être supérieur à un an.

Il convient d'ajouter que l'article 1871 du Code civil permet de demander la dissolution de la société.

Les modalités du préavis.

1. Normalement les modalités du préavis doivent être définies dans les statuts mais l'article 15 prévoit un délai de préavis de six mois lorsque les statuts ne prévoient rien.

2. Il est à souligner que l'acte de société ne peut prévoir un délai de préavis supérieur à un an.

3. L'associé doit respecter les dispositions de la législation relative à la forme juridique choisie.

4. L'article 15 prévoit plus particulièrement *in fine* que pour les sociétés coopératives le démissionnaire doit se conformer aux dispositions des articles 149 à 151 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

Délai de préavis minimum.

Un membre demande s'il ne serait pas utile en plus d'un délai de préavis maximum d'également prévoir un délai minimum.

Le Vice-Premier Ministre ne partage pas cet avis. Cette question devrait être réglée dans les statuts.

Il estime cependant qu'après les mots « A défaut de dispositions » il faudrait insérer le mot « contraires » afin de souligner le fait que ces modalités doivent, en première instance, être réglées dans les statuts. Etant donné que l'article 15 a un caractère supplétif, il est même possible de prévoir dans les statuts qu'il n'y a pas de préavis.

Les dispositions des sociétés coopératives.

Plusieurs commissaires posent diverses questions relatives à la fin de l'article 15, à savoir la référence expresse aux articles 149 à 151 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

Un membre signale notamment que la société coopérative peut arrêter des dispositions très sévères, par exemple l'interdiction aux associés de démissionner, le report de deux ans pour obtenir le remboursement du capital à l'associé démissionnaire, etc.

La question a également été posée de savoir si de telles dispositions sévères peuvent être maintenues ou si la modification ne concerne que les articles 149 à 151.

Een ander lid wijst erop dat uit de tekst van artikel 15 zou kunnen afgeleid worden dat alleen de vennootschap de bescherming van de beperkte verwijzing van de artikelen 149 tot 151 kan inroepen maar dat de vennoot volledig zou onderworpen zijn aan de bepalingen m.b.t. de coöperatieve vennootschap. Hij stelt ook de vraag of de tekst niet laat uitschijnen dat de bepalingen van de coöperatieve vennootschap slechts suppletief zijn.

De Vice-Eerste Minister verklaart uitdrukkelijk dat alleen de artikelen 149 tot 151 moeten nageleefd worden en dat in de andere gevallen de dwingende bepalingen van artikel 15 gelden.

Wijziging in fine van het artikel.

De commissie is het eenparig eens om de verwijzing naar artikel 149 weg te laten.

Stemming

Het aldus gewijzigde artikel 15 wordt eenparig aangenomen en wordt artikel 14 van het ontwerp.

Art. 16 (art. 15, *nieuw*).

Artikel 16 voorziet in de gevallen waarin de vennoot automatisch zijn hoedanigheid van vennoot verliest.

Het begrip « hoedanigheid om het beroep uit te oefenen ».

Er worden verschillende vragen gesteld in verband met het begrip « definitief verlies van de hoedanigheid om het beroep uit te oefenen ». Betekent dit schrapping, schorsing of nog, in bepaalde gevallen, het verlies van de staat van Belg?

Kan een geneesheer, die hoogleraar wordt en geen zelfstandig beroep meer uitoefent, maar uiteraard geneesheer blijft, in de vennootschap blijven? Wat gebeurt er met een zelfstandige beoefenaar van een dienstverlenend intellectueel beroep die loontrekkende wordt? Is het niet beter artikel 16 te schrappen?

Een lid was o.m. van mening dat artikel 4 van het ontwerp een meer duidelijke omschrijving geeft.

De commissie is van oordeel dat het begrip « hoedanigheid om het beroep uit te oefenen » ruim moet opgevat worden. Dit is o.m. het geval met de schrapping en het verlies van de burgerlijke hoedanigheid.

De Vice-Eerste Minister antwoordt dat :

1° het beter ware het begrip « verlies van rechtsbekwaamheid » in de aanvang van artikel 16 weg te laten. Dit stemt trouwens beter overeen met de voorwaarden, vermeld in artikel 4 van het ontwerp, om lid te worden van de vennootschap;

2° wat de overgang van het statuut van zelfstandige naar dat van loontrekkende betreft, moet verwezen worden naar artikel 1, dat uitdrukkelijk de voorwaarde stelt van het zelfstandig uitoefenen van het beroep om de formule van de burgerlijke professionele vennootschap te kunnen kiezen.

De commissie gaat akkoord om de woorden « het verlies van de rechtsbekwaamheid » niet te behouden en zich te beperken tot « het verlies van de hoedanigheid die vereist is om het beroep uit te oefenen ». Deze laatste bepaling is immers essentieel voor de functie van vennoot in de professionele vennootschap.

Artikel 16 moet stroken met de tekst van artikel 4, waarin de hoedanigheid van vennoot nader wordt omschreven. De voorwaarde van rechtsbekwaamheid wordt er niet in overgenomen. Bovendien is die voorwaarde impliciet verbonden met de hoedanigheid die vereist is om het beroep uit te oefenen. Het verlies van de eerste kan immers het verlies van het recht tot uitoefening van het beroep met zich brengen.

Het probleem van de erfgenamen.

Het tweede lid van artikel 16 bepaalt dat de hoedanigheid van vennoot niet van rechtswege overgaat op diens rechtverkrigenden.

Un autre membre souligne que l'on pourrait déduire du texte de l'article 15 que seule la société peut invoquer la protection offerte par la référence limitée aux articles 149 à 151 et que l'associé serait entièrement soumis aux dispositions relatives à la société coopérative. Il demande dès lors si le texte ne fait pas apparaître que les dispositions de la société coopérative ne sont que supplétives.

Le Vice-Premier Ministre déclare expressément que seuls les articles 149 à 151 doivent être respectés et que, dans les autres cas, les dispositions impératives de l'article 15 sont applicables.

Modification in fine de l'article.

La commission supprime à l'unanimité la référence à l'article 149.

Vote

L'article 15, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité et devient l'article 14 du projet de loi.

Art. 16 (art. 15, *nouveau*).

L'article 16 prévoit les cas dans lesquels l'associé perd automatiquement sa qualité d'associé.

Notion de qualité requise pour exercer la profession.

Plusieurs questions sont posées en rapport avec la notion de « perte définitive de la qualité requise pour exercer la profession ». Cela signifie-t-il radiation ou suspension ou encore dans certains cas la perte de la qualité de Belge?

Un médecin qui devient professeur d'université et qui n'exerce plus sa profession à titre indépendant mais qui, malgré tout, demeure médecin, peut-il rester dans la société? Ne serait-il pas préférable de supprimer l'article 16?

Un membre estime notamment que l'article 4 du projet donne une définition beaucoup plus claire.

La commission estime que la notion « qualité requise pour exercer la profession » doit être conçue dans un sens large. Il s'agit notamment de la radiation et de la perte de la capacité civile.

Le Vice-Premier Ministre répond que :

1° il serait préférable de supprimer au début de l'article 16 la notion « perte de la capacité civile ». Ceci correspond d'ailleurs mieux aux conditions mentionnées à l'article 4 du projet pour devenir membre de la société;

2° en ce qui concerne le passage du statut d'indépendant à celui de salarié, il convient de se référer à l'article 1^{er} qui pose expressément la condition de l'exercice de la profession à titre indépendant pour pouvoir recourir à la société civile professionnelle.

La commission marque son accord afin de ne pas maintenir les mots « la perte de la capacité civile » et de se limiter à « la qualité requise pour exercer la profession ». Cette dernière disposition est en effet essentielle à la fonction d'associé dans la société professionnelle.

L'article 16 doit concorder avec la rédaction de l'article 4 où est définie la qualité d'associé. La condition de capacité civile n'y figure pas. De plus, cette condition est implicitement liée à la qualité requise pour exercer la profession. La perte de la première peut en effet entraîner la perte du droit à l'exercice de la profession. En conséquence, cette condition est supprimée.

Le problème des héritiers.

Le deuxième alinéa de l'article 16 prévoit que la qualité d'associé ne se transmet pas d'office aux ayants droit.

Op vraag van een lid of een erfgenaam die, alle voorwaarden vervuld, het recht heeft om te eisen dat hij of zij vennoot zou worden, antwoordt de Vice-Eerste Minister dat er hier van geen automatisme sprake is.

Dit kan problemen meebrengen wanneer de professionele burgerlijke vennootschap de vorm van een P.V.B.A. heeft gekozen. Hier zijn immers dwingende bepalingen in verband met de overdracht van de aandelen. Het is mogelijk dat de zoon aan alle voorwaarden voldoet van artikel 4 van het ontwerp en bovendien op basis van artikel 126 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen de aandelen van zijn vader, die vennoot is in de professionele burgerlijke vennootschap onder P.V.B.A.-vorm, heeft geërfd.

Dit belet niet dat hij dient aangenomen te worden op basis van artikel 16, § 2, van het ontwerp.

Stemming

Het artikel 16 wordt als volgt gewijzigd :

« Het verlies van de hoedanigheid die vereist is om het beroep uit te oefenen, brengt van rechtswege het verlies van de hoedanigheid van vennoot mee.

« Bij het overlijden van een vennoot gaat de hoedanigheid van vennoot niet van rechtswege over op diens rechtsverkrijgenden. »

Het aldus gewijzigde artikel 16 wordt eenparig aangenomen als nieuw artikel 15 van het wetsontwerp.

Art. 17 (art. 16, *nieuw*).

Dwingend recht

Dit artikel regelt op dwingende wijze de gevallen en de procedure om een vennoot uit te sluiten.

In *fine* van dit artikel wordt uitdrukkelijk gezegd dat de bepalingen van dit artikel van toepassing zijn niettegenstaande enige andersluidende bepaling.

Bevoegdheid

De algemene vergadering is bevoegd om de uitsluiting uit te spreken maar de uitgesloten vennoot kan eventueel deze uitsluiting betwisten voor de rechtbank van eerste aanleg.

De vennoot moet op ernstige wijze zijn verplichtingen verzuimd of de bedrijvigheid van de vennootschap verstoord hebben.

Binnen drie maanden na het besluit kan de uitgesloten vennoot daartegen in beroep gaan bij de rechtbank van eerste aanleg van het gebied waarbinnen de vennootschap haar zetel heeft.

Schadevergoeding

Ongeacht de regeling van de patrimoniale schade voorziet dit artikel dat de rechtbank een schadevergoeding kan uitspreken wanneer de uitsluiting ten onrechte gebeurde.

Beroep bij de tuchtcolleges

Door de heer Delahaye werd een amendement ingediend (*Stuk* nr. 1108/6) om de uitsluiting te schorsen zolang de betrokken partijen hun geschil hebben voorgelegd aan de tuchtoverheden en er nog geen beslissing werd getroffen door deze colleges.

Het is immers de gewoonte dat de tuchtcolleges vooral geraadpleegd worden over betwistingen tussen de beoefenaars van hetzelfde beroep vooraleer de betwisting voor te leggen aan de rechtbank.

Hij is van oordeel dat de mogelijkheid moet worden geboden de betwistingen tussen vennoten, die eenzelfde intellectueel beroep uitoefenen, voorafgaandelijk te onderzoeken. Dit zal vaak een voor de partijen aanvaardbare oplossing opleveren en zal een gerechtelijke procedure kunnen vermijden.

Pendant a un membre qui demande si un heritier remplissant toutes les conditions a le droit d'exiger de devenir associé, le Vice-Premier Ministre répond qu'il n'y a pas là d'automatisme.

Ceci peut entraîner des problèmes lorsque la société civile professionnelle a opté pour la forme d'une S.P.R.L. Celle-ci est en effet soumise à des dispositions impératives en matière de transfert des parts. Il se peut que le fils réponde à toutes les conditions de l'article 4 du projet et, en outre, ait hérité sur base de l'article 126 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales les actions de son père qui est associé dans une société civile professionnelle ayant la forme d'une S.P.R.L.

Ceci n'empêche pas qu'il doive être accepté sur base de l'article 16, § 2, du projet.

Vote

L'article 16 est modifié comme suit :

« La perte de la qualité requise pour exercer la profession entraîne de plein droit la perte de la qualité d'associé.

« En cas de décès, les ayants droit de l'associé décédé n'acquiescent pas de plein droit la qualité d'associé. »

L'article 16 ainsi modifié est adopté à l'unanimité en tant qu'article 15 (*nouveau*) du projet.

Art. 17 (art. 16, *nouveau*).

Droit impératif

Cet article règle de manière impérative les cas et la procédure d'exclusion d'un associé.

In *fine* de cet article il est dit expressément que les dispositions de cet article valent nonobstant toute disposition contraire.

Compétences

L'assemblée générale est compétente pour prononcer l'exclusion mais l'associé exclu peut éventuellement contester cette exclusion devant le tribunal de première instance.

L'associé doit avoir contrevenu gravement à ses obligations ou causer un trouble important au fonctionnement de la société.

Dans les trois mois de la décision, l'associé exclu peut exercer un recours devant le tribunal de première instance du lieu du siège de la société.

Indemnisation

Indépendamment des dispositions réglant les dommages patrimoniaux, cet article prévoit que le tribunal peut condamner la société à indemniser l'associé indûment exclu.

Recours auprès des collèges disciplinaires

M. Delahaye a déposé un amendement (*Doc. n° 1108/6*) en vue de suspendre l'exclusion aussi longtemps que les parties concernées ont soumis leur différend aux instances disciplinaires et que celles-ci n'ont point encore pris de décision.

Il est en effet habituel que les instances disciplinaires soient consultées surtout sur des différends entre titulaires d'une même profession avant de soumettre la contestation à un tribunal.

Il estime qu'il faut offrir la possibilité d'examiner au préalable les contestations qui naissent entre des associés qui exercent une même profession intellectuelle. Les instances disciplinaires prendront généralement une décision constituant une solution acceptable pour toutes les parties et permettant d'éviter une procédure judiciaire.

Om die reden moet men het woord « beroep » in het amendement in zijn algemene betekenis van « beroep doen op » beschouwen en niet alleen in de gerechtelijke betekenis van het woord. Wanneer iemand uitgesloten wordt uit het beroep zal er op basis van art. 16 trouwens geen uitsluiting uit de vennootschap meer moeten gebeuren. Dit is ook zo wanneer bv. een gewezen vennoot uitgesloten werd door het rechtcollege of geen toestemming meer kreeg om zijn beroep uit te oefenen.

Verschillende leden zijn het eens met dit amendement. Een dergelijke procedure stemt overeen met de tuchtprocedure omdat de gerechtelijke overheid ter zake slechts tussenkomt in het stadium van het beroep. Bovendien treedt de tuchtoverheid in elk geval op als er een fout werd gemaakt.

De formulering van het amendement zou nochtans moeten worden verbeterd zoals volgt: « Deze termijn wordt geschorst tijdens het onderzoek van het beroep ingesteld bij de tuchtoverheid. »

Stemming

Het aldus gewijzigde amendement en artikel 17 worden eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 17 wordt artikel 16 van het wetsontwerp.

Art. 18 (art. 17nieuw).

Artikel 18 heeft betrekking op de gevolgen van het verlies van de hoedanigheid van vennoot. In de akte van vennootschap worden de rechten vastgesteld van een gewezen vennoot of diens rechtverkrijgenden, uit welke oorzaak ook de hoedanigheid van vennoot wordt verloren.

Het verlies van de hoedanigheid van vennoot wordt tegenstelbaar aan derden vanaf de dag van de bekendmaking van dat feit. De ex-vennoot of zijn rechtverkrijgenden zijn jegens derden niet meer aansprakelijk voor de nakoming van de verbintenissen die de vennootschap aangaat vanaf de dag van die bekendmaking.

De Vice-Eerste Minister onderlijnt dat het niet de bedoeling is om alle mogelijke gevallen in dit artikel te vermelden. Hier wordt alleen de algemene richting bepaald.

Tegenstelbaarheid van het ontslag

Tegenover derden wordt het verlies van de hoedanigheid van vennoot tegenstelbaar vanaf de bekendmaking van het ontslag. Vanaf dat ogenblik is de vennoot niet meer aansprakelijk voor verbintenissen, aangegaan door de vennootschap, na zijn ontslag.

De Vice-Eerste Minister verwijst in dit verband naar het advies van de Raad van State, die een zekere keuze laat in verband met de publiciteitsmaatregelen.

In zijn advies stelt de Raad van State (*Stuk* nr. 1108/1, p. 29) het volgende: « Opdat geweten kan zijn dat iemand de hoedanigheid van vennoot heeft verloren wegens een ander feit dan het overlijden — zoals bijvoorbeeld het ontslag van de vennoot — dient het artikel te worden aangevuld met een bepaling die zegt dat dit feit moet worden bekendgemaakt en hoe; men denke bijvoorbeeld aan neerlegging van een verklaring ter griffie van de rechtbank van koophandel, bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, bekendmaking in de bijlagen tot het *Belgisch Staatsblad*. »

Overeenkomstig deze suggestie van de Raad van State wordt in het derde lid van artikel 18 voorzien in de bekendmaking van het verlies van de hoedanigheid van vennoot: een door de bevoegde organen van de vennootschap of door de gewezen vennoot of diens rechtverkrijgenden ondertekende verklaring moet worden neergelegd en bekendgemaakt overeenkomstig artikel 12, § 2, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

C'est pourquoi le mot « recours » figurant dans l'amendement doit être entendu au sens général de « recourir à » et non seulement dans son sens juridique. Lorsqu'une personne est exclue de la profession (sur base de l'art. 16), il ne faudra plus l'exclure de la société. Il en va de même, par exemple, lorsqu'un ancien associé a été radié par l'instance disciplinaire ou n'a plus obtenu l'autorisation d'exercer sa profession.

Plusieurs membres approuvent cet amendement. Une telle procédure serait conforme à la procédure disciplinaire dans la mesure où le pouvoir judiciaire n'intervient en cette matière qu'au niveau de l'appel. De plus, s'il y a faute, l'autorité disciplinaire interviendra de toute façon.

La formulation de l'amendement devrait cependant être améliorée comme suit: « Ce délai est suspendu pendant l'examen du recours introduit auprès de l'instance disciplinaire compétente. »

Vote

L'amendement, ainsi modifié, et l'article 17 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 17, ainsi amendé, devient l'article 16 du projet de loi.

Art. 18 (art. 17nouveau).

L'article 18 concerne les conséquences de la perte de la qualité d'associé. Quelle que soit la cause de la perte de la qualité d'associé, les droits de l'ancien associé ou de ses ayants droit sont fixés par l'acte de société.

La perte de la qualité d'associé devient opposable aux tiers dès la publication de ce fait. L'ancien associé ou ses ayants droit ne seront plus tenus, à l'égard des tiers des obligations contractées par la société à partir du jour de cette publication.

Le Vice-Premier Ministre souligne que l'intention n'est pas de mentionner tous les cas possibles dans cet article. On n'arrête ici qu'une orientation générale.

Opposabilité de la démission

A l'égard des tiers la perte de la qualité d'associé est opposable à partir de la publication de la démission. A partir de ce moment l'associé n'est plus responsable des engagements pris par la société après sa démission.

Le Vice-Premier Ministre se réfère à cet égard à l'avis du Conseil d'Etat qui laisse un certain choix en matière de mesures de publicité.

Dans son avis le Conseil d'Etat dispose (*Doc.* n° 1108/1, p. 29) que « pour assurer la connaissance de la perte de la qualité d'associé survenue pour cause d'un fait autre que le décès — tel que, par exemple, la démission de l'associé — il y a lieu de compléter l'article par une disposition prescrivant la publication de ce fait selon un mode déterminé; on peut citer de dépôt d'une déclaration au greffe du tribunal de commerce, la publication au *Moniteur belge*, la publication aux annexes du *Moniteur belge*. »

A la suite de cette suggestion du Conseil d'Etat, le troisième alinéa de l'article 18 prévoit une mesure de publicité en cas de perte de la qualité d'associé: une déclaration signée par les organes compétents de la société, ou par l'ancien associé ou ses ayants droit, devra être déposée et publiée conformément à l'article 12, § 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

Door een lid worden bezwaren gemaakt tegen de verplichte bekendmaking conform de handelsvennootschappen (derde lid). In vele gevallen zal dit vergeten worden met de belangrijkste gevolgen hieraan verbonden.

Een ander lid dringt echter aan op een zekere bekendmaking. Dit is trouwens ook zo bij de benoeming als vennoot.

Ook de Vice-Eerste Minister dringt aan op het behoud van de verplichting van de neerlegging van de bekendmaking.

De commissie is akkoord om een bekendmaking te behouden maar op een meer soepele wijze dan voorzien in het ontwerp.

Dientengevolge wijzigt de commissie het derde lid als volgt:

« Van het verlies van de hoedanigheid van vennoot moet aan alle vennoten kennis worden gegeven. Dat verlies kan aan dreiden worden tegengeworpen indien de vennootschap het bewijs levert dat zij er kennis van gehad hebben. Derden worden geacht van het verlies van de hoedanigheid van vennoot kennis te hebben gehad als een geschrift waaruit dat verlies blijkt, neergelegd en bekendgemaakt is overeenkomstig artikel 12, § 2, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

Die tekst wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 18 wordt eenparig aangenomen als artikel 17 van het wetsontwerp.

AFDELING V

DUUR EN ONTBINDING VAN DE VENNOOTSCHAP

Art. 19 (art. 18, *nieuw*).

Aansluitend met de tweede E.E.G.-richtlijn en het ontwerp 210, wordt ook voor de professionele burgerlijke vennootschap het principe van de onbeperkte duur vooropgesteld.

Hiervan kan op de volgende wijze worden afgeweken:

1) De uitvoeringsbesluiten, uitgevaardigd op basis van artikel 9, kunnen een bepaalde duur voorschrijven of andere precieze reglementen opleggen. Bij de oprichting zal daarmee dan moeten worden rekening gehouden. Indien de koninklijke besluiten niets verplichten kunnen de vennoten in de vennootschapsakte een duur bepalen voor de vennootschap. Stilzwijgen van koninklijke besluiten of vennootschapsakten betekent bijgevolg automatisch een vennootschap van onbepaalde tijd.

2) Indien een bepaalde duur is vastgelegd in de vennootschapsakte, kan de algemene vergadering deze akte steeds ter zake wijzigen en beslissen tot verlenging van de vennootschap voor bepaalde of voor onbepaalde tijd.

3) Elke vennoot kan de gerechtelijke ontbinding vragen om wettige redenen, zelfs van een vennootschap van onbepaalde duur. Hierdoor wordt een meer uitgebreide toepassing gemaakt van artikel 1871 van het Burgerlijk Wetboek.

4) Het blijft uiteraard altijd mogelijk dat de algemene vergadering beslist tot de ontbinding van de vennootschap.

In aansluiting met de wet van 5 december 1984, wordt ook hier de niet-toepassing van artikelen 1865, 5°, en 1869 van het Burgerlijk Wetboek vooropgesteld.

De niet-toepassing van de artikelen 1865, 5° en 1869 van het Burgerlijk Wetboek is het logisch gevolg van de regel dat de vennootschap een onbepaalde duur kan hebben en van het recht van ieder vennoot om zich terug te trekken. Een verklaring van één of meerdere vennoten dat zij uit de vennootschap willen treden betekent niet noodzakelijk het einde van de vennootschap en heeft bijgevolg niet de ontbinding ervan tot gevolg. De artikelen 15 en 18 dienen hierop toegepast te worden.

Un membre émet des objections à l'encontre de la publicité obligatoire conformément à la législation sur les sociétés commerciales (troisième alinéa). Dans de nombreux cas cela sera oublié, avec toutes les conséquences importantes qui en résulteront.

Un autre membre insiste toutefois sur une certaine publicité. Il en va d'ailleurs de même lors de la nomination comme associé.

Le Vice-Premier Ministre insiste lui aussi sur le maintien de l'obligation du dépôt et de la publication.

La commission marque son accord sur le maintien d'une publication mais d'une manière plus souple que celle prévue dans le projet.

Elle décide, dès lors de remplacer le troisième alinéa par l'alinéa suivant:

« La perte de la qualité d'associé doit être notifiée à tous les associés. Elle est opposable aux tiers si la société prouve qu'ils en ont eu connaissance. Les tiers sont présumés avoir eu connaissance de la perte de la qualité d'associé lorsqu'un écrit en faisant état a été déposé et publié conformément à l'article 12, § 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales. »

Ce texte est adopté à l'unanimité.

L'article 18 ainsi modifié est adopté à l'unanimité en tant qu'article 17 du projet.

SECTION V

DUREE ET DISSOLUTION DE LA SOCIÉTÉ

Art. 19 (art. 18, *nouveau*).

Dans le respect de la deuxième directive C.E.E. et de la loi du 5 décembre 1984 est également prévu pour la société civile professionnelle le principe de la durée illimitée.

On peut cependant y déroger de la manière suivante:

1) Les arrêtés d'exécution pris sur base de l'article 9 peuvent prévoir une durée déterminée ou imposer d'autres conditions précises dont il faudra tenir compte lors de la constitution. Si les arrêtés royaux ne comportent aucune obligation, les associés peuvent prévoir dans l'acte de la société la durée de celle-ci. Au cas où les arrêtés royaux ou les actes des sociétés seraient muets sur ce point, cela signifie automatiquement que la société aura une durée indéterminée.

2) Si l'acte de la société prévoit une durée déterminée l'assemblée générale peut toujours modifier cet acte et décider de proroger la société pour une durée déterminée ou indéterminée.

3) Chaque associé peut demander la dissolution judiciaire pour des raisons légitimes même pour une société à durée indéterminée. L'on fait ainsi ici une application plus large de l'article 1871 du Code civil.

4) L'assemblée générale a cependant toujours la faculté de décider la dissolution de la société.

Dans le même ordre d'idées que la loi du 5 décembre 1984 on a ici prévu également la non-application de l'article 1865, 5°, et 1869 du Code civil.

La non-application des articles 1865, 5° et 1869 du Code civil est la conséquence logique de la règle prévoyant que la société peut être constituée pour une durée indéterminée et du droit de chaque associé de se retirer. Une déclaration d'un ou de plusieurs associés selon laquelle il (ils) entend(ent) se retirer de la société ne signifie pas nécessairement la fin de la société et n'entraîne pas nécessairement sa dissolution. Dans ce cas, il est fait application des articles 15 et 18.

Stemming

Het artikel 19 wordt eenparig als artikel 18 van het wetsontwerp aangenomen.

Art. 20 (art. 19, *nieuw*).

Het artikel 20 wijkt in geruime mate af van het gemeen recht (artikel 1865 van het Burgerlijk Wetboek). Omdat uitdrukkelijk wordt bepaald dat het overlijden, het definitief verbod tot beroepsuitoefening, de wettelijke onbekwaamheid, het kennelijk onvermogen, de uitsluiting of de uittreding van een vennoot de vennootschap niet ontbindt.

De Vice-Eerste Minister onderlijnt hierbij dat voor de drie vormen van handelsvennootschappen een eenvormige regel wordt opgelegd aan de burgerlijke vennootschappen.

Er wordt opgemerkt dat het niet nodig is naar artikel 16 te verwijzen.

Artikel 20 wordt eenparig als artikel 19 aangenomen.

Art. 21 (art. 20, *nieuw*).

Dit artikel 21 biedt de mogelijkheid een interprofessionele burgerlijke vennootschap door een rechterlijke uitspraak te ontbinden en is het gevolg van een opmerking van de Raad van State. Het wordt ingegeven door artikel 18 van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstoogmerk en aan de instellingen van openbaar nut de rechtspersoonlijkheid wordt verleend.

De commissie breidt die bepaling uit tot de professionele burgerlijke vennootschap, hetgeen aanvankelijk niet de bedoeling was aangezien zij vóór de wijziging van artikel 1 titularis van het beroep was.

Er wordt tevens opgemerkt dat het woord « wordt » dient te worden vervangen door de woorden « kan worden ». Die ontbinding is immers niet automatisch.

Stemming

Artikel 21, aldus gewijzigd, wordt eenparig als artikel 20 van het wetsontwerp aangenomen.

Art. 22 (art. 21, *nieuw*).

Artikel 22 bepaalt dat iedere vennoot vanaf de ontbinding van de vennootschap het recht heeft om zijn beroep in eigen naam en voor eigen rekening uit te oefenen, of om lid te worden van een andere professionele of interprofessionele burgerlijke vennootschap. De vennoot is dus niet verplicht de bekendmaking van de ontbinding af te wachten om lid van een andere vennootschap te kunnen worden.

In de commissie wordt de vraag gesteld wat er zal gebeuren met de dossiers, met de verdeling van die dossiers en de eventuele ontvreemding van deze dossiers. Wat zal er met de nieuwe contracten gebeuren?

Er wordt ook op gewezen dat die vraagstukken fiscale gevolgen kunnen hebben. Er wordt ook gevraagd hoe de voorlichting van de klanten zal gebeuren.

De Vice-Eerste Minister herinnert eraan dat de leden ophouden vennoten te zijn behalve voor wat de vereffening betreft.

Er wordt in geen enkele bepaling voorzien betreffende de voorlichting van de vennoten die blijven of van hen die met deze vennoten professionele betrekkingen aanknopen. De kwesties waarop het lid attendeert kunnen langs statutaire weg of via de deontologische regels van de vennootschap opgelost worden.

Volgens de Raad van State zullen de Regering en de wetgevend-Kamers moeten oordelen of het niet nuttig zou zijn het artikel

Vote

L'article 19 est adopté à l'unanimité en tant qu'article 18 du projet.

Art. 20 (art. 19, *nouveau*).

L'article 20 s'écarte dans une large mesure du droit commun (article 1865 du Code civil), car il prévoit expressément que le décès, l'interdiction professionnelle définitive, l'incapacité, la déconfiture, l'exclusion ou le retrait d'un associé n'entraînent pas la dissolution de la société.

Le Vice-Premier Ministre souligne à ce propos que l'on impose ici une règle uniforme pour les trois formes commerciales des sociétés civiles.

Il est fait remarquer qu'il n'est pas nécessaire de se référer à l'article 16.

L'article 20 est adopté à l'unanimité et devient l'article 19.

Art. 21 (art. 20, *nouveau*).

Cet article 21 tend à permettre la dissolution d'une société civile interprofessionnelle par voie judiciaire et fait suite à une remarque du Conseil d'Etat. Il s'inspire de l'article 18 de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux A.S.B.L. et aux établissements d'utilité publique.

La commission étend cette disposition à la société civile professionnelle, celle-ci n'ayant pas été envisagée à l'origine compte tenu du fait qu'elle avait, avant la modification de l'article 1, la titularité professionnelle.

Il est observé également que le mot « sera » doit être remplacé par les mots « peut être ». Cette dissolution n'est en effet pas automatique.

Vote

L'article 21, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité en tant qu'article 20 du projet de loi.

Art. 22 (art. 21, *nouveau*).

L'article 22 dispose qu'à partir de la dissolution de la société, chaque associé a le droit d'exercer sa profession en son nom et pour son compte, ou de devenir membre d'une autre société civile professionnelle ou interprofessionnelle. L'associé n'est donc pas obligé d'attendre la publication de la dissolution avant de devenir membre d'une autre société.

La question est posée de savoir quel sera le sort des dossiers, de leur répartition et de leur éventuelle aliénation. Qu'advient-il de nouveaux contrats?

Il est souligné que ces problèmes peuvent avoir une implication fiscale. Il est également demandé comment se fera l'information des clients.

Le Vice-Premier Ministre rappelle que les membres cessent d'être associés sauf pour ce qui concerne la liquidation.

En ce qui concerne l'information de ceux qui restent ou entrent en relation professionnelle avec eux, aucune disposition n'est prévue. Les problèmes évoqués par l'intervenant peuvent cependant être réglés soit dans les statuts de la société, soit par les règles de déontologie.

Si selon le Conseil d'Etat il appartient au Gouvernement et aux Chambres législatives d'apprécier s'il n'est pas utile de compléter

aan te vullen met een bepaling die de gewezen vennoten verplicht om de personen die met hen professionele betrekkingen blijven onderhouden of aanknopen, op de hoogte te brengen van de ontbinding van de vroeger bestaande vennootschap. De Regering heeft er niettemin van afgezien een dergelijke voorziening te treffen aangezien daarvoor moeilijk een oplossing kan worden gevonden.

Het is immers zo dat al deze problemen zeer sterk kunnen verschillen van beroep tot beroep. Derhalve behoren zij in het raam van ieder beroep te worden geregeld.

Verscheidene leden zijn het met die verklaring eens.

Artikel 22 wordt eenparig als artikel 21 van het wetsontwerp aangenomen.

HOOFDSTUK II

BURGERLIJKE VENNOOTSCHAPPEN VAN MIDDELEN

Het ontwerp voorziet naast de oprichting van de professionele en interprofessionele vennootschappen in hoofdstuk II, eveneens voor de vrije beroepen, de mogelijkheid voor de natuurlijke personen die een zelfstandig vrij beroep uitoefenen, om zich te verenigen in een burgerlijke vennootschap, die uitsluitend tot doel heeft de uitoefening door ieder lid van zijn bedrijvigheid te vergemakkelijken door het samenbrengen van de hulpmiddelen. bv. gemeenschappelijke gebouwen, de inrichting van de mechanografische service, aanwerving van personeel, enz.

Deze samenwerking groeit trouwens van jaar tot jaar omdat ook de kosten en de leefmiddelen om een vrij beroep uit te oefenen van jaar tot jaar stijgen. Dit wordt nog versterkt door de nood aan specialisatie.

Het artikel 23 voorziet in de alinea 2 en 3 de volgende elementen om tot een dergelijke burgerlijke vennootschap van middelen te komen :

- 1) Inbreng van de hulpmiddelen in de gemeenschap, die in het ontwerp « vennootschap van middelen » wordt genoemd.
- 2) De vennootschap wordt geen titularis van het beroep. De vennoten blijven in eigen naam en voor eigen rekening hun beroep uitoefenen. Het ligt alleen in de bedoeling een samenwerking tot stand te brengen, die beperkt blijft tot het gebruik van een gemeenschappelijk infrastructuur.
- 3) De bepalingen van het ontwerp zijn ook van toepassing op dit hoofdstuk II, behalve wat de volgende artikelen betreft :
 - artikel 1 : definitie;
 - artikel 2 : definitie;
 - artikel 7 : het bijzonder stelsel van aansprakelijkheid is niet van toepassing op de middelen-vennootschap;
 - artikel 9 : de oprichtingsvoorwaarden;
 - artikel 11 : het lijkt beter de aangenomen regels van het vennootschapsproces toe te passen dan de specifieke vertegenwoordiging van artikel 11.

..

Door de heer Delahaye wordt voorgesteld dit artikel te schrappen (*Stuk* nr. 1108/6) omdat het gemeen recht nu reeds alle mogelijkheden geeft om deze gezamenlijke inbreng van hulpmiddelen te realiseren.

Indien geneesheren zich verenigen met als enig doel zwaar materieel aan te schaffen kunnen zij een V.Z.W. oprichten of zich beroepen op artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen. Of een intellectueel beroep wordt uitoefend in een gebouw, vehuurd door een vennootschap gevormd door de beoefenaars van dit intellectueel beroep of door andere personen, maakt weinig verschil.

L'article par une disposition imposant aux anciens associés d'informer ceux qui restent ou entrent en relation professionnelle avec eux, de la dissolution de la société existant antérieurement, le Gouvernement a renoncé à prendre une disposition dans ce sens étant donné la difficulté de trouver une solution.

Il y a lieu en effet de noter que les problèmes cités peuvent être très différents d'une profession à l'autre. Dès lors, ils doivent être réglés dans le cadre de chaque profession concernée.

Plusieurs membres approuvent cette déclaration.

L'article 22 est adopté à l'unanimité en tant qu'article 21 du projet de loi.

CHAPITRE II

LES SOCIÉTÉS CIVILES DE MOYENS

Le projet prévoit, outre la constitution de sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles, en son chapitre II, également la possibilité pour les personnes physiques exerçant une profession libérale à titre indépendant, de se réunir en une société civile ayant exclusivement pour but de faciliter l'exercice de l'activité de chacun de ses membres en mettant leurs moyens en commun, par exemple bâtiments en commun, organisation d'un service mécanographique, recrutement de personnel, etc.

Cette collaboration se développe d'ailleurs d'année en année parce que les frais et moyens nécessaires pour exercer une profession libérale croissent d'une année à l'autre. Ceci se trouve encore renforcé par la nécessité de se spécialiser.

L'article 23 prévoit en ses alinéas 2 et 3 les éléments suivants pour pouvoir constituer pareille société civile de moyens :

- 1) Apport de moyens dans la communauté qui est appelée dans le projet « société de moyens ».
- 2) La société ne devient pas titulaire de la profession. Les associés continuent à exercer leur profession en leur nom et pour leur compte propres.
- 3) Les dispositions du projet sont également applicables au chapitre II sauf en ce qui concerne les articles suivants :
 - article 1^{er} : définition;
 - article 2 : définition;
 - article 7 : le système particulier de responsabilité ne s'applique pas à la société de moyens;
 - article 9 : les conditions de constitution;
 - article 11 : il semble préférable d'appliquer les règles adoptées concernant le fonctionnement de la société plutôt que la représentation spécifique de l'article 11.

..

M. Delahaye propose par voie d'amendement de supprimer cet article (*Doc.* n° 1108/6) parce que le droit commun offre déjà toutes possibilités de réaliser cet apport en commun de moyens.

Si des médecins s'associent dans le seul but d'acquérir du matériel lourd, ils peuvent constituer une a.s.b.l. ou recourir à l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales. Il importe peu qu'une profession intellectuelle soit exercée dans un bâtiment loué par une société constituée par des personnes qui exercent cette profession ou par d'autres personnes.

Aangezien het door de vennootschap nagestreefde oogmerk via andere juridische vormen kan worden gerealiseerd, is het niet noodzakelijk dwingende regels op te leggen, met name verplichtingen met betrekking tot de uitoefening van het beroep (artikel 4) en tot de gelijkheid der stemmen van de vennoten (artikel 12).

De rapporteur verdedigde het artikel 24 en wees op de volgende elementen om tot de oprichting van deze nieuwe vorm te komen.

De bepalingen in het Burgerlijk Wetboek in verband met de vennootschap, nl. de artikelen 1832 en volgende, zijn niet meer aangepast en geven trouwens geen rechtspersoonlijkheid. Hierbij kan verwezen worden naar het Beneluxverslag om te komen tot een unificatie van het recht in de Benelux over een nieuw begrip vennootschapscontract (zie het pre-advies van de professoren J. Dabin en Maeijer).

Voor heel wat verenigingen zonder winstoogmerk doel, die opgericht werden om de samenwerking tussen vrije beroepen te ondersteunen kan men zich afvragen of de activiteiten wel overeenstemmen met het toegelaten sociaal doel van de vereniging zonder winstoogmerk.

Tijdens de bespreking van het ontwerp op de groeperingen van economische samenwerking werden er amendementen ingediend, om ook de vrije beroepen in te schakelen in deze nieuwe vorm, om gemeenschappelijke diensten op te richten.

De commissie wenste dit niet te doen om deze vennootschap uitsluitend voor te behouden aan de ambachtslieden en de distributie. Hierbij werd verwezen naar de op te richten middenvennootschap.

Wanneer op dit ogenblik ondernemingen, die zelfstandig willen blijven, gemeenschappelijke diensten wensen op te richten, moeten zij in feite kiezen tussen een vereniging zonder winstoogmerk of een handelsvennootschap.

In de memorie van toelichting op dit ontwerp (*Stuk* nr. 848/1, 1975-1976) werden twee hoofdzakelijke kenmerken aangehaald:

1° de vereniging moet geen winst maken voor zichzelf, het belang ligt alleen in het nastreven van verbetering, de rationalisatie of zelfs de ontwikkeling van de zaken van de ondernemingen, die haar hebben opgericht;

2° zij legt geen inbreng op aan de leden, zoals zulks het geval is met andere vormen van maatschappijen, wat aan de oprichters de vrijheid laat te beslissen of zodanige inbreng nodig is of alleen inbreng van bepaalde leden wordt verlangd.

Op de bladzijden 2 tot 4 werd het ontwerp trouwens op schematische wijze getoetst aan de bestaande burgerlijke en handelsvennootschappen. Wanneer het hoofdstuk II verdwijnt lopen de vrije beroepen het risico deze mogelijkheid van samenwerking te verliezen.

De rapporteur bevestigt trouwens dat de nieuwe regeling geen afbreuk doet aan de bestaande mogelijkheden en dat er geen verplichting bestaat om uitsluitend de vennootschap van middelen te gebruiken.

Het voorwerp van de vennootschap heeft niets te maken met de uitoefening van het beroep. Het komt er enkel op aan bepaalde voor die uitoefening nuttige goederen in gemeenschap te brengen.

De Vice-Eerste Minister verklaart dat die vorm van burgerlijke vennootschap beantwoordt aan een specifieke vorm van samenwerking tussen uitoefenaars van eenzelfde beroep of van verscheidene beroepen. Sommigen onder hen wensen zich qua samenwerking tot gemeenschappelijke middelen te beperken. Die vorm van burgerlijke vennootschap streeft hetzelfde oogmerk na als de groepering van economische belangen. Dit oogmerk wordt in feite bereikt door artikel 23.

Verscheidene leden zijn dezelfde mening toegedaan en een van hen herinnert eraan dat het hanteren van de bestaande juridische vormen problemen op fiscaal vlak doet rijzen.

Dès lors, l'objectif poursuivi par la société pouvant être réalisé par d'autres formes juridiques, il n'est pas nécessaire d'imposer des règles contraignantes en imposant notamment des obligations relatives à l'exercice de la profession (article 4) et à l'égalité des votes (article 12).

Le rapporteur défend l'article 24 et avance les arguments suivants en faveur de la création de cette nouvelle forme de société.

Les dispositions du Code civil relatives à la société, à savoir les articles 1832 et suivants ne sont plus adaptées et n'accordent d'ailleurs aucune personnalité juridique. A ce propos, on peut se référer au Traité Benelux en vue d'une unification du droit au sein du Benelux en ce qui concerne une nouvelle notion du contrat de société (voir préavis des professeurs J. Dabin et Maeijer).

Pour quantité d'associations sans but lucratif constituées afin de favoriser la collaboration entre professions libérales se pose la question de savoir si ces activités correspondent bien à l'objet social autorisé d'une association sans but lucratif.

Au cours de la discussion du projet sur les groupements d'intérêts économiques ont été déposés des amendements pour également intégrer les professions libérales dans cette nouvelle forme destinée à créer des services communs.

La commission a souhaité ne pas le faire et réserver cette société exclusivement aux artisans et à la distribution. A ce propos, il fut renvoyé à la société de moyens à créer.

Lorsqu'à l'heure actuelle des entreprises qui entendent rester autonomes souhaitent créer des services communs, elles doivent en fait choisir entre l'association sans but lucratif ou la forme d'une société commerciale.

Dans l'exposé des motifs de ce projet (*Doc.* n° 848/1, 1975-1976) furent citées deux caractéristiques essentielles:

1° l'association ne doit pas réaliser de bénéfice pour elle-même, l'intérêt résidant dans la recherche de l'amélioration, de la rationalisation et même du développement des affaires des entreprises qui l'ont constituée;

2° elle n'impose aucun apport à ses membres comme c'est le cas pour les autres formes de société, ce qui laisse aux fondateurs la liberté de décider si un tel apport est nécessaire ou si l'on souhaite uniquement un apport de certains membres.

Aux pages 2 et 4 du présent rapport le projet a d'ailleurs été comparé de façon schématique aux sociétés civiles et commerciales existantes. Si l'on supprime le chapitre II, les professions libérales courent le risque de perdre cette possibilité de collaboration.

Votre rapporteur confirme d'ailleurs que la nouvelle réglementation ne porte aucun préjudice aux possibilités existantes et qu'il n'y a aucune obligation de recourir exclusivement à la société de moyens.

L'objet de la société ne concerne pas l'exercice de la profession. Il s'agit seulement de mettre en commun des biens utiles à cet exercice.

Le Vice-Premier Ministre déclare que cette forme de société civile répond à une forme de collaboration spécifique entre titulaires d'une même profession ou de plusieurs professions. Certains de ces titulaires désirent, en effet, limiter cette collaboration à une mise en commun de moyens. Elle procède du même objectif que le groupement d'intérêt économique. L'article 23 réalise, en fait, cet objectif.

Plusieurs membres abondent également dans ce sens. De plus, un intervenant rappelle que le recours aux formes juridiques existantes posent des problèmes sur le plan fiscal.

Hierop trekt de heer Delahaye zijn amendement in.

De bijzondere regeling van § 3.

Het regeringsontwerp voorziet dat de artikel 1, 2, 7, 9 en 11 uit het ontwerp niet toepasselijk zijn op de burgerlijke vennootschappen van middelen.

Deze artikelen hebben betrekking op de definities (art. 1 en 2), op de persoonlijke en hoofdelijke aansprakelijkheden van elke vennoot, (art. 7), op de oprichtingsvoorwaarden (art. 9) en op het feit dat niettegenstaande elke andersluidende bepaling iedere vennoot de vennootschap jegens derden vertegenwoordigt (art. 11).

De Vice-Eerste Minister en verscheidene commissieleden menen echter dat de bepaling zou moeten worden versoepeld. Het is immers niet verantwoord dat alle bepalingen, met uitzondering van die waarin voorzien bij het derde lid van artikel 23, op die vennootschappen van toepassing zouden zijn.

Men zou in andere uitzonderingen kunnen voorzien met name de artikelen 4 en 12, § 4. De bespreking van die artikelen heeft immers de mening ingang doen vinden dat ook de geldschietters eventueel lid zouden mogen worden van die vennootschappen van middelen. Het is daarom best te voorzien dat niet alle vennoten beheerder van de vennootschap van middelen moeten zijn.

In dat raam is de gelijkheid der stemmen van de vennoten ten andere niet verantwoord aangezien het hoofdzakelijk om een kwestie van inbreng gaat.

De commissie sluit tevens de toepassing van artikel 21 uit. Het derde lid wordt derhalve gewijzigd als volgt : « De bepalingen van deze wet zijn op die vennootschappen van toepassing met uitzondering van de artikelen 1, 2, 7, 9, 11, 12, § 4 en 21 ».

Stemming

Artikel 23 wordt eenparig aangenomen als artikel 22 van het wetsontwerp.

HOOFDSTUK III STRAFBEPALINGEN

De artikelen 24 tot 27 vormen een aantal strafbepalingen. Deze bevatten zowel gevangenisstraffen als geldboetes. Meer bepaald worden sancties voorzien wanneer artikel 8 of de uitvoeringsbesluiten van artikel 9, eerste lid of wanneer verwaring wordt gesticht in verband met de geregelende benamingen. Wat dit laatste betreft, is in artikel 26 ook een eventuele verplichte bekendmaking voorzien.

De commissie ging niet akkoord met het invoeren van strafbepalingen. Hiermede werd ingegaan op de reeds herhaalde malen gekwiste wens om de kleine gevangenisstraffen af te schaffen.

Art. 24.

De bestaansreden van dit artikel wordt tijdens de bespreking van artikel 8 betwist.

Er wordt met eenparigheid van stemmen beslist het weg te laten.

Art. 25.

Verscheidene leden achten in dergelijke aangelegenheden een gevangenisstraf niet verantwoord. Derhalve stellen zij voor de woorden « met gevangenisstraf van drie maand tot één jaar » weg te laten.

M. Delahaye retire en conséquence son amendement.

Le regime special prévu au § 3.

Le projet prévoit que les articles 1^{er}, 2, 7, 9 et 11 du projet ne s'appliquent pas aux sociétés civiles de moyens.

Ces articles ont trait aux définitions (art. 1^{er} et 2), à la responsabilité personnelle et solidaire de chaque associé (art. 7), aux conditions de constitution (art. 9) et au fait qu'en dépit de toute autre disposition contraire chaque associé représente la société à l'égard des tiers (art. 11).

Le Vice-Premier Ministre et plusieurs membres de la commission estiment cependant que la disposition devrait être assouplie. En effet, il n'est pas justifié que toutes les dispositions, à l'exception de celles prévues par le troisième alinéa de l'article 23, soient applicables à ces sociétés.

D'autres exceptions pourraient être prévues, notamment les articles 4 et 12, § 4. Il y a lieu, en effet, conformément à la discussion de ces articles, de tenir compte de la possibilité pour des bailleurs de fonds de faire partie de ces sociétés de moyens. C'est pourquoi il est préférable de prévoir que tous les associés ne doivent pas être gérants de la société de moyens.

De plus, dans ce cadre, l'égalité des voix des associés ne se justifie plus. Il s'agit, en effet, essentiellement d'un problème d'apports.

La commission exclut également l'application de l'article 21. Le troisième alinéa est, dès lors, modifié comme suit : « Les dispositions de la présente loi sont applicables à ces sociétés à l'exception des articles 1^{er}, 2, 4, 7, 9, 11, 12, § 4 et 21 ».

Vote

L'article 23 est adopté à l'unanimité en tant qu'article 22 du projet de loi.

CHAPITRE III DISPOSITIONS PÉNALES

Les articles 24 à 27 constituent un ensemble de dispositions pénales. Elles comportent tant des peines d'emprisonnement que des amendes. Des sanctions sont plus particulièrement prévues en cas d'infraction aux dispositions de l'article 8 ou des arrêtés d'exécution de l'article 9, premier alinéa, ou lorsqu'une confusion est créée en ce qui concerne les dénominations réglementées. En ce qui concerne ce dernier point, l'article 26 prévoit aussi une éventuelle publication obligatoire.

La commission n'a pas marqué son accord sur l'instauration de dispositions pénales. Elle répondait ainsi au souhait plusieurs fois répété déjà de supprimer les petites peines d'emprisonnement.

Art. 24.

L'existence de cet article est contestée au cours de la discussion de l'article 8.

Il est supprimé à l'unanimité.

Art. 25.

Plusieurs membres estiment qu'une peine d'emprisonnement en cette matière n'est pas justifiée. Dès lors, ils proposent de supprimer les mots « d'une peine d'emprisonnement de trois mois à un an ».

Een ander lid wenst evenwel dat het gehele artikel geschrapt wordt. Naar zijn gevoelen dient men immers een « inflatie » van strafbepalingen te voorkomen.

Verscheidene leden zijn dezelfde mening toegedaan.

Nog een ander lid herinnert aan de rol van de tuchtschaffen.

Artikel 25 wordt eenparig weggelaten.

Art. 26 (art. 23, *nieuw*).

Nadat een lid voorgesteld heeft ook dat artikel weg te laten dringt de Vice-Eerste Minister erop aan het te behouden ten einde de bescherming der benamingen van de verschillende burgerlijke vennootschappen te waarborgen.

Er wordt echter op gewezen dat ook het gemeen recht de mogelijkheid zou bieden die benamingen te beschermen.

Artikel 27 bepaalt dat de bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, mede van toepassing zijn op de misdrijven die omschreven zijn in deze wet en in de besluiten bedoeld in artikel 9, eerste lid.

Er wordt aan herinnerd dat die gewone bepaling noodzakelijk is om de toepassing te maken van bepalingen betreffende de deelneming van verscheidene personen aan dezelfde misdaad of aan hetzelfde wanbedrijf en om verzachtende omstandigheden in aanmerking te kunnen nemen.

Met inachtneming van de weglating der artikelen 24 en 25 wordt artikel 27 het derde lid van artikel 26, luidend als volgt: « De bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn mede van toepassing op dat misdrijf ».

Stemming

Het aldus gewijzigde artikel 26 wordt met 10 tegen 1 stem en 2 onthoudingen aangenomen als artikel 23 van het wetsontwerp.

HOOFDSTUK IV

OVERGANGSBEPALINGEN

In artikel 28 wordt een termijn van drie jaar voorzien om de statuten van de huidige vennootschappen in overeenstemming te brengen met de nieuwe bepalingen van deze wet.

Paragraaf 2 bepaalt van wanneer deze termijn van drie jaar begint te lopen, nl. vanaf de dag van de inwerkingtreding van deze wet of van de koninklijk besluit, getroffen op basis van artikel 9, eerste lid. Na deze termijn wordt elk andersluidend beding geacht niet geschreven te zijn.

Stemming

Artikel 28 wordt eenparig aangenomen als artikel 24 van het wetsontwerp.

HOOFDSTUK V

FISCALE BEPALINGEN

Artikel 29 voorziet dat er ook een investeringsaftrek in hoofde van de beoefenaars van de vrije beroepen zal ingevoerd worden.

Uw rapporteur wijst erop dat de vennootschapsbelasting ook toepasselijk is voor de burgerlijke professionele vennootschappen met een eventuele keuze voor het systeem van de belasting op de natuurlijke personen naargelang van de vennootschapsvorm waarvoor gekozen werd.

Un intervenant plaide cependant pour la suppression totale de l'article. Il estime, en effet, qu'il y a lieu d'éviter l'inflation des dispositions pénales.

Plusieurs membres abondent dans ce sens.

Un intervenant rappelle, en outre, le rôle des peines disciplinaires.

L'article 25 est supprimé à l'unanimité.

Art. 26 (art. 23, *nouveau*).

Un membre ayant suggéré de supprimer également cet article, le Vice-Premier Ministre insiste pour qu'il soit maintenu afin d'assurer une protection des dénominations des différentes sociétés civiles.

Il est cependant observé que le droit commun permettrait également de protéger ces dénominations.

L'article 27 stipule que les dispositions du livre 1^{er} du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables aux infractions prévues par la présente loi et par les arrêtés visés à l'article 9, premier alinéa.

Il est rappelé que cette disposition usuelle s'impose afin de permettre l'application des dispositions relatives à la participation de plusieurs personnes au même crime ou délit et la prise en considération des circonstances atténuantes.

Compte tenu de la suppression des articles 24 et 25, l'article 27 est transformé en un troisième alinéa de l'article 26, libellé comme suit: « Les dispositions du Livre 1^{er} du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables à cette infraction ».

Vote

L'article 26 ainsi modifié est adopté par 10 voix contre 1 et 2 abstentions, en tant qu'article 23 du projet de loi.

CHAPITRE IV

DISPOSITIONS TRANSITOIRES

L'article 28 prévoit un délai de trois ans pour mettre les statuts des sociétés actuelles en concordance avec les nouvelles dispositions de la présente loi.

Le § 2 prévoit, pour sa part, que ce délai de trois ans commence à courir à partir du jour de l'entrée en vigueur de la présente loi ou des arrêtés royaux pris sur base de l'article 9, premier alinéa. Passé ce délai toute clause contraire est réputée non écrite.

Vote

L'article 28 est adopté à l'unanimité en tant qu'article 24 du projet.

CHAPITRE V

DISPOSITIONS FISCALES

L'article 29 prévoit que l'on instaurera également une déduction pour investissement dans le chef des titulaires de professions libérales.

Votre rapporteur signale que l'impôt des sociétés s'applique également aux sociétés civiles professionnelles qui ont la possibilité d'opter éventuellement pour l'impôt des personnes physiques suivant la forme de société commerciale adoptée.

Door de artikelen 29 en 30 wordt echter niet ingang van het aanslagjaar 1986 ook de sedert 1983 ingevoerde investeringsaftrek uitgebreid tot de beoefenaars van vrije beroepen. Voor de toepassing van dit laatste principe verwijst uw rapporteur naar de omzendbrief van het Hoofdbestuur Directe Belastingen van 26 augustus 1983 nr. Ci.R.H. 421/340/776.

Er moet dus een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de specifiek maatregel van dit artikel 29 en de algemene onderworpenheid van de vrije beroepen aan de directe belastingen.

Vennootschapsbelasting

Door verscheidene leden werd gewezen op het feit dat fiscale motieven niet bepalend mogen zijn voor de keuze van een vennootschapsvorm door de beoefenaars van een vrij beroep. Trouwens de inkomsten moeten belangrijk zijn vooraleer de vennootschapsbelasting merklijk voordelig is.

Nochtans is er nu een trend bij vele vrije beroepen om een zulkdanige vennootschapsvorm te kiezen dat er beroep kan worden gedaan of de vennootschapsbelasting.

De Vice-Eerste Minister voegt daaraan toe dat thans reeds de met toepassing van artikel 212 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen opgerichte vennootschappen het voordeel van de vennootschapsbelasting kunnen genieten.

Een spreker is evenwel van mening dat, ook al zijn de belastingvoordelen gering, zij sommige beoefenaars van vrije beroepen ertoe zullen aanzetten zich te verenigen.

De investeringsaftrek

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën en van Middenstand verklaart dat die bepaling voorstelt de toepassing van de aftrek wegens investeringen, zoals die sedert het aanslagjaar 1983 met ingang van het aanslagjaar 1986 ingevoerd werd tot de beoefenaars van vrije beroepen uit te breiden.

Hij herinnert eraan dat die bepaling een algemene draagwijdte heeft en dus tegelijkertijd betrekking heeft op de bij het ontwerp bedoelde vennootschappen en op de titularissen van die beroepen of nog op hen die ze individueel uitoefenen.

Stemming

Artikel 29 wordt eenparig als artikel 25 van het wetsontwerp aangenomen.

Art. 30 (art. 26, *nieuw*).

Dit artikel heeft betrekking op de toepassing van artikel 29. Het treedt in werking met ingang van het aanslagjaar 1986.

Artikel 30 wordt eenparig als artikel 26 van het wetsontwerp aangenomen.

∴

Het gehele wetsontwerp wordt met 12 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

De Rapporteur,
G. VERHAEGEN.

De Voorzitter,
L. REMACLE.

Les articles 29 et 30 étendent, à partir de l'exercice d'imposition 1986 la déduction pour investissement instaurée depuis 1983, aux titulaires de professions libérales. Pour l'application de ce dernier principe, votre rapporteur renvoie à la circulaire de l'administration centrale des contributions directes du 26 août 1983, n° Ci.R.H. 421/340/776.

Il convient d'établir une nette distinction entre l'objet spécifique prévu à cet article 29 et la soumission générale des professions libérales aux impôts directs.

Impôt des sociétés

Plusieurs membres signalent que des raisons fiscales ne peuvent être déterminantes pour le choix d'une forme de société par les titulaires d'une profession libérale. D'ailleurs, il faut que les revenus soient importants avant que l'impôt des sociétés soit notablement plus avantageux.

Toutefois, il y a actuellement une tendance, dans de nombreuses professions libérales, à choisir une telle forme de société qui permet d'opter pour l'impôt des sociétés.

Le Vice-Premier Ministre ajoute qu'actuellement déjà les sociétés créées en application de l'article 212 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales bénéficient de l'avantage que peut constituer l'impôt des sociétés.

Un intervenant estime toutefois que même si les avantages fiscaux sont minimes ils inciteront certains titulaires de professions libérales à se grouper.

La déduction pour investissement

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances et des Classes moyennes déclare que cette disposition propose d'étendre aux titulaires de professions libérales l'application de la déduction pour investissement instaurée depuis l'exercice d'imposition de 1983, et ce à partir de l'exercice d'imposition 1986.

Il rappelle que cette disposition est générale et concerne donc à la fois les sociétés visées par le projet et les titulaires de ces professions les exerçant individuellement.

Vote

L'article 29 est adopté à l'unanimité en tant qu'article 25 du projet de loi.

Art. 30 (art. 26, *nouveau*).

Cet article concerne la mise en application de l'article 29. Cet article entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1986.

L'article 30 est adopté à l'unanimité en tant qu'article 26 du projet de loi.

∴

L'ensemble du projet de loi est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Le Rapporteur,
G. VERHAEGEN.

Le Président,
L. REMACLE.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

PROFESSIELE EN INTERPROFESSIELE
BURGERLIJKE VENNOOTSCHAP

AFDELING I

Algemene bepalingen

Artikel 1.

Natuurlijke personen, met inbegrip van de ministeriële ambtenaren die zelfstandig hetzelfde intellectueel beroep uitoefenen van niet handelsrechtelijke aard, maar dat beheerst wordt door een bij de wet of bij verordening geregeld statuut, kunnen zich voor de uitoefening van hun beroep verenigen in een professionele burgerlijke vennootschap.

De leden van de vennootschap oefenen het beroep uitsluitend uit in hun hoedanigheid van vennoot.

Art. 2.

Natuurlijke of rechtspersonen, met inbegrip van de ministeriële ambtenaren die zelfstandig verschillende intellectuele beroepen uitoefenen van niet handelsrechtelijke aard, maar die beheerst worden door een bij wet of bij verordening geregeld statuut en een aanvullend karakter hebben, kunnen zich verenigen in een interprofessionele burgerlijke vennootschap.

Ieder lid van de vennootschap is titularis van zijn beroep; hij oefent het persoonlijk uit en uitsluitend in zijn hoedanigheid van vennoot.

Art. 3.

De professionele en interprofessionele burgerlijke vennootschappen nemen, zonder hun burgerlijk karakter te verliezen, de vorm aan hetzij van een vennootschap in gemeenschappelijke naam, hetzij een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid, hetzij een coöperatieve vennootschap.

Onverminderd de bepalingen van deze wet zijn zij onderworpen aan de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen alsmede aan de wetgeving betreffende de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen.

Art. 4.

In de hoedanigheid van vennoot mag worden toegelaten, hij die, voor de oprichting van de vennootschap, regelmatig individueel het beroep uitoefende alsmede hij die het beroep regelmatig mag uitoefenen, hetzij bij de oprichting van de vennootschap, hetzij bij zijn toelating.

Art. 5 (oud art. 6).

§ 1. Wanneer met betrekking tot een beroep de bevoegdheid der titularissen territoriaal is beperkt, kan de professionele burgerlijke vennootschap slechts titularissen als vennoot tellen wier standplaats zich in het betrokken gebied bevindt.

§ 2. Voor elk beroep kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, na advies uitgebracht door de instanties die krachtens het wettelijk of reglementair statuut van een beroep gemachtigd zijn om dit beroep te vertegenwoordigen, of, bij ontstentenis daarvan, door de organisaties die de Koning daartoe speciaal heeft aangewezen, de professionele burgerlijke vennootschappen machtigen titularis van het beroep te zijn.

§ 3. Wanneer de professionele burgerlijke vennootschap gemachtigd wordt titularis van een beroep te zijn, gelden eveneens de volgende bepalingen:

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

CHAPITRE I

LES SOCIÉTÉS CIVILES PROFESSIONNELLES
ET INTERPROFESSIONNELLES

SECTION I

Généralités

Article 1^{er}.

Pour l'exercice de leur profession, des personnes physiques, y compris les officiers ministériels, exerçant à titre indépendant la même profession intellectuelle à caractère non commercial, soumise à un statut légal ou réglementaire, peuvent créer entre elles une société civile professionnelle.

Les membres de la société exercent la profession exclusivement en qualité d'associé.

Art. 2.

Pour l'exercice de leur profession, y compris les officiers ministériels, des personnes physiques ou morales exerçant à titre indépendant différentes professions intellectuelles à caractère non commercial, soumises à un statut légal ou réglementaire et présentant un caractère complémentaire, peuvent créer entre elles une société civile interprofessionnelle.

Chacun des associés est titulaire de sa profession; il l'exerce à titre personnel et exclusivement en sa qualité d'associé.

Art. 3.

Les sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles empruntent, sans perdre leur caractère civil, la forme soit d'une société en nom collectif, soit d'une société de personnes à responsabilité limitée, soit d'une société coopérative.

Sans préjudice des dispositions de la présente loi, elles sont soumises aux dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales ainsi qu'à la législation relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises.

Art. 4.

Peut être admis en qualité d'associé, celui qui, préalablement à la constitution de la société, exerçait régulièrement la profession à titre individuel de même que celui qui peut régulièrement l'exercer soit lors de la constitution de la société, soit lors de son admission.

Art. 5 (ancien art. 6).

§ 1^{er}. Pour les professions dont la compétence des titulaires est limitée territorialement, la société civile professionnelle ne pourra compter comme associés que des titulaires ayant leur résidence dans le territoire concerné.

§ 2. Pour chaque profession le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis des autorités qui sont habilitées à représenter la profession en vertu du statut législatif ou réglementaire de celle-ci, ou, à défaut, des organisations que le Roi a spécialement désignées à cette fin, autoriser les sociétés civiles professionnelles à être titulaires de la profession.

§ 3. Lorsque la société civile professionnelle est autorisée à être titulaire d'une profession, les dispositions suivantes s'appliquent également:

1° indien de professionele burgerlijke vennootschap om het beroep te kunnen uitoefenen, benoemd moet worden of ingeschreven op de tabel van een beroep, mag de vennootschap slechts opgericht worden na de benoeming of de inschrijving gedaan op verzoek van alle vennoten die optreden namens de vennootschap in wording;

2° de professionele burgerlijke vennootschap wordt geacht te voldoen aan de voorwaarden inzake de toegang tot het beroep zodra elk van haar vennoten eraan voldoet;

3° de professionele burgerlijke vennootschap, alhoewel titularis van het beroep, zal niet kunnen verkozen of aangewezen worden als lid van de organen en overheden van dit beroep, noch deelnemen aan de verkiezing of aanwijzing van deze organen en overheden;

4° het tuchtrecht wordt zowel ten aanzien van de professionele burgerlijke vennootschap als van haar leden uitgeoefend door de overheden die daartoe door de wet of het reglement gemachtigd zijn;

5° wanneer er voor het kader van de titularissen van een beroep een wettelijke beperking is gesteld, wordt de professionele burgerlijke vennootschap niet afzonderlijk naast haar leden meegeld.

Art. 6 (oud art. 7).

Elke vennoot is hoofdelijk met de professionele burgerlijke vennootschap aansprakelijk voor alle schadelijke gevolgen van de handelingen die hij bij de uitoefening van zijn beroep in zijn hoedanigheid van vennoot verricht.

Indien de schadelijke handeling niet kan worden ten laste gelegd aan één van de vennoten, dan zijn alle vennoten, hoofdelijk, aansprakelijk met de vennootschap.

Art. 7 (oud art. 8).

Niemand kan lid zijn van meer dan een burgerlijke vennootschap naar Belgisch recht, zij het een professionele of interprofessionele vennootschap, op straffe van nietigheid van de tweede toetreding, onverminderd zijn verplichting alle daaruit voortvloeiende schade te vergoeden.

AFDELING II

Oprichting van de vennootschap

Art. 8 (oud art. 9).

De interprofessionele burgerlijke vennootschappen worden opgericht, volgens de regels die de Koning voor elk beroep of voor elke groep van beroepen bepaalt, op verzoek van de instanties die krachtens het wettelijk of reglementair statuut van een beroep gemachtigd zijn om dat beroep te vertegenwoordigen, of, bij ontstentenis daarvan, op verzoek van de organisaties die de Koning daartoe speciaal heeft aangewezen.

De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de wijze waarop het verzoek wordt ingediend, alsmede de procedure voor het onderzoek en de eventuele afwijzing ervan.

Art. 9 (oud art. 10).

In de benaming van de vennootschap mogen alleen de namen van vennoten voorkomen en de vermelding van het beroep dat werkelijk in de professionele burgerlijke vennootschap wordt uitgeoefend, of van de beroepen die in de interprofessionele burgerlijke vennootschap worden uitgeoefend.

In de benaming mogen tevens de namen van gewezen vennoten voorkomen, doch alleen mits toestemming van de overheid die gemachtigd is het tuchtrecht uit te oefenen.

1° si pour exercer la profession, la société civile professionnelle doit faire l'objet d'une nomination ou d'une inscription au tableau d'une profession, la société ne pourra être constituée qu'après la nomination ou l'inscription faite à la requête de tous les associés agissant au nom de la société en formation;

2° la société civile professionnelle est censée répondre aux conditions d'accès à la profession dès lors que chacun de ses associés y répond;

3° la société civile professionnelle, quoique titulaire de la profession, ne pourra être élue ou désignée membre des organes et autorités de cette profession, ni participer aux procédures d'élection ou de désignations de ces organes et autorités;

4° le pouvoir disciplinaire est exercé par les autorités habilitées à cet effet par la loi, ou par le règlement, tant à l'égard de la société civile professionnelle qu'à l'égard des membres de celle-ci;

5° la société civile professionnelle n'est pas comptée en plus de ses membres lorsque le cadre des titulaires d'une profession est légalement limité.

Art. 6 (ancien art. 7).

Chaque associé est responsable solidairement avec la société civile professionnelle de toutes les conséquences dommageables des actes qu'il accomplit dans l'exercice de sa profession en sa qualité d'associé.

Si l'acte dommageable ne peut être imputé à l'un des associés, tous les associés sont solidairement tenus avec la société.

Art. 7 (ancien art. 8).

Nul ne peut être membre de plus d'une société civile de droit belge, qu'elle soit professionnelle ou interprofessionnelle, sous peine de la nullité de la seconde adhésion et sans préjudice de l'obligation de réparer tout le dommage qui en résulte.

SECTION II

Constitution de la société

Art. 8 (ancien art. 9).

Les sociétés civiles interprofessionnelles sont constituées aux conditions que le Roi arrête pour chaque profession ou pour chaque groupe de professions, à la requête des autorités qui sont habilitées à représenter la profession en vertu du statut législatif ou réglementaire de celle-ci, ou, à défaut, des organisations que le Roi a spécialement désignées à cette fin.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en conseil des Ministres, les modalités d'introduction et la procédure d'examen et de rejet éventuel de la requête.

Art. 9 (ancien art. 10).

La dénomination de la société ne peut comprendre que le nom d'associés et la mention de la profession effectivement exercée au sein de la société civile professionnelle ou des professions exercées au sein de la société civile interprofessionnelle.

Elle peut également comprendre le nom d'anciens associés mais seulement avec l'autorisation des autorités habilitées à exercer le pouvoir disciplinaire.

AFDELING III

Werkwijze

Art. 10 (oud art. 11).

Niettegenstaande enige andersluidende bepaling vertegenwoordigt iedere vennoot de vennootschap jegens derden. Hij treedt in naam van de vennootschap in rechte op, als eiser of als verweerder.

In alle akte die de vennootschap verbinden, moeten onmiddellijk voor of na de handtekening, de naam en de hoedanigheid van de ondertekenaar worden vermeld.

Art. 11 (oud art. 12).

§ 1. Iedere vennoot kan niettegenstaande enige andersluidende bepaling, een algemene vergadering bijeenroepen, waarvan hij de agenda vaststelt.

De notulen van de beraadslagingen van de algemene vergadering worden getekend door alle vennoten die aan de beraadslagingen hebben deelgenomen.

§ 2. Niettegenstaande enige andersluidende bepaling, is alleen de algemene vergadering bevoegd om te beraadslagen en te besluiten over de opneming of uitsluiting van vennoten.

§ 3. Behoudens andersluidende bepaling in de akte van vennootschap, worden de besluiten van de algemene vergadering genomen bij meerderheid van stemmen.

§ 4. Niettegenstaande enige andersluidende bepaling in de akte van vennootschap heeft iedere vennoot één stem.

Art. 12 (oud art. 13).

De vennoten hebben het recht om in de zetel van de vennootschap kennis te nemen van de boeken en de stukken van de vennootschap.

Art. 13 (oud art. 14).

Alle stukken uitgaande van de vennootschap, bevatten de volgende vermeldingen :

1° de naam van de vennootschap;

2° naar gelang van het geval, de woorden « professionele burgerlijke vennootschap » of « interprofessionele burgerlijke vennootschap », leesbaar en voluit geschreven;

3° het beroep uitgeoefend in de professionele burgerlijke vennootschap of de beroepen uitgeoefend in de interprofessionele burgerlijke vennootschap;

4° de zetel van de vennootschap;

5° de rechtbank van koophandel ter griffie waarvan de in artikel 10, § 2, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen bedoelde formaliteiten vervuld zijn en het nummer van het voor de vennootschap ter griffie bijgehouden dossier.

AFDELING IV

Verlies van de hoedanigheid van vennoot

Art. 14 (oud art. 15).

Niettegenstaande enige andersluidende bepaling, kan iedere vennoot uit de vennootschap treden mits hij opzegt met erbijding van de in de akte van vennootschap voorgeschreven vormen en termijnen. De akte van vennootschap mag geen termijn voorschrijven die één jaar overtreft. Bij ontstentenis van enige bepaling in de statuten, dient de opzegging bij een ter post aangetekende brief ter kennis van alle andere vennoten te worden gebracht met erbijding van een opzeggingstermijn van 6 maanden. De professionele burgerlijke vennootschappen die de vorm van een coöperatieve vennootschap hebben aangenomen schikken zich naar de bepalingen van de artikelen 150 en 151 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

SECTION III

Fonctionnement

Art. 10 (ancien art. 11).

Nonobstant toute disposition contraire, chaque associé représente la société à l'égard des tiers. Il agit au nom de celle-ci, en justice, soit en demandant soit en défendant.

La signature de tout acte engageant la société doit être précédée ou suivie immédiatement de l'indication du nom et de la qualité du signataire.

Art. 11 (ancien art. 12).

§ 1^{er}. Nonobstant toute disposition contraire, chaque associé peut convoquer une assemblée générale, dont il fixe l'ordre du jour.

Le procès-verbal des délibérations de l'assemblée générale est signé par l'ensemble des associés ayant participé à la délibération.

§ 2. Nonobstant toute disposition contraire, l'assemblée générale est seule habilitée à prendre toute décision concernant l'admission ou l'exclusion des associés.

§ 3. Sauf disposition contraire de l'acte de société, les décisions de l'assemblée générale sont prises à la majorité des voix.

§ 4. Nonobstant toute disposition contraire de l'acte de société, chaque associé dispose d'une seule voix.

Art. 12 (ancien art. 13).

Les associés ont le droit de prendre connaissance au siège de la société des livres et documents sociaux.

Art. 13 (ancien art. 14).

Tous les documents émanant de la société contiennent les indications suivantes :

1° la dénomination de la société;

2° la mention « société civile professionnelle » ou « société civile interprofessionnelle », selon le cas, reproduite lisiblement et en toutes lettres;

3° la profession exercée au sein de la société civile professionnelle ou les professions exercées au sein de la société civile interprofessionnelle;

4° le siège de la société;

5° le tribunal de commerce au greffe duquel les formalités visées à l'article 10, § 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales ont été accomplies et le numéro du dossier tenu au greffe pour la société.

SECTION IV

De la perte de la qualité d'associé

Art. 14 (ancien art. 15).

Nonobstant toute disposition contraire, chaque associé a le droit de se retirer de la société en respectant un préavis dont les formes et le délai sont fixés par l'acte de société. L'acte de société ne peut fixer un délai supérieur à un an. A défaut de dispositions dans les statuts, le préavis doit être notifié à chacun des autres associés par une lettre recommandée à la poste. Le délai de préavis est fixé à 6 mois. Les sociétés civiles professionnelles ayant emprunté la forme d'une société coopérative respectent les dispositions des articles 150 et 151 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

Art. 15 (oud art. 16).

Het verlies van de hoedanigheid die vereist is om het beroep uit te oefenen, brengt van rechtswege het verlies van de hoedanigheid van vennoot mee.

Bij het overlijden van een vennoot gaat de hoedanigheid van vennoot niet van rechtswege over op diens rechtsverkrijgenden.

Art. 16 (oud art. 17).

Een vennoot kan uit de professionele of interprofessionele burgerlijke vennootschap worden gesloten wanneer hij op ernstige wijze zijn verplichtingen verzuimt of de bedrijvigheid van de vennootschap verstoort.

Uitsluiting wordt uitgesproken door de algemene vergadering van vennoten.

De uitgesloten vennoot kan binnen drie maanden na het besluit van de algemene vergadering daartegen in beroep komen bij de rechtbank van eerste aanleg van het gebied waarbinnen de vennootschap haar zetel heeft. Deze termijn wordt geschorst tijdens het beroep ingesteld bij de bevoegde tuchtoverheid.

Indien de rechtbank oordeelt dat het besluit tot uitsluiting ongegrond is, veroordeelt zij de vennootschap ertoe de ten onrechte uitgesloten vennoot schadeloos te stellen.

De bepalingen van dit artikel zijn van toepassing niettegenstaande enige andersluidende bepaling.

Art. 17 (oud art. 18).

In de akte van vennootschap worden de rechten vastgesteld van een gewezen vennoot of diens rechtverkrijgenden, uit welke oorzaak ook de hoedanigheid van vennoot wordt verloren.

Hij die de hoedanigheid van vennoot verliest en, in geval van overlijden, de rechtverkrijgenden zijn jegens derden niet aansprakelijk voor de nakoming van de verbintenissen die de vennootschap aangaat vanaf de dag van de bekendmaking van die gebeurtenissen.

Van het verlies van de hoedanigheid van vennoot moet aan alle vennoten kennis worden gegeven. Dat verlies kan aan derden worden tegengeworpen indien de vennootschap het bewijs levert dat zij er kennis van gehad hebben. Derden worden geacht van het verlies van de hoedanigheid van vennoot kennis te hebben gehad als een geschrift waaruit dat verlies blijkt, neergelegd en bekendgemaakt is overeenkomstig artikel 12, § 2, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

AFDELING V

Duur en ontbinding van de vennootschap

Art. 18 (oud art. 19).

Tenzij anders is bepaald in koninklijke besluiten ter uitvoering van artikel 8, eerste lid, of, zo niet, in de akte van vennootschap, zijn de professionele en interprofessionele burgerlijke vennootschappen opgericht voor onbepaalde tijd.

Indien de duur is bepaald, kan de algemene vergadering, met inachtneming van de vormen die voor een wijziging van de akte van vennootschap zijn voorgeschreven, besluiten tot verlenging van de vennootschap voor bepaalde of onbepaalde tijd.

Indien geen duur is bepaald, vinden de artikelen 1865, 5^o, en 1869 van het Burgerlijk Wetboek geen toepassing. De ontbinding van de vennootschap kan om wettige redenen in rechte worden gevorderd. Onverminderd de ontbinding door de rechter kan de ontbinding van de vennootschap alleen volgen uit een besluit van de algemene vergadering genomen met inachtneming van de vormen die voor een wijziging van de akte van vennootschap zijn voorgeschreven.

Art. 15 (ancien art. 16).

La perte de la qualité requise pour exercer la profession entraîne de plein droit la perte de la qualité d'associé.

En cas de décès, les ayants droit de l'associé décédé n'acquiescent pas de plein droit la qualité d'associé.

Art. 16 (ancien art. 17).

Un associé qui contrevient gravement à ses obligations ou cause un trouble important au fonctionnement de la société peut être exclu de la société civile professionnelle ou interprofessionnelle.

L'exclusion est prononcée par l'assemblée générale des associés.

Dans les trois mois de la décision de l'assemblée générale, l'associé exclu peut exercer un recours devant le tribunal de première instance du lieu du siège de la société. Ce délai est suspendu pendant l'examen du recours introduit auprès de l'instance disciplinaire compétente.

Si le tribunal considère que la décision d'exclusion n'est pas fondée, il condamne la société à indemniser l'associé indûment exclu.

Les dispositions du présent article valent nonobstant toute disposition contraire.

Art. 17 (ancien art. 18).

Quelle que soit la cause de la perte de la qualité d'associé, les droits de l'ancien associé ou de ses ayants droit sont fixés par l'acte de société.

Celui qui perd la qualité d'associé et, en cas de décès, les ayants droit ne sont pas tenus, à l'égard des tiers, des obligations que la société contracte à partir du jour de la publication de ces faits.

La perte de la qualité d'associé doit être notifiée à tous les associés. Elle est opposable aux tiers si la société prouve qu'ils en ont eu connaissance. Les tiers sont présumés avoir eu connaissance de la perte de la qualité d'associé lorsqu'un écrit en faisant état a été déposé et publié conformément à l'article 12, § 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

SECTION V

Durée et dissolution de la société

Art. 18 (ancien art. 19).

Sauf disposition contraire des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 8, premier alinéa, ou, à défaut, de l'acte de société, les sociétés civiles professionnelles ou interprofessionnelles sont constituées pour une durée illimitée.

Si une durée est fixée, l'assemblée générale peut décider, dans les formes prescrites en justice pour de justes motifs, la prorogation pour une durée limitée ou illimitée.

Si aucune durée n'est fixée, les articles 1865, 5^o, et 1869 du Code civil ne sont pas applicables. La dissolution de la société peut être demandée en justice pour de justes motifs. Sans préjudice de la dissolution judiciaire, la dissolution de la société ne peut résulter que d'une décision prise par l'assemblée générale dans les formes prescrites pour la modification de l'acte de société.

Art. 19 (oud art. 20).

Het overlijden, het definitief verbod tot beroepsuitoefening, de wettelijke onbekwaamheid, het kennelijk onvermogen, de uitsluiting of de uittreding van een vennoot heeft niet de ontbinding van de vennootschap tot gevolg.

Art. 20 (oud art. 21).

De ontbinding van een professionele of interprofessionele burgerlijke vennootschap kan worden uitgesproken door de burgerlijke rechtbank van de zetel van de vennootschap, hetzij op vordering van enigerlei partij die een wettig belang heeft, hetzij op verzoek van het openbaar ministerie, hetzij zelfs ambtshalve door de rechter indien zij niet in staat is om de verbintenissen na te komen die zij heeft aangegaan of indien zij haar statuten of de wet op ernstige wijze overtreedt.

Wanneer de rechtbank de vordering tot ontbinding verwerpt, kan zij niettemin de nietigverklaring van de aangeklaagde handeling uitspreken.

Art. 21 (oud art. 22).

Vanaf de ontbinding van de vennootschap heeft iedere vennoot het recht om zijn beroep in eigen naam en voor eigen rekening uit te oefenen, of om lid te worden van een andere professionele of interprofessionele burgerlijke vennootschap.

HOOFDSTUK II

BURGERLIJKE VENNOOTSCHAPPEN VAN MIDDELEN

Art. 22 (oud art. 23).

De natuurlijke personen bedoeld in de artikelen 1 en 2 kunnen zich verenigen in een burgerlijke vennootschap die uitsluitend tot doel heeft de uitoefening door ieder lid van zijn bedrijvigheid te vergemakkelijken.

Daartoe brengen de vennoten de middelen in gemeenschap die dienstig zijn voor de uitoefening van hun beroep, zonder dat de vennootschap zelf dit beroep kan uitoefenen.

De bepalingen van deze wet zijn op die vennootschappen van toepassing, met uitzondering van de artikelen 1, 2, 4, 6, 8, 10, 11 § 4 en 20

HOOFDSTUK III

STRAFBEPALINGEN

Art. 23 (oud art. 26).

Met geldboete van tweehonderd frank tot tienduizend frank wordt gestraft hij die de benamingen « professionele burgerlijke vennootschap », « interprofessionele burgerlijke vennootschap » of « burgerlijke vennootschap van middelen », of enige andere benaming waarmee deze kunnen worden verward, gebruikt ter aanduiding van andere vennootschappen of verenigingen dan in deze wet zijn bedoeld.

De rechtbank kan bovendien bevelen dat het vonnis op kosten van de veroordeelde wordt bekendgemaakt in ten hoogste drie nieuwsbladen; zij kan ook bevelen dat het wordt aangeplakt op de wijze die zij bepaalt.

De bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, zijn mede van toepassing op dit misdrijf.

Art. 19 (ancien art. 20).

Le décès, l'interdiction professionnelle définitive, l'incapacité, la déconfiture, l'exclusion ou le retrait d'un associé n'entraîne pas la dissolution de la société.

Art. 20 (ancien art. 21).

La dissolution d'une société civile professionnelle ou interprofessionnelle peut être prononcée par le tribunal civil du siège de la société soit à la demande de toute partie ayant un intérêt légitime, soit à la requête du Ministère public, soit même d'office par le juge si elle est hors d'état de remplir les engagements qu'elle a assumés ou si elle contrevient gravement soit à ses statuts ou soit à la loi.

En rejetant la demande de dissolution, le tribunal pourra néanmoins prononcer l'annulation de l'acte incriminé.

Art. 21 (ancien art. 22).

A partir de la dissolution de la société, chaque associé a le droit d'exercer sa profession en son nom et pour son compte, ou de devenir membre d'une autre société civile professionnelle ou interprofessionnelle.

CHAPITRE II

LES SOCIÉTÉS CIVILES DE MOYENS

Art. 22 (ancien art. 23).

Des personnes physiques visées aux articles 1^{er} et 2 peuvent constituer entre elles des sociétés civiles ayant pour objet exclusif de faciliter à chacun de leurs membres l'exercice de son activité.

A cet effet, les associés mettent en commun les moyens utiles à l'exercice de leur profession sans que la société puisse elle-même exercer celle-ci.

Les dispositions de la présente loi sont applicables à ces sociétés à l'exception des articles 1^{er}, 2, 4, 6, 8, 10, 11 § 4 et 20.

CHAPITRE III

DISPOSITIONS PÉNALES

Art. 23 (ancien art. 26).

Est puni d'une amende de deux cents à dix mille francs quiconque use des appellations « société civile professionnelle », « société civile interprofessionnelle » ou « société civile de moyens », ou de toute autre appellation qui prête à confusion avec celles-ci, pour désigner des sociétés ou des associations autres que celles qui sont visées par la présente loi.

Le tribunal peut, en outre, ordonner la publication du jugement aux frais du condamné, dans trois journaux au maximum; il peut aussi en ordonner l'affichage aux conditions qu'il détermine.

Les dispositions du livre 1^{er} du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, sont applicables à cette infraction.

HOOFDSTUK IV

OVERGANGSBEPALINGEN

Art. 24 (oud art. 28).

De personen bedoeld in de artikelen 1 en 2 die voor de inwerkingtreding van deze wet burgerlijke vennootschappen in de vorm van een handelsvennootschap hebben opgericht waarvan het doel binnen het toepassingsgebied van deze wet valt, moeten binnen een termijn van drie jaar de statuten van die vennootschappen in overeenstemming brengen met de bepalingen van die wet.

De termijn van drie jaar begint te lopen vanaf de dag van de inwerkingtreding van deze wet voor de professionele burgerlijke vennootschappen en de burgerlijke vennootschappen van midden, en vanaf de dag van de inwerkingtreding van de koninklijke besluiten bedoeld in artikel 8, eerste lid, voor de interprofessionele burgerlijke vennootschappen.

Na deze termijn wordt elk andersluidend beding geacht niet geschreven te zijn.

HOOFDSTUK V

INVESTERINGSAFREK IN HOOFDE
VAN DE BEOEFENAARS VAN EEN VRIJ BEROEP

Art. 25 (oud art. 29).

In artikel 42^{ter} van het Wetboek der Inkomstenbelastingen, ingevoegd door artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 48 van 22 juni 1982, gewijzigd bij artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 107 van 26 november 1982, bij artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 149 van 30 december 1982, bij artikel 7 van de wet van 28 december 1983 en bij artikel 65 van de wet van 31 juli 1984, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in § 1 worden de woorden « De in artikel 20, 1^o, bedoelde winst » vervangen door de woorden « De in artikel 20, 1^o en 3^o, bedoelde winst en baten »;

2^o in § 2 worden de woorden « de investeringsafrek wordt verricht op de winst » vervangen door de woorden « De investeringsafrek wordt verricht op de winst of op de baten »;

3^o in § 4, worden de woorden « geen of onvoldoende winst oplevert » en de woorden « winsten van de volgende belastbare tijdperken » respectievelijk vervangen door de woorden « geen of onvoldoende winst of baten oplevert » en de woorden « winsten of baten van de volgende belastbare tijdperken »;

4^o in § 6, tweede lid, 4^o worden de woorden « bedrijven in de zin van artikel 20, 1^o, die het gebruik van die vaste activa bestemmen voor de uitoefening van hun beroepswerkzaamheid in België » vervangen door de woorden « belastingplichtigen die het gebruik van die vaste activa bestemmen voor de uitoefening in België van hun beroepswerkzaamheid als bedoeld in artikel 20, 1^o of 3^o »;

5^o in § 7 worden de woorden « de in § 2, 1^o, a, gestelde afrek » vervangen door de woorden « de in § 2, a, gestelde afrek »;

6^o § 8 wordt opgeheven.

Art. 26 (oud art. 30).

Artikel 25 treedt in werking met ingang van het aanslagjaar 1986.

CHAPITRE IV

DISPOSITIONS TRANSITOIRES

Art. 24 (ancien art. 28).

Les personnes visées aux articles 1^{er} et 2 qui avant l'entrée en vigueur de la présente loi ont constitué des sociétés civiles à forme commerciale dont l'objet entre dans le champ d'application de cette loi, doivent dans un délai de trois ans mettre les statuts desdites sociétés en concordance avec ses dispositions.

Le délai de trois ans commence à courir, pour les sociétés civiles professionnelles et les sociétés civiles de moyens, le jour de l'entrée en vigueur de la présente loi, et pour les sociétés civiles interprofessionnelles, le jour de l'entrée en vigueur des arrêtés royaux visés à l'article 8, premier alinéa.

Passé ce délai, toute clause contraire est réputée non écrite.

CHAPITRE V

DEDUCTION POUR INVESTISSEMENT DANS LE CHEF
DES TITULAIRES DE PROFESSIONS LIBERALES

Art. 25 (ancien art. 29).

A l'article 42^{ter} du Code des impôts sur les revenus, inséré par l'article 6 de l'arrêté royal n^o 48 du 22 juin 1982, modifié par l'article 1^{er} de l'arrêté royal n^o 107 du 26 novembre 1982, par l'article 1^{er} de l'arrêté royal n^o 149 du 30 décembre 1982, par l'article 7 de la loi du 28 décembre 1983 et par l'article 65 de la loi du 31 juillet 1984, sont apportées les modifications suivantes :

1^o dans le § 1^{er}, les mots « Les bénéfices visés à l'article 20, 1^o » sont remplacés par les mots « Les bénéfices et profits visés à l'article 20, 1^o et 3^o »;

2^o dans le § 2, les mots « la déduction pour investissement est opérée sur les bénéfices » sont remplacés par les mots « La déduction pour investissement est opérée sur les bénéfices ou profits »;

3^o dans le § 4, les mots « bénéfices d'une période imposable » et les mots « les bénéfices des périodes imposables suivantes » sont remplacés respectivement par les mots « bénéfices ou profits d'une période imposable » et les mots « les bénéfices ou profits des périodes imposables suivantes »;

4^o dans le § 6, deuxième alinéa, 4^o, les mots « d'exploitations au sens de l'article 20, 1^o, qui affectent l'usage de ces immobilisations à l'exercice de leur activité professionnelle en Belgique » sont remplacés par les mots « de contribuables qui affectent l'usage de ces immobilisations à l'exercice en Belgique de leur activité professionnelle visée à l'article 20, 1^o ou 3^o »;

5^o dans le § 7, les mots « la déduction prévue au § 2, 1^o, a » sont remplacés par les mots « la déduction prévue au § 2, a »;

6^o le § 8 est abrogé.

Art. 26 (ancien art. 30).

L'article 25 entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1986.

BIJLAGE 1

ANNEXE I

ADVIES VAN DE HOGE RAAD VAN DE MIDDENSTAND
BETREFFENDE HET WETONTWERP OVER DE BURGERLIJKE PRO-
FESSIELE EN INTERPROFESSIELE VENNOOTSCHAPPEN EN
OVER DE BURGERLIJKE VENNOOTSCHAPPEN VAN MIDDENEN

AVIS DU CONSEIL SUPÉRIEUR DES CLASSES MOYENNES
CONCERNANT LE PROJET DE LOI SUR LES SOCIÉTÉS CIVILES PROFES-
SIONNELLES ET INTERPROFESSIONNELLES ET SUR LES SOCIÉTÉS DE
MOYENS

De Hoge Raad voor de Middenstand heeft reeds in 1968 de noodzaak onder-
streep van een aangepaste wetgeving die aan de titularissen van de intellectuele
dienstverlenende beroepen moest toelaten hun beroep uit te oefenen in het kader
van een burgerlijke vennootschap met rechtspersoonlijkheid (*Stuk* nr. 71, 9/68,
2, van 25 september 1968). Dit initiatief leidde tot een eerste ontwerp van
organieke wet betreffende dat soort vennootschappen dat door de Hoge Raad
voor de Middenstand in twee bijkomende adviezen werd onderzocht (*Stuk* nr. 71,
12/75, 5 van 3 december 1975 en *Stuk* nr. 71, 12/76, 8, van 1 december 1976).

De opeenvolgende omwerkingen leidden ertoe dat op 13 september 1978 op
vraag van de toenmalige Minister van Middenstand de Hoge Raad een nieuw
omstandig advies uitbracht (*Stuk* nr. 71, 9/78, 11 van 13 september 1978).

Tijdens de huidige zittingsperiode werd een nieuw wetontwerp uitgewerkt.

De Hoge Raad voor de Middenstand, gebruikmakend van het initiatiefrecht
dat hem wordt toegekend door artikel 15 van de op 28 mei 1979 (*Belgisch
Staatsblad* van 7 juli 1979) gecoördineerde wetten betreffende de organisatie van
de middenstand en na raadpleging van zijn Interfederaal Bureau nr. 17, brengt
volgend advies uit:

Inleiding

Zoals in het verleden staat de Hoge Raad voor de Middenstand zeer gunstig
tegenover de uitwerking van een wetgeving die de titularissen van de intellectuele
dienstverlenende beroepen zou toelaten hun beroep geëigelijk met meerdere uit
te oefenen door zich te groeperen in multidisciplinaire burgerlijke vennootschap-
pen.

De uitoefening van een intellectueel dienstverlenend beroep in een dergelijk
kader houdt immers belangrijke technische voordelen in zonder dewelke een
wetgeving betreffende de burgerlijke vennootschappen slechts weinig nut zou
hebben.

De Hoge Raad onderscheidt er vijf hoofddoelen in:

- 1° een grotere stabiliteit en een beter beheer van het zakenpatrimonium.
- 2° een goede complementariteit van steeds meer gespecialiseerde disciplines die
het aanvullend karakter van de diensten verzekeren;
- 3° een meer duurzame onderneming die de continuïteit van de behandelde
zaken en de vastheid van gesprekspartner voor het cliënteel verzekert;
- 4° een fiscaal stelsel dat verschilt van dat van de natuurlijke personen;
- 5° op concurrentievlak, een gelijkwaardige positie aan deze waarvan hun
collega's genieten uit de andere E.E.G.-landen die de burgerlijke vennootschap
kennen.

I. — Algemene opmerking

De Hoge Raad stelt vast dat voor een groot aantal beroepen, die in die materie
betrokken zijn, de toepassing van de wetgeving op de burgerlijke professionele
en interprofessionele vennootschappen en op de vennootschappen van middenen
zal afhangen van de daadwerkelijke uitwerking van de kadewet van 1 maart
1976 (*Belgisch Staatsblad* van 27 maart 1976) tot reglementering van de bescher-
ming van de beroepsstitel en de uitoefening van de intellectuele dienstverlenende
beroepen.

Nochtans werd die wet, waarover de Hoge Raad zich meermaals gebogen heeft
en adviezen heeft over uitgebracht, nog steeds niet gevolgd door de koninklijke
besluiten die noodzakelijk zijn om zijn daadwerkelijke toepassing mogelijk te
maken en wordt op het ogenblik gewijagd.

Maar de Hoge Raad stelt vast dat het voornamelijk technische intellectuele
beroepen (landmeters, raadgevende ingenieurs, boekhouders, enz...) zijn die,
alhoewel ze fel geïnteresseerd zijn in de wetgeving op de burgerlijke vennoot-
schappen, nog steeds geen statuten of structuren hebben gekregen vermits die
afhangen van hogervermelde kadewet van 1976 en noodzakelijk zijn om te
kunnen genieten van de toepassing van de wet in ontwerp over de burgerlijke
vennootschappen.

De Hoge Raad dringt er nadrukkelijk op aan opdat men eindelijk de intellectue-
le dienstverlenende beroepen uit die vicieuze cirkel zou halen.

II. — Opmerkingen betreffende het fiscaal aspect van het ontwerp.

Een der belangrijke voordelen die het vennootschapsstelsel biedt, is het fiscaal
statuut dat eraan wordt voorbehouden. Maar men stelt vast dat het huidige
ontwerp gezinszover dit aspect van de zaak handelt, terwijl het anderzijds wel
de gewone nadeln van de vorm onderstreep (nl. onder andere de solidaire
aansprakelijkheid). Het versterkt die nadeln zelfs door te stipuleren dat de
solidaire aansprakelijkheid totaal is, zonder mogelijkheid het privé- en, het
sociaal patrimonium te scheiden.

Dejà in 1968, le Conseil supérieur des Classes moyennes avait insisté sur la
nécessité d'une législation adéquate qui devait permettre aux titulaires de profes-
sions intellectuelles prestataires de services d'exercer leur profession dans le cadre
d'une société civile à personnalité juridique (le 25 septembre 1968, *Doc.* n° 71,
9/68, 2). Cette initiative avait donné naissance à un premier projet de loi
organique concernant ce type de sociétés, que le Conseil supérieur des Classes
moyennes avait examiné dans deux avis complémentaires, le 3 décembre 1975
(*Doc.* n° 71, 12/75, 5) et le 1 décembre 1976 (*Doc.* n° 71, 12/76, 8).

Des remaniements successifs firent que le 13 septembre 1978, à la demande
du Ministre des Classes moyennes de l'époque, un avis détaillé sur cette question
fut une nouvelle fois rendu par le Conseil supérieur (le 13 septembre 1978, *Doc.*
n° 71, 9/78, 11).

Au cours de la présente législature un nouveau projet fut élaboré.

Une nouvelle fois, faisant usage de son droit d'initiative prévu à l'article 15 des
lois relatives à l'organisation des classes moyennes coordonnées le 28 mai 1979
(*Moniteur belge* du 7 juillet 1979), et après avoir consulté son Bureau interfedéral
n° 17 et des experts, le Conseil supérieur des Classes moyennes émet l'avis
suivant:

Préliminaire

Comme par le passé, le Conseil supérieur est très favorable à la mise en œuvre
d'une législation permettant aux titulaires des professions intellectuelles prestatai-
res de services d'exercer éventuellement leur profession à plusieurs en se regrou-
pant en sociétés civiles multidisciplinaires.

En effet, l'exercice d'une profession intellectuelle prestataire de services dans
un tel cadre présente des avantages techniques importants sans lesquels une
législation sur les sociétés civiles ne présenterait que peu d'utilité.

Le Conseil supérieur y voit cinq opportunités principales:

- 1° une plus grande stabilité et une meilleure gestion des patrimoines d'affaires;
- 2° une bonne complémentarité de disciplines de plus en plus spécialisées
assurant la complémentarité des services;
- 3° une meilleure pérennité de l'entreprise assurant la continuité des affaires et
la permanence de l'interlocuteur pour la clientèle;
- 4° un régime fiscal distinct de celui des personnes physiques;
- 5° une position concurrentielle semblable à celle dont jouissent leurs collègues
des pays de la C.E.E. qui connaissent la société civile.

I. — Remarque générale

Le Conseil supérieur constate que, pour de nombreuses professions concernées
par cette matière, l'application de la législation sur les sociétés civiles profes-
sionnelles et interprofessionnelles et sur les sociétés civiles de moyens dépendra de la
mise en œuvre effective de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 (*Moniteur belge* du
27 mars 1976) réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des
professions intellectuelles prestataires de services.

Cependant, cette loi sur laquelle le Conseil supérieur s'est penché à plusieurs
reprises et à propos de laquelle il a rendu ses avis, n'a toujours pas bénéficié des
arrêtés royaux nécessaires pour rendre son application effective et est actuelle-
ment en cours de modification.

Or, le Conseil supérieur constate que ce sont principalement les professions
intellectuelles de type technique (géomètres, ingénieurs-conseils, comptables,
etc...), très intéressées par la législation sur les sociétés civiles, qui n'ont pu en-
core recevoir ni statuts ni structures; statuts et structures qui dépendent de la loi-
cadre de 1976 précitée et qui sont nécessaires pour obtenir l'application de la loi sur
les sociétés civiles en projet.

Le Conseil supérieur insiste fermement pour que l'on délivre enfin les profes-
sions intellectuelles prestataires de services de ce cercle vicieux.

II. — L'Aspect fiscal du projet

Un des intérêts importants que présente le régime des sociétés, est le statut fiscal
qui lui est réservé. Or, on constate que l'actuel projet ne traite nullement de cet
aspect des choses, alors qu'il n'omet pas de souligner les désavantages ordinaires
de la formule sociale, à savoir: la solidarité (entre autres), les renforçant même
davantage en prévoyant que cette solidarité est totale sans possibilité de sépara-
tion entre le patrimoine privé et le patrimoine social.

In de huidige situatie, dat wil zeggen zonder de toepassing van het nieuw wetontwerp, hebben de betrokken beroepen reeds originele en minder dwangmatige oplossingen voorzien die trouwens volstrekt wettelijk zijn (bijvoorbeeld art. 212 van het Wetboek van Koophandel).

Men kan dan ook de last voorzien die in het laten aanvaarden van zulk een dwangmatig ontwerp schuilt. Zo zouden in de toekomst de beroepsmensen verplicht worden alleen van die vorm, en enkel die, gebruik te maken wanneer ze hun activiteiten in vennootschapsvorm zullen willen uitoefenen.

Daarom is de Hoge Raad voor de Middenstand dan ook van mening dat op een vennootschap het fiscaal stelsel moet toegepast worden dat voorzien is voor vennootschappen. Men ziet immers niet in waarom de logica van het taxatiestelsel voor vennootschappen in het algemeen niet zou gerespecteerd worden voor de burgerlijke vennootschappen indien men beslist van deze laatste volwaardige vennootschappen te maken.

De Hoge Raad dringt er dus op aan dat het wetontwerp vervolledigd zou worden door toevoeging van een onontbeerlijk fiscaal luik. De inhoud van het fiscaal luik zou aan de geïnteresseerde beroepsuitoefenaars moeten toelaten onderworpen te zijn aan de vennootschapsbelasting.

Te dien einde is de Hoge Raad van mening dat het verstandig zou kunnen zijn de situatie aan te halen van de landbouwvennootschappen (wet van 12 juli 1979, *Belgisch Staatsblad* van 6 september 1979) die alhoewel ze onderworpen zijn aan de personenbelasting toch over de mogelijkheid beschikken om te opteren voor de vennootschapsbelasting (cfr. art. 37 van de wet van 1979 tot wijziging van de artikels 25, § 1, tweede lid, 40, § 1 en 94 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen).

De Hoge Raad vraagt dat overgangsmaatregelen zouden voorzien worden, teneinde te vermijden dat de oprichting van een vennootschap ernstige storingen zou meebrengen, onder andere op fiscaal vlak (belastingheffing voor het 1ste jaar bijvoorbeeld), op basis van situaties die de oprichting van de vennootschap voorafgaan.

III. — Analyse van de artikels van het wetontwerp

Artikel 1, eerste lid (en art. 2, eerste lid, en 29, eerste lid) — Toepassingsveld

Dit artikel stipuleert dat enkel de titularissen van een beroep dat beheerst wordt door een bij de wet of bij verordening geregeld statuut onder elkaar een professionele burgerlijke vennootschap kunnen oprichten.

Zo die vereiste geen groot probleem zal scheppen voor bepaalde beroepen die traditioneel gereguleerd en georganiseerd zijn, toch is de situatie niet dezelfde voor een belangrijk aantal intellectuele dienstverlenende beroepen die, bij gebrek aan de uiteindelijke toepassing van de kaderwet van 1976, zich de toepassing van deze nieuwe wet zullen zien weigeren (die blokkering wordt bevestigd in artikel 8, eerste lid).

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 2 wat de interprofessionele burgerlijke vennootschappen betreft en voor artikel 29, eerste lid, over de burgerlijke vennootschappen van middelen.

Diezelfde artikels omlijnen het individueel toepassingsveld door de toepassing van de nieuwe wet te behouden aan: « de natuurlijke personen die zelfstandig een intellectueel beroep uitoefenen van niet handelsrechtelijke aard ».

Reeds in 1978 (*Stuk nr. 71, 9/78, 11*) heeft de Hoge Raad voor de Middenstand reserves uitgesproken over de kwestie van de bepaling van het al dan niet handelsrechtelijk karakter van sommige beroepen:

« Men kan slechts op basis van het handelsregister vaststellen welke beroepen van niet commerciële aard zijn. Welnu, architectenbureaus, medische instellingen en centra, zekere kinestherapeuten, studie-, organisatie- en raadgevend bureaus inzake financiële, handels-, fiscale of sociale aangelegenheden, boekhoudbureaus, de raadgevers inzake onroerende goederen hebben een handelsregister. Bovendien hebben bepaalde beroepers van intellectuele beroepen vennootschappen opgericht die de vorm hebben van een handelsvennootschap. Zo namen vele officina van apothekers het statuut van een P.V.B.A. aan. In werkelijkheid oefenen al deze beroepen geen eigenlijke handelsbedrijvigheid uit. Zelfs al wensden sommige van deze beroepen een inschrijving in het handelsregister te behouden, toch mag men deze beroepen de mogelijkheid niet ontnemen een burgerlijke vennootschap te vormen. »

De Hoge Raad dringt erop aan dat de woorden « van niet commerciële aard » zouden geschrapt worden. Naar analogie met de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen wenst de Raad dat zou gesproken worden van natuurlijke personen « die zelfstandig een dienstverlenend intellectueel beroep uitoefenen ».

Artikel 1, tweede lid (en art. 2, tweede lid).

Het tweede lid van artikel 1 beperkt de activiteit van de beroepsuitoefenaar die vennoot wordt tot zijn activiteit uitoefenend in het kader van de vennootschap die zodoende titularis wordt van het beroep en de vennooten mogen hun beroepsactiviteit slechts uitoefenen in naam en voor rekening van de vennootschap.

Die precisering is logisch voor wat de uitoefening van de activiteit in vennootschap betreft. Maar zoals gezegd wordt in artikel 5, is het belangrijk aan de geïnteresseerde beroepsmensen toe te staan dat zij, buiten de uitoefening van een

Dans la situation actuelle, c'est-à-dire sans l'application de ce nouveau projet de loi, les différentes professions concernées ont déjà envisagé des solutions originales beaucoup moins contraignantes et parfaitement légales (exemple : art. 212 Code de Commerce).

On peut, des lors, envisager les désagréments qu'il y aurait à laisser admettre un projet qui renforcerait encore plus les contraintes : c'est ainsi que pour l'avenir, les professionnels seraient obligés de passer par cette formule, et par celle-là seule, lorsqu'ils voudraient exercer leurs activités en association.

C'est pourquoi, le Conseil supérieur des Classes moyennes est d'avis qu'il faut appliquer à une société le régime fiscal prévu pour les sociétés. On ne voit pas, en effet, pourquoi la logique du système de taxation des sociétés en général ne serait pas respectée pour les sociétés civiles lorsque l'on décide de faire de ces dernières des sociétés à part entière.

Le Conseil supérieur insiste donc pour que le projet de loi soit complété par l'adjonction indispensable de son volet fiscal dont la teneur doit être de permettre aux professionnels intéressés d'être soumis à l'impôt des sociétés.

A cet effet, le Conseil supérieur pense qu'il pourrait être judicieux d'évoquer la situation des sociétés agricoles (loi du 12 juillet 1979, *Moniteur belge* du 6 septembre 1979) qui tout en étant soumises à l'impôt des personnes physiques, ont néanmoins reçu la faculté d'opter pour l'impôt des sociétés (voir art. 37 de la loi de 1979 modifiant les art. 25, § 1, deuxième alinéa, 40, § 1 et 94 du Code des Impôts sur les Revenus).

Le Conseil supérieur demande que des mesures transitoires soient prévues afin d'éviter que la création d'une société n'entraîne des perturbations graves, notamment au plan fiscal (taxation de la 1^{re} année par exemple), sur base de situations antérieures à la création de la société.

III. — Analyse des articles du projet de loi

Article 1, premier alinéa (art. 2, premier alinéa et 29, premier alinéa) — Champ d'application

Cet article stipule que seuls les titulaires d'une profession soumise à un statut légal ou réglementaire pourront créer entre eux une société civile professionnelle.

Si cette exigence ne posera pas de grande difficulté pour certaines professions traditionnellement réglementées et organisées, il n'en est pas du tout de même pour un nombre important de professions intellectuelles prestataires de services qui, faute d'avoir pu obtenir enfin l'application de la loi-cadre de 1976, se verront également refuser l'application de cette nouvelle loi (ce blocage se confirme à l'article 8, premier alinéa).

La même remarque peut être faite à l'article 2 en ce qui concerne les sociétés civiles interprofessionnelles, et à l'article 29, premier alinéa, pour les sociétés civiles de moyens.

Ces mêmes articles déterminent le champ d'application individuel en réservant l'application de la nouvelle loi aux « personnes physiques exerçant à titre indépendant une profession intellectuelle à caractère non commercial ».

Déjà en 1978 (*Doc. n° 71, 9/78, 11*) le Conseil supérieur des Classes moyennes avait exprimé des réserves sur la question de déterminer le caractère commercial ou non de certaines professions, en ces termes :

« Ce n'est qu'en recourant au registre du commerce qu'il est possible de constater quelles sont les professions à caractère non commercial. Or, les bureaux d'architectes, des instituts et centres médicaux, certains kinésithérapeutes, des bureaux d'étude en organisation et de conseil en matière financière, commerciale, fiscale et sociale, les bureaux comptables et les conseillers en matière immobilière, figurent actuellement au registre du commerce. En outre, certains membres de professions intellectuelles ont créé des sociétés en recourant aux formes de sociétés commerciales. Il en est ainsi d'offices pharmaceutiques qui ont pris la forme de S.P.R.L. En réalité, ces professions n'exercent pas une activité commerciale proprement dite. Même si certaines d'entre elles désirent conserver une inscription au registre du commerce, il faudrait leur laisser le loisir de fonder une société civile. »

Le Conseil supérieur demande que les termes « de nature non commerciale » soient supprimés. Par analogie avec la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglant la protection du titre professionnel et l'exercice de professions intellectuelles prestataires de services, le Conseil souhaiterait qu'il soit parlé de personnes physiques « exerçant une profession indépendante intellectuelle prestataire de services ».

Article 1^{er}, deuxième alinéa (et art. 2, deuxième alinéa).

Le deuxième alinéa, de l'article 1 limite l'activité du professionnel devenu associé à l'activité exercée dans la société. La société devient ainsi titulaire de la profession et les associés ne peuvent exercer leur activité professionnelle qu'au nom et pour compte de la société.

Cette précision est logique pour ce qui est de l'exercice de l'activité en société. Mais, comme il sera dit à l'article 5, il est important de permettre aux professionnels intéressés, outre d'exercer une part de leurs activités en société au nom et

deel van hun activiteiten in vennootschap en in naam en voor rekening van deze, ook indien zij het wensen hun zelfstandige activiteiten in hun eigen naam en voor hun rekening kunnen verderzetten.

De woorden - die activiteit - in artikel 1, tweede lid, zouden dus moeten staan op de activiteit uitgeoefend in het kader van de professionele burgerlijke vennootschap met uitsluiting van andere activiteiten.

Dezelfde precisering zou ook bij alinea 2 van artikel 2 betreffende de interprofessionele burgerlijke vennootschappen moeten gemaakt worden.

Art. 2.

Het aanvullend karakter van de beroepen dat in dit artikel voorzien wordt voor de oprichting van interprofessionele burgerlijke vennootschappen is logisch. De wettelijke of reglementaire statutaire autoriteiten van die beroepen zullen gemakkelijker dit aanvullend karakter bepalen.

Nochtans blijft de opmerking bij artikel 1 gelden: opdat de autoriteiten die door een wet of een koninklijk besluit gemachtigd worden om die beroepen te vergeenwoordigen hun rol zouden kunnen uitoefenen zou de toepassing van de kaderwet van 1 maart 1976 hen eerst moeten toelaten te bestaan.

Art. 5 (28 en 31).

Een beroepsuitoefenaar mag slechts deel uitmaken van een enkele burgerlijke vennootschap naar Belgisch recht. Anderszins wordt hen niet verboden — zelfs indien hij deel uitmaakt van een burgerlijke vennootschap naar Belgisch recht — deel uit te maken van één of meerdere burgerlijke vennootschappen naar buitenlandse recht.

Het argument dat men de deelname van een beroepsuitoefenaar beperkt tot één enkele burgerlijke vennootschap om de strengheid van de onbeperkte verantwoordelijkheid voorzien in artikel 4 te milderen, wordt hierdoor fel verzwaakt.

De Hoge Raad is van mening dat het onafhankelijk karakter, dat trouwens hermenen wordt in de definitie van het toepassingsveld in de artikelen 1 en 2, niet teniet wordt gedaan doordat men deel uitmaakt van een burgerlijke vennootschap.

De Hoge Raad gaat immers van het standpunt uit dat het hoogst belangrijk is dat een beroepsuitoefenaar die vennoot is in een burgerlijke vennootschap de mogelijkheid zou bewaren persoonlijk en voor eigen rekening buiten de vennootschap zijn beroepsactiviteit verder uit te oefenen. *A fortiori*, indien de keuze die hem gelaten wordt zich beperkt tot één enkele vennootschap naar Belgisch recht. Het zelfstandig karakter van die beroepen blijft voor de Hoge Raad voor de Middenstand en die beroepen zelf essentieel. De te strenge beperking ingevoerd door artikel 5 zal de impact die men aan die nieuwe wetgeving toewenst in grote mate beperken.

Art. 7.

De Hoge Raad formuleert hier dezelfde opmerking als bij artikel 1: de toepassing van artikel 7 vereist dat de kaderwet van 1976 over de reglementering van de intellectuele dienstverlenende beroepen daadwerkelijk van toepassing is.

Het is immers die kaderwet en haar uitvoeringsbesluiten die de autoriteiten invoeren die gemachtigd zijn die discipline en het respect van de beroepsdeontologie in het algemeen uit te oefenen op de leden van hun beroep, ongeacht of deze zelfstandig zijn of in het kader van een burgerlijke vennootschap werken.

Art. 8.

De Hoge Raad bevestigt ook hier zijn bij artikel 7 geformuleerde opmerking.

Geen enkel verzoekschrift tot oprichting van een burgerlijke vennootschap zal kunnen ingediend worden door de beroepen waarvoor de wettelijk opgerichte autoriteiten die hen vergeenwoordigen (en die verzoekschriften indienen) niet bestaan. En dat is het geval voor een groot aantal intellectuele dienstverlenende beroepen die nochtans fel geïnteresseerd zijn door de wet op de burgerlijke vennootschappen.

IV. — Besluiten

Omwille van de redenen die de Hoge Raad voor de Middenstand aanhaalt in de inleiding van zijn advies denkt hij reeds sinds lang dat de wet op de professionele en interprofessionele vennootschappen en op de burgerlijke vennootschappen van middenen zeer nuttig zou kunnen zijn voor de vrije intellectuele dienstverlenende beroepen en gunstig voor de ontwikkeling en de doeltreffendheid van hun activiteiten onder voorwaarde dat de tekst van het wetsontwerp ter studie zou vervolledigd worden met essentiële elementen die eraan ontbreken.

Zonder toevoeging van die elementen twijfelt de Hoge Raad inderdaad sterk aan het nut van een dergelijk ontwerp en vreest hij zelfs dat het dwingend en nefaster situaties zal scheppen dan diegene die momenteel reeds bestaan bij gebrek aan wet.

De Hoge Raad voor de Middenstand beschouwt volgende elementen als zijnde essentieel:

pour compte de celle-ci, de pouvoir continuer à exercer, s'ils le désirent, des activités indépendantes en leur nom et pour leur compte personnel.

Les mots - cette activité - de l'article 1, deuxième alinéa, devrait donc s'entendre comme de l'activité exercée dans le cadre de la société civile professionnelle à l'exclusion des autres sociétés.

La même précision devrait être faite en ce qui concerne le deuxième alinéa de l'article 2 concernant les sociétés civiles professionnelles.

Art. 2.

La complémentarité des professions prévue dans cet article pour la création de sociétés civiles interprofessionnelles est logique. Les autorités statutaires légales ou réglementaires de ces professions détermineront aisément cette complémentarité.

Mais la remarque faite sous l'article 1 subsiste: pour que ces autorités habilitées par une loi ou un arrêté royal à représenter ces professions puissent exercer leur rôle, il faudrait d'abord que l'application de la loi-cadre du 1 mars 1976 leur permette d'exister.

Art. 5 (28 et 31).

Un professionnel ne peut faire partie d'une et une seule société civile de droit belge. Il ne lui est, par ailleurs, pas interdit, même s'il fait partie d'une société civile de droit belge, de faire partie d'une ou plusieurs sociétés civiles de droit étranger.

L'argument qui voudrait qu'on limite la participation d'un même professionnel à une seule société civile quelconque pour atténuer l'extrême rigueur de la solidarité illimitée prévue à l'article 4, s'en trouve alors considérablement affaibli.

Le Conseil supérieur estime que le caractère indépendant conservé d'ailleurs dans la définition du champ d'application aux articles 1 et 2 n'est pas aboli parce qu'on fait partie d'une société civile.

Le Conseil supérieur estime, en effet, qu'il est de la plus haute importance de permettre à un professionnel associé dans une société civile de pouvoir continuer à exercer, personnellement et pour compte propre, son activité professionnelle, en dehors de la société. *A fortiori* si le choix qui lui est laissé se limite à une seule société de droit belge, car le caractère indépendant de ces professions reste aux yeux du Conseil supérieur des Classes moyennes et de ces professions elles-mêmes, absolument essentiel. La limitation trop étroite que fixe l'article 5 fera que l'impact que l'on souhaite à cette nouvelle législation en sera considérablement réduit.

Art. 7.

Le Conseil supérieur formule ici la même remarque que pour l'article 1: l'application de l'article 7 exige que la loi-cadre de 1976 sur la réglementation des professions intellectuelles prestataires de services soit réellement d'application.

En effet, c'est par cette loi-cadre et par ses arrêtés d'exécution que seront créées, les autorités habilitées à exercer le pouvoir disciplinaire et en général le respect de la déontologie professionnelle sur les membres de leur profession qu'ils soient indépendants ou engagés dans une société civile.

Art. 8.

Au risque de se répéter, le Conseil supérieur ne peut, en regard de cet article, que redire ce qu'il vient de dire à propos de l'article 7.

Aucune requête de constitution de société civile ne pourra être introduite par les professions pour lesquelles des autorités légalement constituées pour les représenter (et introduire ces requêtes) n'existent pas. Or, c'est le cas de nombreuses professions intellectuelles prestataires de services, pourtant très intéressées par la loi sur les sociétés civiles.

IV. — Conclusions

Pour ces motifs qu'il évoque dans les préliminaires du présent avis, le Conseil supérieur des Classes moyennes pense depuis longtemps que la loi sur les sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles et sur les sociétés civiles de moyens, pourrait être très utile aux professions libérales et intellectuelles prestataires de services, et favorable au développement et à l'efficacité de leurs activités, pour autant que le texte du projet de loi à l'étude soit complété par les éléments essentiels qui lui manquent.

En effet, sans ces éléments, le Conseil supérieur doute grandement de l'utilité d'un tel projet et redoute même qu'il engendre des situations plus contraignantes et plus néfastes encore que celles qui existent déjà actuellement en l'absence de toute loi.

Le Conseil supérieur des Classes moyennes considère comme essentiels les éléments suivants:

1° Toepassing op de burgerlijke vennootschappen van het fiscaal stelsel dat in het algemeen op de vennootschappen wordt toegepast, en dat verschilt van het fiscaal stelsel voor natuurlijke personen. Die oplossing kadert trouwens in de logica van de belastingheffing van de rechtspersonen.

Te dien einde stelt de Hoge Raad voor dat men zich zou inspireren op het stelsel dat reeds bestaat voor hogervermelde landbouwvennootschappen die over de mogelijkheid beschikken voor het een of het ander fiscaal stelsel te kiezen (zie de wet van 12 juli 1979, *Belgisch Staatsblad* van 6 september 1979, art. 37).

2° De mogelijkheid voor een titularis van de betrokken beroepen om deel uit te maken van verschillende burgerlijke vennootschappen naar Belgisch recht volgens te preciseren normen, grenzen en waarborgen en, in elk geval, de mogelijkheid zijn zelfstandig karakter te bewaren door hem toe te laten terzelfder tijd zijn beroepsactiviteit voor een deel uit te oefenen in het kader van een burgerlijke vennootschap en voor de rest te persoonlijklijken titel.

Tenslotte herhaalt de Hoge Raad voor de Middenstand dat de wetgeving betreffende de oprichting van burgerlijke vennootschappen geen enkele toepassing zal kennen zolang aan de wet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van de intellectuele dienstverlenende beroepen niet de nodige wijzigingen en uitvoeringsbesluiten zullen toegevoegd worden die de toepassing ervan eindelijk zouden moeten mogelijk maken.

Onderhavig advies werd eenparig uitgebracht door de Hoge Raad voor de Middenstand, tijdens zijn plenovergadering van 19 april 1984.

1° Application aux sociétés civiles du régime fiscal applicable généralement aux sociétés qui est distinct du régime fiscal des personnes physiques. Cette solution s'inscrit d'ailleurs tout naturellement dans la logique de la taxation des personnes morales.

A cet égard, le Conseil supérieur propose que l'on s'inspire de ce qui existe pour les sociétés agricoles précitées, qui ont la faculté d'opter pour l'un ou l'autre système de taxation (voir la loi du 12 juillet 1979, *Moniteur belge* du 6 septembre 1979, art. 37).

2° La possibilité pour un titulaire des professions concernées de faire partie de plusieurs sociétés civiles de droit belge selon des normes, limites et garanties à préciser, et en tout cas, la possibilité de conserver son caractère indépendant en lui permettant d'exercer à la fois son activité professionnelle pour partie dans le cadre de la société civile, et pour le reste à titre personnel.

Enfin, le Conseil supérieur des Classes moyennes redit que la législation sur la constitution de sociétés civiles n'aura aucune application tant que la loi du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services, n'aura pas reçu les modifications et les arrêtés d'exécution qui la rendront enfin applicable.

Cet avis a été rendu, à l'unanimité, par le Conseil supérieur des Classes moyennes, lors de sa séance plénière du 19 avril 1984.

BIJLAGE II

ANNEXE II

ADVIES

VAN DE NATIONALE RAAD VAN DE ORDE DER GENEESHEREN IN VERBAND MET HET WETSONTWERP BETREFFENDE DE PROFESSIONELE EN INTERPROFESSIONELE BURGERLIJKE VENNOOTSCHAP EN DE BURGERLIJKE VENNOOTSCHAP VAN MIDDELEN

Brussel, 16 maart 1985.

Op zijn vergadering van 16 maart 1985 onderzocht de Nationale Raad van de Orde der geneesheren het wetsontwerp betreffende de professionele en interprofessionele burgerlijke vennootschap en de burgerlijke vennootschap van middelen (Kamer van Volksvertegenwoordigers, *Stuk nr. 1108/1* 1984-1985, 18 januari 1985).

De Nationale Raad toetste het ontwerp aan de vigerende regels van medische deontologie en de beslissingen van de Provinciale Raden op het vlak van vennootschappen voor geneesheren.

Tot heden liet de Orde der geneesheren slechts in uitzonderlijke gevallen een professionele vennootschap met rechtspersoonlijkheid toe voor geneesheren. Telkens ging het om associaties van geneesheren, die dezelfde of aanverwante disciplines uitoefenen en een vorm van nauwe samenwerking hebben uitgebouwd. Daardoor bleef men ook binnen het kader van artikel 18, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, dat onder de beoefenaars van eenzelfde tak van de geneeskunde elke verdeling van honoraria onder gelijk welke vorm verbiedt, behalve zo deze verdeling geschiedt in het raam van de organisatie van de groepsgeneeskunde.

In het voorliggende wetsontwerp wordt de professionele vennootschap veel ruimer opgevat daar het zelfstandig uitoefenen van hetzelfde intellectueel beroep van niet handelsrechtelijke aard voortvloeit uit zich te kunnen verenigen voor de uitoefening van het beroep zonder dat een vorm van nauwe samenwerking is vereist.

De Nationale Raad is van mening dat een zo ruim concept voor de professionele vennootschappen voor geneesheren veel te ver gaat en strijdig is, niet alleen met de medische deontologie maar ook met de hogervermelde wettelijke bepaling, daar het ontwerp de oprichting van professionele vennootschappen onder geneesheren mogelijk maakt, die een zo verschillende activiteit hebben dat er van groepsgeneeskunde geen sprake kan zijn. Het ontwerp maakt het mogelijk dat de voorschrijvers van onderzoeken en de uitvoerders ervan in eenzelfde vennootschap participeren wat tot misbruiken aanleiding zal geven.

Zelfs wanneer de wetgever met deze restrictie rekening mocht houden, kan de Nationale Raad het principe luidens hetwelk de professionele burgerlijke vennootschap zelf titularis van het beroep wordt en derhalve moet ingeschreven zijn op de lijst van de Orde der geneesheren, niet onderschrijven. De Nationale Raad oordeelt dat het beroep van geneesheer op een *intuitu personae* vertrouwensrelatie tussen de geneesheer en de patiënt dient te blijven berusten zoals ook de geneesheer zelf volledige aansprakelijkheid voor zijn medisch handelen dient te dragen.

De Nationale Raad is ook de mening toegedaan, dat het uitgesloten is dat geneesheren enkel als geldschietter zouden participeren in een professionele vennootschap, wat het wetsontwerp — geleet op de commentaar bij artikel 4 — schijnt mogelijk te maken door enkel niet-geneesheren uit te sluiten. De Nationale Raad heeft alid beklemtoond dat deelbewijzen of aandelen enkel mogen worden afgestaan aan geneesheren die in de vennootschap hun praktijk uitoefenen en meent dat dit principe moet behouden blijven wil men commercialisatie van de geneeskunde voorkomen.

Verder stelt de Nationale Raad vast dat de memorie van toelichting preciseert dat het « centrum van de activiteit van de professionele en interprofessionele vennootschappen gelegen is in de beroepsuitoefening en niet in het kapitaal van de burgerlijke vennootschap », terwijl vooropgestelde vennootschapsvormen volgens de vaste rechtspraak en rechtsleer slechts inbreng van geld of in geld waardeerbare goederen voorzien zonder inbreng van nijverheid. Op dit stuk sluit de Nationale Raad zich aan bij de opmerkingen van de Raad van State omtrent artikel 3 van het ontwerp.

De Nationale Raad betreurt in dit verband dat van de gelegenheid geen gebruik werd gemaakt om de burgerlijke professionele vennootschappen te ontdoen van de vorm van handelsvennootschappen door een eigen specifieke vorm ervoor te bepalen. Veel geneesheren die voor hun burgerlijke vennootschap rechtspersoonlijkheid wensen, doen daartoe niet het nodige, daar zij vrezen dat de vorm van een handelsvennootschap bij hun juridisch niet onderlegd cliënteel verkeerd zal overkomen. Een specifieke vennootschapsrechtelijke vorm voor de professionele burgerlijke vennootschappen had dit euvel teniet kunnen doen.

Wat de middenvennootschappen betreft, is de Nationale Raad van mening dat het ontwerp de bestaande mogelijkheden zeer beperkt en een groot aantal van de huidige middenvennootschappen genoodzaakt zullen zijn te verdwijnen. Daar artikel 12 ook toepasselijk is op de middenvennootschappen brengt dit mee dat elke vennoot, niettegenstaande elke andersluidende bepaling in de vennootschapsakte, één stem heeft en dit ongeacht de inbreng in de (midden) vennootschap en de wijze van verdeling van de winsten. Deze gelijkheid, die

AVIS

DU CONSEIL NATIONAL DE L'ORDRE DES MEDECINS RELATIF AU PROJET DE LOI SUR LES SOCIÉTÉS CIVILES PROFESSIONNELLES ET INTERPROFESSIONNELLES ET SUR LES SOCIÉTÉS DE MOYENS

Bruxelles, le 16 mars 1985.

En sa séance du 16 mars 1985, le Conseil national de l'Ordre des médecins a examiné le projet de loi sur les sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles et sur les sociétés civiles de moyens (Chambre des Représentants, *Doc. n° 1108/1* 1984-1985, 18 janvier 1985).

Cet examen a eu lieu à la lumière des règles de déontologie médicale en vigueur et des décisions des Conseils provinciaux en matière de sociétés de médecins.

Jusqu'à ce jour, l'Ordre des médecins n'a autorisé la création d'une société professionnelle de médecins avec personnalité juridique, que dans des cas exceptionnels. Il s'agissait à chaque fois d'associations de médecins qui exerçaient la même discipline ou des disciplines apparentées et qui avaient développé une forme de collaboration étroite. Ceci permettait de ne pas dépasser le cadre de l'article 18, § 1^{er}, de l'arrêté royal 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir qui « interdit entre praticiens d'une même branche de l'art de guérir, tout partage d'honoraires sous quelque forme que ce soit, sauf si ce partage est effectué dans le cadre de l'organisation des soins en groupe de praticiens ».

L'actuel projet de loi conçoit la société professionnelle dans une perspective beaucoup plus large puisque l'exercice indépendant de la même profession intellectuelle de nature non commerciale, suffit pour que l'on puisse s'associer dans l'exercice de la profession, sans qu'aucune forme de collaboration étroite ne soit requise.

Le Conseil national estime qu'un concept aussi large dépasse les objectifs des sociétés professionnelles de médecins et est contraire, non seulement à la déontologie médicale mais aussi à la disposition légale précitée, étant donné que le projet permet également la création de sociétés professionnelles pour des médecins qui exerceraient des activités à ce point différentes qu'il ne pourrait plus être question de pratique de groupe. Le projet permet que des médecins qui prescrivent et exécutent les examens se retrouvent dans la même société, ce qui conduira fatalement à des abus.

Même si le législateur tenait compte de cette restriction, le Conseil national ne pourrait adhérer au principe selon lequel la société civile professionnelle serait elle-même titulaire de la profession et devrait par conséquent être inscrite au tableau de l'Ordre des médecins. Le Conseil national estime que la profession de médecin doit continuer de reposer sur une relation de confiance *intuitu personae* entre le médecin et le patient, tout comme le médecin doit lui-même porter l'entière responsabilité de ses actes médicaux.

Le Conseil national estime également exclu que des médecins puissent participer à une société professionnelle en tant que bailleurs de fonds, ce que le projet de loi semble au contraire permettre — eu égard au commentaire de l'article 4 — en excluant uniquement les non-médecins. Le Conseil national a toujours souligné que les parts et actions ne pouvaient être cédées qu'à des médecins exerçant leur activité dans la société et estime que ce principe doit être maintenu si l'on veut éviter une commercialisation de la médecine.

En outre, le Conseil national constate que l'exposé des motifs précise que « l'essence de l'activité des sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles réside dans l'exercice d'une profession et non dans le capital de la société civile », tandis que certaines des formes de sociétés projetées ne prévoient, d'après une jurisprudence et une doctrine actuellement constantes, que des apports en numéraire ou en biens estimables en argent sans prendre en considération les apports en industrie. Sur ce point, le Conseil national se rallie aux remarques du Conseil d'Etat concernant l'article 3 du projet.

Le Conseil national déplore à cet égard que l'occasion n'ait pas été saisie pour enlever aux sociétés civiles professionnelles la forme de sociétés commerciales et pour déterminer une forme spécifique qui leur aurait été parfaitement adéquate. Beaucoup de médecins qui souhaiteraient voir leur société civile revêtir la personnalité juridique, ne font pas le nécessaire à cet effet, craignant que la forme d'une société commerciale ne soit mal perçue par leur clientèle qui n'a pas forcément l'esprit juridique. Cette crainte aurait pu être dissipée si une forme spécifique de société avait été légalement prévue pour les sociétés civiles professionnelles.

En ce qui concerne les sociétés de moyens, le Conseil national estime que le projet limite fortement les possibilités existantes et qu'un grand nombre de sociétés de moyens seront appelées à disparaître. Comme l'article 12 est également applicable aux sociétés de moyens, ceci a pour conséquence que chaque associé, nonobstant toute disposition contraire de l'acte de fondation, dispose d'une voix et ce indépendamment de l'apport dans la société (de moyens) et du mode de répartition des bénéfices. Cette égalité, défendable pour les sociétés professionnel-

verdedigbaar kan zijn voor de professionele vennootschappen — gelet op het onmisbaar wederzijds vertrouwen voor de gezamenlijke beroepsuitoefening —, gaat geenszins op voor de middelvennootschappen. De oudere geneesheer, die het grootste gedeelte van het patrimonium inbrengt, kan in de minderheid worden gesteld door zijn twee jongere vennoten, die slechts een symbolische participatie in het kapitaal hebben.

Naar het oordeel van de Nationale Raad werd in het wetsontwerp geen rekening gehouden met de specifieke kenmerken van het beroep van geneesheer en zal een dergelijke wet een ongunstige weerslag hebben op de naleving van de medische deontologie en de kwaliteit van de zorgverlening. In dit verband merkt de Nationale Raad op dat eens dit ontwerp goedgekeurd, alle andere vormen van burgerlijke vennootschappen met rechtspersoonlijkheid verboden zijn.

De Nationale Raad is van mening dat een passende juridische structuur voor de bestaande groepspraktijken en associaties van geneesheren een positieve bijdrage kan leveren tot de verbetering van het teamwerk onder geneesheren maar dat bij wetgevend werk in dat vlak, van de reeds bestaande vormen van samenwerking onder geneesheren dient te worden uitgegaan.

les — étant donné la confiance réciproque indispensable pour l'exercice en commun de la profession — ne vaut absolument pas pour les sociétés de moyens. Le médecin plus ancien qui a apporté la plus grande part du patrimoine, peut être mis en minorité par ses deux jeunes associés qui n'ont qu'une participation symbolique au capital.

Le Conseil national estime que le projet de loi n'a pas tenu compte des caractéristiques spécifiques de la profession de médecin et qu'une telle loi aura des retombées défavorables sur le respect de la déontologie et la qualité des soins. A ce propos, le Conseil national remarque que dès l'approbation de ce projet, toutes les autres formes de sociétés civiles avec personnalité juridique seront prohibées.

Le Conseil national estime qu'une structure juridique adaptée aux pratiques de groupe et associations de médecins actuellement existantes peut apporter une contribution positive à l'amélioration du travail en équipe des médecins, mais il conviendrait, à son avis, que le travail législatif en la matière prenne comme point de départ, les formes de collaboration existant déjà entre médecins.