

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

28 MEI 1985

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 24 van de wet
van 20 april 1874 op de voorlopige hechtenis

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER HENRION

DAMES EN HEREN,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verklaart dat dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp een van de ontwerpen is die de gerechtelijke achterstand moeten wegwerken. De bepaling die door het wetsontwerp wordt gewijzigd, heeft immers in wezen geen betrekking op de voorlopige hechtenis. Het wetsontwerp wil de regeling betreffende het verlenen van opdrachten aan officieren van gerechtelijke politie vereenvoudigen.

De gerechtelijke officieren en beambten oefenen hun ambt over het gehele grondgebied van het Rijk uit. De procureurs des Konings, hun substituten en de onderzoeksrechters hebben het recht hen op te vorderen om hun medwerking te verlenen en hen opdracht te geven alle handelingen van gerechtelijke politie te verrichten, uitgezonderd de bij de wet bepaalde restricties.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Remacle.

A. — Leden: de heren Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mevr. Detiege, de heren D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Mundeleer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers: Mevr. Demester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Defosset, Dejardin, Gondry, Mevr. Lefebvre, de heren Tobback, Van Elewuyck, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Zie:

1180 (1984-1985):

— Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

28 MAI 1985

PROJET DE LOI

modifiant l'article 24 de la loi du 20 avril 1874
relative à la détention préventive

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾
PAR M. HENRION

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice déclare que ce projet de loi transmis par le Sénat est un des projets de loi tendant à résorber l'arriéré judiciaire. La disposition que le projet de loi a pour objectif de modifier ne concerne en effet pas fondamentalement la détention préventive. Le projet de loi vise à simplifier le système de la délégation des officiers de police judiciaire.

Les officiers et agents judiciaires exercent leurs fonctions dans toute l'étendue du territoire du Royaume. Les procureurs du Roi, leurs substituts et les juges d'instruction ont le droit de requérir leur assistance et de les déléguer pour accomplir tous les actes de police judiciaire, sauf les restrictions établies par la loi.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Remacle.

A. — Membres: MM. Bourgeois, Breyne, Gehlen, Grafé, Remacle, Suykerbuyk, Verhaegen. — Bossuyt, Brouhon, Collignon, Derycke, Mme Detiege, MM. D'Hose, Mottard, Van den Bossche. — Barzin, Henrion, Horlait, Mundeleer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans.

B. — Suppléants: Mme Demester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Defosset, Dejardin, Gondry, Mme Lefebvre, MM. Tobback, Van Elewuyck, Vanvelthoven, Willockx. — A. Claes, Daems, De Decker, De Groot, Huylebrouck, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, F. Vansteenkiste, Verniers.

Voir:

1180 (1984-1985):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

Een dergelijke restrictie is aangebracht door artikel 24 van de wet van 20 april 1874 op de voorlopige hechtenis, luidens hetwelk de onderzoeksrechter, om tot huiszoeking en tot inbeslagname van papieren, titels of bescheiden over te gaan, « maar alleen daartoe opdracht kan verlenen aan een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings in wiens rechtsgebied de verrichtingen moeten plaatshebben ».

Wanneer een onderzoeksrechter handelt op verzoek van een onderzoeksrechter uit een ander arrondissement, kan hij bijgevolg slechts opdracht verlenen aan een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings van zijn arrondissement.

Wanneer impliciet die regeling tijdsverlies voor de officier van gerechtelijke politie die niet rechtstreeks bij de zaak is betrokken en een verlenging van de aan de gang zijnde procedure.

Bovendien impliceert die regeling tijdsverlies voor de officier van gerechtelijke politie die niet rechtstreeks bij de zaak is betrokken en een verlenging van de aan de gang zijnde procedure.

Om die wel ernstige nadelen van een dergelijke toestand te verhelpen stelt de Vice-Eerste Minister voor het eerste lid van artikel 24 van de wet van 20 april 1874 op de voorlopige hechtenis zo aan te vullen, dat de onderzoeksrechter, om tot huiszoeking en tot inbeslagname van papieren, titels en bescheiden over te gaan, eveneens opdracht kan verlenen aan een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings van een ander arrondissement, ingeval hij optreedt op verzoek van een onderzoeksrechter van dat andere arrondissement en voor zover die officier op dat grondgebied bevoegd is.

De Senaat heeft die wijziging aangenomen maar de redactie ervan veranderd.

Er zij onderstreept dat die opdracht alleen kan worden verleend aan officieren van gerechtelijke politie die op dat grondgebied bevoegd zijn, zoals leden van de gerechtelijke politie bij de parketten, van de rijkswacht ofwel ambtenaren van het Hoog Comité van Toezicht. De gemeentepolitie is bijgevolg uitgesloten.

Er zij opgemerkt dat het Hof van Cassatie de wet reeds extensief in die zin heeft geïnterpreteerd in een arrest van 4 oktober 1983 (*Rechtskundig Weekblad*, 1983-1984, kol. 1349), dat na de indiening van het voorliggende ontwerp werd gewezen.

Deze wijziging zal een einde maken aan een bepaalde rechtsonzekerheid in zoverre ze de huidige uiteenlopende praktijken van onderzoeksrechters zal voorkomen. Bovendien zal het onderzoek in kiese en ingewikkelde zaken doeltreffender verlopen en zullen de officieren van gerechtelijke politie worden ontlast van de uitvoering van overbodige taken.

Bijgevolg past de wijziging in het kader van de specifieke maatregelen die werden voorgesteld om de gerechtelijke achterstand weg te werken.

Bovendien zal ze onrechtstreeks de duur van de voorlopige hechtenis in sommige gevallen helpen verminderen, aangezien ze de mogelijkheid biedt een opdracht te geven aan de officier van gerechtelijke politie die in de zaak reeds is opgetreden.

∴

Het enige artikel van het wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
R. HENRION.

De Voorzitter,
L. REMACLE.

Une telle restriction est apportée par l'article 24 de la loi du 20 avril 1874 relative à la détention préventive qui dispose que le juge d'instruction, pour procéder à la perquisition et à la saisie de papiers, titres ou documents, ne pourra déléguer qu'un officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi dans le ressort duquel la visite doit avoir lieu.

Lorsqu'un juge d'instruction agit sur la réquisition d'un juge d'instruction d'un autre arrondissement, il ne peut donc déléguer qu'un officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi de son arrondissement.

Dès lors, par exemple, lorsqu'une perquisition doit être effectuée dans un arrondissement autre que celui du juge d'instruction chargé de l'affaire, elle l'est par un officier de police judiciaire de cet autre arrondissement, alors que celui-ci n'est pas au courant du dossier pénal.

De plus, ce système implique une perte de temps pour l'officier de police judiciaire non concerné directement par l'affaire et un allongement de la procédure en cours.

Pour pallier les très sérieux inconvénients d'une pareille situation, le Vice-Premier Ministre propose de compléter le premier alinéa de l'article 24 de la loi du 20 avril 1874 sur la détention préventive en ce sens que le juge d'instruction pourra également déléguer, pour procéder à la perquisition et à la saisie de papiers, titres ou documents, un officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi d'un autre arrondissement, dans le cas où il agit sur la réquisition d'un juge d'instruction de cet autre arrondissement et pour autant que cet officier soit territorialement compétent.

Le Sénat a adopté cette modification, en la formulant en des termes différents.

Il est important de noter que cette délégation ne pourra être accordée qu'à des officiers de police judiciaire territorialement compétents, par exemple des membres de la police judiciaire près les parquets, de la gendarmerie ou des agents du Comité supérieur de Contrôle. La police communale est donc exclue.

Il y a lieu encore de souligner que la Cour de cassation a d'ores et déjà interprété, de façon extensive, la loi en ce sens, par un arrêt du 4 octobre 1983 (*Rechtskundig Weekblad*, 1983-1984, col. 1349), rendu après le dépôt du présent projet.

Cette modification mettra fin à une certaine insécurité juridique dans la mesure où elle évitera les pratiques divergentes actuelles des juges d'instruction. De plus, elle assurera plus d'efficacité aux instructions d'affaires délicates et complexes et déchargera les officiers de police judiciaire de l'exécution de devoirs inutiles.

Elle s'inscrit donc dans l'ensemble des mesures ponctuelles qui ont été proposées en vue de résorber l'arriéré judiciaire.

En outre, elle contribuera indirectement à réduire la durée de certaines détentions préventives étant donné qu'elle permettra la délégation de l'officier de police judiciaire intervenu dans l'affaire.

∴

L'article unique du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. HENRION.

Le Président,
L. REMACLE.