

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

1 JULI 1985

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 14 juli 1971
betreffende de handelspraktijken

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DESMARETS

Art. 3

1) In punt A, het eerste lid van § 1 aanvullen met de volgende zin :

« In het geval van lanceerprijzen of van openingsprijzen mag de referenteprijs de prijs zijn die zal worden toegepast bij het verstrijken van de lanceer- of de openingsperiode. »

VERANTWOORDING

Bij ontstentenis van een vroegere prijs moet de verwijzing worden aanvaard naar de prijs die zal worden toegepast nadat de lanceer- of de openingsperiode is verstreken en zulks wanneer een produkt wordt gelanceerd of een winkel geopend.

2) In hetzelfde punt A, de laatste zin van het tweede lid van § 1 weglaten.

VERANTWOORDING

De periode tijdens welke de verminderde prijs van toepassing is tot één maand beperken is onredelijk. Die prijs moet, desgevallend, kunnen worden toegepast zolang de voorraad strekt. Men dient terug te komen tot het bij de huidige wet voorgeschreven stelsel, dat geen beperking oplegt. Overigens zou de voorgestelde regel tot gevolg hebben dat de fabrikant niet langer via affiches en volgens de algemeen gangbare formule « aangegeven prijs = gebruikelijke prijs in deze winkel — 5,— BF » verminderingen kan aankondigen, aangezien hij nooit zeker is dat de verdelers de voorraad binnen een maand van de hand kunnen doen. De consument heeft er alle belang bij de fabrikant of de importeur in staat te stellen verminderingaankondigingen aan te brengen waarin een vaste vorm wordt gegeven aan de korting die de fabrikant/importeur de consument via de verdelers wil verlenen.

Mocht die mogelijkheid worden afgeschaft, dan zou er geen zekerheid meer over bestaan dat de door de fabrikant toegestane korting via de verdelers ook daadwerkelijk aan de consument ten goede komt.

Zie :

1224 (1984-1985) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

1^{er} JUILLET 1985

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 14 juillet 1971
sur les pratiques du commerce

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DESMARETS

Art. 3

1) Au point A, compléter le premier alinéa du § 1^{er} par la phrase suivante :

« Dans le cas de prix de lancement ou de prix d'ouverture, le prix de référence pourra être le prix qui sera pratiqué à l'expiration de la période de lancement ou d'ouverture. »

JUSTIFICATION

En raison de l'absence d'un prix antérieur, il y a lieu d'admettre des références aux prix qui se pratiqueront ultérieurement après la période de lancement ou d'ouverture et ce, en cas de lancement d'un produit ou d'ouverture d'un magasin.

2) Au même point A, supprimer la dernière phrase du deuxième alinéa du § 1^{er}.

JUSTIFICATION

Il est déraisonnable de limiter à un mois la période pendant laquelle le prix réduit est applicable. Celui-ci doit pouvoir être pratiqué, s'il échet, jusqu'à épuisement du stock. Il convient d'en revenir au système prévu par la loi actuelle qui ne fixe aucune limite. Au demeurant, la règle proposée aurait pour effet de supprimer la possibilité pour le fabricant d'annoncer par voie d'affiches des réductions selon la formule couramment admise « Prix affiché = prix habituel dans ce magasin — FB 5,— », car le fabricant ne pourra jamais être certain que la distribution pourra écouler son stock dans le délai de 1 mois. Il est de l'intérêt du consommateur de permettre au fabricant ou à l'importateur d'apposer des annonces de réduction concrétisant une remise que le fabricant/importateur veut faire passer au consommateur à travers la distribution.

Si cette faculté était supprimée, aucune certitude n'existerait quant au fait qu'une réduction de prix consentie par le fabricant serait effectivement répercutée au bénéfice du consommateur, par la distribution.

Voir :

1224 (1984-1985) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Rapport.

3) In punt B, de voorgestelde tekst vervangen als volgt :

« Er mag slechts naar andere prijzen worden verwezen, indien zij goed zichtbaar en ondubbelzinnig zijn aangekondigd en indien het gaat om een gereguleerde prijs, een prijs die resulteert uit een jegens de overheid aangegane verbintenis, een opgelegde prijs of een door de producent of de importeur aanbevolen prijs. In dat geval mogen de prijzen niet worden doorgehaald. »

VERANTWOORDING

Krachtens de voorgestelde bepaling is alleen de verwijzing toegestaan naar een gereguleerde prijs of naar een prijs die resulteert uit een jegens de overheid aangegane verbintenis. In navolging van wat in de huidige wet is bepaald, zou opnieuw in de mogelijkheid moeten worden voorzien te verwijzen naar een opgelegde of een aanbevolen prijs.

Er is immers geen reden waarom het de fabrikant verboden zou zijn de consument in te lichten over de verkoopprijs van zijn producten. Het is daarenboven billijk de verdeler die een inspanning doet om tegen lagere prijzen te verkopen, in staat te stellen dit ook kenbaar te maken aan de hand van een vergelijking met de opgelegde of de aanbevolen prijzen, aangezien het, per definitie, die prijzen zijn die hij, indien hij dat wilde, zou mogen toepassen.

3) Au point B, remplacer le texte projeté par ce qui suit :

« Il ne peut être fait référence à d'autres prix que s'ils sont annoncés d'une manière apparente et sans équivoque et que s'il s'agit d'un prix réglementé, d'un prix résultant d'un engagement pris envers les pouvoirs publics, d'un prix imposé ou d'un prix recommandé par le producteur ou l'importateur. Dans ce cas, il ne peut être recouru à la pratique des prix barrés. »

JUSTIFICATION

En vertu de la disposition proposée, seule la référence à un prix réglementé ou à un prix résultant d'un engagement pris envers les pouvoirs publics est autorisée. Il y aurait lieu de réintroduire la possibilité de se référer à un prix imposé ou recommandé, à l'instar de ce qui est prévu dans la loi actuelle.

On n'aperçoit en effet pas pourquoi il faudrait interdire au fabricant de diffuser une information sur les prix de vente de ses produits au consommateur. Il est, au surplus, équitable, de permettre au distributeur qui fait un effort pour vendre à des prix inférieurs de le faire savoir en les comparant aux prix imposés ou recommandés puisque, par définition, ce sont les prix qu'il pourrait, s'il le voulait, pratiquer.

J. DESMARETS