

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

11 JULI 1985

WETSONTWERP

houdende fiscale en andere bepalingen

(art. 44 tot 63)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE OPVOEDING, HET WETENSCHAPSBELEID
EN DE CULTUUR (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEREN PIOT
EN KLEIN

DAMES EN HEREN,

I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS (N)

Hoofdstuk IV van het wetsontwerp houdende fiscale en andere maatregel is gewijld aan het onderwijs.

Het omvat vijf afdelingen :

— De eerste afdeling betreft de bezoldigingsregeling en het administratief statuut van de leden van het onderwijzend, wetenschappelijk en gelijkgesteld personeel.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ramaekers.

A. — Leden : de heer Breyne, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Detremmerie, Gehlen, Th. Kelchtermans, Liénard, Moors, Piot. — de heren Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Henry, Laridon, Ramaekers, Ylieff. — de heren Beysen, Bonnel, Mevr. Croquet, de heren D'hondt, Klein, Taelman. — de heren Vanhorenbeek, F. Vansteenkiste.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Boeraeve-Derycke, De Loore-Raeymaekers, de heren Dupré, Jérôme, Lernoux, Lestienne, Swaelen, Tant, Van Wambeke. — de heren Collart, De Loor, Derycke, Guillaume, Mevr. Lefeber, de heren Perdieu, Rigo, Sleenckx. — de heren Barzin, De Groot, Heughebaert, L. Michel, Petitjean, Pierard, Mevr. Van den Poel-Welkenhuysen. — de heren Somers, Verniers, Vervae.

Zie :

1281 (1984-1985) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 tot 10 : Amendementen.
- N° 11 : Verslag.
- N° 12 : Amendement.
- N°s 13 tot 16 : Verslagen.
- N° 17 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

11 JUILLET 1985

PROJET DE LOI

portant des mesures fiscales et autres

(art. 44 à 63)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉDUCATION, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE
ET DE LA CULTURE (1)

PAR MM. PIOT ET KLEIN

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSE DU MINISTRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE (N)

Un chapitre, le chapitre IV, du projet de loi portant des mesures fiscales et autres, est consacré à l'enseignement.

Il comprend cinq sections :

— La section première concerne le statut pécuniaire et administratif des membres du personnel enseignant, scientifique et assimilé.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ramaekers.

A. — Membres : M. Breyne, Mme Demeester-De Meyer, MM. Detremmerie, Gehlen, Th. Kelchtermans, Liénard, Moors, Piot. — MM. Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Henry, Laridon, Ramaekers, Ylieff. — MM. Beysen, Bonnel, Mme Croquet, MM. D'hondt, Klein, Taelman. — MM. Vanhorenbeek, F. Vansteenkiste.

B. — Suppléants : Mmes Boeraeve-Derycke, De Loore-Raeymaekers, MM. Dupré, Jérôme, Lernoux, Lestienne, Swaelen, Tant, Van Wambeke. — MM. Collart, De Loor, Derycke, Guillaume, Mme Lefeber, MM. Perdieu, Rigo, Sleenckx. — MM. Barzin, De Groot, Heughebaert, L. Michel, Petitjean, Pierard, Mme Van den Poel-Welkenhuysen. — MM. Somers, Verniers, Vervae.

Voir :

1281 (1984-1985) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- Nos 2 à 10 : Amendements.
- N° 11 : Rapport.
- N° 12 : Amendement.
- Nos 13 à 16 : Rapports.
- N° 17 : Amendements.

Het beoogt een wettelijke basis te geven om de leerkrachten van het onderwijs met volledig leerplan en de leerkrachten van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan op gelijke voet te stellen.

— De tweede afdeling wijzigt de wet op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens. Zij schaft het maturiteitsexamen af en bepaalt dat voortaan de klasseraad of het lerarenkorps het bekwaamheidsdiploma, dat toegang verleent tot het hoger onderwijs, zal uitreiken.

— Afdeling III herstelt een fout in artikel 55 van de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle van de universitaire instellingen en is dus van louter juridisch-technische aard.

— De vierde afdeling wijzigt de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving.

Er wordt een organieke financiering ingesteld van de internaten van het gesubsidieerde net en een beperking van de indexering van de werkingstoelagen.

— De vijfde afdeling betreft de inwerkingtreding van de verschillende bepalingen van dit hoofdstuk.

1. Afdeling I betreffende de bezoldigingsregeling en het administratief statuut van de personeelsleden van onderwijs omvat drie luiken.

Het eerste luik (de art. 44 en 45) houdt geen enkele nieuwe bepaling in. Het neemt enkel bepalingen over die door de Raad van State waren vernietigd.

Artikel 4 van het koninklijk besluit n° 63 van 20 juli 1982 had namelijk een nieuwe omschrijving gegeven van het begrip bijbetrekking in het onderwijs.

Al brengt de nieuwe omschrijving van de bijbetrekking geen besparingen mee voor de Schatkist, toch maakt ze een betere verdeling van de ambten in het onderwijs mogelijk.

Artikel 44 van het wetsontwerp neemt de bepalingen over die door de Raad van State werden vernietigd, maar die reeds meer dan twee jaar door de Administratie worden toegepast.

Artikel 45 heft artikel 3 van het koninklijk besluit n° 161 op, waarvan de bepalingen eveneens zijn opgenomen in artikel 44.

— Het tweede luik beoogt de volledige harmonisering van de bezoldigingsregelingen van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan.

Dat impliceert de aanpassing van de bezoldigingsregelingen en van de zes genummerde besluiten die deze hebben gewijzigd.

Artikel 46 maakt de opheffing van deze genummerde besluiten mogelijk vanaf de datum van inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen die dezelfde wijze van bezoldiging instellen, d.w.z. met dezelfde anciënniteit en op basis van dezelfde weddeschalen, voor de personeelsleden met prestaties in het onderwijs met volledig leerplan en in het onderwijs voor sociale promotie.

Deze harmonisering zal echter beperkt blijven tot het personeel met een hoofdbetrekking in het onderwijs en binnen de perken van een volledige opdracht.

— Nog steeds in het kader van de harmonisering van de bezoldigingsregelingen, wijzigt artikel 47 de wet van 16 juni 1970 betreffende de bonificaties wegens diploma's inzake pensioenen van leden van het onderwijs.

Deze bonificaties wegens diploma's hadden inderdaad tot op heden enkel een invloed op de berekening van het pensioen van het personeel van het onderwijs met volledig leerplan. Nu zullen zij ook invloed kunnen hebben voor de pensioenen van het onderwijs van sociale promotie.

— Het derde luik, omvat bepalingen (artt. 48, 49 en 50) van louter technische aard.

Elle vise à donner une base légale à la mise sur un pied d'égalité des enseignants exerçant leurs activités dans l'enseignement de plein exercice ou dans l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit.

— La section II modifie la loi sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires : elle supprime l'examen de maturité et prévoit que dorénavant ce sera le conseil de classe ou le corps professoral qui délivrera le diplôme d'aptitude à accéder à l'enseignement supérieur.

— Le secteur III corrige une erreur à l'article 55 de la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires.

— La section IV modifie la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement.

Elle instaure le financement organique des internats du subventionné et assure la limitation de l'indexation des subventions de fonctionnement.

— La section V est relative à l'entrée en vigueur des différentes dispositions du chapitre.

1. La section I, relative au statut pécuniaire et administratif des membres du personnel de l'enseignement, comporte trois volets.

Le premier volet (qui concerne les articles 44 et 45) ne contient aucune disposition nouvelle. Il ne fait que reprendre des dispositions qui ont été annulées par le Conseil d'Etat.

L'article 4 de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 donnait une nouvelle définition de la notion de fonction accessoire dans l'enseignement.

Si effectivement la nouvelle définition de la fonction accessoire n'entraîne pas des économies pour le Trésor, elle permet toutefois une meilleure répartition de l'emploi dans l'enseignement.

L'article 44 du projet de loi reprend les dispositions annulées par le Conseil d'Etat, mais qui ont été appliquées depuis plus de deux ans par l'Administration.

L'article 45 rapporte l'article 3 de l'arrêté royal n° 161 dont les dispositions sont également reprises à l'article 44.

Le deuxième volet vise à réaliser l'harmonisation complète des statuts pécuniaires de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit.

La réalisation de cette harmonisation implique que des adaptations soient apportées aux statuts pécuniaires et aux six arrêtés numérotés qui les ont modifiés.

L'article 46 permet l'abrogation de ces arrêtés numérotés à la date à laquelle entreront en vigueur les dispositions nouvelles qui permettront de rémunérer de la même manière, c'est-à-dire avec la même ancienneté et sur base des mêmes échelles de traitements, les membres du personnel qui auront des prestations dans l'enseignement de plein exercice et dans l'enseignement de promotion sociale.

Cette harmonisation sera toutefois limitée aux agents qui enseignent en fonction principale et dans les limites d'une charge complète.

Toujours dans le sens de l'harmonisation des statuts, l'article 47 modifie la loi du 16 juin 1970 relative aux bonifications pour diplômes en matière de pension des membres du personnel de l'enseignement.

Jusqu'à présent, en effet, ces bonifications pour diplômes n'intervenaient que pour le calcul de la pension du personnel de l'enseignement de plein exercice. Elles seront donc désormais appliquées également aux pensions de l'enseignement de promotion sociale.

Le troisième volet contient des dispositions (art. 48, 49 et 50) à caractère purement technique.

Artikel 48 beoogt een aanpassing van de berekening van de sociale anciënniteit aan de nieuwe bepalingen die werden ingevoegd bij de koninklijke besluiten n^os 69 en 70 betreffende verloven voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen of wegens persoonlijke aangelegenheden.

Het aantal ziekte-dagen zal proportioneel berekend worden op basis van de reële geleverde prestaties.

Artikel 49 wijzigt de datum van inwerkingtreding van artikel 6 van het koninklijk besluit n^o 297 van 31 maart 1984, dat voorziet in een verhoging van de opdracht op 1 september 1984 en op 1 september 1985.

De administratie heeft terecht opgemerkt dat 1 september niet steeds overeenkomt met de eerste dag van het schooljaar of academiejaar. In het hoger onderwijs van het lange type begint het academiejaar immers op 1 oktober. Het bleek dus gunstiger in het koninklijk besluit n^o 297 de data van 1 september 1984 en 1 september 1985 te vervangen door « begin van het schooljaar of academiejaar ».

Artikel 50 wijzigt het koninklijk besluit n^o 169 betreffende de verloven voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden of gewettigd door sociale of familiale redenen, toegekend aan sommige personeelsleden van de universitaire instellingen, zoals het werd gewijzigd bij koninklijk besluit n^o 265. Dit genummerd koninklijk besluit heeft de verloven voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden of gewettigd door sociale of familiale redenen, zoals die gelden voor de personeelsleden van het onderwijs, uitgebreid tot het wetenschappelijk personeel van de universitaire instellingen.

Artikel 50 beoogt ter zake niet meer het stelsel voor het onderwijzend personeel toe te passen, maar wel het stelsel dat geldt voor de rijksambtenaren.

Deze wijziging wordt opgelegd door het feit dat er niet een stelsel is maar wel verschillende stelsels volgens de categorieën onderwijzend personeel. Daar men dus niet wist welk stelsel toe te passen, leek het verkiesliker te verwijzen naar het stelsel van de rijksambtenaren.

2. De afdeling II omvat de wijzigingen van de wetten tot het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gecoördineerd op 31 december 1949.

In de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht, werd de aandacht in het bijzonder gevestigd op de herwaardering van het beroepsonderwijs en de homologatie voor de getuigschriften afgeleverd in deze onderwijsvorm.

Om de homologatie wettelijk mogelijk te maken is het noodzakelijk de artikelen 6, 9 en 10 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden aan te vullen met beschikkingen betreffende het beroepsonderwijs.

Sinds verscheidene jaren is het maturiteitsexamen zoals het thans bestaat, aan heel wat kritiek onderhevig. Tot op heden is er evenwel nog geen consensus in welke richting een eventuele wijziging moet worden uitgevoerd.

In afwachting van een definitieve oplossing van het probleem van de toegang tot het hoger onderwijs beoogt onderhavig ontwerp de bevoegdheid tot het uitreiken van het bekwaamheidsdiploma dat toegang verleent tot het hoger onderwijs toe te kennen aan de klasseraad (type I) of het lerarenkorps (type II) die reeds bevoegd zijn om het getuigschrift hoger secundair onderwijs te verlenen.

Het inrichtingshoofd en de leraars hebben inderdaad de gelegenheid gehad de betrokken laatstejaars gedurende ten minste één schooljaar te volgen en te evalueren en zijn dan ook best gewapend om zich over deze leerlingen een gefundeerd oordeel te vormen inzake hun bekwaamheid om hogere studies aan te vatten.

L'article 48 vise à adapter le calcul de l'ancienneté sociale aux dispositions nouvelles insérées par les arrêtés royaux n^{os} 69 et 70 en matière de congés pour prestations réduites justifiées par des raisons familiales ou sociales ou par des raisons de convenances personnelles.

Le nombre de jours de congé de maladie sera calculé proportionnellement sur la base des prestations réellement effectuées.

L'article 49 modifie la date d'entrée en vigueur des dispositions de l'article 6 de l'arrêté royal n^o 297 du 31 mars 1984 qui prévoit des augmentations de charge au 1^{er} septembre 1984 et au 1^{er} septembre 1985.

L'administration a fort justement fait remarquer que le 1^{er} septembre ne correspond pas toujours au premier jour de la rentrée scolaire ou académique. En effet, dans l'enseignement supérieur de type long par exemple, la rentrée académique s'effectue le 1^{er} octobre. Il est apparu préférable, dès lors, de remplacer dans l'arrêté royal n^o 297 les dates des 1^{er} septembre 1984 et 1^{er} septembre 1985 par « début de l'année scolaire ou académique ».

L'article 50 modifie l'arrêté royal n^o 169 relatif aux congés pour prestations réduites justifiées par des raisons de convenance personnelle ou par des raisons d'ordre social ou familial, accordés à certains membres du personnel des institutions universitaires, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal n^o 265. Cet arrêté royal numéroté à étendu au personnel scientifique des institutions universitaires le régime applicable aux membres du personnel de l'enseignement, en matière de congés pour prestations réduites justifiées par des raisons de convenance personnelle ou par des raisons sociales ou familiales.

L'article 50 vise à appliquer en cette matière non plus le régime en vigueur pour le personnel enseignant, mais le régime en vigueur pour les agents de l'Etat.

Cette modification est dictée par le fait qu'il n'y a pas un régime unique mais des régimes différents selon les catégories de personnel enseignant. Dès lors, nous trouvant dans l'impossibilité de savoir quel régime appliquer, il a paru préférable de se référer au régime des agents de l'Etat.

2. La section II modifie les lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, coordonnées le 31 décembre 1949.

La loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire attire spécialement l'attention sur la revalorisation de l'enseignement professionnel et l'homologation des titres délivrés dans cette forme d'enseignement.

En vue de consacrer légalement cette homologation, il est nécessaire de compléter les articles 6, 9 et 10 des lois coordonnées sur la collation des grades académiques par des dispositions concernant l'enseignement professionnel.

Depuis plusieurs années, l'examen de maturité tel qu'il est organisé, fait l'objet de nombreuses critiques. Toutefois, il n'y a pas d'accord à ce jour sur l'orientation à donner à son éventuelle réforme.

En attendant une solution définitive du problème de l'accès à l'enseignement supérieur, le présent projet vise à octroyer la compétence de la délivrance du diplôme d'aptitude à accéder à l'enseignement supérieur au conseil de classe (dans l'enseignement secondaire de type I) ou au corps professoral (dans l'enseignement de type II), qui sont déjà compétents pour octroyer le certificat d'enseignement secondaire supérieur.

Le chef d'établissement et les professeurs qui ont eu l'occasion de suivre et d'évaluer pendant au moins une année scolaire les élèves concernés, sont les mieux placés pour porter un jugement fondé sur leur capacité à accéder à l'enseignement supérieur.

3. Afdeling IV omvat enerzijds de subsidiëring van de internaten uit het vrij en het officieel gesubsidieerd onderwijs en anderzijds de beperkingen van de stijging der werkings-toelagen voor het zopas beëindigde schooljaar.

Deze twee aangelegenheden werden op de agenda van de schoolpactcommissie van 19 april en 14 mei 1985 geplaatst.

Sommige partijen hebben steeds opnieuw van een correctie van het lestijdenpakket, dat nochtans de vertaling is van het principe van de gelijke behandeling, een voorafgaandelijke voorwaarde gemaakt om nog andere punten te behandelen.

Geconfronterd met dit aanhoudend immobilisme besliste de Ministerraad om beide ontwerpen, opgenomen in het ontwerp van wet houdende fiscale en andere bepalingen, voor te leggen aan het Parlement.

Na goedkeuring van het ontwerp in de Senaat werd het overgemaakt aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Vooraleer een aanvang te nemen met de behandeling van deze dossiers in de Kamer, werd op het uitdrukkelijk verzoek van de voorzitters van de P. S. C. en de P. R. L. aan de Schoolpactcommissie, een nieuwe kans gelaten om zich uit te spreken over beide dossiers.

De Schoolpactcommissie vergaderde maandag jongstleden zonder enig positief resultaat.

Zich neerleggen bij deze aangehouden sabotage van de Schoolpactcommissie zou elk wetgevend werk op het gebied van het onderwijs onmogelijk maken en aldus beletten dat het Parlement zijn normaal werk, wetten maken, zou verder zetten.

Wij menen dan ook dat ondanks sabotage het dossier thans voor verdere behandeling aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers moet voorgelegd worden.

In ons democratisch bestel, dat gekenmerkt wordt door de voorrang van de wetgevende macht, is het Parlement het hoogste wetgevende orgaan, waarin de leden als verkozenen van het volk tevens de taak hebben om als hoogste scheidsrechter bij dergelijke betwistingen op te treden.

Het is dan ook aan het Parlement om te oordelen of het dit ontwerp kan goedkeuren zonder de voorafgaandelijke goedkeuring van de Schoolpactcommissie.

Het eerste deel van afdeling drie omvat de financiering van de internaten uit het vrij en officieel gesubsidieerd onderwijs. Het gaat om de artikelen 57 tot 61.

Het probleem is gekend. Door de stijging van de kosten van levensonderhoud en van de lasten inherent aan de internaten daalde het aantal internaten uit het vrij onderwijs in de laatste 10 jaar met 50 %.

Om redenen van deze hoge kosten zijn de internaten verplicht een aanzienlijk kostgeld te vragen waardoor deze internaten geleidelijk aan minder en minder toegankelijk worden voor een groot deel van de bevolking.

Daar bovendien de internaten van de Staat, financieel gesproken, betere opvangcondities kunnen bieden, beschikken de ouders niet meer over de echte vrije keuze tussen het confessioneel onderwijs en het niet-confessioneel onderwijs, een keuze die door het Schoolpact werd vooropgesteld.

Daarom werd sinds 1979 aan deze internaten, B. T. K.-en later D. A. C.-projecten toegekend.

Het huidige ontwerp wenst — in uitvoering van de regeringsverklaring — binnen de budgettaire mogelijkheden in een organieke subsidieregeling te voorzien.

Teneinde het evenwicht tussen de netten te blijven verzekeren, wordt een bijkomende compensatie toegekend aan het Rijksonderwijs. Deze compensatie bedraagt 60 miljoen F voor elk Ministerie van Onderwijs. Dit is een totaal van 120 miljoen F.

3. La section IV concerne, d'une part, le subventionnement des internats de l'enseignement subventionné, libre et officiel et, d'autre part, la limitation de l'indexation des subventions de fonctionnement pour l'année scolaire qui vient de se terminer.

Ces deux matières ont été mises à l'ordre du jour des réunions de la Commission du Pacte scolaire des 19 avril et 14 mai 1985.

Pour certains partis, la correction du capital-périodes, qui est cependant la traduction du principe de l'égalité de traitement, est une condition préalable à l'examen d'autres points.

Face à cet immobilisme persistant, le Conseil des ministres a décidé de soumettre les deux projets repris dans le projet de loi portant des mesures fiscales et autres au Parlement.

Après avoir été voté au Sénat, le projet a été transmis à la Chambre des représentants.

Avant de commencer l'examen de ces dossiers à la Chambre, une nouvelle chance de se prononcer sur les deux dossiers a été donnée à la Commission du Pacte scolaire, à la demande expresse des présidents du P. S. C. et du P. R. L.

La Commission du Pacte scolaire s'est réunie lundi dernier sans arriver à aucun résultat positif.

Se résigner à ce sabotage continu de la Commission du Pacte scolaire signifierait que tout travail législatif dans le domaine de l'enseignement serait bloqué et que le Parlement ne pourrait poursuivre son travail normal, à savoir la confection des lois.

Nous estimons dès lors qu'en dépit de ce sabotage, le dossier doit actuellement être soumis à la Chambre des représentants pour que l'examen en soit poursuivi.

Dans notre régime démocratique, caractérisé par la primauté du pouvoir législatif, le Parlement est l'organe législatif suprême dont les membres, en tant qu'élus du peuple, ont également pour mission d'intervenir comme arbitre suprême dans de telles contestations.

C'est dès lors au Parlement qu'il incombe de décider s'il peut voter ce projet sans qu'il ait obtenu l'approbation préalable de la Commission du Pacte scolaire.

La première partie de la troisième section est relative au financement des internats de l'enseignement subventionné, libre et officiel. Il s'agit des articles 57 à 61.

Le problème est connu. En raison de l'augmentation du coût de la vie et des charges spécifiques aux internats, le nombre d'internats de l'enseignement libre a diminué de 50 % au cours des dix dernières années.

En raison de ces coûts élevés, les internats se voient obligés de demander un prix de pension considérable, de sorte qu'ils deviennent de moins en moins accessibles pour une grande partie de la population.

En outre, les internats de l'Etat pouvant offrir des conditions d'accueil plus favorables sur le plan pécuniaire, les parents ne disposent plus de la vraie liberté de choix entre l'enseignement confessionnel et l'enseignement non confessionnel, voulue par le Pacte scolaire.

C'est pourquoi des projets C. S. T. sont accordés à ces internats depuis 1979. Les projets T. C. T. sont plus récents.

Le présent projet prévoit — en exécution de la déclaration gouvernementale — une réglementation organique du subventionnement dans les limites des moyens budgétaires disponibles.

En vue de continuer à respecter l'équilibre entre les réseaux, une compensation complémentaire est accordée à l'enseignement de l'Etat. Cette compensation s'élève à 60 millions de F pour chaque Ministère de l'Education nationale, soit au total 120 millions de F.

Door het ontwerp wordt voorzien in een drievoudige subsidiëring van de internaten :

1. Werkingstoelagen :

De internaten verbonden aan schoolinrichtingen voor gewoon lager en gewoon secundair onderwijs, die aan bepaalde voorwaarden voldoen ontvangen een forfaitaire toelage van 500 000 F en een toelage van 15 000 F per interne leerling.

Deze toelagen moeten aangewend worden voor de kosten van het internaat, alsmede voor de loonkost van de personeelsleden van het internaat.

Gelet op het niveau van deze werkingstoelagen wordt voorzien dat het opvoedend hulp personeel van de scholen, benoemd na 1 augustus 1985 eveneens mag ingezet worden in het internaat en omgekeerd.

2. Uitrustingstoelagen :

De internaten kunnen, net zoals de scholen, een beroep doen op een tussenkomst van de Staat voor hun uitrusting. Hiertoe wordt artikel 34 van de Schoolpactwet gewijzigd.

3. Gebouwenfondsen :

Ten voordele van de internaten behorend tot het officieel gesubsidieerd onderwijs wordt voorgesteld dat het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen kan tussenkomen, net zoals dit voor de scholen nu het geval is, namelijk voor 60 % van de bouwkosten.

Anderzijds wordt voor de officiële (namelijk voor de overige 40 % van de bouwkosten), en de vrije internaten de tussenkomst van het Nationaal Waarborgfonds voorzien, voor het waarborgen van leningen en het verlenen van een rentesubsidie, doch ook binnen de vastgestelde dotatie.

De budgettaire weerslag van de artikelen 57 tot 61 moet voor het eerst voorzien worden in de begroting 1986. De wettelijke regeling moet echter nu reeds getroffen worden aangezien de subsidiëring een aanvang neemt op 12 september 1985 en de scholen en internaten tijdig de nodige schikkingen moeten kunnen nemen.

De budgettaire weerslag van de in dit ontwerp bepaalde financiering bedraagt 698,3 miljoen F. Het bedrag van 404,1 miljoen F door Arbeid en Tewerkstelling bestemd voor de financiering van B. T. K.-projecten in de internaten van het gesubsidieerd onderwijs wordt overgedragen naar de Ministers van Onderwijs.

De bijkomende kostprijs, dit is ongeveer 294 miljoen F, wordt voor 173 miljoen F gedragen door de begroting van het Nederlandstalig Ministerie van Onderwijs en voor 121 miljoen F ten laste van het Franstalig Ministerie van Onderwijs.

Tenslotte wens ik nog een korte toelichting te geven over het tweede deel van deze afdeling, namelijk over de beperking van de indexering van de werkingstoelagen.

Deze beperking werd voor het eerst toegepast voor het schooljaar 1975-1976.

Deze beperking bleek noodzakelijk om de enorme toename in te dammen van het bedrag der werkingstoelagen die de budgettaire mogelijkheden overschreden.

Voor het schooljaar 1984-1985 wordt voorgesteld om de gemiddelde indexering op 5,5 % te bepalen.

Deze indexering wordt niet op eenvormige wijze verdeeld tussen alle niveaus en onderwijsvormen. Het basis-onderwijs, zowel gewoon als buitengewoon, krijgt een betere indexatie — namelijk 8 %.

De budgettaire weerslag omvat een besparing van 1,5 miljard F voor de Schatkist.

Le projet prévoit un triple subventionnement des internats :

1. Les subventions de fonctionnement :

Les internats annexés à des établissements d'enseignement primaire ordinaire et secondaire ordinaire, qui remplissent certaines conditions, perçoivent une subvention forfaitaire de 500 000 F et une subvention de 15 000 F par élève interne.

Ces subventions doivent servir à couvrir les frais de l'internat, ainsi que le coût salarial des membres du personnel de l'internat.

Compte tenu de l'importance de ces subventions de fonctionnement, il est prévu que le personnel auxiliaire d'éducation affecté aux écoles et nommé après le 1^{er} août 1985 peut effectuer une partie de ses prestations dans l'internat et vice-versa.

2. Subventions d'équipement :

Les internats peuvent, tout comme les écoles, faire appel à une intervention de l'Etat pour leur équipement. A cet effet, l'article 34 de la loi du Pacte scolaire sera modifié.

3. Fonds des bâtiments :

Il est proposé, en faveur des internats appartenant à l'enseignement officiel subventionné, de faire intervenir le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux, comme cela se fait actuellement pour les écoles, notamment à concurrence de 60 % des coûts de construction.

Par ailleurs, l'intervention du Fonds national de garantie, est prévue pour les internats officiels (notamment pour les 40 % restants des coûts de construction) et libres, en ce qui concerne, dans les limites de la dotation fixées, la garantie des prêts et l'attribution d'une subvention-intérêt.

L'incidence budgétaire des articles 54 à 58 sera prévue pour la première fois dans le budget 1986. Il convient de trouver dès à présent une solution légale, étant donné que le subventionnement prend cours au 1^{er} septembre 1985 et que les écoles et internats doivent pouvoir prendre à temps les mesures nécessaires.

L'incidence budgétaire des articles 57 à 61 sera prévue sent projet s'élève à 698,3 millions de F. Le montant de 404,1 millions de F consacré par l'Emploi et le Travail au financement des projets C. S. T. pour les internats de l'enseignement subventionné est transféré aux Ministres de l'Education nationale.

Le coût supplémentaire s'élève à environ 294 millions de F, dont 173 millions sont à charge du budget de l'Education nationale néerlandophone et 121 millions du budget de l'Education nationale francophone.

Je terminerai mon exposé en disant deux mots de la deuxième partie de cette section, à savoir de la limitation de l'indexation des subventions de fonctionnement.

Cette limitation a été appliquée pour la première fois à l'année scolaire 1975-1976.

Cette limitation s'est avérée nécessaire pour endiguer un accroissement démesuré du montant des subventions de fonctionnement, dépassant les possibilités budgétaires.

Pour l'année scolaire 1984-1985, il est proposé de fixer l'indexation moyenne à 5,5 %.

Cette indexation n'est pas répartie de façon uniforme sur tous les niveaux et formes d'enseignement. L'enseignement fondamental, tant ordinaire que spécial, est privilégié en ce sens qu'il reçoit 8 % d'indexation.

Cette mesure représente une économie d'un milliard et demi de F pour le Trésor public.

II. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS (F)

Hoofdstuk IV van het wetsontwerp houdende fiscale en andere maatregelen is gewijd aan het onderwijs. Het omvat vijf afdelingen.

De eerste afdeling betreft de bezoldigingsregeling en het administratief statuut van de leden van het onderwijsend personeel. Zij omvat drie delen.

De artikelen 44 en 45 van het eerste deel bevatten geen enkele nieuwe bepaling. Ze nemen de bepaling over van artikel 4 van het koninklijk besluit n° 63 van 20 juli 1982 dat door de Raad van State was vernietigd op grond van het feit dat het geen verband houdt met de beperking van de overheidsuitgaven, zoals bepaald in de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Met deze nieuwe bepaling, die een nieuwe omschrijving van de bijbetrekking geeft, is een betere verdeling van de werkgelegenheid in het onderwijs mogelijk en kunnen de onvolledige prestaties in het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan en in het onderwijs met volledig leerplan, worden samengevoegd om een volledige onderwijsbetrekking te vormen.

Uiteraard heeft de toepassing van de artikelen 44 en 45 terugwerkende kracht tot 1 september 1982, de dag waarop de door de Raad van State vernietigde bepaling in werking trad. Zodoende kunnen de rechten van de belanghebbenden niet meer op de helling worden gezet.

Het tweede deel wil een volledige harmonisering van de bezoldigingsregeling van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan tot stand brengen.

Te dien einde bepaalt artikel 46 dat de genummerde besluiten, die de bezoldigingsregelingen hebben gewijzigd, worden afgeschaft en vervangen door gewone besluiten. Dank zij die handelwijze zullen de bezoldigingsregelingen met de soepelheid van weleer kunnen worden aangepast.

Eveneens voor de harmonisering van de bezoldigingsregelingen wijzigt artikel 47 de wet van 16 juni 1970 betreffende de bonificaties wegens diploma's inzake pensioenen van leden van het onderwijs. Die bonificaties zullen tevens gelden voor de berekening van het pensioen van de leerkrachten voor sociale promotie die hun ambt als hoofd-betrekking uitoefenen.

Het derde deel bevat louter technische bepalingen.

Artikel 48 beoogt een aanpassing van de berekening van de sociale anciënniteit aan de nieuwe bepalingen die werden ingevoegd bij de koninklijke besluiten n°s 69 en 70 betreffende de verloven voor verminderde prestaties gewettigd door sociale en familiale redenen of wegens persoonlijke aangelegenheden.

Wie een verlof voor beperkte prestaties heeft bekomen, zal voortaan dezelfde sociale anciënniteit kunnen valoriseren en hetzelfde aantal betaalde ziekte-dagen hebben als de collega's die een voltijdse betrekking bekleden.

Artikel 49 wijzigt de datum van inwerkingtreding van artikel 6 van het koninklijk besluit n° 297 van 31 maart 1984, dat voorziet in een verhoging van de opdracht op 1 september 1984 en op 1 september 1985.

Nochtans is de eerste dag van het schooljaar of academiejaar in het onderwijs niet noodzakelijk 1 september. De datum van aanvang van het nieuwe jaar varieert immers naar gelang van het onderwijsniveau.

Het bleek dus gunstiger in het koninklijk besluit n° 297 de data van 1 september 1984 en 1 september 1985 te vervangen door « begin van het schooljaar of academiejaar ».

II. — EXPOSE DU MINISTRE DE L'EDUCATION NATIONALE (F)

Le chapitre IV du projet de loi portant des mesures fiscales et autres est consacré à l'enseignement. Il comprend cinq sections.

La section première est relative au statut pécuniaire et administratif des membres du personnel de l'enseignement. Elle comporte trois volets.

Les articles 44 et 45 qui composent le premier volet ne contiennent aucune disposition nouvelle. Ils reprennent la disposition de l'article 4 de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 qui a été annulé par le Conseil d'Etat pour le motif qu'il ne répondait pas au prescrit de limitation des dépenses publiques inscrit dans la loi du 2 février 1982 accordant certains pouvoirs spéciaux au Roi. Cette disposition, en donnant une nouvelle définition de la fonction accessoire, permet de réaliser une meilleure répartition de l'emploi dans l'enseignement et de globaliser les prestations incomplètes fournies dans l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit et dans l'enseignement de plein exercice, pour constituer une fonction complète dans l'enseignement.

Il est bien évident que l'application des articles 44 et 45 rétroagit au 1^{er} septembre 1982, date d'entrée en vigueur de la disposition annulée par le Conseil d'Etat, de manière à ce que les droits des intéressés ne puissent être remis en question.

Le deuxième volet vise à réaliser l'harmonisation complète des statuts pécuniaires de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit.

A cette fin, l'article 46 prévoit l'abrogation des arrêtés numérotés qui ont modifié les statuts pécuniaires et leur remplacement par des arrêtés ordinaires. Cette procédure permettra d'adapter les statuts avec la souplesse d'antan.

C'est dans le même but d'harmonisation des statuts que l'article 47 modifie la loi du 16 juin 1970 relative aux bonifications pour diplômes en matière de pension des membres du personnel de l'enseignement. Ces modifications interviendront aussi pour le calcul de la pension des enseignants de promotion sociale qui exercent leur fonction à titre principal.

Le troisième volet contient des dispositions à caractère purement technique.

L'article 48 vise à adapter le calcul de l'ancienneté sociale aux dispositions nouvelles insérées par les arrêtés royaux n°s 69 et 70 en matière de congés pour prestations réduites justifiés par des raisons familiales ou sociales ou par des raisons de convenances personnelles.

Les bénéficiaires d'un congé pour prestations réduites pourront désormais valoriser la même ancienneté sociale et bénéficier du même nombre de jours de maladie rémunérés que leurs collègues qui exercent une fonction complète.

L'article 49 modifie la date d'entrée en vigueur des dispositions de l'article 6 de l'arrêté royal n° 297 du 31 mars 1984 qui prévoit des augmentations de charge au 1^{er} septembre 1984 et au 1^{er} septembre 1985.

Or, la rentrée scolaire ou académique dans l'enseignement ne se situe pas nécessairement le 1^{er} septembre. Les dates de rentrées varient suivant les niveaux d'enseignement.

Il est apparu dès lors préférable de remplacer dans l'arrêté royal n° 297 les dates des 1^{er} septembre 1984 et 1^{er} septembre 1985 par « début de l'année scolaire ou académique ».

Artikel 50 wijzigt het koninklijk besluit n° 169 betreffende de verloven voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden of gewettigd door sociale of familiale redenen, toegekend aan sommige personeelsleden van de universitaire instellingen, zoals het werd gewijzigd bij koninklijk besluit n° 265.

Dit artikel wil in deze materie niet langer de huidige, erg variabele regelingen voor het onderwijzend personeel, doch wel de voor het rijkspersoneel geldende regeling toepassen. Overigens is die regeling reeds van toepassing op het administratief, technisch en werkliedenpersoneel van de universitaire instellingen.

Afdeling II wijzigt de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

Twee essentiële punten moeten worden onderstreept :

1° Voortaan kunnen gehomologeerde getuigschriften van het lager en het hoger secundair onderwijs worden uitgereikt aan de leerlingen die met vrucht respectievelijk het vierde kwalificatiejaar beroepsonderwijs en het zevende beroepsonderwijs hebben gevolgd dat te dien einde wordt georganiseerd. De toegang tot het hoger onderwijs van het korte type en de examens of wedstrijden die door de overheid worden georganiseerd, staat voortaan open voor gediplomeerden van het beroepsonderwijs;

2° Het matureiteitsexamen, waarop heel wat kritiek is geuit, wordt afgeschaft.

Voortaan zullen alle leerkrachten die bevoegd zijn voor het uitreiken van het getuigschrift voor hoger secundair onderwijs aan een leerling, eveneens bevoegd zijn om hem zonder bijkomend examen het bekwaamheidsbewijs dat toegang verleent tot het hoger onderwijs, uit te reiken.

De selectiecriteria zullen door de Koning worden bepaald.

Het maturiteitsexamen zal echter door de centrale examencommissie voor het hoger secundair onderwijs verder georganiseerd worden.

Afdeling III voert een louter technische ordening in van artikel 55 van de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle van de universitaire instellingen.

De artikelen 93 en 94 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 hebben respectievelijk artikel 40 vervangen en een artikel 40bis in bedoelde wet toegevoegd.

De verwijzing naar artikel 40, vierde lid, werd evenwel niet aangepast in artikel 55 van de wet van 27 juli 1971.

Om, zoals oorspronkelijk gepland, de in artikel 55 vastgestelde bijzondere procedure — m.a.w. een in Ministeraad overlegd koninklijk besluit — tot de weddeschalen te beperken, moeten in artikel 55 de woorden « 40, vierde lid » vervangen worden door « 40bis, § 1 en § 3 ».

Artikel 40bis, § 1, betreft de weddeschalen van het universitaire onderwijzend en wetenschappelijk personeel. Artikel 40bis, § 3, betreft de weddeschalen van het administratief en technisch personeel.

Afdeling IV wijzigt de wet van 29 mei 1959.

In een eerste deel handelt afdeling IV over de financiering van de internaten van het gesubsidieerd onderwijs.

De Regering was van oordeel dat de financiering van de internaten van alle netten in het kader van de gewaarborgde vrije keuze van de ouders ten laste moest komen van de begroting. Zij besloot dan ook aan het Parlement voor te stellen de financiering van de internaten van het gesubsidieerd onderwijs voortaan in de wet van 29 mei 1959 op te nemen. Die financiering gebeurt sedert 1979 door het departement van Tewerkstelling en Arbeid in de vorm van gerichte hulp (B. T. K. en D. A. C.).

L'article 50 modifie l'arrêté royal n° 169 relatif aux congés pour prestations réduites justifiés par des raisons de convenances personnelles ou pour des raisons d'ordre social ou familial accordés à certains membres du personnel des institutions universitaires, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal n° 265.

Cet article vise à appliquer en cette matière non plus les régimes fort variables existant pour les personnels enseignants, mais le régime en vigueur pour les agents de l'Etat. C'est d'ailleurs ce régime qui est déjà applicable pour le personnel administratif, technique et ouvrier des institutions universitaires.

La section II modifie les lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires.

Il convient de souligner deux points essentiels :

1° Dorénavant, les certificats d'enseignement secondaire inférieur et d'enseignement secondaire supérieur dûment homologués pourront être délivrés aux élèves qui terminent avec fruit respectivement la quatrième année professionnelle de qualification et la septième année professionnelle organisée à cet effet. L'accès à l'enseignement supérieur de type court et aux examens ou concours organisés par les pouvoirs publics sera désormais ouvert aux diplômés de l'enseignement professionnel;

2° L'examen de maturité, objet de nombreuses critiques, est supprimé.

Désormais, ce sera l'ensemble des professeurs compétents pour délivrer le certificat d'enseignement secondaire supérieur à un élève qui le sera également pour lui délivrer le diplôme d'aptitude à accéder à l'enseignement supérieur.

Les critères de sélection seront fixés par le Roi.

L'examen de maturité continuera toutefois à être organisé par le Jury d'Etat de l'enseignement secondaire supérieur.

La section III opère une mise en ordre à caractère purement technique de l'article 55 de la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires.

Les articles 93 et 94 de la loi du 5 janvier 1976 concernant les propositions budgétaires 1975-1976 ont respectivement remplacé l'article 40 et ajouté un article 40bis dans ladite loi.

La référence à l'article 40, alinéa 4 n'a toutefois pas été adaptée dans l'article 55 de la loi du 27 juillet 1971.

Afin de limiter aux échelles de traitement, tel que prévu à l'origine, la procédure spéciale fixée à l'article 55, c'est-à-dire un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, il convient de remplacer à l'article 55 les mots « 40, alinéa 4 » par « 40bis, § 1 et § 3 ».

L'article 40bis, § 1 concerne les échelles de traitement du personnel enseignant et scientifique universitaire. L'article 40bis, § 3 concerne les échelles de traitement du personnel administratif et technique.

La section IV modifie la loi du 29 mai 1959.

Dans une première partie, la section IV traite du financement des internats de l'enseignement subventionné.

Estimant que le financement des internats de tous les réseaux devait être accordé dans le cadre du libre choix à garantir aux parents, le Gouvernement a décidé de proposer au Parlement d'inclure dorénavant le financement des internats de l'enseignement subventionné dans la loi du 29 mai 1959, ce financement étant assuré depuis 1979 par l'Emploi et le Travail sous forme d'aides ponctuelles (C. S. T. et T. C. T.).

De volgende beginselen gelden :

- 1) alleen de internaten met ten minste 21 leerlingen worden gefinancierd;
- 2) alleen de internaten die verbonden zijn aan schoolinrichtingen voor gewoon lager en gewoon secundair onderwijs worden gefinancierd;
- 3) een werkingstoelage van 500 000 F per internaat en 15 000 F per kostschoolleering (begroting 1985) wordt toegekend;
- 4) de werkings- en uitrustingsstoelagen die worden toegekend aan een schoolinrichting, mogen geheel of gedeeltelijk worden bestemd voor de uitgaven van het internaat dat aan deze inrichting is verbonden;
- 5) de dotatie toegekend aan het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en aan het Waarborgfonds mag worden gebruikt voor de internaten verbonden aan inrichtingen die respectievelijk van deze Fondsen afhankelijk zijn;
- 6) de door de Staat gesubsidieerde externe opvoeders mogen een gedeelte van hun prestaties uitvoeren in de internaten verbonden aan de inrichting waar zij benoemd zijn.

De bijkomende kostprijs voor de Rijksbegroting bedraagt bijgevolg 294 miljoen F. Een compensatie van 120 miljoen F wordt aan het Rijksonderwijs toegekend.

Het tweede gedeelte van afdeling IV betreft de beperking van de indexering van de werkingstoelagen, die voor het jaar 1984-1985 op gemiddeld 5,5 % was vastgesteld.

Dank zij die beperking kan anderhalf miljard frank worden bespaard.

Dat is kort geschetst het overzicht van de maatregelen die in het voorliggende ontwerp worden voorgesteld.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Liénard herinnert bondig aan het onderwerp van de vorige vergadering die hij als « historisch » voor de Schoolpactcommissie bestempelt. Hij onderstreept dat over de behandelde onderwerpen, met name de financiering van de vrije internaten en de beperking van de werkingstoelagenindexering geen overeenkomst kon worden bereikt.

Thans worden diezelfde vraagstukken via het voorliggende wetsontwerp ter onderzoek aan de Commissie voor Onderwijs voorgelegd.

Bijgevolg rijzen enkele vragen :

- 1) Hoever zijn de beide Onderwijsministers nog akkoord om de twee hogervermelde punten in die vorm voor te stellen ?
 - 2) In welke mate zal het Nationaal Waarborgfonds worden gestijfd ? Zal dat vraagstuk nu in de Onderwijscommissie kunnen ter sprake komen ? Men zou immers duidelijk moeten weten of de beide Onderwijsministers dienaangaande een overeenkomst hebben bereikt. In welke mate zullen de parlementsleden van de meerderheid dienaangaande gerustgesteld kunnen worden wanneer men hun zal vragen het voorliggende ontwerp goed te keuren ? Spreker merkt nog op dat het werkelijk betreurenswaardig en onaanvaardbaar is dat één enkele politieke partij het regeringsbeleid volledig blokkeert en de schoolvrede in gevaar brengt.
- De schoolvrede, die al 26 jaar bestaat, is een verworven feit van onvergelykbare waarde.
- De P. S. C. hecht er een zeer groot belang aan. Bijgevolg moet een gelijke behandeling van alle schoolnetten een belangrijk punt van zorg blijven. Wanneer men enerzijds

Les principes suivants ont été retenus :

- 1) seuls les internats de 21 élèves et plus sont financés;
- 2) seuls les internats annexés à des établissements d'enseignement primaire, ordinaire et secondaire ordinaire sont financés;
- 3) une subvention de fonctionnement de 500 000 F par internat et de 15 000 F par élève interne (budget 1985) est allouée;
- 4) les subventions de fonctionnement et d'équipement allouées à un établissement scolaire peuvent être affectées en tout ou en partie aux dépenses de l'internat annexé à cet établissement;
- 5) la dotation allouée au Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et au Fonds de garantie peut être utilisée pour les internats annexés aux établissements dépendant respectivement de ces Fonds;
- 6) les éducateurs externes subventionnés par l'Etat peuvent effectuer une partie de leurs prestations dans les internats annexés aux établissements où ils sont nommés.

Le coût supplémentaire pour le budget de l'Etat s'élève à 294 millions de F. Une compensation de 120 millions de F est accordée à l'enseignement de l'Etat.

Dans sa deuxième partie, la section IV est relative à la limitation de l'indexation des subventions de fonctionnement fixée pour l'année 1984-1985 à 5,5 % de moyenne.

Cette limitation permet de réaliser une économie de 1 milliard et demi de F.

Voilà brossé très brièvement le tableau des mesures proposées par le présent projet.

III. — DISCUSSION GENERALE

M. Liénard rappelle brièvement l'objet de la dernière réunion qu'il qualifie d'« historique » de la Commission du Pacte scolaire. Il souligne qu'aucun accord n'a pu être trouvé à propos des sujets y traités, à savoir le financement des internats de l'enseignement subventionné et la limitation de l'indexation des subventions de fonctionnement.

A présent ces mêmes sujets sont soumis, par le biais de ce projet de loi, à l'examen de la Commission de l'Education.

Quelques questions se posent dès lors :

1. Dans quelle mesure les deux Ministres de l'Education nationale sont-ils encore d'accord pour présenter tels quels les deux points susmentionnés ?
 2. Dans quelle mesure le Fonds national de garantie sera-t-il alimenté ? Ce problème là pourra-t-il être évoqué à présent au sein de la Commission de l'Education ? Il faut en effet savoir très clairement si les deux Ministres de l'Education nationale ont réalisé un accord à ce sujet.
- Dans quelle mesure les parlementaires de la majorité peuvent-ils avoir tout apaisement à ce sujet, lorsqu'on leur demandera de voter le présent projet ?
- D'autre part, le même membre fait encore observer qu'il est vraiment regrettable et inadmissible qu'un seul parti politique bloque toute la politique gouvernementale et mette la paix scolaire en péril.
- La Paix scolaire, qui existe depuis 26 ans est un acquis d'une importance incomparable.
- Le P. S. C. y accorde un très grand prix. Dès lors l'égalité de traitement de tous les réseaux doit rester un souci majeur. Si l'on demande d'une part de moduler les subventions

vraagt de werkingstoelagen te moduleren, moet men duidelijk weten hoe de voorgestelde kredieten in het rijks-onderwijs zijn geëvolueerd.

Sinds negen jaar verlaagt men zeer regelmatig de werkingsuitgaven van de internaten ten opzichte van het indexcijfer der consumptieprijzen.

Het is van belang exact te weten hoe die kredieten zijn geëvolueerd alvorens over het voorliggende wetsontwerp te kunnen stemmen.

Wat de financiering van de vrije internaten betreft is er ingevolge de verschillende maatregelen van de jongste jaren een reëel probleem ontstaan dat een werkelijk gebrek aan evenwicht tussen de bestaande netten veroorzaakt. Wat is de juiste ontwikkeling daarvan ?

De heer Liénard stemt in met de eerste stap die gezet is voor een organieke steun aan de financiering van die internaten en hij wijst erop dat men reeds in 1979 beslist had ten laste van het Rijk een, weliswaar precaire en gerichte, steun te verlenen. Nu wordt een meer betekenisvolle steun toegezegd en dat is positief.

Voor de heer Liénard is een internaat niet alleen maar een plaats waar gelogeerd wordt. Het is eveneens een plaats waar men de kinderen die er verblijven een aanzienlijke pedagogische begeleiding verschaft. Toch stelt men vast dat de Staatstegemoetkoming voor de Rijksinternaten beduidend hoger ligt dan wat aan de overige internaten wordt toegekend.

Het gemiddelde schoolgeld van de ouders van kinderen die in een internaat van het gesubsidieerd onderwijs zijn geplaatst, bedraagt 60 000 F. Tot nog toe bedraagt de tegemoetkoming van de Staat nihil.

Doel n° 1 van het schoolpact is elke discriminatie in het onderwijs te doen verdwijnen en een werkelijk beleid van vrije keuze in de hand te werken, met name door een gelijke behandeling van alle leerlingen in dit land.

Voorts wijst de heer Liénard er nog terloops op dat de gevolgen van de rationalisering een reeks problemen doen rijzen waarvoor men erg oplettend moet blijven.

In verband met de afschaffing van het maturiteitsexamen rijzen er verschillende vragen.

Voor de aflevering van een bekwaamheidsdiploma aan een leerling die universitair onderwijs of hoger onderwijs van het lange type wil volgen, zal voortaan een klasseraad beslissen. Bijgevolg zullen alle leraars samen zonder bijkomende proef het bedoelde diploma moeten afleveren.

Maar wat zal er gebeuren wanneer een leerling dat getuigschrift niet in de eerste zitting behaalt ?

Zullen er dan nieuwe vergaderingen van de klasseraad komen ? Wanneer ?

Op grond van welke nieuwe gegevens zal diezelfde klasseraad een nieuwe beslissing nemen ?

Overigens kan men zich afvragen waarom die louter pedagogische maatregel in het voorliggende wetsontwerp voorkomt ?

De heer Liénard ziet die vraag buiten alle politieke polemiek en dat wenst hij ook uitdrukkelijk te stellen.

De heer Piot vraagt om opheldering omtrent de artikelen 44 en 45 die betrekking hebben op de wijzigingen aan de bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel.

Meer bepaald wil hij weten of deze artikelen terugwerkende kracht zullen hebben voor de 3 voorbije schooljaren.

I.v.m. de regeling die thans voor de vrije internaten wordt voorgesteld wenst de heer Piot te beklemtonen dat deze regeling ernstig lijkt en bovendien gelukkig is.

de fonctionnement il importe de savoir clairement quelle est l'évolution des crédits proposés dans l'enseignement de l'Etat.

Depuis 9 ans on diminue très régulièrement les dépenses de fonctionnement des internats par rapport à l'indice des prix à la consommation.

Il est important de savoir avec exactitude comment ces crédits ont évolué, avant de pouvoir exprimer un vote sur le projet de loi examiné.

Au niveau du financement des internats de l'enseignement subventionné, suite aux différentes mesures prises ces dernières années, il y a un réel problème qui provoque un réel déséquilibre entre les réseaux existants. Quelle est l'évolution exacte à ce sujet ?

M. Liénard approuve le premier pas qui est fait en faveur d'une aide organique accordée au financement desdits internats et rappelle que déjà en 1979 on avait décidé d'accorder à charge de l'Etat une aide certes encore précaire et ponctuelle. Maintenant il est prévu une aide plus significative. Et cela est positif.

Pour M. Liénard l'internat n'est pas un simple lieu d'hébergement, il est aussi un lieu qui procure aux enfants qui y séjournent un encadrement pédagogique important. Or on constate encore que l'intervention de l'Etat pour ses propres internats est nettement supérieure à celle qu'il accorde aux autres internats.

Le minerval « moyen » des parents d'enfants placés dans l'internat de l'enseignement subventionné est de 60 000 F. L'intervention de l'Etat était nulle jusqu'à présent.

L'objectif n° 1 du Pacte scolaire est de supprimer toute discrimination au niveau de l'enseignement et de favoriser une véritable politique de libre choix, notamment par une égalité de traitement de tous les élèves de ce pays.

D'autre part, M. Liénard rappelle encore en passant que les effets de la rationalisation posent une série de problèmes auxquels il convient de rester fort attentif.

Au sujet de la suppression de l'examen de maturité, il y a plusieurs questions qui se posent.

Au niveau de la délivrance du diplôme d'aptitude à un élève désireux de poursuivre l'enseignement universitaire ou de type long, il y aura dorénavant un conseil de classe qui en décidera. Ce sera donc un ensemble de professeurs qui sera dorénavant chargé de délivrer, sans épreuve supplémentaire, ledit diplôme.

Mais que se passera-t-il lorsqu'un élève n'obtiendra pas ce certificat en 1^{re} session ?

Y a-t-il de nouvelles réunions du conseil de classe qui vont se tenir, et le cas échéant à quel moment ?

Sur base de quels éléments nouveaux ce même conseil prendra-t-il une seconde décision ?

On peut par ailleurs se poser la question de savoir pourquoi cette mesure purement pédagogique figure dans ce projet de loi-ci.

M. Liénard pose cette question exempte de tout esprit de polémique politique et désire affirmer ceci d'une manière tout à fait expresse.

M. Piot souhaite obtenir des précisions en ce qui concerne les articles 44 et 45, qui prévoient des modifications au statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé.

Il demande en particulier si ces articles auront un effet rétroactif sur les trois dernières années scolaires.

En ce qui concerne la réglementation proposée pour les internats libres, M. Piot tient à souligner que cette réglementation lui paraît à la fois sérieuse et heureuse.

Destijds heeft Minister van Opvoeding (N) reeds bijkomende hulp in de vorm van B. T. K. en D. A. C. aan deze internaten toegekend en derwijze ertoe bijgedragen om de toestand en de opvangsmogelijkheden van deze internaten enigzins te verbeteren.

Thans is hetzelfde lid bijzonder verheugd met de maatregelen die worden voorgesteld. Hij stelt er prijs op de Minister voor zijn konsekwente houding terzake te feliciteren.

De voorgestelde oplossing was niet alleen wenselijk. Zij was bovendien uiterst dringend vermits heel wat internaten deze laatste jaren in een echte doodstrijd gewikkeld waren en de meesten zich enkel met allerlei lapmiddelen overeind konden houden. Ook dient lof gebracht aan de soms merkwaaardige inzet van vele vrije medewerkers en in de eerste plaats aan de talrijke religieuzen die er talloze overuren hebben gepresteerd.

Er was dus echt een overheidsfinanciering nodig al was het maar om bepaalde evenwichten die hopelijk in stand zullen worden gehouden, te kunnen verwezenlijken.

De heer Klein wenst, in zijn hoedanigheid van commissielid en niet in die van rapporteur, enkele opmerkingen te maken. Het aan de orde zijnde wetsontwerp is in feite een van de elementen van de reactualisering van het regeringsprogramma. Derhalve weigert de heer Klein in de Commissie opnieuw te gaan discussiëren over alles wat nauwelijks enkele dagen geleden in de Nationale Commissie voor het Schoolpact besproken werd. Verscheidene kwesties zijn thans gerezen. Bestaat er wel degelijk een akkoord over de beperking van de indexering der werkingstoelagen? Bestaat er daaromtrent een reële consensus?

Is het probleem van de internaten dat op de agenda van de besprekingen in de Commissie voor het Schoolpact stond thans nog even acuut?

In dat verband merkt de heer Klein op dat een aantal pedagogen het eens zijn over de noodzaak dat het kind in zijn eigen gezin zou worden opgevoed. Het systeem van de internaten dient dus in de mate van het mogelijke te worden vermeden en zulks niet om levenbeschouwelijke of politieke maar om louter opvoedkundige redenen.

Met betrekking tot het Waarborgfonds wijst hetzelfde lid erop dat de termijn van het beroep van de regeringscommissaris verstreken is. Derhalve kan men zich afvragen of het probleem niet reeds helemaal opgelost is. Het Frans-talige onderwijs lijkt op dat vlak hoe dan ook te zijn benadeeld.

Nopens het vraagstuk van het lesurenpakket (t.t.z. 422 voltijdse banen die aan het vrij onderwijs toegewezen werden) heeft de Voorzitter van de P.S.C. verklaard dat er daaromtrent concrete voorstellen moeten worden geformuleerd. Bijgevolg kan men zich afvragen of de heer Liénard namens de politieke fractie waartoe hij behoort concrete voorstellen in petto heeft.

Betreffende het overleg tussen de onderwijsnetten zegt de heer Klein daarvan voorstander te zijn en hij wenst dat op dat stuk concrete initiatieven zouden worden genomen. Dat overleg schijnt trouwens de beste manier te zijn om in ons land een geest van eendracht te handhaven waar het kind slechts wel kan bij varen.

De heer Baldewijns betreurt dat hier gediscussieerd wordt omtrent problemen die hier niet ter discussie kunnen worden gebracht. Hij heeft de indruk dat alle politieke tegenstellingen die de laatste dagen in de Schoolpactcommissie voorkwamen waren, hier opnieuw worden aangehaald.

Hij stelt vast dat wanneer een partijvoorzitter verklaart dat hij ontwerpen van oplossingen heeft en die niet wil voorleggen, zulks enkel tot het verslechteren van elk discussieklimaat kan leiden.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail avait déjà accordé une aide complémentaire à ces internats par le biais de C. S. T. et de T. C. T. et avait ainsi contribué à améliorer quelque peu leur situation et leurs possibilités d'accueil.

Aujourd'hui, le même membre est particulièrement heureux des mesures proposées. Il tient à féliciter le Ministre pour sa constance.

La solution proposée n'était pas seulement souhaitable, elle était également extrêmement urgente, puisque de nombreux internats en étaient réduits, ces dernières années, à lutter pour leur survie et que la plupart d'entre eux ne parvenaient à joindre les deux bouts que par des moyens de fortune. Il convient également de louer les efforts remarquables de nombreux collaborateurs volontaires et, tout particulièrement, des nombreux religieux qui n'ont pas hésité à prêter un nombre incalculable d'heures supplémentaires.

Il était donc réellement nécessaire que les pouvoirs publics interviennent, ne fût-ce que pour rétablir certains équilibres, en espérant qu'ils puissent être maintenus.

M. Klein désire faire, en sa qualité de membre de la Commission et non en sa qualité de rapporteur, quelques observations. Le projet de loi en discussion est en fait un élément de la réactualisation du programme gouvernemental. Dès lors, M. Klein refuse de rediscuter au sein de cette commission, tout ce dont il a été question il y a quelques jours à peine au sein de la Commission nationale du Pacte scolaire. Plusieurs questions se posent actuellement.

Y a-t-il bien un accord sur la limitation de l'indexation des subventions de fonctionnement? Y a-t-il un véritable consensus sur ce point-là?

Le problème des internats, qui était à l'ordre du jour des discussions au sein de la Commission du Pacte scolaire, est-il encore maintenu avec la même acuité à l'heure actuelle?

A ce propos, M. Klein fait remarquer que plusieurs pédagogues s'accordent à souligner l'intérêt qu'a un enfant à être éduqué dans sa propre famille. Il faut donc, dans la mesure du possible, éviter le système des internats et cela non pas pour des raisons philosophiques ou politiques, mais pour des motifs purement pédagogiques.

Quant au Fonds de garantie, le même membre fait remarquer que le recours du Commissaire du Gouvernement est venu à expiration. Dès lors on peut se demander si le problème n'est pas déjà carrément résolu. L'enseignement francophone paraît en toute hypothèse avoir été désavantagé dans cette affaire.

Quant au problème du capital-période (c'est-à-dire l'équivalent des 422 emplois à temps plein qui ont été accordés à l'enseignement libre), le Président du P.S.C. a déclaré qu'il avait des propositions concrètes à formuler à cet égard. On est dès lors en droit de demander si M. Liénard a, au nom du groupe politique auquel il appartient, des propositions concrètes à faire.

Quant à la concertation entre les réseaux, M. Klein se déclare partisan de cette concertation. Il souhaite que des initiatives concrètes soient prises. Cela semble être la meilleure manière de maintenir dans ce pays un esprit de concorde qui ne peut être que bénéfique à l'intérêt de l'enfant dont tous ont le souci.

M. Baldewijns déplore que l'on discute ici de problèmes qui, en fait, ne peuvent pas être examinés dans cette Commission. Il a l'impression que tous les antagonismes politiques qui sont apparus ces derniers jours au sein de la Commission du Pacte scolaire réapparaissent dans ce débat.

Il constate que lorsqu'un président de parti déclare qu'il a des projets de solution mais qu'il refuse de les présenter, cela ne peut que détériorer le climat dans lequel les discussions se déroulent.

Namens de S. P. werden toch heel wat voorstellen gedaan die kunnen leiden tot het gezochte evenwicht en de consensus die iedereen toch wenst te bereiken. Waarom werd daar niet op ingegaan?

I.v.m. de problematiek rond de internaten stelt het lid een uitzonderlijk feit vast. In de memorie van toelichting wordt dit voorstel beschouwd als een element van de actualisering van het Regeringsbeleid. Het dient in de realiteit van de begrotingscontrole te worden bekeken. Welk kan nu het bezuinigingseffect van deze maatregel zijn. Men stelt op het eerste gezicht slechts uitgave-aspecten vast!

Er wordt in ieder geval weer eens een unieke kans verspeeld. Inderdaad, men had een pluralistisch karakter voor deze instellingen kunnen uitdenken.

De heer Baldewijns merkt nog op dat thans ook talrijke rijksinternaten in volle doodstrijd getreden zijn. Reeds enkele ervan zijn deze laatste tijd onheroepelijk verdwenen.

De overlevingsproblematiek van de internaten stelt zich thans in feite in alle onderwijsnetten. Buiten het louter fiscale aspect ervan moet bijgevolg de ganse problematiek inzake internaten worden herdacht.

Als er wordt gedacht, om pedagogische redenen, het kind meer en meer in zijn gezinsfeer te laten opgroeien, dan is zulks eveneens een net-overschrijdend probleem.

Het probleem had dus eveneens in zijn sociale context beter moeten worden onderzocht. Het rechtstreeks verlenen van financiële steun aan bepaalde gezinnen was op zijn minst ook eens het overwegen waard.

Ook op andere gebieden heeft de Regering weer eens vergissingen begaan en nu wil ze terug naar soepeler beleidsystemen.

Als men nu inzake bepaalde genummerde besluiten wil terugkeren naar vroegere toestanden dan mag iedereen toch weten welke de redenen hiervoor zijn. Welke fouten werden begaan en hebben de Regering ertoe aangezet om op haar vroegere beslissingen terug te komen?

Betekent zulks dat het vroeger legistiek werk nutteloos is geweest?

Waarom wenst de Regering slechts op bepaalde besluiten terug te keren? Waarom deze gedeeltelijke en onsamenhangende rechtzettingen?

Inzake de maturiteitsproef stellen zich ook heel wat problemen. Het gewoon afschaffen ervan en de bevoegdheid van beoordeling van de student gewoon toekennen aan een klasseraad is een systeem dat, op zijn zachtst uitgedrukt, vatbaar is voor betwistingen.

Iedereen is het ermede eens dat het huidige maturiteits-systeem geen voldoening meer biedt op het vlak van de efficiëntie.

Er dient toch een evolutie te gebeuren i.v.m. het al dan niet georiënteerd zijn van een leerling naar het hoger onderwijs.

De maturiteitsproef gewoon plaatsen in het verlengde van het evalueren van de opgedane schoolkennis — heeft weinig nut.

Het voorgestelde ontwerp lijkt evenwel ter zake ook geen voldoening te brengen.

Er is immers geen enkele waarborg dat de student wordt getest omtrent zijn aanleg om hoger onderwijs aan te vatten.

Waarom werd geen systeem uitgedacht waarbij de universiteiten zelf bij deze beoordeling zouden worden betrokken?

Men had deze problematiek wel uit dit fiscale ontwerp moeten loskoppelen en hierover een specifiek debat moeten organiseren met een pedagogisch-didactische benadering.

De nombreuses propositions ont pourtant été faites au nom du S. P. et ces propositions auraient pu mener à l'équilibre recherché et réaliser le consensus qui est tout de même l'objectif de chacun. Pourquoi ces propositions n'ont-elles pas été acceptées?

En ce qui concerne le problème des internats, le membre constate un fait exceptionnel. Dans l'exposé des motifs, cette proposition est considérée comme un élément de l'actualisation de la politique du Gouvernement. Or, il faut le situer dans la réalité du contrôle budgétaire. Quel peut être l'effet de cette mesure au niveau des économies? A première vue, cette mesure ne peut entraîner que des dépenses!

Quoi qu'il en soit, on galvaude à nouveau une chance unique. On aurait en effet pu conférer un caractère pluraliste à ces institutions.

M. Baldewijns fait encore observer que de nombreux internats de l'Etat luttent actuellement pour survivre. Quelques-uns d'entre eux ont déjà disparu définitivement ces dernières années.

Le problème de la survie des internats se pose en fait dans tous les réseaux d'enseignement. Il faut reconsidérer, non seulement l'aspect purement fiscal, mais aussi l'ensemble du problème des internats.

Si l'on envisage de permettre à l'enfant, pour des raisons pédagogiques, de s'épanouir davantage dans son milieu familial, il s'agit également d'un problème qui se pose par-delà le cloisonnement des réseaux.

Le problème aurait donc également dû être mieux examiné dans son contexte social et l'octroi d'une aide financière directe à certaines familles méritait au moins d'être envisagé.

Dans d'autres domaines également, le Gouvernement a commis des erreurs et il veut à présent revenir à des structures plus souples.

Si l'on veut revenir à des situations antérieures en ce qui concerne certains arrêtés numérotés, chacun a tout de même le droit de savoir pourquoi. Quelles sont les fautes qui ont été commises et qui ont incité le Gouvernement à revenir sur ses décisions antérieures?

Cela signifie-t-il que le travail législatif antérieur a été inutile?

Pourquoi le Gouvernement ne souhaite-t-il revenir que sur certaines décisions? Pourquoi ces rectifications fractionnaires et incohérentes?

L'examen de maturité pose lui aussi de nombreux problèmes. Sa suppression pure et simple et l'octroi au conseil de classe du pouvoir de juger l'étudiant créent un système qui est pour le moins sujet à contestation.

Chacun s'accorde à reconnaître que sous sa forme actuelle l'examen de maturité ne donne plus satisfaction sur le plan de l'efficacité.

Une évolution doit cependant se dessiner en ce qui concerne le problème d'orienter ou non un élève vers l'enseignement supérieur.

Il ne serait guère utile de placer simplement l'épreuve de maturité dans le prolongement de l'évaluation de la connaissance scolaire acquise.

Il semble toutefois que le présent projet ne donne pas non plus satisfaction en la matière.

Il n'existe en effet aucune garantie que l'étudiant sera testé quant à ses dispositions à entamer des études supérieures.

Pourquoi n'a-t-on pas pensé à un système dans lequel les universités elles-mêmes participeraient au jugement des étudiants?

Il aurait été indiqué de dissocier ces problèmes du présent projet fiscal et d'organiser à ce propos un débat spécifique permettant une approche pédagogique et didactique.

Bovendien kan men zich ook afvragen waarom het beroepsonderwijs, waarvan wordt verklaard dat het een evenwaardige opleidingscyclus betekent, bij deze problematiek absoluut niet werd betrokken.

De heer Delizée constateert dat talrijke leden van de Commissie voor de Nationale Opvoeding geen lid van de Nationale Commissie voor het Schoolpact zijn. Zij zijn dus niet op de hoogte van wat in deze laatste commissie gebeurt en dat betekent voor hen een ernstige handicap ten aanzien van de deelnemers aan de Commissie voor het Schoolpact. Het lijkt dus logisch dat de niet-deelnemers op hun beurt degelijk worden ingelicht over de beraadslagingen die in die Commissie plaatsvinden.

Inzake het vraagstuk van de beperking der werkingskosten bij het gesubsidieerd onderwijs wenst hetzelfde lid meer informatie.

Het lid wil meer bepaald weten of er daaromtrent wel degelijk een akkoord bereikt werd. Is men het eens geworden over de in uitzicht gestelde verlaging van die kosten?

Het is toch niet gezond dat men geen nota neemt van het advies van de Nationale Schoolpactcommissie. Werden er daaromtrent concrete voorstellen of beloften gedaan? Zo ja, wie heeft ze gedaan en namens wie gebeurde dat?

In verband met het maturiteitsexamen onderschrijft de heer Delizée de reeds eerder door de heren Liénard en Baldewijns geformuleerde opmerkingen. Hij beurt op zijn beurt dat dit specifieke probleem in het raam van een wet houdende fiscale maatregelen onderzocht worden.

De heer Ylieff wenst een inleidende verklaring af te leggen over de toekomstige werkzaamheden in de Nationale Schoolpactcommissie. Hij constateert dat die Commissie de laatste tijd nu eens echt de plaats van de gemiste kansen en afspraken geworden is. Hij heeft ook de indruk dat daar « nummertjes » worden opgevoerd.

Het schoolpact is en moet het handvest blijven dat alle burgers van dit land op onderwijsgebied verenigt. De wet van 1959 heeft dat handvest trouwens officieel bekrachtigd en een fundamentele wijziging aangebracht in de wetgeving betreffende het kleuter-, lager-, middelbaar, normaal, technisch en kunstonderwijs.

Het recht van de ouders om voor hun kinderen het gepaste type van onderwijs te kiezen werd dus wettelijk bekrachtigd.

Achteraf werd in die wet geen enkele wijziging aangebracht zonder het voorafgaande formele akkoord van alle partijen die het Schoolpact ondertekend hebben.

De heer Ylieff herineert er daaromtrent aan dat in de wet van 1959 bepaald wordt dat voor de studiemeesters van de internaten geen weddetoelagen worden toegekend en de wet is op dat stuk formeel. De Minister (N) vergist zich dan ook als hij bevestigt dat het in een aan de leden voorgelegde ontwerp niet om weddetoelagen gaat. Hoe zou men immers kunnen bevestigen dat het hier om werkingstoelagen gaat?

In de regeringsverklaring van de ploeg Martens V wordt gezegd dat de Regering zich, in overleg met de Schoolpactcommissie en het Parlement, zal inspannen om de schoolvrede te handhaven waarbij de reeds vroeger aangegane verbintenissen binnen de perken van de beschikbare budgettaire middelen integraal zullen worden nageleefd. In dat algemeen kader zal zij ook een oplossing aanbieden voor de rationele ontwikkeling en de financiering der internaten van alle netten ten einde de vrije keuze van de ouders te waarborgen.

De wet sluit dus de rechtstreekse en onrechtstreekse bezoldiging van de studiemeesters van de internaten uit.

On peut en outre se demander pourquoi l'enseignement professionnel, dont on affirme qu'il constitue un cycle de formation équivalent, n'a absolument pas été pris en considération en ce qui concerne ces problèmes.

M. Delizée constate que beaucoup de membres de la Commission de l'Éducation nationale ne sont pas membres de la Commission nationale du Pacte scolaire. Ils ne sont donc pas au courant de ce qui se passe dans cette dernière Commission. Cela constitue pour eux un handicap évident par rapport aux participants à la Commission du Pacte scolaire. Il paraît donc logique que les non-participants soient à leur tour clairement informés des délibérations qui ont lieu dans cette Commission.

Quant au problème de la limitation des frais de fonctionnement dans l'enseignement subventionné, le même membre souhaite obtenir plus d'informations.

Il souhaite notamment savoir s'il y a bien eu un accord à ce sujet. Y a-t-il un acquiescement unanime au sujet de la réduction qui y sera opérée?

Il n'est tout de même pas sain que l'on passe outre l'avis de la Commission nationale du Pacte scolaire. Y a-t-il eu des propositions concrètes à cet égard ou des promesses? Et, si oui, qui les a faites et au nom de qui?

Quant à l'examen de maturité, M. Delizée se rallie aux observations formulées auparavant par MM. Liénard et Baldewijns. Il regrette à son tour que ce problème spécifique soit examiné dans le cadre d'une loi portant des mesures fiscales.

M. Ylieff désire faire une déclaration liminaire au sujet des travaux qui se déroulent en Commission nationale du Pacte scolaire. Il constate que ces derniers temps cette Commission est vraiment devenu le lieu des « occasions perdues et des rendez-vous manqués ». Il a aussi l'impression que certains « jeux » s'y déroulent.

Le Pacte scolaire est et doit rester la charte qui unit tous les citoyens de ce pays en ce qui concerne l'enseignement. La loi de 1959 la consacre d'ailleurs officiellement et a opéré une modification fondamentale dans la législation relative à l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal, technique et artistique.

Le droit des parents de choisir le genre d'éducation de leurs enfants a donc été légalement consacré.

Par après, aucune disposition de cette loi n'a été modifiée sans l'accord formel de toutes les parties signataires du Pacte scolaire.

M. Ylieff rappelle à ce propos que la loi de 1959 prévoit que les subventions traitements ne sont pas accordées pour les surveillants des internats. La loi est formelle à cet égard. Et lorsque le Ministre (N) affirme qu'il ne s'agit pas de subvention traitement dans le projet qui est soumis à l'examen des commissaires, il se trompe. Comment en effet affirmer qu'il s'agit ici de subventions de fonctionnement?

La déclaration gouvernementale du Gouvernement Martens V prévoit qu'en concertation avec la Commission du Pacte scolaire et le Parlement, le Gouvernement s'efforcera de conserver la paix scolaire en exécutant intégralement les engagements conclus antérieurement dans la limite des moyens budgétaires disponibles. Dans ce cadre général il présentera également une solution pour le développement rationnel et le financement des internats de tous les réseaux afin de garantir le libre-choix des parents.

Donc la loi exclut la rémunération directe ou indirecte des surveillants des internats.

Indien de werkingstoelagen moeten dienen om de studiemeesters te bezoldigen lijkt het geen twijfel dat die toelagen zullen worden afgewend van het doel waarvoor zij volgens de wet van 1959 bestemd zijn.

Het regeringsstandpunt is in tegenstrijd met de wet van 1959. Nog erger is dat de Regering de Schoolpactcommissie niet raadpleegt en dus niet de instemming gekregen heeft van de politieke families die erin vertegenwoordigd zijn.

Ten slotte is het regeringsstandpunt volledig in tegenpraak met hetgeen die Regering in haar eigen regeringsverklaring gezegd heeft.

De Regering zou klare en duidelijke beslissingen moeten nemen. Als zij beslist de studiemeesters van de internaten te bezoldigen zou zij hun weddetoelagen moeten toekennen.

Voor de eerste maal sedert 1959 nodigt de Regering het Parlement uit om te stemmen over een bepaling op onderwijsgebied zonder dat zij eerst de instemming van de schoolpactcommissie gekregen heeft en dat is dus een overtreding van de schoolvrede en van het Schoolpact.

De heer Ylieff spreekt ten aanzien van de P. S. C. en van de P. R. L. de wens uit dat alles in het werk zal worden gesteld om daaromtrent een akkoord te bereiken. Volgens de heer Ylieff heeft de Voorzitter van de P. S. C. grif toegegeven dat er een reëel probleem op het vlak van de lesurenpakket bestaat. De Minister (F) heeft verklaart dat het vrij onderwijs een grotere aantrekkingskracht uitoefent dan het officieel onderwijs. Uit die voorbeelden blijkt overduidelijk dat verscheidene politieke prominenten het bestaan van problemen op onderwijsgebied officieel toegegeven hebben.

Waarom zou men dan niet proberen om naar nieuwe oplossingen te zoeken? Waarom zou men de Commissie voor het Schoolpact niet bijeenroepen?

Na 26 jaar schoolvrede zouden de Regering en haar meerderheid alles in het werk moeten stellen om een nieuwe schooloorlog te verhinderen.

Mevr. Croquet betreurt dat de heer Liénard het nodig heeft geacht her problemen aan te snijden die momenteel nog door de Schoolpactcommissie worden behandeld.

Zij merkt op dat verscheidene commissieleden geen kennis hebben van de afwikkeling van de werkzaamheden van de Schoolpactcommissie. Die situatie is betreurenswaardig.

Zij bewijst het belangrijke aandeel van de internaten in de verschillende onderwijsnetten van dit land. Tal van gezinnen sturen hun kinderen naar internaten en de cijfers die worden vermeld in de bijlage bij het verslag van Senator Mevr. Tiberghien-Vandenbossche (Stuk Senaat n° 873/2-6°) is gevoegd zijn in dat opzicht onthullend.

Hetzelfde lid verheugt zich over de herwaardering van het beroepsonderwijs. Nagenoeg een kwart van de leerlingen van het beroepsonderwijs heeft de wens te kennen gegeven hoger onderwijs te volgen na afronding van hun beroepsstudiecyclus.

Het is duidelijk dat het huidige stelsel inzake maturiteitsexamens te wensen overlaat. De oplossing die ons thans wordt voorgelegd lijkt op zijn minst mank te gaan. Derhalve betreft het klaarblijkelijk slechts een voorlopige oplossing. Dit vraagstuk dient immers veel grondiger te worden onderzocht.

De heer Moors acht de subsidiëring van de werkingskosten voor de internaten een uiterst belangrijke verwezenlijking op het politieke vlak. Hij kan echter moeilijk aannemen dat de heer Ylieff het feit aanklaagt dat er in de schoot in de nationale schoolpactcommissie geen enkele unanimiteit i.v.m. een oplossing voor de behandelde problemen wordt gevonden. Volgens hetzelfde lid ligt precies de P. S., partij waartoe de heer Ylieff behoort, aan de basis

Si les subventions de fonctionnement doivent servir à rémunérer les surveillants, il est certain que ces subventions seront détournées de l'objet que la loi de 1959 leur a assigné.

Le Gouvernement est en opposition avec la loi de 1959. Ce qui plus est, le Gouvernement ne consulte pas la Commission du Pacte scolaire et n'a donc pas l'aval des familles politiques qui y sont représentées.

Enfin le Gouvernement est en opposition totale avec sa propre déclaration gouvernementale.

Le Gouvernement devrait prendre des décisions claires et nettes. S'il décide de rémunérer les surveillants des internats, il devrait leur accorder carrément des subventions traitements.

Pour la première fois depuis 1959, le Gouvernement invite le Parlement à voter une disposition en matière scolaire sans avoir obtenu l'aval de la Commission du Pacte scolaire. Il y a donc violation du Pacte scolaire et de la paix scolaire.

M. Ylieff exprime à l'égard du P. S. C. et du P. R. L. le souhait de mettre tout en œuvre pour trouver un accord à cet égard. Selon M. Ylieff, le Président du P. S. C. a clairement reconnu qu'il y avait un réel problème au niveau du capital-périodes. Le Ministre (F) a déclaré pour sa part qu'il y a une attractivité plus grande de la part de l'enseignement libre par rapport à l'enseignement officiel. Ces déclarations suffisent donc à démontrer que plusieurs personnalités politiques ont officiellement reconnu l'existence de problèmes en matière d'enseignement.

Pourquoi dès lors ne pas essayer de trouver de nouvelles solutions? Pourquoi ne pas convoquer la Commission du Pacte scolaire?

Après 26 ans de paix scolaire, le Gouvernement et sa majorité devraient tout mettre en œuvre pour empêcher qu'une nouvelle guerre scolaire voit le jour.

Mme Croquet regrette que M. Liénard ait cru nécessaire d'aborder ici des problèmes dont la Commission du Pacte scolaire traite en ce moment.

A son tour, elle fait remarquer que plusieurs membres de cette Commission ne sont pas au courant du déroulement des activités de la Commission du Pacte scolaire. Cette situation est regrettable.

Elle montre combien les internats sont importants dans les différents réseaux scolaires de ce pays. Des tas de familles y ont recours et les chiffres mentionnés en annexe au rapport du Sénateur Mme Tyberghien-Vandenbussche (Doc. Sénat n° 873/2-6°) sont révélateurs à cet égard.

Le même membre se réjouit de la revalorisation de l'enseignement professionnel. Il y avait désir de la part d'un quart des élèves de l'enseignement professionnel de suivre un enseignement supérieur après la fin de leur cycle professionnel.

Quant à l'examen de maturité, il est évident que le système actuel est déficient. Ce qui nous est proposé actuellement paraît pour le moins une solution boîteuse. Dès lors, elle ne pourrait vraisemblablement être qu'une solution provisoire. En effet, cette question mérite d'être traitée bien plus fondamentalement.

M. Moors estime que le subventionnement des frais de fonctionnement des internats constitue une réalisation extrêmement importante sur le plan politique. Il peut cependant difficilement admettre que M. Ylieff dénonce le fait qu'aucune solution proposée pour les problèmes traités ne puisse faire l'unanimité au sein de la Commission nationale du Pacte scolaire. Selon le même membre, c'est précisément le P. S., parti de M. Ylieff, qui

van de bestaande verwarring en van de weigering tot het behandelen van allerlei hangende problemen. Reeds werd door de P. S. i.v.m. het lestijdenpakket een veto gebruikt. Nadien gebeurde zulks ook i.v.m. de werkingstoelagen voor de internaten. De verantwoordelijkheden ter zake moeten duidelijk worden bepaald.

De P. S. streeft een totale blokkering van de onderwijs-wetgeving na.

I.v.m. de internaten moet worden erkend dat om allerlei redenen een aantal leerlingen verplicht zijn om op internaat te gaan. Welnu, in de huidige toestand is zulks voor heel wat families onbetaalbaar geworden. Er kan dus gerust worden gesteld dat de vrije keuze ter zake niet meer is gegarandeerd.

Er is trouwens een stijgende sluiting van de internaten vast te stellen en zulks is meestal het geval omdat de exploitatiekosten ervan veel te hoog liggen. Dientengevolge dienden de resterende internaten het pensiongeld te verhogen, zodat er ook daar minder en minder leerlingen aan bod kwamen.

Aan de hand van een hele serie cijfers wordt deze neerdalende trend door de heer Moors aangetoond.

Er is dus een abnormaal versnelde afbouw van het aantal bestaande internaten, zelfs inachtgenomen bepaalde factoren zoals bvb. de natuurlijke afvloei (tengevolge van demografische afname) enz.

Het kostgeld is de laatste jaren gestegen van 30 000 F naar 54 000 F. En toch is zulks onvoldoende om de leefbaarheid van de internaten in stand te houden.

Het aantal internaten in het Rijksonderwijs is niet in dezelfde mate verminderd als zulks het geval is in het gesubsidieerd onderwijs.

De Regering heeft deze problemen goed begrepen en welwillend aangepakt. De omwil van één enkele politieke partij in de schoolpactcommissie is de enige oorzaak van de ter zake bestaande moeilijkheden en de verantwoordelijkheid van deze partij, die aldus de schoolvrede in het gedrang dreigt te brengen, is verpletterend.

Wat nu de gelijkschakeling van de wedderregeling voor full-time leraar in het dagonderwijs en de leraars in het onderwijs voor sociale promotie betreft stellen zich ook problemen; vooral op het vlak van de werkverschaffing en het behoud van de tewerkstelling.

Er wordt een grendel opgeheven die een vervloeiing tussen het dagonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie onmogelijk maakte. Dit zal een merkwaardige verbetering ter zake betekenen o.m. ook op het pedagogische vlak.

I.v.m. het maturiteitsexamen treedt de heer Moors de stelling van de Regering bij. Het heeft weinig zin om dit vooralsnog in stand te houden.

Het komt erop aan naar een ander soort evaluatiesysteem te evolueren dat zowel binnen als buiten schoolverband enige betekenis heeft en dat best ook in een breder Europees verband kan passen. De wijze waarop zulks in de toekomst zal worden georganiseerd is volgens de heer Moors nog onduidelijk. Kan de centrale examencommissie nog zo een maturiteitsproef inrichten voor mensen die een tweede kans wagen? Voor de zgnde « dubbelaars » stellen zich vooralsnog problemen.

I.v.m. getuigschriften aan het beroepsonderwijs stellen zich ook bepaalde problemen, o.m. voor jonge mensen die het technisch onderwijs hebben gevolgd maar bvb. een klas hebben overgeslaan. Zal hen in dit geval toch een getuigschrift worden afgeleverd?

De heer Van Horenbeek vraagt welke het algemeen kostenbesparend aspect is van de verschillende onderdelen van dit fiscaal ontwerp m.b.t. onderwijsmateries en meer bepaald het kostenbesparend aspect m.b.t. het personeel, de leerlingen en de instellingen.

est à l'origine de la confusion actuelle et du refus de traiter une série de problèmes en suspens. Le P. S. a déjà mis un veto en ce qui concerne le capital-périodes. Il a ensuite fait de même en ce qui concerne les subventions de fonctionnement pour les internats. Les responsabilités en la matière doivent être établies clairement.

Le P. S. tente de bloquer complètement la législation sur l'enseignement.

En ce qui concerne les internats, il faut constater que, pour toute une série de raisons, un certain nombre d'élèves sont obligés d'aller en internat. Or, dans la situation actuelle, de nombreuses familles ne sont plus à même de supporter la dépense que cela représente. On peut donc dire que le libre choix n'est plus garanti en ce domaine.

On constate d'ailleurs que de plus en plus d'internats ferment leurs portes, généralement parce que leurs frais d'exploitation sont trop élevés. Les internats restants doivent par conséquent augmenter le prix de la pension, ce qui a pour conséquence que le nombre d'élèves ne cesse de diminuer.

M. Moors montre cette évolution en citant toute une série de chiffres.

On constate donc une diminution anormalement rapide du nombre d'internats, même si l'on tient compte de certains facteurs tels que, par exemple, la diminution naturelle du nombre d'élèves par suite du recul démographique.

Ces dernières années, le prix de la pension est passé de 30 000 F à 54 000 F et cette augmentation est cependant insuffisante pour assurer la viabilité des internats. Le nombre d'internats n'a pas diminué dans la même mesure dans l'enseignement de l'Etat que dans l'enseignement subventionné.

Le Gouvernement a bien compris ces problèmes et s'y est attelé en faisant preuve de bonne volonté. L'obstination d'un seul parti politique au sein de la Commission du Pacte scolaire constitue la seule cause des difficultés qui existent à cet égard et la responsabilité de ce parti, qui menace ainsi de mettre en danger la paix scolaire, est énorme.

En ce qui concerne l'uniformisation du statut pécuniaire des enseignants à temps plein de l'enseignement de plein exercice et des enseignants de l'enseignement de promotion sociale, on est également confronté à des problèmes, surtout au niveau de la création d'emplois et du maintien de l'emploi.

On a levé un verrou qui empêchait l'enseignement de plein exercice et l'enseignement de promotion sociale de se confondre. Ce sera là une amélioration remarquable, notamment sur le plan pédagogique.

Pour ce qui est de l'examen de maturité, M. Moors se rallie à la position adoptée par le Gouvernement. Il n'est guère utile de le maintenir.

Il s'agit d'évoluer dans le sens d'un système d'évaluation d'un autre type, qui ait une certaine signification aussi bien dans le cadre de l'école qu'en dehors de celle-ci et qui puisse également s'insérer dans un cadre européen plus large. M. Moors estime que l'on ne distingue pas encore clairement comment on procédera à l'avenir. Le jury central pourra-t-il encore organiser une telle épreuve de maturité pour ceux qui tentent une seconde fois leur chance? Des problèmes subsistent pour ceux qu'on appelle les « doubleurs ».

Des problèmes subsistent également en ce qui concerne les certificats de l'enseignement professionnel, notamment pour des jeunes qui ont suivi l'enseignement technique, mais en sautant une classe, par exemple. Un certificat leur sera-t-il néanmoins délivré, dans ce cas?

M. Van Horenbeek demande en quoi les différentes parties de ce projet fiscal impliquent, en général, une économie en ce qui concerne l'enseignement et, plus particulièrement, en ce qui concerne le personnel, les élèves et les établissements.

De Minister van Nationale Opvoeding (F) antwoordt dat de twee Ministers het volstrekt en eenparig eens zijn over de inhoud van hoofdstuk IV van het onderhavige ontwerp. Daarover kan geen twijfel bestaan.

De Regering is zich ervan bewust dat absoluut op de begroting moet worden bespaard. Sedert 1976 hebben alle regeringen keer op keer inspanningen gevraagd ten einde de indexering van de werkingstoelagen te beperken.

De Regering wil tevens één van de punten van haar regeringsverklaring uitvoeren : met name wil zij het probleem regelen van de subsidiëring van de internaten van het gesubsidieerd onderwijs.

De Regering betreurt dat zulks niet is kunnen gebeuren in overleg met de gehele Schoolpactcommissie.

Met betrekking tot het Nationaal Warborgfonds verklaart de Minister (F) dat binnen de Ministerraad geen eenparigheid bestond om het beroep door de Regeringscommissaris ingesteld na de beslissing van de raad van bestuur van het Nationaal Warborgfonds ontvankelijk te verklaren. In die beslissing werd rekening gehouden met de consensusregel binnen de Ministerraad, die bepaalt dat bij gebrek aan eenparigheid geen beslissing kan worden genomen.

Het Fonds zal derhalve geen nieuwe middelen krijgen vóór het einde van de huidige zittingstijd.

De beperking van de werkingstoelagen vloeit voort uit het evenwicht tussen de werkingstoelagen voor het gesubsidieerd onderwijs en de kredieten die voor het Rijksonderwijs zijn uitgetrokken op de begroting van Nationale Opvoeding. Dit evenwicht is door de Regering gewild en zij probeert het geleidelijk te bereiken. Dank zij de inspanningen van de twee verantwoordelijke ministers is de toestand er sedert drie jaar op vooruitgegaan.

Met betrekking tot het maturiteitsexamen herinnert de Minister (F) eraan dat hier een voorlopige oplossing wordt voorgesteld. Hij verwijst naar de technische toelichtingen die in de Senaat zijn gegeven en opgetekend zijn in het verslag van Mevr. Tyberghien-Vandenbussche (Stuk Senaat n° 873/2/6°).

De leerlingen die niet geslaagd zijn in de eerste zitting en geen maturiteitsgetuigschrift hebben behaald zullen in september voor de centrale examencommissie een nieuw examen mogen afleggen. Voorts herinnert de Minister eraan dat de Koning de wijze bepaalt waarop het bekwaamheidsdiploma wordt uitgereikt. Gestreefd wordt naar de best mogelijke oplossing zoals bij voorbeeld de verplichting voor de leerling die niet is geslaagd een vakantiewerk in te dienen dat opnieuw zal worden beoordeeld, bij voorbeeld door de klasseraad.

In verband met de opmerking dat de leden van de Commissie voor Onderwijs niet ingelicht zijn over wat er binnen de Nationale Schoolpactcommissie gebeurt, verklaart de Minister dat deze de afgelopen dagen geen enkele beslissing heeft getroffen, aangezien ze geen enkel van de normaal af te handelen punten heeft kunnen onderzoeken doordat over de vaststelling van een agenda geen eenstemmigheid kon worden bereikt.

Derhalve is men het over niets eens geworden aangezien geen enkel punt werd onderzocht, hoewel bepaalde afvaardigingen zich in eigen naam hebben uitgesproken over het ene of andere onderwerp dat de Commissie had dienen te behandelen.

Zoals de heer Ylieff verklaart, kan men het betreuren dat weer eens een kans werd gemist, maar de Minister vraagt zich af of de heer Ylieff zelf en zijn partij zich niet laten verleiden tot het spelletje van de ene keer niet, de andere keer wel aanwezig te zijn op de vergadering van voor-

Le Ministre de l'Education nationale (F) répond que les deux Ministres sont parfaitement et unanimement d'accord au sujet du contenu du chapitre IV du présent projet. Il ne peut subsister à cet égard aucune équivoque.

Le Gouvernement est conscient de l'indispensable nécessité de réaliser des économies budgétaires. Tous les derniers gouvernements depuis 1976 ont successivement demandé des efforts en ce qui concerne la limitation de l'indexation des subventions de fonctionnement.

Le Gouvernement veut aussi exécuter un des points de sa déclaration gouvernementale, à savoir : régler le problème du subventionnement des internats de l'enseignement subventionné.

Le Gouvernement regrette que cela n'ait pas pu se faire en concertation avec l'ensemble de la Commission du Pacte scolaire.

Au sujet du Fonds national de Garantie, le Ministre (F) déclare que le Conseil des ministres n'a pas été unanime pour accueillir le recours introduit par le Commissaire du Gouvernement après la décision du conseil d'administration du Fonds national de Garantie et a laissé jouer la règle du consensus au sein du Conseil des ministres qui veut que dès qu'il n'y a pas d'unanimité au Conseil il n'y a pas de possibilité de décision.

Il n'y aura donc pas « réalimentation » avant la fin de la présente législature.

Au sujet de la limitation des subventions de fonctionnement, il est vrai que cela résulte d'un équilibre entre les subventions de fonctionnement pour l'enseignement subventionné et les crédits inscrits au budget de l'Education nationale pour l'enseignement de l'Etat. Cet équilibre est voulu par le Gouvernement et le Gouvernement essaye de le réaliser progressivement. La situation a déjà été améliorée depuis trois ans grâce aux efforts des deux Ministres responsables.

En ce qui concerne l'examen de maturité le Ministre (F) rappelle qu'il s'agit d'une solution tout à fait provisoire. Le Ministre renvoie aux explications techniques données au Sénat et notées dans le rapport de Madame Tyberghien-Vandenbussche (Doc. Sénat n° 873/2/6°).

En ce qui concerne les élèves qui ont subi un échec scolaire en première session et n'ont pas obtenu de certificat de maturité, ceux-ci pourront passer en septembre devant le jury central une nouvelle épreuve. Par ailleurs le Ministre rappelle que c'est le Roi qui fixe les modalités d'octroi du diplôme d'aptitude. La meilleure des solutions sera envisagée telle que par exemple l'obligation par l'élève qui a subi un échec de présenter un travail de vacances qui fera l'objet d'une nouvelle appréciation par exemple par le Conseil de classe.

En ce qui concerne la non information des membres de la Commission de l'Education nationale de ce qui se passe au sein de la Commission nationale du Pacte scolaire, le Ministre déclare que la Commission du Pacte scolaire n'a pris aucune décision ces derniers jours car elle n'a pu examiner aucun des points qu'elle était normalement en mesure de régler et cela en raison de l'absence d'un consensus sur un ordre du jour.

Il n'y a donc eu accord sur rien puisqu'aucun point n'a été examiné, bien que certaines délégations se soient exprimées à titre individuel sur l'un ou l'autre objet dont la Commission aurait dû traiter.

On peut regretter bien sûr les « occasions perdues », comme le déclare M. Ylieff, mais le Ministre (F) se demande si M. Ylieff ne participe pas lui-même personnellement ainsi que son Parti à ces petits jeux qui consistent à être présents ou absents aux réunions de ladite Commission. Cela

noemde Commissie. Die handelwijze kan zeker niet in de bedoeling hebben gelegen van de ondertekenaars van het Schoolpact van 1958.

In verband met de Schoolpactcommissie merkt de Minister (N) op dat men twee belangrijke maatregelen heeft voorzien, die betrekking hebben op de schoolpactwetgeving :

1^e Er wordt een wijziging aan het systeem van de werkingstoelagen — nl. een wijziging aan het groeimechanisme van deze toelagen — ingevoerd;

2^o Men dient de werkingstoelagen ten behoeve van de internaten van het gesubsidieerd onderwijs te onderscheiden van de bezoldigingstoelagen, waarover de heer Ylieff het heeft gehad.

In de wet van 1959 heeft men namelijk een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de bezoldigingstoelagen, de uitrustingstoelagen en de werkingstoelagen. Deze verschillende categorieën van toelagen worden er in aparte hoofdstukken behandeld.

Aangezien het materies betreft, die in de Schoolpactcommissie dienen te worden besproken, heeft de Minister ook deze week nog geprobeerd een overleg mogelijk te maken. Men is het echter niet eens kunnen worden, aangezien er procedure- en agendaproblemen zijn gerezen. De blocage vanwege één partij, nl. de P.S. heeft elk gesprek onmogelijk gemaakt. De P.S. is als volgt te werk gegaan.

Allereerst heeft deze partij laten weten dat men niets aan de schoolpactwet kan wijzigen, tenzij men de communautarisering van het onderwijs tot stand brengt. In een tweede fase heeft de P.S. het lestijdenpakket en nog later de wet op het Nationaal Waarborgfonds — dat tot doel heeft waarborgen en een renterussenkomst te verlenen voor de bouw in het gesubsidieerd onderwijs — aangegrepen om de besprekingen lam te leggen.

In verband met het Nationaal Waarborgfonds, herhaalt de Minister (N) dat de communautaire verdeelsleutel die door de toenmalige Ministers De Croo en Humblet werd ingevoerd, slechts voor twee jaar van toepassing was, aangezien er nog geen rationalisatie en programmatie van het basis- en secundair onderwijs bestond.

De Minister wijst erop dat er slechts sprake is van een nationale verdeling over de netten, maar niet over de Gemeenschappen.

Wat de internaten betreft, is de Minister (N) van oordeel dat de leefbaarheid van deze instellingen moet worden verzekerd.

De Minister (N) besluit door te stellen dat dit niet het einde betekent van de schoolpactwet en dat deze dient te worden gerespecteerd. Resolutie 30, die handelt over het bestaan in de schoolpactcommissie, is tot stand gekomen door een politieke afspraak tussen verschillende partijen. De Minister is bereid telkens wanneer een bepaalde aangelegenheid in deze Commissie dient te worden besproken of wanneer een bepaalde partij om een bijeenkomst verzoekt, de schoolpactcommissie effectief bijeen te roepen. Het initiatief is echter op de blokkering vanwege de P.S. gestoten.

De heer Liénard stelt dat de besprekingen in het kader van de Schoolpactcommissie zijn spaak gelopen, omwille van de blokkering vanwege één partij. Aan de hand van een brief die de heer Ylieff op 8 maart jl. heeft geschreven, waarin hij over een « parade pour bloquer des projets » spreekt, besluit de heer Liénard dat de heer Ylieff zijn weigering om nog verder te onderhandelen ten aanzien van elk door de Regering gevolgd beleid, politiek uitbaat.

De heer Liénard stelt vast dat de bekommernis om het welzijn van de kinderen dan ook ver te zoeken is.

n'était certes pas la volonté des signataires du Pacte scolaire de 1958 que de pratiquer de telles méthodes.

En ce qui concerne la Commission du Pacte scolaire le Ministre (N) fait remarquer que l'on a prévu deux mesures importantes qui concernent la législation relative au Pacte scolaire :

1^o Une modification au système des subventions de fonctionnement, c'est-à-dire une modification au mécanisme de croissance des subventions;

2^o Il convient d'établir une distinction entre les subventions de fonctionnement au bénéfice des internats de l'enseignement subventionné et les subventions-traitements dont parlait M. Ylieff.

Dans la loi de 1959, on a établi une nette distinction entre les subventions-traitements, les subventions d'équipement et les subventions de fonctionnement. Ces diverses catégories de subventions font l'objet de chapitres distincts.

Etant donné qu'il s'agit de matières qui doivent être examinées en Commission du Pacte scolaire, le Ministre a une fois de plus essayé cette semaine d'organiser une concertation. L'on n'a pu toutefois aboutir à un consensus étant donné qu'ont surgi des problèmes de procédure et de calendrier. Le blocage émanant d'un parti, à savoir le P.S., a rendu toute négociation impossible. Le P.S. a procédé comme suit :

Tout d'abord, ce parti a laissé entendre que l'on ne peut rien changer à la loi du Pacte scolaire à moins d'en arriver à une communautarisation de l'enseignement. Dans une deuxième phase, le P.S. s'est attaqué au capital-périodes et plus tard encore à la loi relative au Fonds national de garantie qui a pour objet d'accorder des garanties et une intervention dans les intérêts pour les constructions dans l'enseignement subventionné.

A propos du Fonds national de garantie, le Ministre (N) rappelle que la clé de répartition communautaire instaurée à l'époque par les Ministres De Croo et Humblet n'était applicable que pour deux années, étant donné qu'il n'y avait pas encore eu de rationalisation et programmation de l'enseignement fondamental et secondaire. Le Ministre souligne qu'il est uniquement question d'une répartition nationale entre les réseaux et non entre les Communautés.

En ce qui concerne les internats, le Ministre (N) estime qu'il faut assurer la viabilité de ces institutions.

Le Ministre (N) conclut en affirmant que cela ne signifie pas la fin de la loi sur le Pacte scolaire et que celui-ci doit être respecté. La résolution n° 30 qui traite de l'existence de la Commission du Pacte scolaire a vu le jour à la suite d'un accord politique entre différents partis. Le Ministre est disposé, chaque fois qu'une matière déterminée doit être abordée au sein de cette Commission ou lorsqu'un parti donné demande une réunion de cette Commission, à convoquer effectivement la Commission du Pacte scolaire. Mais son initiative s'est toutefois heurtée au blocage de la part du P.S.

M. Liénard déclare que les négociations dans le cadre de la Commission du Pacte scolaire ont tourné à rien en raison du blocage émanant d'un parti. Se basant sur une lettre que M. Ylieff a écrite le 8 mars et dans laquelle il parle d'une « parade pour bloquer des projets », M. Liénard conclut que M. Ylieff exploite politiquement son refus de poursuivre la négociation sur n'importe quelle politique suivie par le Gouvernement.

M. Liénard constate que l'on est loin des préoccupations qui devraient porter sur le bien-être des enfants.

De heer Ylieff merkt op dat de heer Liénard dezelfde argumenten aanhaalt als de Minister (N) en dat hij de oppositie karikaturiseert. Verder is de heer Ylieff van mening dat wanneer men zonder de toestemming van de Schoolpactcommissie over een wetsontwerp stemt, die Commissie in feite niet meer zal bestaan.

Hij wijst er bovendien op dat men de mening van de P. S. — die samen met het F. D. F. goed is voor 40 % van het kiezerskorps — omwille van dit electoraal gewicht, niet kan negeren.

Hij merkt op dat de partijen die de Schoolpactcommissie hebben opgericht, over een vetorecht beschikken, wat niet hetzelfde is als sabotage, waarover de Minister (N) heeft gesproken.

De P. S. is het niet eens met het toekennen van B. T. K.'ers en D. A. C.'ers aan het gesubsidieerd onderwijs. Bovendien verzet deze partij zich tegen de interpretatie van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 met betrekking tot het lestijdenpakket in het basisonderwijs. Zowel de gemeentelijke mandatarissen van het officieel onderwijs als de rector van de U. L. B. delen deze mening van de P. S.

De heer Detremmerie merkt op dat de vereniging der steden niet in de naam van alle gemeenten in het Franstalige landsgedeelte heeft gesproken.

In verband met de opmerking van de heer Ylieff over de werkings- en bezoldigingstoelagen merkt de Minister (N) op dat er een duidelijk verschil is tussen de werkingstoelagen en de bezoldigingstoelagen.

Er verandert niets aan het systeem van de bezoldigingstoelagen. Er is alleen voorzien in een tegemoetkoming voor de internaten van het gesubsidieerd onderwijs.

De heer Liénard stelt vast dat men het binnen de Regering niet eens is geworden, over de aanwending van de leningen van het Nationaal Waarborgfonds.

In verband met de vermindering van de werkingstoelagen merkt de heer Liénard op dat de P. S. C. nooit formeel — aangezien men er niet is in geslaagd binnen de schoolpactcommissie aangaande dit onderwerp een vergadering te organiseren — haar akkoord heeft toegezegd. Spreker bedankt de Minister (F) voor zijn begrotingstabellen maar stelt vast dat voor de periode tussen 1976 en 1984 :

- het vrij onderwijs 6 miljard F minder ter beschikking krijgt;
- het gemeentelijk en provinciaal onderwijs 2 miljard F minder krijgt;
- het rijksonderwijs 8,5 miljard F meer krijgt.

De heer Liénard is ongunstig verrast door deze evolutie en merkt op dat deze veraf ligt van de akkoorden van 1959, die een andere verdeling tussen vrij en rijksonderwijs beoogden. De Minister (F) zegt echter dat niet hij verantwoordelijk is voor deze evolutie. De heer Liénard hoopt echter dat de tegemoetkomingen ten behoeve van de informatica, volgens de in 1959 vastgelegde verhouding over de 3 netten zal worden verdeeld.

In verband met de vraag van de heer Liénard over de evolutie van de werkingstoelagen en van de kredieten en de vergoedingen aan het meester-, vak- en dienstpersoneel, over de jaren heen, stelt de Minister cijfers ter beschikking.

De heer Liénard kan vergelijken met de cijfers voor het Rijksonderwijs. Op dit ogenblik bestaat er een in de Schoolpactcommissie afgesproken verhouding van 8,5 - 3.

De beperking van de werkingstoelagen brengt voor de Schatkist een besparing van 1,5 miljard F mee.

M. Ylieff fait remarquer que M. Liénard évoque les mêmes arguments que le Ministre (N) et qu'il caricature l'opposition. De plus, M. Ylieff considère que lorsque, sans l'accord de la Commission du Pacte scolaire, on procède à un vote sur un projet de loi, cette Commission n'a en fait plus de raison d'être.

Il souligne en outre que l'opinion du P. S. qui, avec le F. D. F., représente 40 % du corps électoral, ne peut être négligée en raison de ce poids électoral.

Il fait remarquer que les partis qui ont constitué la Commission du Pacte scolaire disposent d'un droit de veto, ce qui n'est pas la même chose qu'un sabotage dont le Ministre (N) a parlé.

Le P. S. n'est pas d'accord sur l'attribution de C. S. T. et T. C. T. à l'enseignement subventionné. De plus, ce parti s'oppose à l'interprétation de l'article 16 de l'arrêté royal du 30 août 1984 relatif au capital-périodes dans l'enseignement fondamental. Tant les mandataires communaux de l'enseignement officiel que le recteur de l'U. L. B. partagent cette opinion du P. S.

M. Detremmerie fait observer que l'Association des villes n'a pas parlé au nom de toutes les communes de la partie francophone du pays.

En ce qui concerne la remarque de M. Ylieff à propos des subventions de fonctionnement et des subventions-traitements, le Ministre (N) fait remarquer qu'il y a une nette différence entre ces deux types de subventions.

Rien n'est changé au système des subventions-traitements. On ne prévoit qu'une intervention en faveur des internats de l'enseignement subventionné.

M. Liénard constate qu'au sein du Gouvernement l'on n'est pas parvenu à un accord sur l'affectation des emprunts du Fonds national de Garantie.

En ce qui concerne la diminution des subventions de fonctionnement, M. Liénard fait observer que le P. S. C. n'a jamais donné formellement son accord étant donné que l'on n'est pas parvenu au sein de la Commission du Pacte scolaire à organiser une réunion consacrée à ce sujet. L'intervenant remercie le Ministre (F) pour les tableaux budgétaires, mais constate que, pour la période entre 1976 et 1984 :

- l'enseignement libre a reçu 6 milliards de moins;
- l'enseignement communal et provincial a reçu 2 milliards de moins;
- l'enseignement de l'Etat a reçu 8,5 milliards de plus.

M. Liénard a été négativement surpris par cette évolution et constate qu'elle se situe loin des accords de 1959 qui avaient prévu une autre répartition entre enseignement libre et enseignement de l'Etat. Le Ministre (F) lui répond qu'il n'est pas responsable de cette évolution. M. Liénard espère cependant que les interventions en faveur de l'informatique se feront entre les trois réseaux suivant la répartition établie en 1959.

En réponse à la question de M. Liénard, le Ministre fournit les chiffres relatifs à l'évolution des subventions de fonctionnement des crédits et subventions pour le personnel de maîtrise, ouvrier et de services, et ce, pour les différentes années.

M. Liénard peut comparer ces chiffres avec ceux de l'enseignement de l'Etat. Actuellement le rapport convenu en Commission du Pacte scolaire est de 8,5-3.

La limitation des subventions de fonctionnement entraîne pour le Trésor une économie de 1,5 milliard de F.

De meernuitgaven van de internaten worden op 300 miljoen F.

Niemand zal durven te beweren dat de internaten moeten verdwijnen. De tegemoetkoming is reëel voor de ouders, aangezien ze een dubbele studietoelage ontvangen. De internaten maken integrerend deel uit van het onderwijssysteem en dienen zodoende te worden gesteund.

De valorisatie van het beroepsonderwijs kost niets, aangezien deze tot doel heeft dat de leerlingen een betere betrekking zouden vinden.

De kostprijs van het maturiteitsexamen neemt af.

De kosten van het systeem van deeltijds onderwijs/deeltijds sociale promotie zullen worden beperkt.

Tot slot zegt de Minister (N) dat de nog uit te vaardigen uitvoeringsbesluiten conform moeten zijn aan de geest van de wetgever.

Wat de regeling voor de internaten betreft, merkt de heer Liénard op dat hoewel dit een eerste stap in de goede richting is, er een te groot verschil bestaat tussen het inschrijvingsgeld dat door de ouders (in het franstalige landsdeel) in het rijksonderwijs (nl. 42 000 F) en in het vrij onderwijs (60 000 F) dient te worden betaald.

In verband met het maturiteitsexamen wijst de heer Liénard erop, dat de nieuwe regeling terzake positief is. Wel vindt hij het jammer dat men hierover niet op voorhand overleg heeft gepleegd.

In verband met het maturiteitsexamen antwoordt de Minister (N) dat dit examen zowel een pedagogisch als een organisatorisch probleem vormt. Hoewel dit examen tot stand is gebracht met de beste bedoelingen, is niemand er nog tevreden mee.

Men wil in dit wetsontwerp de normen vastleggen, waarop de klasseraad zich dient op te baseren om de leerlingen te evalueren. Verder schenkt men ter zake vertrouwen aan dit orgaan, omdat de leerkrachten de prestaties van de leerlingen op de voet hebben gevolgd. Het nog te nemen uitvoeringsbesluit zal pas volgend jaar in werking treden.

In verband met het maturiteitsexamen heeft de heer Moors erop gewezen dat de leerlingen in het verleden de mogelijkheid hadden, om pas na een zekere tijd hun maturiteitsexamen af te leggen.

De Minister (N) wil zijn vertrouwen schenken aan de klasseraad, maar hij wil toch een waarborg invoeren. Op dit ogenblik opereren de klasseraden op een autonome wijze, aangezien het niet mogelijk is dat het grote aantal over het hele land verspreide scholen, identiek dezelfde regeling toepassen. Wel hoopt de Minister dat men door overleg tot een zekere samenwerking zou komen.

In verband met het nationaal Waarborgfonds betreurt de heer Baldewijns dat er binnen de Regering geen unanimiteit in verband met de problematiek van het Nationaal Waarborgfonds bestaat. Omwille van budgettaire redenen is er geen sprake van de realimentatie van het fonds. De Regering zou een eensgezind standpunt moeten innemen.

De Minister (F) antwoordt dat men geen beslissing kan treffen binnen de Regering, wanneer geen unanimiteit bestaat.

Ook de heer Ylieff betreurt het gebrek aan eensgezindheid binnen de Regering. Bovendien wijst hij erop dat de heer Liénard in het verleden gesteld heeft, dat hij de overdracht van Waals geld naar Vlaanderen nooit zou aanvaarden.

De Minister (N) antwoordt op de vraag in verband met de centrale examencommissie dat een getuigschrift van het lager secundair onderwijs niet vereist is voor het behalen van een getuigschrift van het volledig secundair onderwijs door middel van de centrale examencommissie. Het is de bedoeling de werking van deze examencommissie te versoepelen, zodat een tweede kans aan steeds meer mensen kan worden geboden.

L'excédent des dépenses pour les internats est évalué à 300 millions de F.

Personne n'osera affirmer que les internats doivent disparaître. Cette intervention est réelle pour les parents étant donné qu'ils reçoivent une double allocation d'études. Les internats font partie intégrante du système d'enseignement et doivent être soutenus en cette qualité.

La valorisation de l'enseignement professionnel ne coûte rien étant donné que celui-ci a pour objectif de mieux préparer les élèves à trouver une meilleure situation.

Le coût de l'examen de maturité est en diminution.

Le coût du système scolarité à temps partiel/enseignement de promotion sociale à temps partiel sera limité.

Pour terminer, le Ministre (N) ajoute que les arrêtés d'exécution encore à promulguer devront être conformes à l'esprit de la législation.

En ce qui concerne le régime des internats, M. Liénard fait remarquer que, bien que ceci constitue une première étape dans la bonne voie, il y a une trop grande différence entre le minerval payé par les parents dans l'enseignement de l'Etat (42 000 F) et dans l'enseignement libre (60 000 F) dans la partie francophone du pays.

A propos de l'examen de maturité, M. Liénard signale que les nouvelles dispositions en la matière sont positives. Il trouve cependant dommage que l'on n'ait pas procédé au préalable à une concertation à ce propos.

En ce qui concerne l'examen de maturité, le Ministre (N) répond que cet examen constitue tant un problème pédagogique qu'un problème d'organisation. Bien qu'il ait été mis sur pied avec les meilleures intentions, personne n'en est satisfait.

Le présent projet de loi tend à arrêter les normes qui serviront de base au conseil de classe pour évaluer les élèves. Pour le reste, on fait confiance à cet organe parce que les enseignants ont pu suivre pas à pas les prestations des élèves. L'arrêté d'exécution encore à prendre n'entrera en vigueur que l'année prochaine.

Toujours à propos de l'examen de maturité M. Moors fait remarquer que les élèves avaient, dans le passé, la possibilité de ne le présenter qu'après un certain temps.

Le Ministre (N) entend réitérer sa confiance au conseil de classe mais il tient cependant à instaurer une garantie. A l'heure actuelle, les conseils de classe agissent en toute autonomie, étant donné qu'il n'est pas possible, compte tenu du grand nombre d'écoles réparties dans l'ensemble du pays d'appliquer des règles strictement identiques. Le Ministre espère cependant que, par la concertation, l'on arrivera à une certaine coopération.

En ce qui concerne le Fonds national de garantie, M. Baldewijns regrette qu'aucune unicité n'existe au sein du Gouvernement à propos du problème du Fonds national de garantie. Pour des raisons budgétaires il n'est pas question de réalimenter ce Fonds. Le Gouvernement devrait adopter un point de vue unanime.

Le Ministre (F) répond que l'on ne peut prendre de décision au sein du Gouvernement lorsqu'il n'y a pas unanimité.

M. Ylieff regrette lui aussi l'absence d'unanimité au sein du Gouvernement. De plus, il rappelle que M. Liénard a, dans le passé déclaré qu'il n'accepterait jamais le transfert d'argent wallon à la Flandre.

Le Ministre (N) répond à une question relative au jury central, qu'un certificat de l'enseignement secondaire inférieur n'est pas requis pour obtenir un certificat de l'enseignement secondaire complet en passant devant le jury central. L'objectif est d'assouplir le fonctionnement de ce jury, de sorte qu'un plus grand nombre de personnes puisse bénéficier d'une deuxième chance.

Op de vraag van de heer Baldewijns over de genummerde besluiten antwoordt de Minister (N) het volgende :

1° Deze genummerde besluiten hebben de bezuinigings- en arbeidsherverdelende maatregelen tot voorwerp.

2° Er zijn geen fouten in deze besluiten geslopen. Wel dringt een coördinatie tussen de verschillende bepalingen inzake de bezoldigingswetgeving, de verloven, de arbeidsherverdelende maatregelen enz. zich op.

3° De aangelegenheden inzake de bezoldiging en de verloven worden het best door de uitvoerende macht geregeld. De regels die de normen betreffen, dienen echter door de wetgever te worden bepaald.

In verband met artikel 59, merkt de heer Ylieff op dat de bepalingen die de aanstelling van een externe opvoeder in het internaat mogelijk maken, problemen zullen opleveren voor de betrokkene. Indien hij overstapt van het regime van extern opvoeder naar dat van intern opvoeder, dreigt hij immers zijn recht op pensioen te verliezen.

Omgekeerd vraagt de heer Ylieff of een opvoeder van het internaat die een extern opvoeder wordt, over dezelfde bezoldigingsregeling zal kunnen beschikken als de externe opvoeders.

Bovendien zullen de instellingen er belang bij hebben jonge interne opvoeders aan te werven, die nadien naar het regime van extern medewerker kunnen overstappen. Men kan zich de vraag stellen over de wijze waarop het pensioen in een dergelijk geval zal worden berekend. Het personeelsstatuut moet duidelijk worden vastgelegd.

Tenslotte wijst de heer Ylieff erop dat het inschrijvingsgeld voor de internaten in de Franstalige sector sterk varieert, van net tot net, nl. 42 000 F in het Rijksonderwijs en 60 000 F in het vrij onderwijs. De heer Ylieff stelt voor dat men een minimum en maximum zou vaststellen voor het te betalen inschrijvingsgeld. Het is immers niet denkbeeldig dat bepaalde gemeenten of provincies subsidies toekennen ten bate van kinderen die op een internaat studeren.

De Minister (F) wijst op de bepalingen van artikel 59, in afdeling IV. Aan de instellingen wordt de toelating gegeven om opvoeders van het internaat in het externaat in te zetten en omgekeerd.

Het voorliggend wetsontwerp is eigenlijk een minimalistisch ontwerp, aangezien de tussenkomst voor een internaat slechts 500 000 F en voor een interne leerling 15 000 bedraagt. Dit is een geringe tussenkomst in vergelijking met deze die in het Rijksonderwijs van toepassing is.

De rol van de opvoeder gaat in de richting van de werkingstoelagen. De Minister (F) staat een kleine versterking inzake het aantal verificateurs voor, indien dit mocht nodig blijken.

De Minister (F) merkt in verband met de wettelijkheid van artikel 59 op, dat dit artikel geen overtreding tot stand brengt van de wet van 29 mei 1959.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 44

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 45

De heer Ylieff vraagt of men de syndicaten in verband met dit artikel heeft geraadpleegd, en indien dit het geval is wanneer en met welk resultaat ?

Répondant à une question de M. Baldewijns à propos des arrêtés numérotés, le Ministre (N) déclare que :

1° Ces arrêtés numérotés ont pour objet des mesures d'économie et des mesures de redistribution du travail;

2° il n'y a pas d'erreurs dans ces arrêtés. Cependant une coordination s'impose d'urgence entre les différentes dispositions relatives à la législation en matière de rémunération, congés, les mesures de redistribution du travail, etc.;

3° la matière relative à la rémunération et aux congés doit de préférence être réglée par l'Exécutif. Les règles relatives aux normes doivent toutefois être arrêtées par le législateur.

En ce qui concerne l'article 59, M. Ylieff fait remarquer que les dispositions permettant la désignation d'un éducateur externe pour l'internat susciteront des problèmes pour l'intéressé. S'il passe du régime d'éducateur externe à celui d'éducateur interne, il risque en effet de perdre son droit à la pension.

Inversément, M. Ylieff se demande si un éducateur d'internat qui devient éducateur externe pourra bénéficier du même régime de rémunération que les éducateurs externes.

De plus, les établissements auront intérêt à engager de jeunes éducateurs internes qui, ensuite, pourront passer au régime de collaborateur externe. On peut se poser la question de savoir comment sera, dans ce cas, calculée la pension. Le statut du personnel doit être établi avec précision.

Enfin, M. Ylieff signale que le minerval pour les internats dans le secteur français varie fortement d'un réseau à l'autre, c'est-à-dire de 42 000 F dans l'enseignement de l'Etat à 60 000 F dans l'enseignement libre. M. Ylieff propose que l'on fixe un minimum et un maximum pour ce minerval. En effet, il n'est pas illusoire de penser que certaines communes ou provinces octroient des subventions au profit d'enfants étudiant en internat.

1° Le Ministre (F) souligne que les dispositions de l'article 59, section IV, donnent aux établissements l'autorisation de faire passer des éducateurs de l'internat à l'externat et inversement.

Le projet de loi à l'examen est en fait un projet minimaliste étant donné que l'intervention pour un internat n'est que de 500 000 F et, pour un élève interne, de 15 000 F. Il s'agit là d'une intervention minime comparée à celle dont bénéficie l'enseignement de l'Etat.

Le rôle de l'éducateur va dans le sens des subventions de fonctionnement. Le Ministre (F) accorde un faible renforcement du nombre des vérificateurs au cas où cela devrait s'avérer nécessaire.

Le Ministre (F) fait observer, en ce qui concerne la légalité de l'article 59, que cet article n'entraîne pas de violation de la loi du 29 mai 1959.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 44

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Art. 45

M. Ylieff demande si l'on a consulté les syndicats au sujet de cet article et, si oui, quand et avec quel résultat.

De Ministers (F + N) bevestigen dit. De Algemene Syndicale Raad van Advies heeft op 19 juni een gunstig advies uitgebracht met 8 tegen 3 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Verder vraagt de heer Ylief de voorzitter van de paritaire commissie van het statuut, niet gevraagd heeft, om advies te verstrekken over deze aangelegenheid.

De Ministers (F + N) zeggen dat dit niet het geval geweest is.

Tenslotte vraagt de heer Baldewijns welke invloed de technische bepalingen van dit artikel hebben op de pensioenregeling van de betrokkenen.

Het artikel leidt tot een uniformisatie binnen de scholen. Waren er daaromtrent conflicten ontstaan tussen de verschillende personeelsleden?

De Minister (N) antwoordt dat dit inderdaad een belangrijke aangelegenheid is en dat terzake een ontwerp-koninklijk besluit zal worden voorgelegd aan de Ministerraad.

Art. 46

De heer Baldewijns vraagt waarom, wanneer en met welk doel de in dit artikel genoemde koninklijke besluiten, worden opgeheven. De Minister (F) antwoordt dat een harmonisatie inzake deze materies zich opdrong.

De heer Baldewijns verheugt zich over het feit dat men overschakelt van een systeem van volmachten naar dat van gewone koninklijke besluiten. Waarom is dit gebeurd?

De Minister (N) antwoordt dat er in het verleden slechts een arbeidsverdeling was uitgewerkt voor de onderwijssector. Nu wordt echter een globale regeling uitgewerkt voor het openbaar ambt.

De heer Baldewijns dient een amendement (Stuk n° 1281/9-III) in dat een artikel 46bis (nieuw) invoert, dat de overgang naar een soepelere regeling tot voorwerp heeft.

Artt. 47 tot 50

Deze artikelen worden niet besproken.

Art. 51

De heer Ylief verbaast er zich over dat de Minister medeauteur is van dit artikel, aangezien hij in het algemeen, veel waarde hecht aan het leveren van inspanningen. Verder is deze spreker van mening dat goede leerlingen in het secundair onderwijs niet altijd briljante studenten worden in het universitair onderwijs. Hij denkt niet dat deze overgangsregeling een betere studiekeuze zal impliceren.

De heer Baldewijns merkt op, dat wanneer men streeft naar de gelijkstelling van de verschillende diploma's, ook het beroepsonderwijs erin vervat moet zijn.

De heer Baldewijns betreurt dat deze regeling in de fiscale wet wordt opgenomen, aangezien een afzonderlijke wetgeving meer aangewezen was.

Zal men de adviezen van de academische overheid en instellingen, inwinnen in verband met de door de Koning te bepalen modaliteiten?

Er bestaat een kloof tussen het secundair en het universitair onderwijs, omdat er verschillende verwachtingen worden geformuleerd, op deze beide niveau's.

De Minister (N) antwoordt dat het beroepsonderwijs tot doel heeft, de opleiding te verzekeren van minder intellectueel begaafde leerlingen, die wel over andere vaardigheden beschikken. Het is aangewezen dat men dit onderwijs zou valoriseren, door een toegang tot het hoger onderwijs van

Les Ministres (F + N) répondent affirmativement. Le Comité général de consultation syndicale s'est prononcé positivement, le 19 juin, et ce, par 8 voix contre 3 et 3 abstentions.

M. Ylief demande, par ailleurs, si le président de la commission paritaire du statut n'a pas tenu à fournir un avis en la matière.

Les Ministres (F + N) répondent par la négative.

M. Baldewijns demande enfin quelle est l'influence des dispositions techniques de cet article sur le régime de pension des intéressés.

L'article entraîne une uniformisation au sein des écoles. Y a-t-il eu des conflits à cet égard entre les différents membres du personnel?

Le Ministre (N) répond qu'il s'agit en effet d'un point important au sujet duquel un projet d'arrêté royal sera soumis au Conseil des Ministres.

Art. 46

M. Baldewijns demande pourquoi, quand et dans quel but l'on supprimera les arrêtés royaux visés dans cet article.

Le Ministre (F) répond qu'une harmonisation s'imposait dans ces matières.

M. Baldewijns se réjouit que l'on passe d'un système de pouvoirs spéciaux à un système d'arrêtés royaux ordinaires. Que s'est-il passé?

Le Ministre (N) répond que, par le passé, seul le secteur de l'enseignement faisait l'objet d'une redistribution du travail. On élabore maintenant une réglementation globale pour l'ensemble du secteur public.

M. Baldewijns présente un amendement (Doc. n° 1281/9-III) prévoyant l'insertion d'un article 46bis (nouveau) visant à assouplir la réglementation.

Art. 47 à 50

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion.

Art. 51

M. Ylief s'étonne que le Ministre soit co-auteur de cet article, étant donné qu'il attache beaucoup d'importance, en général, à l'effort. Il estime, par ailleurs, que les bons élèves de l'enseignement secondaire ne sont pas toujours des étudiants brillants dans l'enseignement universitaire. Il ne pense pas que ce régime transitoire garantira une meilleure orientation des études.

M. Baldewijns note que si l'on veut réaliser l'équivalence des différents diplômes, il faut également prendre en considération l'enseignement professionnel. Il regrette que cette réglementation soit insérée dans la loi fiscale et déclare qu'il eût été plus indiqué de prévoir une loi distincte.

Recueillera-t-on l'avis de l'autorité et des institutions académiques au sujet des modalités à fixer par le Roi?

Il y a un fossé entre l'enseignement secondaire et l'enseignement universitaire, parce que les ambitions nourries au niveau de l'un et de l'autre sont différentes.

Le Ministre (N) répond que l'enseignement professionnel vise à assurer la formation d'élèves moins doués sur le plan intellectuel mais ayant d'autres aptitudes. Il convient de valoriser cet enseignement en ouvrant l'accès à l'enseignement supérieur de type court. Il n'est toutefois pas indiqué

het korte type mogelijk te maken. Het is daarentegen niet aan te bevelen ook de toegang tot het hoger onderwijs van het lange type en tot de universiteit mogelijk te maken, aangezien deze veronderstelling voor deze leerlingen niet realistisch is.

De heer Baldewijns wil weten of de Koning het advies zal inwinnen van de academische overheden om de modaliteiten, waarvan sprake in artikel 53, vast te stellen.

De Minister (N) antwoordt dat men niet mag vooruitlopen op de maatregelen die de Koning terzake zal nemen, maar dat het de bedoeling is de huidige regeling te vereenvoudigen.

Anderzijds constateert hij dat de toegang tot het hoger onderwijs en de vereiste bekwaamheidsdiploma's afhangen van de beoordeling van het secundair onderwijs.

Art. 52 en 53

De heer Ylieff is het eens met het standpunt van de heer Baldewijns i.v.m. de « modaliteiten » die de Koning, overeenkomstig artikel 53 van het onderhavige wet zal vaststellen.

Hij herinnert eraan dat elke wijziging van de wetten tot het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gecoördineerd op 31 december 1949, voor advies (en in bepaalde gevallen voor eensluidend advies) aan de Commissie van de rectoren moet worden voorgelegd.

Het lid vraagt aan de Minister of genoemde Commissie daarover uitspraak heeft gedaan; is zulks niet gebeurd, dan wenst hij te weten waarom niet, aangezien het zogeheten « maturiteitsexamen » zowel het secundair als het hoger onderwijs aangaat.

Spreeker vindt dat het wetsvoorstel Mouton, dat een definitieve reglementering van dat vraagstuk beoogt, ernstig zou moeten worden onderzocht.

De Minister (F) antwoordt dat er vanwege de rectoren geen enkele vraag is gekomen om aan het opmaken van de bepalingen in kwestie deel te nemen. Overigens onderstreept hij, zoals zijn Nederlandstalige collega, dat de geschiktheid voor het hoger onderwijs tijdens het secundair onderwijs wordt beoordeeld en dat het er niet om te doen is de huidige regeling volledig te wijzigen, maar wel ze te vereenvoudigen.

Mevr. Demeester-De Meyer wenst dat de Minister zich duidelijk uitsprekt over de vraag of het maturiteitsexamen als dusdanig wordt afgeschaft. Zij acht een verklaring in de openbare vergadering noodzakelijk om de publieke opinie dienaangaande voor te lichten.

De Minister (N) antwoordt dat de beoordeling van de geschiktheid voor hoger onderwijs een taak is voor de klasseraad. Die beoordeling is globaal en kan bijgevolg betrekking hebben op het slagen voor een specifiek examen, hoewel daarom niet noodzakelijk een dergelijke proef hoeft te worden georganiseerd.

De heer Vanhorenbeek bespreekt de formule van een beoordeling van de klasseraad die enerzijds slaat op de kennis van twee bijvakken, of van één hoofdvak, en anderzijds op een eindproefwerk.

De heer Beysen pleit zijnerzijds voor een versoepeling van de beoordelingswijze inzake geschiktheid voor het hoger onderwijs. Dat moet zo eenvoudig mogelijk verlopen terwijl de verantwoordelijkheid voor de beoordeling in de eerste plaats bij de klasseraad moet liggen.

De Minister besluit met erop te wijzen dat het maturiteitsexamen niet als dusdanig wordt afgeschaft. In afwachting van een definitieve oplossing heeft de Regering met het voorliggende ontwerp de bevoegdheid voor het afleveren van het geschiktheidsgetuigschrift willen leggen bij de klasseraad of bij een korps dat bevoegd is om het studiegetuigschrift van het hoger secundair onderwijs af te leveren.

d'ouvrir également l'accès à l'enseignement supérieur de type long et à l'université, étant donné qu'il s'agit là d'une mesure fondée sur une hypothèse irréaliste pour ce qui est de ces élèves.

M. Baldewijns souhaite savoir si le Roi consultera les autorités académiques universitaires pour déterminer les modalités évoquées à l'article 53.

Le Ministre (N) fait savoir que l'on ne peut préjuger des mesures qui seraient prises par le Roi à cet égard mais que le but poursuivi est de simplifier le système actuel.

D'autre part il constate que l'accès et l'aptitude à l'enseignement supérieur dépend de l'appréciation de l'enseignement secondaire.

Art. 52 et 53

M. Ylieff partage les opinions de M. Baldewijns à propos des « modalités » à déterminer par le Roi conformément à l'article 53 du présent projet.

Il rappelle que toute modification aux lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires coordonnées le 31 décembre 1949 doit être soumis à l'avis (parfois conforme) de la Commission des Recteurs.

Le membre pose au Ministre la question de savoir si cette Commission s'est prononcée; si ce n'est pas le cas, pourquoi elle ne s'est pas prononcée alors que l'examen « dit de maturité » met en cause à la fois l'enseignement secondaire et supérieur.

L'orateur estime que la proposition de loi Mouton tendant à une réglementation définitive de cette question devrait faire l'objet d'un examen sérieux.

Le Ministre (F) répond qu'il n'y a eu aucune demande des recteurs afin de participer à l'élaboration des dispositions en cause. Pour le reste, il souligne, comme l'a fait son collègue néerlandophone, que l'aptitude à l'enseignement supérieur est appréciée au niveau du secondaire et d'autre part qu'il ne s'agit pas de modifier complètement le système actuel mais simplement de le simplifier.

Mme Demeester-De Meyer souhaite que le Ministre s'explique clairement sur la question de savoir si l'examen de « maturité » comme tel est supprimé. L'orateur estime qu'une déclaration à la séance publique serait nécessaire pour que l'opinion publique puisse être renseignée à ce sujet.

Le Ministre (N) répond que l'appréciation de l'aptitude à l'enseignement supérieur est l'œuvre du conseil de classe. Cette appréciation est globale et peut donc porter sur la réussite d'un examen spécifique bien que l'organisation d'une telle épreuve ne doive pas nécessairement se dérouler.

M. Vanhorenbeek évoque la formule d'une appréciation du conseil de classe portant d'une part sur la connaissance de deux disciplines accessoires ou d'une branche principale ainsi que d'autre part sur un travail de fin d'études.

M. Beysen plaide, quant à lui, pour un assouplissement des modalités d'appréciation de l'aptitude à l'enseignement supérieur. Elles doivent être les plus simples possible, la responsabilité de l'appréciation incombant en premier chef au conseil de classe.

Le Ministre termine en rappelant que l'examen de maturité n'est pas en tant que tel supprimé. En attendant une solution définitive, le Gouvernement a voulu, par le présent projet, octroyer la compétence de la délivrance du diplôme d'aptitude au conseil de classe ou au corps compétent pour délivrer le certificat d'études du secondaire supérieur.

Voor het overige is het de Koning die de in artikel 59 van het voorliggende ontwerp bedoelde maatregelen moet nemen om de huidige regeling te vereenvoudigen.

De heer Laridon dient bij artikel 52 een amendement (Struk n° 1281/9-III) in dat er toe strekt ook aan de leerlingen van het beroepsonderwijs de kans te geven om een bekwaamheidsdiploma te behalen indien een 7^e jaar wordt voorzien.

Art. 54-55

Aangezien over deze artikelen geen enkele opmerking wordt gemaakt, stelt de Voorzitter voor de twee eerste afdelingen van het ontwerp in stemming te brengen.

De heer Liénard herinnert eraan dat hij zowel in de algemene bespreking als tijdens de vergaderingen van de Schoolpactcommissie gevraagd heeft hoe het Nationaal Waarborgfonds wordt verdeeld. Hij stelt vast dat de Regering dienaangaande geen duidelijke houding heeft aangenomen. Bijgevolg vraagt hij dat een voorstel van verdaging in stemming wordt gebracht (de stemmingen worden uitgesteld).

De Ministers (F en N) merken op dat het voorliggende ontwerp het regeringsontwerp is, dat het geen betrekking heeft op het Nationaal Waarborgfonds, dat de Regering zich ertoe heeft verbonden dat kiese vraagstuk te behandelen en, ten slotte, dat de Commissie het ermee eens was om te stemmen.

De heren Moors en Taelman evenals Mevr. Demeester-De Meyer, zijn eveneens van oordeel dat de twee eerste afdelingen van het voorliggende ontwerp in stemming moeten worden gebracht (tot artikel 55) overeenkomstig de voorgaande beslissing van de Commissie.

De heer Klein stelt voor te stemmen tijdens de volgende vergadering waarop de artikelen 56 tot 63 van het voorliggende ontwerp zullen worden onderzocht.

De heer Yliff vindt dat de Commissie moet stemmen over het voorstel tot verdaging van stemming.

Het voorstel tot verdaging werd verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

* * *

Op de volgende vergadering en vooraleer de bespreking van de artikelen verder te zetten wensen de Ministers (N en F) namens de Regering de volgende verklaring af te leggen :

« De Regering acht de voortzetting van de scholenbouw in alle sectoren noodzakelijk.

Anderzijds moet, bij het einde van het tienjarenplan van 1973, dringend een globale consensus over de scholenbouw uitgewerkt worden. Te dien einde zal een objectieve behoeftenstudie doorgevoerd worden. Deze consensus zal met name slaan op de financiering van het geheel van de fondsen en op de verdeling van de beschikbare middelen over de netten en de gemeenschappen.

In afwachting en om het Nationaal Waarborgfonds in staat te stellen verder te werken, zal de Raad van beheer van het Nationaal Waarborgfonds een programmatie tot einde 1985 uitwerken en aan de Regering voorleggen.

De ontleningsmogelijkheden toegekend in functie van deze programmatie zullen beschouwd worden als voorschotten die gerecupereerd kunnen worden in functie van de verdelingen tussen de netten en de gemeenschappen die in de globale consensus zullen bepaald worden.

Om de nodige recuperaties op de te voorziene sommen, op basis van dit algemeen akkoord voor de toekomst, mogelijk te maken, zal een globale som gereserveerd worden op het geheel van de huidige beschikbare middelen van het Nationaal Waarborgfonds.

Pour le reste, c'est au Roi à prendre les modalités prévues par l'article 59 du présent projet afin de simplifier le système actuel.

M. Laridon présente à l'article 52 un amendement (Doc. n° 1281/9-III) visant à accorder également aux élèves de l'enseignement professionnel la possibilité d'obtenir un diplôme d'aptitude lorsqu'il existe une septième année.

Art. 54 et 55

Aucune remarque n'ayant été faite à propos de ces articles, le président propose de procéder au vote sur les 2 premières sections du projet.

M. Liénard rappelle qu'il a posé la question de la répartition des fonds du F. N. G. tant dans la discussion générale que lors des réunions du Pacte Scolaire. Il constate que le Gouvernement n'a pas pris de position claire à ce sujet. En conséquence de quoi il demande que soit mise au vote une proposition d'ajournement (report des votes).

Les Ministres (F), (N) font valoir que ce projet est le projet du Gouvernement, qu'il n'a pas trait au F. N. G., que le Gouvernement s'est engagé à traiter ce problème délicat et qu'enfin la Commission était tombée d'accord pour procéder au vote.

MM. Moors et Taelman ainsi que Mme Demeester-De Meyer estiment également qu'il faudrait procéder au vote des 2 premières sections du présent projet (jusqu'à l'art. 55) conformément à ce que la Commission avait décidé.

M. Klein propose que l'on procède au vote lors de la séance suivante destinée à l'examen des articles 56 à 63 du présent projet.

M. Yliff est d'avis que la proposition de report de vote doit faire l'objet d'un vote de la Commission.

La proposition d'ajournement a été repoussée par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

* * *

Au cours de la réunion suivante, avant de procéder à la suite de la discussion des articles, les Ministres (N et F) ont souhaité faire la déclaration suivante au nom du Gouvernement :

« Le Gouvernement considère qu'il est nécessaire de permettre la poursuite des constructions scolaires dans tous les secteurs.

D'autre part, au terme du plan décennal mis en œuvre en 1973, un consensus global en matière de constructions scolaires doit être élaboré d'urgence. A cet effet, une étude objective des besoins sera réalisée. Le consensus devra porter notamment sur le financement de l'ensemble des fonds et sur la répartition des moyens disponibles entre les réseaux et les communautés.

En attendant, pour permettre au Fonds national de garantie de fonctionner, une programmation valable jusqu'à la fin de 1985 sera établie par le Conseil d'administration du Fonds national de garantie et soumise au Gouvernement.

Les possibilités d'emprunt accordées en fonction de cette programmation seront considérées comme des avances, récupérables en fonction des répartitions entre les réseaux et les communautés que le consensus global définira.

Afin de permettre, sur base de cet accord général pour l'avenir, les récupérations nécessaires sur les sommes à prévoir, une somme globale sera réservée sur l'ensemble des disponibilités actuelles du Fonds national de garantie.

De Regering verzoekt de meerderheidsgroepen haar vertrouwen te schenken om de concrete maatregelen uit te werken om op die wijze waarborgen te geven aan ieder net en aan iedere gemeenschap. »

De heer Baldewijns wenst enkele beschouwingen naar voren te brengen in verband met de verklaring van de Ministers. Hij vindt het positief dat binnen de Regering een akkoord tot stand is gekomen.

Het lijkt hem vanzelfsprekend dat de scholenbouw in alle sectoren wordt voortgezet en dat dringend een akkoord moet tot stand komen aangezien we aan het einde staan van het in 1973 opgestelde tienjarenplan.

Toch stelt hij vast dat de fundamentele problemen niet werden opgelost maar wel ontweken. De Regering stelt de problemen heel eenvoudig uit tot later en vraagt haar vrouwen te schenken.

Aangezien anderzijds de verklaring gewag maakt van « een globale gereserveerde som » wenst de spreker nadere uitleg over het globale karakter van dat bedrag en anderzijds over de verdeling die uiteraard zal moeten gebeuren tussen de onderwijsnetten en de Gemeenschappen.

Spreker wil derhalve vernemen of nu reeds een verdeelsleutel is vastgesteld en, indien het antwoord op die vraag negatief mocht zijn, op welke wijze de verdeling zal geschieden.

De heer Ylieff is ontgoocheld en keurt de houding af van de P. S. C. en van de P. R. L. zoals die tot uiting komt in de namens de Regering afgelegde verklaring.

Wanneer de Vlamingen hun oplossing hebben opgedrongen, die erin bestaat zich in het Nationaal Waarborgfonds een bedrag toe te eigenen van bijna een half miljard dat voorbehouden was voor de Franstaligen, hadden de Franstalige partijen zich tegen dat dictaat kunnen verzetten door toepassing te maken van het systeem van de alarmbel.

Uit de verklaring van de Ministers (N) (F) (cfr supra) blijkt dat de Regering de Minister (N) en bijgevolg de Vlaamse Gemeenschap gelijk heeft gegeven.

De 420 miljoen F die voor de Franstaligen bestemd zijn, blijven immers in handen van de Nederlandstaligen en de totstandkoming van een latere consensus daarover zal daar niets aan veranderen.

Spreker betreurt dat de Minister (F) zelfs niet tot een vergelijk is gekomen, dat hij in dezen zijn « portefeuille » niet in de weegschaal heeft geworpen.

Tenslotte vraagt de heer Ylieff met aandrang dat de Franstaligen ten opzichte van de schoolvraagstukken een kordate en eenparige houding zouden aannemen. Hij laat weten dat de P. S. het eens zou kunnen worden met de voorstellen van de heer Deprez. Hij vraagt dat de Franstaligen het eens worden om te voorkomen dat de C. V. P. de schoolvrede om electorale redenen verbreekt.

De heer Laridon vestigt de aandacht op het feit dat de verklaring van de Ministers (N) (F) de verdeling van de beschikbare middelen onder de netten en de Gemeenschappen naar later verwijst. Hij dringt erop aan dat de verdeling tussen het vrije en het officiële net billijk zou verlopen. De communautaire inzet zou evenwel de ideologische inzet niet mogen versluieren.

Art. 56

Over dit artikel werd geen enkele opmerking gemaakt en er werd geen amendement ingediend.

Amendement van de heer Laridon (Stuk n° 1281/17) tot invoeging van een artikel 56bis en een artikel 56ter

De heer Laridon verdedigt zijn amendement als volgt. Hij wil in het voorliggende ontwerp een nieuwe afdeling IIIbis invoegen die de artikelen 56bis en 56ter bevat, zulks om te

Le Gouvernement demande aux groupes de la majorité de lui faire confiance pour élaborer les mesures concrètes assurant par ce moyen des garanties à chaque réseau et à chaque communauté. »

M. Baldewijns souhaite émettre quelques considérations à propos de la déclaration des ministres. Il lui paraît positif qu'un accord existe au sein du Gouvernement.

Il lui paraît évident que la construction d'écoles doit être continuée dans tous les secteurs et qu'un consensus doit être trouvé d'urgence puisque l'on arrive au terme du plan décennal mis en œuvre en 1973.

Toutefois il constate que les problèmes fondamentaux ne sont pas résolus mais bien esquivés. Le Gouvernement renvoie tout simplement à plus tard et demande qu'on lui fasse confiance.

D'autre part, puisque la déclaration évoque la « mise en réserve d'une somme globale », l'orateur souhaite obtenir des précisions d'une part sur le caractère global de cette somme et d'autre part sur les répartitions qu'il faudra automatiquement réaliser entre les réseaux et les communautés.

L'orateur tient par conséquent à savoir si une clé de répartition est actuellement prévue et quelles seront, si l'on devait répondre par la négative à la question précédente, les modalités qui présideront à ladite répartition.

M. Ylieff marque son désappointement et exprime sa désapprobation vis-à-vis de la position adoptée par le P.S.C. et le P.R.L. telle qu'elle ressort de la déclaration faite au nom du Gouvernement.

Alors que les Flamands avaient imposé leur solution de prélever près d'un demi milliard réservé aux Francophones au niveau du Fonds National de Garantie les partis francophones auraient pu s'opposer à ce dictat en actionnant la sonnette d'alarme.

Or il appert de la déclaration des Ministres (N) (F) (cfr. ci-avant) que le Gouvernement a donné raison au Ministre (N) et par conséquent à la Communauté flamande.

En effet, les 420 milliards de F destinés aux francophones restent dans les mains des Néerlandophones et l'élaboration d'un consensus futur n'y changera rien.

L'orateur regrette que le Ministre (F) ne soit même pas arrivé à un compromis, qu'il n'ait pas mis son « portefeuille » en jeu dans cette question.

Enfin M. Ylieff plaide pour que les Francophones adoptent une position ferme et unanime vis-à-vis des questions scolaires. Il faut savoir que le P. S. pourrait se mettre d'accord avec les propositions de M. Deprez. Il insiste pour que les Francophones s'entendent afin d'éviter que le C. V. P. ne rompe la paix scolaire à des fins électorales.

M. Laridon attire l'attention sur le fait que la déclaration des Ministres (N) (F) renvoie à plus tard la répartition des moyens disponibles entre les réseaux et les Communautés.

Il insiste pour que la répartition entre les réseaux libre et officiel soit équitable. Il ne faudrait pas que l'enjeu communautaire occulte les enjeux idéologiques qui sont en cause.

Art. 56

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque ni amendement.

Amendement de M. Laridon (Doc. n° 1281/17) tendant à introduire un article 56bis et un article 56ter

M. Laridon défend son amendement comme suit. Il s'agit d'insérer dans le présent projet une nouvelle section n° IIIbis contenant les articles 56bis et ter afin d'éviter que l'intégra-

voorkomen dat de integratie van de Economische Hogeschool Limburg in het Universitair Centrum Limburg, die door de Vlaamse Gemeenschap gewild wordt, door het Parlement ingevolge de zogenaamde alarmbelprocedure uit de weg gegaan wordt.

De Minister (N) merkt op dat bedoeld amendement niet ontvankelijk is. De interpretatie van de Grondwet noopt er toe het niet te bespreken en te weigeren erover te stemmen, aangezien door de Franstalige minderheid over datzelfde onderwerp de alarmbel werd geluid. Bijgevolg moet de Regering binnen 30 dagen haar houding bepalen.

De heer Ylieff is het niet eens met de door de Minister (N) gegeven uitlegging van de Grondwet. Het zou volstaan dat de nieuwe bepalingen één enkel woord verschillen van die welke tot het luiden van de alarmbel aanleiding hebben gegeven, om ze in een wetsontwerp te kunnen opnemen. Niets belet de Franstaligen dit te doen in verband met de Faculté polytechnique te Mons.

De heer Baldewijns is van oordeel dat het amendement van de heer Laridon volkomen aanvaardbaar en ontvankelijk is.

Het moet worden besproken, zelf al heeft het niet rechtstreeks betrekking op de fiscale bepalingen. Het is immers een feit dat de Commissie vaak zaken heeft besproken die geen rechtstreeks verband hielden met het door het N. W. F. opgeroepen probleem dat heeft geleid tot de verklaring van de Minister (N) (F) vóór over de artikelen 44 tot 55 kon worden gestemd.

De heer Klein stelt vast dat de behandeling van het wetsontwerp tijdens de twee laatste vergaderingen van de Commissie ten gevolge van communautaire problemen werd stopgezet. Hij vindt dat er constructief werk moet worden geleverd en dat bijgevolg moet worden geweigerd het amendement van de heer Laridon te bespreken.

De heer Moors is voorstander van de integratie van de « Economische Hogeschool Limburg » in het Universitair Centrum. Onnodig daarop door te gaan. Hij is echter van oordeel dat het amendement Laridon vooral een politiek doel nastreeft: het is een manoeuvre van de oppositie om de meerderheid in moeilijkheden te brengen.

De enige juiste handelwijze bestaat erin te wachten op de stemming in de Kamer over het ontwerp n° 1209 (Economische Hogeschool Limburg). Spreker is er dan ook tegen gekant dat het amendement van de heer Laridon in de Commissie wordt besproken.

De heer Piot vindt dat het amendement van de heer Laridon niet thuishoort in een ontwerp houdende fiscale bepalingen. Hij blijft bereid om het ontwerp n° 1209 goed te keuren, met dien verstande dat rekening wordt gehouden met het regeringsamendement dat de budgettaire gevolgen ervan beperkt. Een dergelijke beperking is niet opgenomen in het amendement van de heer Laridon en bijgevolg zal hij dit amendement niet goedkeuren. De heer Piot zal derhalve niet voor het ontwerp stemmen.

De Voorzitter is nochtans van oordeel dat er over het amendement moet worden gestemd.

Art. 57

Volgens de heer Ylieff doet artikel 57 afbreuk aan de schoolvrede. Bij de wetten van 29 mei 1959 en 11 juli 1973 betreffende het Schoolpact wordt het gesubsidieerd onderwijs immers uitgesloten.

Wil men de inrichting van de internaten van het gesubsidieerd onderwijs wijzigen, dan moeten de wijzigingen vooraf voor advies worden voorgelegd aan de Schoolpactcommissie. Het onderhavige ontwerp is niet aan die Commissie voorgelegd, aangezien artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 augustus 1984 de Schoolvrede in gevaar bracht en derhalve naar de Commissie is teruggezonden. Bovendien worden haar werkzaamheden belemmerd door de houding van de C. V. P.

tien de l'« Economische Hogeschool Limburg » à l'« Universitair Centrum Limburg » voulue par la Communauté flamande ne soit esquivée au Parlement suite à la procédure dite de la sonnette d'alarme.

Le Ministre (N) fait savoir que cet amendement n'est pas recevable. L'interprétation de la Constitution oblige à n'en point discuter et à en refuser le vote puisque la sonnette d'alarme a été utilisée sur le même sujet par la minorité francophone. C'est au Gouvernement à prendre position dans les 30 jours.

M. Ylieff ne peut suivre l'interprétation que donne le Ministre (N) de la Constitution. Il suffit que les dispositions nouvelles diffèrent d'un seul mot d'avec les dispositions qui ont motivé la sonnette d'alarme pour qu'elles puissent être insérées dans un projet de loi. Rien n'empêcherait les Francophones d'agir de la sorte en ce qui concerne la Faculté polytechnique de Mons.

M. Baldewijns estime que l'amendement de M. Laridon est parfaitement valable et recevable.

Il faut en discuter même s'il ne se rapporte pas directement aux dispositions fiscales. Il est en effet de fait que la Commission a fréquemment débattu de sujets sans rapport direct avec le présent projet à commencer par le problème suscité par le F. N. G. et qui a nécessité la déclaration des Ministres (N) (F) avant les votes des articles 44 à 55.

M. Klein constate que lors des deux dernières réunions de la Commission l'examen du présent projet a été arrêté suite à des problèmes communautaires.

Il considère qu'il faut travailler d'une façon constructive et qu'il faut par conséquent refuser de traiter de l'amendement de M. Laridon.

M. Moors est favorable à l'intégration de l'« Economische Hogeschool Limburg » à l'« Universitair Centrum Limburg ». Il n'est pas besoin d'insister à ce sujet. L'orateur estime cependant que l'amendement Laridon poursuit avant tout un but politique: il s'agit d'une manoeuvre de l'opposition pour mettre la majorité en difficulté.

La seule façon correcte d'agir est d'attendre le vote à la Chambre sur le projet n° 1209 (Economische Hogeschool Limburg) et par conséquent le membre s'oppose à ce que l'on examine en Commission l'amendement de M. Laridon.

M. Piot estime que l'amendement de M. Laridon ne trouve pas sa place dans un projet portant des dispositions fiscales. Il reste disposé à approuver le projet n° 1209, pour autant que l'on tienne compte de l'amendement du Gouvernement qui vise à en limiter l'incidence budgétaire. L'amendement de M. Laridon ne prévoit pas une telle limitation. M. Piot ne votera dès lors pas le projet.

Le Président est cependant d'avis qu'il faut procéder au vote sur l'amendement.

Art. 57

M. Ylieff est d'avis que l'article 57 porte atteinte à la paix scolaire. En effet, l'enseignement subventionné est exclu des lois du 29 mai 1959 et du 11 juillet 1973 sur le Pacte scolaire.

Si l'on veut modifier l'organisation des internats de l'enseignement subventionné il faut qu'au préalable les modifications soient soumises à l'avis de la Commission du Pacte scolaire. Si le présent projet n'a pas été soumis à cette Commission, c'est parce que l'article 16 de l'arrêté royal du 30 août 1984 a porté atteinte à la paix scolaire et a été renvoyé à celle-ci dont les travaux sont entravés par l'attitude du C. V. P.

Blijkens de cijfers van de Commissie Scheuer heeft de mogelijkheid om de lessen godsdienstwetenschappen aan de klasleraren toe te vertrouwen, het Franstalig vrij gesubsidieerd onderwijs 282 bijkomende banen bezorgd.

Dat het gebrek aan evenwicht moet worden hersteld, wordt erkend door zowel de Minister (F), die in dat verband spreekt over de « aantrekkelijkheid » van het katholiek onderwijs, als door de heer Deprez, die toegeeft dat de strakheid van het « lestijdenpakket » moet worden « opgevangen » in het Rijksonderwijs.

De heer Ylieff constateert dat een akkoord tussen de Franstalige partijen mogelijk is, dat zij zich alle van het probleem bewust zijn en dat hun houding wordt gestaafd door die van de religieuze overheid (b.v. van de diocesane inspecteur van de godsdienstlessen) door het advies van de Vereniging van Steden en door de F. A. P. E. O.

Indien bij de Franstaligen een akkoord mogelijk blijkt, is dat omdat de onderwijsnetten evenwichtiger zijn in de Franse Gemeenschap dan in de Nederlandse Gemeenschap.

Mocht de C. V. P. de schoolvrede met voeten treden, dan zou volgens spreker het laatste evenwicht dat in dit land nog bestaat, verbroken worden en ook al wordt de Schoolpactcommissie opnieuw bijeengeroepen, de P. S. verbindt zich ertoe daarin pas zitting te nemen nadat de door de C. V. P. veroorzaakte wanverhouding weer is hersteld.

De heer Louis Michel betreurt dat de werkzaamheden van de Commissie voor het Schoolpact « geblokkeerd » zijn. Hij herinnert eraan dat de Regering verscheidene malen getracht heeft de werkzaamheden van die Commissie weer op gang te brengen en dat de P. R. L. aan die pogingen deelgenomen heeft.

Spreker meent dat de heer Ylieff ongelijk heeft het vraagstuk van het « lesurenpakket » aan dat van de internaten van het gesubsidieerd onderwijs te binden. Zodoende verandert hij de Commissie voor het Schoolpact in een politieke arena die belast is met het oplossen van de *casus belli*.

Het lid ziet niet in hoe een akkoord van de zijde van alle Franstalige partijen gemakkelijk tot stand zou kunnen komen; de voorstellen van de heer Deprez werden hem niet medegedeeld.

De heer Louis Michel meent dat artikel 57 van dit ontwerp de schoolvrede niet in het gedrang brengt en dat de P. S. stilzwijgend instemde met het politieke akkoord dat aan de uitwerking van dit artikel voorafging toen die partij in 1980 haar goedkeuring hechtte aan de maatregelen tot subsidiëring van de B. T. K.'s in de internaten van het vrij onderwijs.

Ten slotte wijst de heer Louis Michel erop dat de P. R. L. artikel 57 goedkeurt wegens het bestaan van een politiek akkoord, dat de schoolvrede overigens niet in gevaar brengt. Die schoolvrede is niet het resultaat van strenge berekeningen, doch wel van een geest van consensus.

Het lid dringt erop aan dat artikel 57 onverwijld en zonder enige wijziging wordt aangenomen.

De heer Swaelen is de mening toegedaan dat artikel 57 een gerechtvaardigde oplossing aanbrengt en een einde maakt aan de discriminaties die op het vlak van de internaten van het gesubsidieerd onderwijs bestonden. Hij herinnert eraan dat de partijen die het Schoolpact ondertekend hebben en die voor de naleving ervan borg staan, de schoolvrede gedefinieerd hadden als een mentaliteit.

Het lid stelt vast dat de oorspronkelijke geest van het Schoolpact volledig verdwenen is. In de plaats is een sfeer van afdreiging en een volledige blokkering van de werkzaamheden gekomen.

Selon les chiffres de la Commission Scheuer, la possibilité de confier les cours de sciences religieuses aux titulaires de classes permis à l'enseignement subventionné libre francophone d'obtenir 282 postes supplémentaires.

Qu'une correction du déséquilibre est nécessaire, cela est reconnu à la fois par le Ministre (F) qui parle à ce sujet d'« attractivité » de l'enseignement catholique et par M. Deprez, qui concède qu'il faut « rencontrer » la rigidité du « capital-période » au niveau de l'enseignement de l'Etat.

M. Ylieff constate qu'un accord entre tous les partis francophones est possible, que tous sont conscients du problème et que leur attitude est corroborée par celle d'autorités religieuses (inspecteurs diocésains des cours de religion par exemple), par l'avis de l'Union des Villes et celui de la F. A. P. E. O.

Si un accord est possible au niveau francophone c'est parce que les réseaux d'enseignement sont plus équilibrés dans la Communauté française que dans la Communauté néerlandaise.

Si le C. V. P. devait en arriver à violer la paix scolaire, l'orateur affirme que le dernier équilibre existant dans ce pays aura été brisé et que même si la Commission du Pacte scolaire devait à nouveau être convoquée, le P. S. s'engage à n'y siéger qu'après que les déséquilibres provoqués par le C. V. P. aient été corrigés.

M. Louis Michel regrette que les travaux de la Commission du Pacte scolaire soient « bloqués ». Il rappelle que le Gouvernement a plusieurs fois tenté de relancer les travaux de cette Commission et que le P. R. L. a participé à ces tentatives.

L'orateur estime que M. Ylieff a tort de lier le problème du « capital-périodes » à celui des internats de l'enseignement subventionné. Ce faisant, il transforme la Commission du Pacte scolaire en arène politique chargée de traiter des *casus belli*.

Le membre ne croit pas qu'un accord de tous les partis francophones soit aisément réalisable; les propositions de M. Deprez ne lui ont pas été communiquées.

M. Louis Michel estime que l'article 57 du présent projet ne met pas en cause la paix scolaire et que le P. S. a tacitement souscrit à l'accord politique qui préside à l'élaboration de cet article lorsqu'en 1980 il avalisa les mesures subventionnant les C. S. T. dans les internats de l'enseignement libre.

Enfin M. Louis Michel précise que le P. R. L. adopte l'article 57 en raison d'un accord politique qui par ailleurs ne met pas en danger la paix scolaire. Celle-ci n'est pas la résultante de calculs rigoureux mais bien d'un esprit de consensus.

Le membre insiste pour que l'article 57 soit adopté sans retard ni modification.

M. Swaelen estime que l'article 57 apporte une solution justifiée et met fin aux discriminations qui existaient au niveau des internats de l'enseignement subventionné. Il rappelle que les partis fondateurs et garants du Pacte scolaire avaient défini la paix scolaire comme un esprit.

Le membre constate que l'esprit initial du Pacte scolaire a complètement disparu. Cet esprit a fait place aux chantages et à un blocage total des travaux.

Het schoolbeleid mag echter niet stilstaan omdat één partij ten allen prijze gelijk wil halen. Daarom konden onderhavige bepalingen op geen andere manier worden gerealiseerd dan op de manier waarop het nu gebeurt.

De heer Liénard verklaart dat twee grote beginselen aan de basis liggen van het beleid dat hij verdedigt: het respect voor de vrije keuze en het vermijden van elke discriminatie.

De onderhavige maatregelen ten voordele van de vrije internaten passen volledig in dit kader.

Hij erkent het recht van de Parti socialiste om in de Schoolpactcommissie zijn veto te stellen tegen de organisatie van het lestijdenpakket.

Een dergelijk geschilpunt kan voorkomen en wordt na bespreking en na onderzoek van verschillende tegenoverstellingen, eventueel opgelost door een compromis af te sluiten.

Dit geschilpunt mag echter niet volledig het verdere verloop van de werkzaamheden belemmeren. Er zijn immers nog een groot aantal problemen die op een oplossing wachten, zo onder meer:

- het statuut van het gesubsidieerde personeel;
- het statuut van de kinderverzorgsters (een echt statuut is nodig om de huidige preciaire regeling te vervangen);
- de rationalisering en de programmatie van het bijzonder onderwijs enz...

Hij stelt verder vast dat de heer Ylieff de Schoolpactcommissie beschouwt als een instrument van de oppositie om bepaalde Regeringspartners op te jatten om de communautarisering van het onderwijs te versnellen en aldus verdeelheid pogen te zaaien.

De blokkering is onaanvaardbaar. Die reeds vernoemde problemen hebben, om sociale redenen, dringend een oplossing nodig.

De heer Laridon merkt op dat ieder lid van de schoolpactcommissie zal kunnen vaststellen dat over onderhavige artikelen het voorafgaand advies van deze Commissie diende te worden gevraagd. Hij stelt vast dat de Regering de steen werpt naar de Parti Socialiste omdat die de Schoolpactcommissie blokkeert, doch zulks neemt niet weg dat hier een zeer gevaarlijk precedent wordt gecreëerd. Mits enige soepelheid vanwege de Regering was het waarschijnlijk mogelijk geweest een oplossing te vinden voor het hangende conflict inzake het lestijdenpakket.

Verder betreurt de heer Laridon dat hier de kans gemist is om pluralistische internaten op te richten.

Tenslotte stelt hij vast dat in verscheidene artikelen blijvende voordelen worden toegekend aan het vrij onderwijs, terwijl in artikel 62 wordt bepaald dat de vermeerdering van de werkingstoelagen slechts gedurende één jaar van toepassing is.

Daarom heeft hij een amendement ingediend (cf. de bespreking van art. 62 en art. 62bis) waarbij hij een definitieve regeling voorstelt.

De heer Baldewijns stelt vast dat alhoewel verscheidene bepalingen van de wet van 29 mei 1959 worden gewijzigd, waarvan sommige betrekking hebben op personeelsaangelegenheden, onderhavig wetsontwerp toch niet wordt aangegrepen om het probleem van de weddetoelagen op te lossen. Waarom heeft de Regering deze keuze gemaakt?

Verder wijst hij er op dat vanaf een bepaald onderwijsniveau (het universitair onderwijs) de huisvestingsaspecten niet meer onder de bevoegdheid van de nationale overheid vallen. Men zou dit probleem ook kunnen beschouwen als dat van de « huisvesting van de schoolgaande jeugd » wat zou betekenen dat de Gewesten bevoegd zijn en dat hier bij decreet een oplossing zou kunnen worden gevonden.

La politique scolaire ne peut cependant pas rester bloquée parce qu'un parti veut faire prévaloir son point de vue à tout prix. Cela explique pourquoi il a été impossible de réaliser les présentes dispositions autrement que de la manière retenue en l'occurrence.

M. Liénard déclare que la politique qu'il défend repose sur deux grands principes: le respect du libre choix et le rejet de toute discrimination.

Les mesures prévues actuellement en faveur des internats libres s'inscrivent entièrement dans ce cadre.

Il reconnaît le droit du Parti socialiste de mettre son veto à l'organisation du capital-périodes en Commission du Pacte scolaire.

Une telle controverse est possible et elle est éventuellement résolue par voie de compromis, après discussion et après examen de différentes contre-propositions.

Cette controverse ne peut cependant entraver tout le déroulement ultérieur des travaux. Il y a en effet encore un grand nombre de problèmes qui demandent une solution. Parmi ceux-ci, nous citerons:

- le statut du personnel subventionné;
- le statut des puéricultrices (leur situation précaire doit faire place à un véritable statut);
- la rationalisation et la programmation de l'enseignement spécial, etc.

Il constate en outre que M. Ylieff considère la Commission du Pacte scolaire comme un instrument dont l'opposition peut se servir pour inciter certains partenaires gouvernementaux à accélérer la communautarisation de l'enseignement et pour tenter de semer ainsi la discorde.

Ce blocage est inadmissible. Les problèmes déjà cités doivent être résolus d'urgence pour des raisons sociales.

M. Laridon constate que chaque membre de la Commission du Pacte scolaire pourra constater que l'avis préalable de cette Commission devrait être demandé au sujet des présents articles. Il constate que le Gouvernement jette la pierre au Parti socialiste parce que celui-ci bloque les travaux de la Commission du Pacte scolaire, mais cela n'empêche pas qu'un très dangereux précédent soit créé en l'espèce. Moyennant un peu de souplesse de la part du Gouvernement, il eût sans doute été possible de résoudre le conflit concernant le capital-périodes.

M. Laridon regrette ensuite que l'on ait galvaudé la chance de créer des internats pluralistes.

Enfin, il constate que certains articles accordent des avantages durables à l'enseignement libre, tandis que l'article 62 prévoit que l'augmentation des subventions de fonctionnement n'est applicable que pendant un an.

C'est la raison pour laquelle il a présenté un amendement (cf. la discussion de l'article 62 et de l'article 62bis) dans lequel il propose un règlement définitif.

M. Baldewijns constate que, bien que différentes dispositions de la loi du 29 mai 1959 soient modifiées, dont certaines concernent des problèmes de personnel, le Gouvernement ne profite pas du présent projet de loi pour résoudre le problème des subventions-traitements. Pourquoi le Gouvernement a-t-il fait ce choix?

Il souligne ensuite qu'à partir d'un certain niveau d'enseignement (l'enseignement universitaire), les aspects concernant l'hébergement ne relèvent plus de la compétence du pouvoir national. On pourrait également considérer ce problème comme un problème d'« hébergement de la jeunesse en âge de scolarité », ce qui signifierait que les Régions sont compétentes et que ce problème pourrait être résolu par voie décrétable.

Hij stelt verder vast dat hier een permanente subsidiëeringsregeling wordt uitgewerkt. Wat zal er gebeuren wanneer een bepaalde instelling deze subsidies zal cumuleren met inkomsten uit schoolgeld en inschrijvingsgeld? Zal bij de opmaak van de uitvoeringsbesluiten rekening worden gehouden met de sociale toestand van de kinderen die in deze internaten worden opgevangen?

Hij vraagt of er ook internaten bestaan die eigen zijn aan het kunstonderwijs, wat eveneens zeer specifieke problemen zou geven.

Een gemiste kans is dat het ter beschikking stellen van nieuwe financiële mogelijkheden voor huisvesting van leerlingen in het vrij onderwijs niet wordt gekoppeld aan het uitwerken van correcte regels, zowel voor het behoud van bestaande instellingen als voor het oprichten van nieuwe.

Wellicht ware het gewenst een rationalisering en een programmering op te stellen, gepaard met dit wetsontwerp.

In feite gaat het hier om een wetsontwerp waarin hoofdzakelijk bezuinigingen zijn opgenomen en onderhavige bepalingen brengen juist nieuwe uitgaven mee. Over welke enveloppes zullen de instellingen beschikken om hun programmering te doen? Wat zal er gebeuren ingeval van defusieering of in geval van fusieering?

De heer Baldewijns geeft ter overweging dat het Waarborgfonds in 1972 bij zijn installatie had af te rekenen met een intrestvoet van 6,75 %, in 1984 is dit opgelopen tot 11,5 %. Dit betekent een forse verhoging van de staatsuitgaven. Nu worden nieuwe uitgaven geschapen. Heeft de Regering reeds overwogen het financieringsmechanisme te wijzigen?

Wat zal de budgettaire weerslag zijn van deze maatregelen nu en in de toekomst?

Een koppeling met een meer permanente regeling van de werkingstoelagen zou een meer evenwichtig systeem tot gevolg hebben.

De Minister van Onderwijs (F) antwoordt op de gestelde vragen dat het niet bereiken van een consensus in de schoolpactcommissie de uitvoering belette van één van de punten waartoe de Regering zich in het regeerakkoord had verbonden.

Bij het afsluiten van dit akkoord werd voorgesteld dat de oplossing voor de vrije internaten zou worden gezocht in samenwerking met de schoolpactcommissie.

Door de huidige problemen in deze commissie was een collectief advies onmogelijk te bekomen. Daarom werd dit advies vervangen door een verslag over het standpunt van de verschillende partijen dat werd opgenomen in het verslag van de bevoegde Senaatscommissie (Struk Senaat n° 873/2-6, blz. 8). Sedertdien zijn deze standpunten schier ongewijzigd gebleven.

Het is nu aan de Schoolpactcommissie en aan de Regering om de verschillende voorstellen betreffende het les-tijdenpakket te onderzoeken.

Zodra de Regering tot een akkoord is gekomen zal zij de schoolpactcommissie daarvan in kennis stellen.

De Minister (F) hoopt alsnog een oplossing te vinden om de toestand te deblokkeren.

Anderzijds is hij eveneens de mening toegedaan dat een meningsverschil over één punt niet de ganse werking van de commissie mag blokkeren.

Waar de heer Ylieff beweert dat het huidige systeem van lesurenpakket in het vrij onderwijs voor 482 bijkomende betrekkingen heeft gezorgd, wijst de Minister (F) er op dat voor het Rijksonderwijs 300 stagiairs ter beschikking werden gesteld om deze aangroei te compenseren.

Il constate en outre que le présent projet instaure un régime permanent de subventionnement. Que se passera-t-il lorsqu'un établissement donné cumulera ces subventions avec des revenus provenant de minerval et de droits d'inscription. Tiendra-t-on compte, lors de l'élaboration des arrêtés d'exécution, de la situation sociale des enfants qui sont accueillis dans ces internats?

Il demande s'il existe également des internats propres à l'enseignement artistique, ce qui poserait aussi des problèmes très spécifiques.

Le fait que la création de nouvelles possibilités financières pour l'hébergement des élèves de l'enseignement libre ne s'accompagne pas de l'établissement de règles correctes, tant en ce qui concerne le maintien d'établissements existants qu'en ce qui concerne la création de nouveaux établissements, constitue une occasion manquée.

Sans doute eût-il été souhaitable d'assortir le présent projet de loi d'une rationalisation et d'une programmation.

En fait, il s'agit en l'espèce d'un projet de loi qui comporte essentiellement des mesures d'économie et les présentes dispositions entraînent précisément de nouvelles dépenses. De quelles enveloppes les établissements disposeront-ils pour réaliser leur programmation? Que se passera-t-il en cas de « défusion » ou en cas de fusion?

M. Baldewijns fait observer qu'en 1972, au moment de son installation, le Fonds de garantie devait supporter un taux d'intérêt de 6,75 % et que ce taux d'intérêt a atteint 11,5 % en 1984. Cette augmentation entraîne un accroissement considérable des dépenses de l'Etat. Or, on ouvre à présent la porte à de nouvelles dépenses. Le Gouvernement a-t-il déjà envisagé de modifier le mécanisme de financement?

Quelle sera l'incidence budgétaire de ces mesures dans l'immédiat et dans le futur?

Un couplage avec une formule plus permanente de subventions de fonctionnement aurait permis de réaliser un système plus équilibré.

Le Ministre de l'Education nationale (F) répond qu'un des points sur lesquels le Gouvernement s'était engagé dans l'accord de Gouvernement n'a pu être exécuté du fait qu'il a été impossible d'obtenir un consensus en Commission du Pacte scolaire.

Lors de la conclusion de cet accord, il avait été proposé de rechercher la solution en ce qui concerne les internats de l'enseignement libre avec la collaboration de la Commission du Pacte scolaire.

Les problèmes qui ont surgi au sein de cette Commission ont fait qu'il a été impossible d'émettre un avis collectif. Aussi cet avis a-t-il été remplacé par un rapport énonçant le point de vue des différentes parties, qui a été repris dans le rapport de la Commission compétente du Sénat (Doc. Sénat n° 873/2-6, p. 8). Ces points de vue sont restés pratiquement inchangés depuis.

Il appartient à présent à la Commission du Pacte scolaire et au Gouvernement d'examiner les diverses propositions concernant le capital-périodes.

Le Gouvernement informera la Commission du Pacte scolaire aussitôt qu'il aura abouti à un accord.

Le Ministre (F) espère toujours trouver une solution afin de débloquer la situation.

Il estime en outre qu'une divergence de vues portant sur un seul point ne doit pas entraîner le blocage total de la Commission.

En ce qui concerne l'affirmation de M. Ylieff, selon laquelle le système actuel du capital-périodes a permis de créer 482 emplois nouveaux dans l'enseignement libre, le Ministre (F) souligne qu'en guise de compensation 300 stagiaires ont été mis à la disposition de l'enseignement de l'Etat.

Wat de vraag van de heer Baldewijns betreft betreffende het voorgestelde financieringssysteem antwoordt de Minister (F) dat dit gebaseerd is op een werkingstoelage per instelling en per intern.

Deze toelage wordt gecompenseerd door een toelage van 120 miljoen F (60 N — 60 F) die zal worden aangewend om werklozen tewerk te stellen in het Rijksonderwijs.

De heer Ylieff wenst te herhalen dat hij akkoord kan gaan met de beperking van de werkingstoelagen in het gesubsidieerd onderwijs.

Wat de internaten betreft is er sedert enkele jaren een akkoord bereikt om zowel de vrije als de officiële internaten ten steunen, dit is echter niet hetgeen de Regering nu voorstelt, want de regeling in onderhavig wetsontwerp komt neer op een verspilling van overheidsgeld.

De persmededeling van sommige ministers over de te dure paktten wordt op die manier natuurlijk bewaarheid.

Waarom geen gebruik maken van dezelfde gebouwen, het ene kind is toch niet verschillend van het andere, ongeacht zijn filosofische overtuiging. Hier een scheiding maken is vasthouden aan vooroordelen uit een voorbij tijd.

De heer Ylieff weigert aan een dergelijke oplossing mee te werken.

De heer Swaelen wijst op de door de grondwet gegarandeerde pluraliteit en betreurt dat bepaalde personen op dat vlak nog steeds niets hebben bijgeleerd.

Art. 58

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking aangenomen.

Art. 59

De heer Baldewijns vraagt of het mogelijk is het opvoedend hulp personeel, benoemd na 31 augustus 1985 in te zetten zowel in de school als in het internaat. Is zulks mogelijk buiten de normen? Waarom komen enkel benoemden in aanmerking? Kan een tijdelijk benoemde van langere duur worden overgeplaatst van het internaat naar de school?

Het gesubsidieerd onderwijs heeft twee soorten personeel in dienst, een groep die zowel in internaat als externaat kan worden tewerkgesteld en een andere groep die enkel in het internaat mag werkzaam zijn.

Waar blijft hier het parallelisme met het rijksonderwijs? Ook daar zijn er omkaderingsproblemen.

Door de terugloop van het aantal internen is in het rijksonderwijs ook personeel boventallig geworden in de internaten.

Aangezien een overplaatsing naar de school zelf, in het rijksonderwijs aan striktere regels onderworpen is dan in het gesubsidieerde onderwijs, dient een opvoeder die overtallig is geworden, jaren te wachten alvorens hij opnieuw aan het werk kan.

In het rijksonderwijs is er daarenboven een vertraging van de wederindienstneming omwille van de statutaire plicht ook de stage te doorlopen in de nieuwe functie.

De heer Baldewijns kent voorbeelden van personeelsleden met 7 tot 8 jaar dienst die door een gebrek aan soepelheid niet meer aan het werk kunnen.

De Minister (N) antwoordt dat het opvoedend hulp personeel verbonden blijft aan de scholen en diensten kan verlenen aan de internaten.

En ce qui concerne la question de M. Baldewijns concernant le système de financement qui a été prévu, le Ministre (F) répond que ce système est basé sur une subvention de fonctionnement par interne et par établissement.

Cette subvention est compensée par une subvention de 12 millions de F (60 N — 60 F) qui sera affectée à la mise au travail de chômeurs dans l'enseignement de l'Etat.

M. Ylieff tient à rappeler qu'il peut accepter la limitation des subventions de fonctionnement dans l'enseignement subventionné.

Les internats ont fait, il y a quelques années, l'objet d'un accord en vertu duquel des subventions seraient accordées aussi bien aux internats libres qu'aux internats officiels. Telle n'est pas la formule que le Gouvernement présente actuellement. La formule qui est présentée dans le projet de loi constitue un gaspillage des deniers de l'Etat.

Cette formule était les affirmations qui ont été faites par certains ministres à l'occasion d'une conférence de presse concernant le coût excessif des pactes.

Pourquoi ne pas utiliser les mêmes bâtiments. Les enfants sont tous égaux, quelle que soient les tendances philosophiques. Etablir une distinction dans ce domaine équivalait à perpétuer des préjugés d'une époque révolue.

M. Ylieff refuse d'apporter sa collaboration à une telle formule.

M. Swaelen rappelle que la Constitution garantit le pluralisme et déplore que certaines personnes n'aient toujours rien appris en ce domaine.

Art. 58

Cet article est adopté sans discussion.

Art. 59

M. Baldewijns demande si le personnel auxiliaire d'éducation, nommé après le 31 août 1985, peut être occupé tant dans l'école que dans l'internat. Est-ce possible en dehors des normes? Pourquoi seul le personnel nommé est-il visé? Un membre du personnel travaillant à temps partiel et nommé avant cette date peut-il être transféré de l'internat à l'école?

Deux catégories de personnel sont au service de l'enseignement subventionné, un groupe qui peut être occupé tant dans les internats que dans les externats et un autre groupe qui ne peut travailler que dans les internats.

Qu'en est-il en l'occurrence du parallélisme avec l'enseignement de l'Etat? Là aussi, il y a des problèmes d'encadrement.

En raison de la diminution du nombre d'internes, les internats de l'enseignement de l'Etat ont aussi un surplus de personnel.

Comme les règles qui régissent une mutation de l'internat à l'école elle-même sont plus strictes dans l'enseignement de l'Etat que dans l'enseignement subventionné, il arrive qu'un éducateur qui n'a plus d'emploi faute d'internes doive attendre plusieurs années avant qu'il puisse retravailler.

Dans l'enseignement de l'Etat, on constate en outre un retard dans le réengagement par suite notamment du stage obligatoire en début de carrière.

M. Baldewijns connaît des exemples de membres du personnel comptant 7 ou 8 ans de service et qui ne peuvent plus travailler par suite d'un manque de souplesse des fonctions.

Le Ministre (N) répond que le personnel auxiliaire d'éducation reste attaché aux écoles et peut fournir des services aux internats.

Het is juist dat in de praktijk deze zaken dikwijls door elkaar lopen, vaak werkt de ligging van de gebouwen zulks in de hand.

Er dient echter een onderscheid te worden gemaakt tussen de personeelsleden die reeds in dienst zijn en diegenen die nu worden benoemd en die weten dat deze overplaatsing mogelijk zal zijn.

Wel is het zo dat het bijkomend personeel dat kan worden aangeworven en betaald wordt via werkingstoelagen en niet via wedde-toelagen, niet aan het statuut van het onderwijs is onderworpen, maar wel specifiek aan de internaten is verbonden.

Het is juist dat het statuut van het rijksonderwijs op dit vlak te strak is.

Een wijziging dringt zich op, maar tot nu toe was het niet mogelijk een voorstel daaromtrent aan de Schoolpactcommissie voor te leggen.

Art. 60

De heer Baldewijns stelt vast dat in 2°, in feite de mogelijkheid wordt voorzien bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, erkenningsvoorwaarden uit te vaardigen. Indien de Commissie hieraan haar principiële goedkeuring moet hechten zou het toch aangewezen zijn deze voorwaarden nu reeds toe te lichten.

De Minister (N) antwoordt dat het hier niet zal gaan om erkenningsvoorwaarden maar wel om subsidiëeringsvoorwaarden.

In het verslag van de Senaat is reeds melding gemaakt van deze voorwaarden. Die zullen vooral betrekking hebben op het minimum aantal leerlingen (een aantal van minder dan 20 leerlingen is niet leefbaar), op de in acht te nemen veiligheidsvoorschriften en op het feit of het internaat een sociale functie vervult. Het is inderdaad niet de bedoeling « élitair » internaten in deze regeling op te nemen.

Art. 61

Dit artikel wordt zonder verdere besprekingen aangenomen.

Art. 62

De heren Laridon en Baldewijns dienen een amendement (Stuk n° 1281/9-III) in dat er toe strekt naast de permanente voordelen die worden toegekend aan het vrij onderwijs, ook een permanente regeling uit te werken voor het bepalen van de werkingstoelagen en de werkingskredieten aan het officieel gesubsidieerd onderwijs en het rijksonderwijs.

Volgens de heer Baldewijns is dit belangrijk voor het rijksonderwijs en ook voor het officieel gesubsidieerde onderwijs, omdat het zou toelaten op voorhand te berekenen hoe de middelen waarover zij kunnen beschikken zullen evolueren, zonder elk jaar in de onzekerheid te verkeren over de omvang ervan.

In 1975 werd een dergelijk systeem uitgewerkt maar aangezien reeds in 1976 een misgroei werd vastgesteld, werd dit stopgezet.

Bij de bespreking in de Senaatscommissie werd reeds een amendement in die zin ingediend.

Rekening houdend met de bezwaren die daar werden geopperd, wordt hetzelfde amendement hier in enigszins gewijzigde vorm voorgesteld: de globale stijging wordt vervangen door de stijging van de kostprijs per leerling.

Dit amendement kan niet worden geïnterpreteerd als eenrichtingsverkeer aangezien het streeft naar een wettelijk vastgelegde, gelijke stijging van werkingstoelagen en werkingskredieten.

Il est exact qu'en pratique, ces fonctions se recoupent souvent; la situation des bâtiments favorise d'ailleurs souvent ce recoupement.

Il convient toutefois d'établir une distinction entre les membres du personnel qui sont déjà en service et ceux qui sont nommés actuellement et qui savent que ce transfert sera possible.

Il est exact que le personnel supplémentaire qui peut être engagé et rémunéré grâce aux subventions de fonctionnement et non grâce aux subventions traitements n'est pas soumis au statut de l'enseignement, mais est spécifiquement rattaché aux internats.

Le statut de l'enseignement de l'Etat est effectivement trop rigide en ce domaine.

Il s'impose de le modifier, mais il n'a jusqu'à présent pas été possible de soumettre une proposition à ce sujet à la Commission du Pacte scolaire.

Art. 60

M. Baldewijns constate que le 2° permet en fait de fixer des conditions d'agrégation par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Si la Commission doit donner son accord de principe à cette disposition, il conviendrait toutefois de préciser dès maintenant ces conditions.

Le Ministre (N) répond qu'il ne s'agit pas en l'occurrence de conditions d'agrégation mais bien de conditions de subventionnement.

Il est déjà fait état de ces conditions dans le rapport du Sénat. Celles-ci porteront essentiellement sur le nombre minimum d'élèves (un nombre inférieur à 20 élèves n'est pas viable), sur les normes à respecter en matière de sécurité et sur la question de savoir si l'internat remplit une fonction sociale. L'objectif n'est en effet pas d'appliquer cette réglementation à des internats « élitaires ».

Art. 61

Cet article est adopté sans discussion.

Art. 62

MM. Laridon et Baldewijns présentent un amendement (Doc. n° 1281/9-III) visant à définir, outre les avantages permanents qui sont octroyés à l'enseignement libre, une réglementation permanente pour déterminer les subventions de fonctionnement et les crédits de fonctionnement alloués à l'enseignement officiel subventionné et à l'enseignement de l'Etat.

M. Baldewijns estime que cette mesure est importante tant pour l'enseignement de l'Etat que pour l'enseignement officiel subventionné, parce qu'elle permettrait de calculer à l'avance la manière dont évolueront les moyens dont ces enseignements peuvent disposer, et d'éviter ainsi l'incertitude qui règne chaque année quant à l'importance de ces moyens. Un système semblable avait été élaboré en 1975, mais, étant donné qu'une croissance anormale a été constatée dès 1976, il a fallu y mettre fin.

Un amendement en ce sens a déjà été présenté lors de la discussion en Commission du Sénat.

Compte tenu des objections qui ont été formulées à ce moment, ce même amendement est présenté sous une forme quelque peu modifiée: l'augmentation globale est remplacée par l'augmentation du prix de revient par élève.

Cet amendement ne peut être considéré comme étant à sens unique, étant donné qu'il vise une augmentation légale et identique des subventions et des crédits de fonctionnement.

De Minister (N) wijst op de oorspronkelijke overeenkomst die vervat zit in het Schoolpact van 1985 en die een zeker evenwicht vooropstelde tussen de financiering van het rijks-onderwijs en de tegemoetkomingen aan het gesubsidieerde onderwijs, wat zou neerkomen op een verhouding 4/3.

In 1975 werd een mechanisme bij wet vastgelegd dat de werkingstoelagen voor 50 % afhankelijk maakte van de index voor de lonen en voor 50 % van de index voor de prijzen.

Om budgettaire redenen werd echter verscheidene keren afgeweken van deze regeling.

Uiteindelijk blijkt dat de vooropgestelde 4/3 verhouding momenteel is uitgedeid tot een 8/3 verhouding.

Indien deze verhouding als vertrekbasis zou worden genomen voor een permanente parallelle verhoging dan wordt het fundamenteel onevenwicht bestendigd, zulks is onmogelijk.

De heer Baldewijns meent dat het mogelijk is een akkoord af te sluiten over de verhouding die moet gelden bij de start van het systeem dat in zijn amendement wordt voorgesteld. Indien dit akkoord tot stand was gekomen en indien het amendement was aanvaard, dan kon hij ook zijn goedkeuring hechten aan de rest van dit hoofdstuk.

De heer Van Horenbeek stelt vast dat de budgettaire weerslag wordt geraamd op 173 miljoen F voor de Nederlandstalige sector en op 121 miljoen F voor de Franstalige sector. Op basis van welke verdeelsleutel werd deze verdeling gemaakt? Er kan immers een verhouding van 19 000 Nederlandstalige internen tegen 10 000 Franstalige internen worden tegenovergesteld.

De financiering gebeurt dus niet in evenredigheid met het aantal internen.

De Minister (N) antwoordt dat bij de verdeling van de kredieten wordt uitgegaan van een tweeledig criterium :

1. een forfaitaire toelage per instelling;
2. een forfaitaire toelage per intern.

Art. 62bis

Dit amendement van de heer Laridon (Stuk n° 1281/17) gaat uit van de vaststelling dat hier verscheidene artikelen van de schoolpactwetgeving worden gewijzigd en dat de Regering het probleem van het Waarborgfonds denkt op te lossen via voorstellen tot vastlegging van een verdeelsleutel.

Bij de bespreking van de begroting voor 1985 was er reeds discussie over de zogenaamde « verdeelsleutel De Croo - Humblet » die voorbijgestreefd zou zijn.

In plaats daarvan werd gedacht aan een verdeelsleutel die rekening hield met het aantal leerlingen. De heer Baldewijns komt tot de vaststelling dat zulks een 68/32 verhouding zou geven, al kan deze verdeling niet lineair worden toegepast.

Bijsturingen per onderwijsniveau zijn nodig omdat bijvoorbeeld het hoger onderwijs van het lange type een grotere bouwoppervlakte nodig heeft en het lager onderwijs een relatief kleinere oppervlakte.

De Minister (N) meent dat het aantal leerlingen als criterium voor de verdeling, als een interessant vertrekpunt voor verdere onderhandelingen kan worden beschouwd.

Wel kan deze bepaling niet in haar huidige vorm in de wet worden ingeschreven. De bepaling « per onderwijsniveau » is immers onvoldoende duidelijk.

Om op een stevige basis de besprekingen omtrent deze problemen te kunnen aangaan heeft de Regering beslist inzake scholenbouw een behoeftenstudie te laten uitvoeren op het terrein door een onafhankelijke instantie.

Le Ministre (N) souligne l'accord initial qui figure dans le pacte scolaire de 1958 et qui prévoyait un certain équilibre entre le financement de l'enseignement de l'Etat et de l'enseignement subventionné, ce qui équivaudrait à une proportion 4/3.

En 1975, une loi a instauré un mécanisme selon lequel les subventions de fonctionnement dépendent de l'indice des salaires pour 50 % et de l'indice des prix pour les 50 % restants.

Pour des raisons budgétaires, il a toutefois été dérogé plusieurs fois à cette règle.

Il s'avère actuellement que la proportion 4/3 proposée est finalement devenue une proportion 8/3.

Si cette proportion était prise comme base de départ pour une augmentation parallèle et constante, le déséquilibre fondamental serait alors perpétué et ceci est impossible.

M. Baldewijns estime qu'il est possible, au départ du système qui est proposé dans son amendement, de conclure un accord à propos de la proportion à appliquer. Si cet accord avait été conclu et si l'amendement avait été accepté, il aurait également pu approuver les autres dispositions de ce chapitre.

M. Van Horenbeek constate que l'incidence budgétaire est évaluée à 173 millions de F pour le secteur néerlandais et à 121 millions de F pour le secteur français. Sur la base de quelle clé de répartition cette répartition est-elle faite? Il y a en effet une proportion de 19 000 internes néerlandophones pour 10 000 internes francophones.

Le finalement n'est donc pas proportionnel au nombre d'internes. Le Ministre (N) répond qu'il est tenu compte de deux critères lors de la répartition des crédits :

1. une subvention forfaitaire par institution;
2. une subvention forfaitaire par interne.

Art. 62bis

M. Laridon présente son amendement (Doc. n° 1281/17) après avoir constaté que le projet modifie plusieurs articles de la législation sur le pacte scolaire et que le Gouvernement envisage de résoudre le problème du Fonds de garantie par l'intermédiaire de propositions qui visent à fixer une clé de répartition.

« La clé de répartition De Croo-Humblet », qui serait dépassée, a déjà fait l'objet de discussions lors de l'examen du budget pour 1985.

On avait alors songé de la remplacer par une clé de répartition qui tiendrait compte du nombre d'élèves. M. Baldewijns constate que ce système donnerait une proportion 68/32, même si cette répartition ne peut être appliquée de façon linéaire.

Il est nécessaire d'apporter des corrections par niveau d'enseignement, parce que l'enseignement supérieur de type long a par exemple besoin d'une superficie de construction plus importante et l'enseignement primaire d'une superficie relativement plus réduite.

Le Ministre (N) estime que le nombre d'élèves, utilisé comme critère de répartition, peut être considéré comme un point de départ intéressant pour de futures négociations.

Le critère ne peut toutefois être inscrit dans la loi sous sa forme actuelle. L'expression « par niveau d'enseignement » n'est en effet pas suffisamment claire.

Afin de pouvoir entamer, sur une base solide, les discussions relatives à ces problèmes, le Gouvernement a décidé de charger une instance indépendante de faire, sur le terrain, une étude des nécessités dans le domaine de la construction d'écoles.

De heer Baldewijns stelt vast dat deze behoeftenstudie de aanpak van de problemen slechts zal vertragen. Volgens hem past zulks in de algemene tactiek van de Regering die er op gericht is de problemen voor zich uit te schuiven of ze af te schuiven op een « onafhankelijke instantie ».

Art. 63

De heer Baldewijns verzet zich tegen de terugwerkende kracht tot in 1983 die door deze bepaling mogelijk wordt.

De Minister (N) wenst te benadrukken dat deze terugwerkende kracht in het voordeel speelt van het personeel, bijvoorbeeld van wie deeltijds in het dagonderwijs en deeltijds in het onderwijs voor sociale promotie werkzaam is.

De heer Baldewijns gaat akkoord met het principe maar kan de terugwerkende kracht niet aanvaarden.

V. — STEMMINGEN

Art. 44

Dit artikel wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 45

Dit artikel wordt aangenomen met 18 stemmen en 1 onthouding.

Art. 46

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 46bis

Het amendement van de heer Laridon (Stuk n° 1281/9-III) tot invoeging van dit artikel wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 47

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 48

Dit artikel wordt aangenomen met 16 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 49

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 50

Dit artikel wordt aangenomen met 16 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 51

Dit artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 52

Het amendement van de heer Laridon (Stuk n° 1281/9-III) wordt verworpen met 14 tegen 4 stemmen.

Het artikel wordt verworpen met 14 stemmen en 5 onthoudingen.

M. Baldewijns constate que cette étude ne fera que retarder l'examen des problèmes. Il estime que cela s'inscrit dans la tactique générale du Gouvernement, qui a l'habitude de repousser les problèmes ou de les rejeter sur une « instance indépendante ».

Art. 63

M. Baldewijns s'oppose à l'effet rétroactif jusqu'en 1983 prévu par cette disposition.

Le Ministre (N) tient à souligner que cet effet rétroactif profite au personnel, par exemple aux personnes qui travaillent à temps partiel dans l'enseignement de jour et à temps partiel dans l'enseignement de promotion sociale.

M. Baldewijns approuve le principe, mais ne peut accepter l'effet rétroactif.

V. — VOTES

Art. 44

Cet article est adopté par 10 voix contre 2.

Art. 45

Cet article est adopté par 18 voix et une abstention.

Art. 46

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 46bis

L'amendement de M. Laridon (Doc. n° 1281/9-III) tendant à insérer cet article est rejeté par 14 voix contre 3.

Art. 47

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 48

Cet article est adopté par 16 voix et 3 abstentions.

Art. 49

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 50

Cet article est adopté par 16 voix et 3 abstentions.

Art. 51

Cet article est adopté par 14 voix et 5 abstentions.

Art. 52

L'amendement de M. Laridon (Doc. n° 1281/9-III) est rejeté par 14 voix contre 4.

L'article est rejeté par 14 voix et 5 abstentions.

Artt. 53 en 54

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 55

Dit artikel wordt aangenomen met 16 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 56

De amendementen van de heer Laridon tot invoeging van de artikelen 56bis en 56ter (Stuk n° 1281/17) worden verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 57

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 58

Dit artikel wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 59

Dit artikel wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 60

Dit artikel wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 61

Dit artikel wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 62

Het amendement van de heer Laridon (Stuk n° 1281/9-III) wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Het amendement van de heer Laridon tot invoeging van een artikel 62bis (Stuk n° 1281/17) wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 63

Dit artikel wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Het gehele hoofdstuk IV wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

De Rapporteurs,

F. PIOT
E. KLEIN

De Voorzitter,

R. BONNEL

Art. 53 et 54

Ces articles sont successivement adoptés par 14 voix et 5 abstentions.

Art. 55

Cet article est adopté par 16 voix et 2 abstentions.

Art. 56

Les amendements de M. Laridon visant à insérer des articles 56bis et 56ter (Doc. n° 1281/17) sont rejetés par 13 voix contre 2.

L'article est adopté par 14 voix et 6 abstentions.

Art. 57

Cet article est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 58

Cet article est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 59

Cet article est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 60

Cet article est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 61

Cet article est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 62

L'amendement de M. Laridon (Doc. n° 1281/9-III) est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article est adopté par 12 voix contre 2.

L'amendement de M. Laridon visant à insérer un article 62bis (Doc. n° 1281/17) est rejeté par 12 voix contre 2.

Art. 63

Cet article est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

L'ensemble du chapitre IV est adopté par 13 voix contre 2.

Les Rapporteurs,

F. PIOT
E. KLEIN

Le Président,

R. BONNEL