

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

13 JULI 1985

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van de bepalingen
van de herstelwet van 31 juli 1984
met betrekking tot de bevordering
van het innovatiekapitaal**

(Ingediend door de heren Dupré en Wathelet)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De herstelwet van 31 juli 1984 bevat een onderafdeling 2 : bevordering van het innovatiekapitaal — artikelen 68 tot 76.

De in deze bepalingen voorziene fiscale stimuli zijn enkel van toepassing ingeval de innovatievennootschappen de vorm aannemen van een nieuwe juridische entiteit.

Uit de ervaring blijkt dat deze voorwaarde een rem vormt voor het stimuleren van innovatieactiviteiten, aangezien de bedrijven aarzelen om een nieuwe juridische entiteit op te richten, rekening houdend met de gevolgen die eruit voortvloeien op het stuk van administratief en personeelsbeleid.

Het bleek ons dan ook noodzakelijk de fiscale voordelen die van toepassing zijn voor hoogtechnologische vennootschappen, uit te breiden tot takken van werkzaamheid van bestaande ondernemingen die uit elk oogpunt worden verzeleken met dochtervennootschappen.

Het spreekt vanzelf dat de belastingvrijstellingen alleen toegekend zullen worden in zover de betrokken takken van werkzaamheid een afzonderlijke boekhouding voeren, naar het voorbeeld van wat de Regering reeds heeft bepaald in haar koninklijk besluit van 23 december 1982 ter uitvoering van het koninklijk besluit n° 48 inzake investeringsaftrek voor de onderzoekscentra.

Wij hebben het logisch geacht de belastingvrijstelling te beperken tot 31 december van het tiende jaar volgend op de oprichting van de tak van werkzaamheid, teneinde een retroactief effect van het fiscale voordeel te vermijden.

Die takken van werkzaamheid zullen, conform de wet van 31 juli 1984, door de Minister van Financiën, op eensluidend advies van de Ministers van Economische Zaken en van Middenstand en van de Minister die het Wetenschapsbeleid onder zijn bevoegdheid heeft, moeten worden erkend, als uitsluitend de exploitatie en de commercialisatie van één of meer innoverende hoogtechnologische procédés na te streven.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

13 JUILLET 1985

PROPOSITION DE LOI

**complétant les dispositions
de la loi de redressement du 31 juillet 1984
relatives à la promotion du capital novateur**

(Déposée par MM. Dupré et Wathelet)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi de redressement du 31 juillet 1984 contient une sous-section 2 : promotion du capital novateur — articles 68 à 76.

Les incitants fiscaux contenus dans ces dispositions ne sont d'application que pour autant que les sociétés novatrices prennent la forme d'une nouvelle entité juridique.

A l'expérience, il apparaît que cette condition constitue un frein à une stimulation des activités novatrices, les entreprises hésitant à créer un nouvel être juridique avec toutes les conséquences de gestions administrative et de personnel qui en découlent.

Aussi, nous a-t-il paru indispensable d'étendre les avantages fiscaux accordés à des sociétés se livrant à des activités de haute technologie, aux branches d'activité d'entreprises existantes qui sont en tous points comparables à des filiales.

Il va de soi que les détaxations ne seront accordées que pour autant que lesdites branches d'activité tiennent des comptes distincts et ce, à l'instar de ce qui a déjà été prévu par le Gouvernement dans son arrêté royal du 23 décembre 1982 portant exécution de l'arrêté royal n° 48 en matière de déduction pour investissement pour les centres de recherche.

Il nous a paru logique de limiter la détaxation au 31 décembre de la dixième année qui a suivi la constitution de la branche d'activité, en vue d'éviter à l'avantage fiscal un effet rétroactif.

Ces branches d'activité devront, conformément à la loi du 31 juillet 1984, être agréées par le Ministre des Finances sur avis conforme des Ministres des Affaires économiques et des Classes moyennes et du Ministre ayant la politique scientifique dans ses attributions, comme ayant pour but l'exploitation et la commercialisation d'un ou plusieurs procédés novateurs de haute technologie.

Aangezien de erkenningsprocedure thans bekend is — een aantal vennootschappen zijn reeds erkend — moet het mogelijk zijn aan de bestaande vennootschappen de zekerheid te geven dat zij de in de wet voorziene stimuli snel kunnen verkrijgen.

Nu de Regering door een groot aantal maatregelen de werkgelegenheid tracht te bevorderen, achten wij het noodzakelijk aan innovatievennootschappen en « innovatieve takken van werkzaamheid » de mogelijkheid te bieden om het hun toegekende fiscale voordeel te berekenen op grond van hun inspanning op het stuk van de werkgelegenheid.

Daarom stellen wij voor artikel 69 aan te vullen met een § 4, zodat de innovatievennootschappen zouden kunnen opteren voor een belastingvermindering op de door hen verschuldigde bedrijfsvoorheffing in plaats van voor een vrijstelling. Deze herschikking van een fiscale stimulans voor de werkgelegenheid, d.w.z. het toekennen van een belastingvermindering op de bedrijfsvoorheffing, is volgens ons onontbeerlijk: de innovatievennootschappen en de innovatieve takken van werkzaamheid zouden aldus hun loonkosten, voornamelijk bestemd voor hoog gekwalificeerd onderzoekspersoneel, zien verminderen. Ze zouden dus niet op winst moeten wachten om het voordeel van de fiscale stimuli te kunnen genieten.

In tegenstelling tot een vermindering van de bijdragen voor sociale zekerheid, biedt deze techniek het voordeel geen negatieve gevolgen te hebben voor de inkomsten van de sociale zekerheid. Het spreekt vanzelf dat de keuze die de vennootschappen kunnen maken tussen de in artikel 69, § 1, omschreven vrijstelling en de in artikel 69, § 4, omschreven belastingvermindering onherroepelijk zou moeten zijn.

J. DUPRE
M. WATHELET

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Aan artikel 69 van de herstellwet van 31 juli 1984 wordt een § 4 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 4. Wanneer onherroepelijk wordt afgezien van de toepassing van § 1, wordt, onder de door de Koning bepaalde voorwaarden, aan de innovatievennootschappen een vermindering van de door haar krachtens artikel 180 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen verschuldigde bedrijfsvoorheffing toegekend.

Die vermindering beloopt 100 000 F per belastbaar tijdperk en per werknemer, in de zin van artikel 20, 2°, a) van hetzelfde wetboek en wordt niet als belastbaar inkomen beschouwd.

De belastingvermindering is van toepassing voor elk van de boekjaren, waarvan het laatste uiterlijk afsluit op 31 december van het tiende jaar na datgene waarin de vennootschap is opgericht ».

Art. 2

In de herstellwet van 31 juli 1984 wordt een nieuw artikel 76bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 76bis. — § 1. Voor de toepassing van de artikelen 68, 69, 70, 73 en 75 van deze wet, zijn, onder de door de Koning bepaalde voorwaarden, met innovatievennootschap-

La procédure d'agrément étant maintenant connue — certaines sociétés ayant déjà été reconnues —, celle-ci devrait permettre aux sociétés existantes d'obtenir rapidement la certitude du bénéfice des incitants contenus dans la loi.

En outre, à un moment où le Gouvernement s'efforce, par toute une série de dispositifs, d'encourager l'emploi, il nous a paru indispensable d'offrir aux sociétés novatrices ainsi qu'aux « branches d'activités novatrices » la possibilité de pouvoir calculer l'avantage fiscal qu'on veut leur accorder, en fonction de leur effort en matière d'emploi.

C'est la raison pour laquelle, nous nous proposons de compléter l'article 69 par un § 4 ouvrant, en la matière, un droit d'option pour qu'en lieu et place d'une indemnité, les sociétés novatrices puissent jouir d'une réduction d'impôt imputable sur le précompte professionnel dont elles sont redevables. Cette nouvelle modalisation d'un stimulant fiscal à l'emploi, à savoir l'imputation sur le précompte professionnel d'une réduction d'impôt, nous paraît indispensable à cet égard : les sociétés novatrices et les branches d'activités novatrices verraient, ainsi, diminuer leurs charges salariales, largement constituées de personnel de recherche hautement qualifié. Elles ne devraient pas attendre d'être en situation bénéficiaire pour jouir de fait de l'avantage qu'on veut leur accorder.

A l'encontre d'une réduction de cotisation de sécurité sociale, la présente technique offre l'avantage de ne pas avoir d'effets négatifs sur les recettes de la sécurité sociale. Il va de soi que l'option à exercer par les sociétés entre l'immunité prévue à l'article 69, § 1 et la réduction d'impôt prévue à l'article 69, § 4, devrait l'être de manière irrévocable.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

A l'article 69 de la loi de redressement du 31 juillet 1984, il est inséré un § 4 libellé comme suit :

« § 4. En cas de renonciation irrévocable à l'application du § 1^{er}, il est accordé aux sociétés novatrices, dans les conditions fixées par le Roi, une réduction de précompte professionnel dont elles sont redevables en vertu de l'article 180 du Code des Impôts sur les revenus.

Cette réduction s'élève à 100 000 F par période imposable et par travailleur au sens de l'article 20, 2°, a) du même Code et ne constitue pas un revenu imposable.

La réduction d'impôt est applicable au titre de chaque exercice comptable dont le dernier est clôturé au plus tard le 31 décembre de la dixième année qui suit celle de la constitution de la société ».

Art. 2

Dans la loi de redressement du 31 juillet 1984, il est inséré un article 76bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 76bis. — § 1. Pour l'application des articles 68, 69, 70, 73 et 75 de la présente loi, sont, aux conditions fixées par le Roi, assimilées aux sociétés novatrices, les branches

pen gelijkgesteld, de takken van werkzaamheid in de zin van artikel 40, § 1, 2°, a) van het Wetboek van inkomstenbelastingen, die zijn erkend als uitsluitend de exploitatie en de commercialisatie te beogen van één of meer innoverende hoogtechnologische procédés, die voor 31 december 1983 door bestaande vennootschappen opgericht zijn en waarvoor een afzonderlijk stel rekeningen wordt bijgehouden.

§ 2. De vrijstelling of de belastingvermindering bedoeld in de artikelen 69, 70 en 73, is voor het laatst van toepassing op 31 december van het tiende jaar nadat de tak van werkzaamheid werd opgericht.

Voor de toepassing van artikel 69, § 4, omvatten de in aanmerking te nemen werknemers, alleen diegenen die aangevraagd werden om tewerkgesteld te worden binnen de tak van werkzaamheid of bij de innovatievennootschap en de werknemers die vroeger tewerkgesteld waren in een andere tak van werkzaamheid of in de vennootschappen die de innovatievennootschap opgericht hebben, voorzover onder de door de Koning vast te stellen voorwaarden, bewezen is dat zijn in hun oorspronkelijke functie zijn vervangen ».

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 1985.

10 juli 1985.

J. DUPRE
M. WATHELET

d'activité au sens de l'article 40, § 1^{er}, 2^o, a) du Code des Impôts sur les revenus, reconnues comme ayant pour objet exclusif l'exploitation et la commercialisation d'un ou plusieurs procédés novateurs de haute technologie, constituées avant le 31 décembre 1993 par des sociétés existantes et pour lesquelles est tenu un système de comptes distincts.

§ 2. L'immunité ou la réduction d'impôt prévue respectivement aux articles 69, 70 et 73 est applicable pour la dernière fois le 31 décembre de la dixième année qui suit celle de la constitution de la branche d'activité.

Pour l'application de l'article 69, § 4, les travailleurs à prendre en considération comprennent exclusivement les travailleurs qui ont été engagés pour être rattachés à la branche d'activité ou à la société novatrice et les travailleurs qui étaient antérieurement occupés dans une autre branche d'activité ou dans les sociétés qui ont constitué la société novatrice, pour autant qu'il soit établi aux conditions fixées par le Roi, qu'il a été pourvu à leur remplacement dans leurs fonctions initiales ».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1985.

10 juillet 1985.