

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

18 JULI 1985

### VOORSTEL

tot wijziging van artikel 69 van het Reglement  
van de Kamer van Volksvertegenwoordigers

(Ingediend door de heren Henrion, Van den Brande,  
Flamant en Wauthy)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 67 van het Reglement bepaalt dat « de indiener van een voorstel dit voorstel kan intrekken, ook al is de bespreking ervan reeds geopend ».

Omdat de beweegredenen precies dezelfde zijn, kan dit beginsel ook toepassing vinden voor de amendementen waarvan de indiening bij artikel 42 van de Grondwet in principe is geregeld.

Het amenderingsrecht is een persoonlijk recht van ieder lid en zulks geldt ook voor het intrekken van een amendement dat in Commissie of in openbare vergadering werd ingediend.

Gelet op de belasting die het parlementaire ambt thans met zich brengt en het toenemend aantal missies in het buitenland kan het gebeuren dat de indiener op het ogenblik van de bespreking afwezig is en de debatten dan ook niet heeft kunnen volgen.

Nu kan de intrekking van een amendement onder bepaalde omstandigheden de mogelijkheid bieden om een vastgelopen situatie weer vlot te krijgen, b.v. naar aanleiding van een regeringsverklaring.

In die omstandigheden, die weliswaar uitzonderlijk zijn, moet de voorzitter van de parlementaire fractie waartoe de indiener behoort, zonder uitdrukkelijke opdracht van die indiener, bij machte zijn de opportuniteit van het in te nemen standpunt te beoordelen door zich conform 1120 van het Burgerlijk Wetboek sterk te maken voor de afwezigheid.

Degene die belooft, verbindt zich dus persoonlijk ertoe om achteraf de regularisering van de toestand te verkrijgen (zie met name De Page, *Traité de Droit Civil*, J. II, n° 730 e.v.). Het gaat dus niet om een lastgeving, die aan het publiekrecht vreemd is, ofschoon men ze onlangs inzake parlementsverkiezingen voor uitzonderlijke gevallen omzichtig ingevoerd heeft.

## Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

18 JUILLET 1985

### PROPOSITION

de modification de l'article 69 du Règlement  
de la Chambre des Représentants

(Déposée par MM. Henrion, Van den Brande,  
Flamant et Wauthy)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le règlement prévoit en son article 67 que « quoique la discussion soit ouverte sur une proposition, celui qui l'a faite peut la retirer ».

Par identité de motifs, ce principe peut s'appliquer aux amendements dont la Constitution, en son article 42, reconnaît le principe.

Le droit d'amender est un droit personnel de chaque membre et il en va de même du droit de retirer un amendement déposé soit en Commission, soit en séance publique.

Etant donné les charges actuelles de la fonction parlementaire et le développement des missions à l'étranger, il peut se faire que l'auteur soit absent au moment de la discussion et n'ait dès lors pas pu suivre le développement du débat.

Or, le retrait d'un amendement peut, dans certaines circonstances, permettre de débloquer une situation, par exemple à la suite d'une déclaration du Gouvernement.

Dans ces circonstances, à vrai dire exceptionnelle, le président du groupe parlementaire auquel appartient l'auteur doit être à même d'apprécier, sans mandat exprès de celui-ci, l'opportunité de l'attitude à adopter, en se portant fort pour l'absent conformément à l'article 1120 du Code civil.

Le promettant s'engage personnellement de la sorte à obtenir régularisation de la situation ultérieurement (voir notamment De Page, *Traité de Droit Civil*, t. II, n° 730 et s.). Il ne s'agit donc pas d'un mandat, qui est étranger au droit public, encore que récemment on l'ait introduit avec précaution en matière d'élections législatives pour des cas exceptionnels.

De Wetgevende Kamers kunnen bij de organisatie van hun werkzaamheden, waarbij de gewoonte een grote rol speelt (cfr. meer bepaald Herman Van Impe, « De specifieke kenmerken van het Belgisch parlementair recht » in *Miscellanea W.J. Ganshof van der Meersch*, Brussel, Bruylant, 1972, D. III, blz. 317 e.v.), de procedure van het zich sterk maken ten voordele van de fractievoorzitters invoeren.

De Senaat heeft, wanneer de ondertekenaar van een amendement in de openbare vergadering afwezig is, herhaaldelijk aanvaard dat een dergelijke formule gehanteerd wordt en zulks onder het voorzitterschap van de heer Paul Struye, een eminent rechtsgeleerde en gewezen stafhouder van de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie (B.V. Senaat, 16 mei 1963, blz. 466 en 467 en B.V. Senaat, 12 mei 1966, blz. 337).

Om iedere twijfel daaromtrent weg te nemen lijkt het aangewezen dat ons reglement uitdrukkelijk in die mogelijkheid zou voorzien, met dien verstande dat deze laatste door degene die de verantwoordelijkheid van de verbintenis op zich neemt, slechts met omzichtigheid zou mogen worden gehanteerd.

Dat is het doel van dit voorstel, waarmee beoogd wordt aan artikel 69 van het reglement een punt 5 toe te voegen.

### VOORSTEL

---

Aan artikel 69 van het Reglement van de Kamer van Volksvertegenwoordigers wordt een punt 5 toegevoegd, luidend als volgt :

« 5. De indiener van een amendement kan dit amendement intrekken. Bij afwezigheid van de ondertekenaar kan de voorzitter van de parlementaire fractie waarvan hij deel uitmaakt, zich sterk maken voor de intrekking van het amendement. »

12 juli 1985.

Les chambres législatives peuvent, dans l'organisation de leurs travaux où la coutume joue un grand rôle (cf. notamment Herman van Impe, « De specifieke kenmerken van het belgisch parlementair recht » in *Miscellanea W. J. Ganshof van der Meersch*, Bruxelles, Bruylant 1972, t. III, p. 317 et s.), instituer la procédure du porte fort au profit des présidents de groupe.

A plusieurs reprises, le Sénat a admis, lorsque le signataire d'un amendement est absent en séance publique, le recours à une telle formule et ce sous la présidence de M. Paul Struye, juriste éminent, bâtonnier de l'Ordre des avocats à la Cour de Cassation, (C. R. A., Sénat, 16 mai 1963, p. 453 et C. R. A., Sénat, 12 mai 1966, p. 335).

Toutefois, pour éviter tout doute à cet égard, il paraît expédient de prévoir cette possibilité expressément dans notre règlement, étant entendu qu'elle ne pourrait être utilisée qu'avec circonspection de la part de celui qui prend la responsabilité de l'engagement.

Tel est le but de la présente proposition tendant à introduire un point 5 à l'article 69 du règlement.

R. HENRION

### PROPOSITION

---

A l'article 69 du Règlement de la Chambre des Représentants, il est ajouté un point 5, rédigé comme suit :

« 5. L'auteur d'un amendement peut le retirer. En cas d'absence du signataire, le président du groupe parlementaire dont il fait partie, peut se porter fort du retrait de l'amendement ».

12 juillet 1985.

R. HENRION  
L. VAN DEN BRANDE  
E. FLAMANT  
E. WAUTHY