

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1985-1986

22 JANVIER 1986

**PROJET DE LOI
relatif aux intercommunales**

AMENDEMENTS

N° 36 DE M. GALLE

Art. 5.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 5. — Les intercommunales adoptent les formes juridiques autorisées par les décrets des conseils régionaux, pris en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

» Quelle que soit la forme juridique choisie, les statuts ne peuvent déroger, selon le cas, aux lois relatives aux sociétés commerciales ou aux lois relatives aux associations sans but lucratif. »

JUSTIFICATION

1. En vertu de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980, il relève de la compétence normative des conseils régionaux de régler les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes.

L'Etat n'est compétent que pour les matières à l'égard desquelles les conseils régionaux n'ont pas de pouvoirs normatifs.

2. Tel qu'il figure dans le projet transmis par le Sénat (Doc. n° 1140/1, 1984-1985), l'article 5 est contraire à la loi sur les sociétés commerciales et à celle relative aux A.S.B.L., ainsi qu'aux directives de la C.E.E. relatives au droit des sociétés, dans la mesure où il prévoit, pour les intercommunales, la possibilité de déroger au droit commun par le biais de dispositions statutaires.

N° 37 DE M. HENRY

Art. 4.

Compléter cet article par un 12^o, libellé comme suit :

« 12^o le plafond des bénéfices exclusivement réservés aux communes ».

Voir:

125 (1985-1986) — N° 1.
— N° 2: Amendements.

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1985-1986

22 JANUARI 1986

WETSONTWERP

betreffende de intercommunales

AMENDEMENTEN

Nr. 36 VAN DE HEER GALLE

Art. 5.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. — De intercommunales nemen de rechtsvormen aan die zijn toegelaten door de decreten van de Gewestraden, genomen krachtens artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

» Ongeacht de gekozen rechtsvorm mogen de statuten niet afwijken van de wetten betreffende de handelsvennootschappen en van de wetten betreffende verenigingen zonder winstoogmerk, naar gelang van het geval. »

VERANTWOORDING

1. Krachtens artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 behoort het tot de normatieve bevoegdheid van de Gewestraden de werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten te regelen.

De Staat is alleen bevoegd in aangelegenheden waarin de Gewestraden geen normatieve bevoegdheden bezitten.

2. Zoals artikel 5 gesteld is in het ontwerp overgezonden door de Senaat (Stuk nr. 1140/1, 1984-1985) is het strijdig met de vennootschapswet respectievelijk wet op de V.Z.W.'s en de E.E.G. richtlijnen inzake vennootschapsrecht in zoverre er voorzien wordt dat voor de intercommunales uitzonderingen op het gemeen recht mogelijk zijn via statutaire bepalingen.

M. GALLE.

Nr. 37 VAN DE HEER HENRY

Art. 4.

Dit artikel aanvullen met een 12^o, luidend als volgt :

« 12^o het maximumbedrag van de winsten die uitsluitend voor de gemeenten bestemd zijn ».

Zie:

125 (1985-1986) — Nr. 1.
— Nr. 2: Amendementen.

H. — 250.

JUSTIFICATION

Puisque les sociétés privées bénéficient, dans certains domaines d'activité des intercommunales, d'avantages fiscaux exorbitants, il paraît souhaitable, dans ces domaines, de permettre aux statuts de réservé une part spéciale des bénéfices aux communes.

Nº 38 DE M. HENRY

Art. 8.

Remplacer, dans le deuxième alinéa, à la troisième ligne, le mot « peut » par le mot « doit ».

JUSTIFICATION

Les fusions des communes en Belgique ont eu lieu en 1976. Après 10 ans, il paraît indispensable de procéder à une rationalisation définitive, quitte à fixer éventuellement un délai de transition.

Nº 39 DE M. HENRY

Art. 9.

1) Compléter le premier alinéa par les mots « dans les statuts ».

2) Compléter le deuxième alinéa par les mots : « et d'un vote unanime des communes représentées dans les organes de l'intercommunale ».

JUSTIFICATION

Ces restrictions limiteront la possibilité d'entrainer un appauvrissement indirect des communes.

J.-P. HENRY.
G. COEME.
M. HARMEGNIERS.
G. ONKELINX.
L. WALRY.

Nº 40 DE M. DESSEYN

Art. 20.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 20. — La tutelle administrative des intercommunales ressortit à la compétence des régions. Celles-ci déterminent l'autorité chargée de l'exercice de la tutelle, les actes soumis à cette tutelle, le mode et la nature de celle-ci, l'organisation des procédures et les modalités de leur application. »

JUSTIFICATION

L'article 6, § 1^e, VIII, 1^e, de la loi spéciale du 8 août 1980 confie aux régions le contrôle des associations de communes dans un but d'utilité publique et l'application des lois organiques relatives à ces associations. Ce droit de contrôle n'est assorti d'aucune mesure restrictive, ce qui implique que la compétence en matière de tutelle appartient exclusivement aux régions.

Cette compétence ne porte donc pas uniquement sur l'organisation des procédures et leur application, mais également sur la détermination des actes soumis à la tutelle, la désignation de l'autorité compétente chargée de la tutelle, la nature et le mode de celle-ci, l'organisation des procédures et les modalités de leur application.

Or, dans le projet, le droit de contrôle est amputé et réduit à la tutelle administrative visée à l'article 7, a, de la loi spéciale précitée. Dans cet article, le législateur a effectivement limité la tutelle régionale à l'organisation des procédures et à leur application. Toutefois, ces limitations ne s'appliquent qu'aux provinces, communes, agglomérations et fédérations de communes, et rien ne permet de justifier l'assimilation des intercommunales à ces pouvoirs.

VERANTWOORDING

Aangezien de privé bedrijven op een aantal gebieden waarop de intercommunales werkzaam zijn, buitensporige belastingvoordelen genieten, verdient het aanbeveling dat de statuten in dergelijke gevallen de mogelijkheid zouden bieden een bijzonder aandeel van de winst voor de gemeenten te bestemmen.

Nr. 38 VAN DE HEER HENRY

Art. 8.

In het tweede lid, op de derde regel, het woord « mag » vervangen door het woord « moet ».

VERANTWOORDING

De samenvoegingen van gemeenten in België vonden plaats in 1976. Na tien jaar lijkt het onontbeerlijk tot een definitieve rationalisering over te gaan, zelfs al moet daarbij eventueel in een overgangsperiode worden voorzien.

Nr. 39 VAN DE HEER HENRY

Art. 9.

1) In het eerste lid, op de derde regel, tussen het woord « een » en de woorden « bepaalde som » de woorden « in de statuten » invoegen.

2) Het tweede lid aanvullen met de woorden : « en dienen de in de organen van de intercommunale vertegenwoordigde gemeenten eenparig te stemmen ».

VERANTWOORDING

Deze beperkingen begrenzen de mogelijkheid van een onrechtstreekse verarming van de gemeenten.

Nr. 40 VAN DE HEER DESSEYN

Art. 20.

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 20. — Het administratief toezicht op de intercommunales is een bevoegdheid van de gewesten. Zij bepalen wie het toezicht uitoefent, welke handelingen onderworpen zijn aan dit toezicht, de wijze of de aard ervan, de organisatie van de procedures en de modaliteiten van de uitoefening. »

VERANTWOORDING

Het artikel 6, § 1, VIII, 1^e, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vertrouwt aan de gewesten de controle toe op de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen en de toepassing van de organische wetten betreffende die verenigingen. Aan dit controlerecht worden geen beperkende maatregelen toegevoegd.

Dit houdt in dat binnen de bevoegdheidssfeer van de gewesten de volheid van bevoegdheid ressorteert inzake voogdij. Dit betekent niet enkel de organisatie van de procedures en de uitoefening, maar eveneens het bepalen van de handelingen die aan toezicht onderworpen zijn, het aanduiden van de bevoegde overheid aan wie het toezicht wordt opgedragen, de aard of de wijze ervan, de organisatie van de procedures en de modaliteiten van de uitoefening.

In het ontwerp wordt het controlerecht beknot en gelijkgesteld met het administratief toezicht zoals bepaald in artikel 7, a, van de geciteerde bijzondere wet. Daarin heeft de wetgever inderdaad de gewestelijke toezichtsbevoegdheid omschreven en beperkt tot de organisatie van de procedures en de uitoefening. Die beperkingen zijn echter alleen toepasselijk op de provincies, de gemeenten en de agglomeraties en federaties van gemeenten. Niets wettigt de gelijkstelling met de intercommunales in dit opzicht.

Rien ne permet non plus d'invoquer l'article 7, b, de la loi spéciale, puisque cette même loi prévoit précisément en son article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, que le contrôle des intercommunales relève exclusivement de la compétence des régions, ce qui exclut toute interprétation restrictive.

N° 41 DE M. DESSEYN

Art. 23bis (*nouveau*).

Dans le chapitre V — « Dispositions diverses » —, insérer un article 23bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 23bis. — *Les conseils communaux concernés délibèrent et décident des statuts de l'intercommunale, de leur adaptation ou modification, ainsi que de tous les engagements que contractent les communes sur la base des articles 1^{er}, 8, 9, 21, 22 et 28 de la présente loi.* »

JUSTIFICATION

Tantôt le projet de loi prévoit, tantôt il ne prévoit pas qu'une délibération du conseil communal est requise pour engager la commune en exécution de la présente loi.

Les représentants des communes à l'assemblée générale, le conseil d'administration et le collège des commissaires sont désignés selon le principe majoritaire. Les groupes appartenant à la minorité sont ainsi exclus de ces fonctions.

Afin d'éviter que ne soient prises, au sein des intercommunales, des décisions échappant au droit de contrôle des conseillers communaux, il s'indique que les conseils communaux se prononcent sur toutes les dispositions statutaires, et pas seulement lorsque les modifications envisagées créent de nouvelles obligations ou restreignent des droits. D'ailleurs, à qui appartiendrait-il d'apprecier ces critères ?

Il s'ensuit que seuls les conseils communaux doivent être habilités à décider des engagements à contracter au nom de la commune en application de la présente loi.

Evenmin kan beroep worden gedaan op artikel 7, b, van de bijzondere wet, vermits precies in dezelfde wet het controlerecht op de intercommunales reeds in artikel 6, § 1, VIII, 1^o, integraal aan de gewesten is toegekend, zodat elke minimale interpretatie is uitgesloten.

Nr. 41 VAN DE HEER DESSEYN

Art. 23bis (*nieuw*).

In hoofdstuk V — « Diverse bepalingen » — een artikel 23bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 23bis. — *De betrokken gemeenteraden beraadslagen en beslissen over de statuten van de intercommunale, de aanpassingen of wijzigingen ervan, alsmede over alle verbintenissen die de gemeenten nemen op grond van de artikelen 1, 8, 9, 21, 22 en 28 van deze wet.* »

VERANTWOORDING

In het ontwerp wordt nu eens wel en dan weer niet melding gemaakt van de noodzakelijkheid van een gemeenteraadsbesluit om de gemeente te verbinden in uitvoering van deze wet.

De gemeentelijke vertegenwoordigers in de algemene vergadering, de raad van bestuur en het college van commissarissen worden volgens het meerderheidsbeginsel aangewezen. Mindernheid fracties zijn van dergelijke ambten uitgesloten.

Om te voorkomen dat in de schoot van de intercommunales beslissingen worden genomen die aan het controlerecht van de gemeenteraadsleden ontsnappen, is het aangewezen dat de gemeenteraden zich over alle statutaire bepalingen uit en niet enkel wanneer de wijzigingen bijkomende verplichtingen of verminderen van rechten meebrengen. Wie bezit dan trouwens het beoordelingsrecht over deze criteria ?

Alleen aan de gemeenteraden moet ook de bevoegdheid worden toegekend om te beslissen over de verbintenissen namens de gemeente aan te gaan, bij toepassing van deze wet.

J. DESSEYN.