

## Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

30 AVRIL 1986

### PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 33 de l'annexe 3 de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie

### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 20 mars 1986, d'une demande d'avis sur une proposition de loi « modifiant l'article 33 de l'annexe 3 de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie », a donné le 16 avril 1986 l'avis suivant :

Le Conseil d'Etat a été saisi à plusieurs reprises de projets ou de propositions de loi qui tendaient à modifier des dispositions réglementaires.

Distinguant les arrêtés pris par le Roi en vertu des pouvoirs que Lui confère directement la Constitution et les arrêtés royaux pris en application des articles 67 ou 78 de la Constitution, le Conseil d'Etat a estimé que, seuls, les projets ou propositions de loi tendant à modifier les arrêtés pris par le Roi en vertu de ses pouvoirs constitutionnels propres soulevaient une objection relative à leur constitutionnalité. Quant aux projets ou propositions tendant à modifier d'autres arrêtés réglementaires, s'ils peuvent comprendre éventuellement une modification expresse ou implicite de la loi sur laquelle ces arrêtés se fondent, ils soulèvent essentiellement une objection de technique juridique.

Il résultera, en effet, de l'intervention du législateur dans un texte réglementaire, un régime hybride, dont l'inconvénient majeur est d'établir une éventuelle confusion entre des dispositions de nature législative et des dispositions de nature réglementaire.

Dans le cas d'espèce, le danger de confusion existe d'autant plus que la proposition procède par remplacement et abrogation de mots ou membres de phrases.

Voir :

355 (1985-1986):  
— N° 1: Proposition de loi de M. Delhaye.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

30 APRIL 1986

### WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 33 van bijlage 3 van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot vaststelling van de modellen van gemeentereglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten

### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, negende kamer, op 20 maart 1986 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet « tot wijziging van artikel 33 van bijlage 3 van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot vaststelling van de modellen van gemeentereglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten », heeft op 16 april 1986 het volgend advies gegeven :

De Raad van State is reeds herhaaldelijk verzocht advies uit te brengen over ontwerpen of voorstellen van wet strekkend tot wijziging van verordeningenbepalingen.

De Raad van State, daarbij een onderscheid makend tussen de besluiten die de Koning vaststelt op grond van de Hem rechtstreeks door de Grondwet toegekende bevoegdheden en de koninklijke besluiten vastgesteld met toepassing van de artikelen 67 of 78 van de Grondwet, heeft als zijn mening te kennen gegeven dat alleen de ontwerpen of voorstellen van wet strekkend tot wijziging van de besluiten welke de Koning heeft vastgesteld op grond van zijn eigen grondwettelijke bevoegdheden een grondwettigheidsbezuwaar opleverden. Wat betreft de ontwerpen of voorstellen die ertoe strekken andere reglementaire besluiten te wijzigen, deze kunnen eventueel wel een uitdrukkelijke of impliciete wijziging meebringen van de wet waarop die besluiten steunen, maar zij doen hoofdzakelijk een rechttechnisch bezwaar rijzen.

De bemoeiing van de wetgever met een reglementaire tekst zal immers leiden tot een hybride regeling waarvan het grootste nadeel is dat het tot verwarring kan komen tussen bepalingen van wetgevende en bepalingen van verordenende aard.

In het onderhavige geval is het gevaar voor verwarring des te groter daar het voorstel werkt met vervanging en opheffing van woorden of zinsdelen.

Zie :

355 (1985-1986):  
— Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Delhaye.

La chambre était composée de  
MM. :

H. ROUSSEAU, *président de chambre*;  
Ch. HUBERLANT,  
J.-J. STRYCKMANS, *conseillers d'Etat*;  
J. DE GAVRE,  
P. GOTHOT, *assesseurs de la section de législation*;  
M<sup>me</sup> :  
R. DEROY, *greffier*;

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée  
sous le contrôle de M. P. TAPIE, *président de chambre*.

Le rapport a été présenté par Mme M.-L. THOMAS, auditeur.

*Le Greffier,*  
(s.) R. DEROY.

*Le Président,*  
(s.) H. ROUSSEAU.

De kamer was samengesteld uit  
de HH. :

H. ROUSSEAU, *kamer voorzitter*;  
Ch. HUBERLANT,  
J.-J. STRYCKMANS, *staatsraden*;  
J. DE GAVRE,  
P. GOTHOT, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevr. :

R. DEROY, *griffier*;

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien  
onder toezicht van de heer P. TAPIE, *kamer voorzitter*.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. M.-L. THOMAS, auditeur.

*De Griffier,*  
(get.) R. DEROY.

*De Voorzitter,*  
(get.) H. ROUSSEAU.