

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

30 APRIL 1987

WETSONTWERP

houdende bepalingen betreffende het Brusselse Gewest en de Brusselse agglomeratie

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 17 april 1987, door de Eerste Minister verzocht hem, *binnen een termijn van ten hoogste drie dagen*, van advies te dienen over een amendement op het ontwerp van wet «houdende bepalingen betreffende het Brusselse Gewest en de Brusselse Agglomeratie», heeft op 22 april 1987 het volgend advies gegeven:

Artikel 24bis (1)

Paragraaf 1:

1. Deze paragraaf verplicht de Brusselse agglomeratie om binnen een termijn van twintig dagen te rekenen van de bekendmaking van de wet, een saneringsplan op te stellen teneinde tegen uiterlijk 1988 het begrotingsevenwicht te bereiken. Men kan zich afvragen of het redelijkerwijze mogelijk is dat de Brusselse agglomeratie binnen de aldus vastgestelde termijn een zodanig plan uitwerkt. Op het toemeten van zo'n korte termijn moet hier des te nadrukkelijker worden gewezen daar de Brusselse agglomeratie, als zij de haar aldus opgelegde verplichtingen niet nakomt, haar beheer onderworpen zal zien aan de bijzonder hinderlijke dwangmaatregelen waarin paragraaf 4 voorziet.

2. Volgens paragraaf 1 dient het saneringsplan voor goedkeuring te worden voorgelegd aan de «toezichthoudende overheid». Volgens artikel 56 van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten is die overheid de Koning.

Er zou dus uitdrukkelijk in 's Konings goedkeuring moeten worden voorzien.

3. Het zou beter zijn dat het tweede lid aan het begin van paragraaf 3 zou staan. In dat lid is het bijwoord «strikt» overbodig; het moet vervallen.

(1) Dit artikel moet worden ingevoegd in het ontwerp van wet houdende bepalingen betreffende het Brusselse Gewest en de Brusselse agglomeratie — Kamer van Volksvertegenwoordigers 1986-1987, Gedr. St. 797/1.

Zie:

-797-86/87:

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendementen.
- N° 3: Advies van de Raad van State.
- N° 4 tot 8: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

30 AVRIL 1987

PROJET DE LOI

portant des dispositions relatives à la Région et à l'agglomération bruxelloises

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 17 avril 1987, d'une demande d'avis, *dans un délai ne dépassant pas trois jours*, sur un amendement au projet de loi «portant des dispositions relatives à la Région et à l'agglomération bruxelloises», a donné le 22 avril 1987 l'avis suivant:

Article 24bis (1)

Paragraphe 1^{er}:

1. Ce paragraphe impose à l'agglomération bruxelloise l'obligation d'établir, dans un délai de vingt jours à dater de la publication de la loi, un plan d'assainissement pour réaliser l'équilibre budgétaire au plus tard pour l'année 1988. On peut se demander si le délai ainsi fixé peut permettre raisonnablement l'élaboration de ce plan d'assainissement par l'agglomération bruxelloise. Un délai aussi bref mérite d'autant plus de retenir l'attention qu'à défaut pour l'agglomération bruxelloise de remplir les obligations qui lui sont ainsi imposées, elle voit sa gestion assujettie aux mesures coercitives particulièrement contraignantes prévues au paragraphe 4.

2. Selon le paragraphe 1^{er}, le plan d'assainissement doit être soumis à l'approbation de «l'autorité de tutelle». Cette autorité est le Roi, selon l'article 56 de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

Il conviendrait donc de prévoir expressément l'approbation du Roi.

3. L'alinéa 2 trouverait mieux place au début du paragraphe 3. Dans cet alinéa, l'adverbe «strictement» est superflu et doit être omis.

(1) Cet article doit être inséré dans le projet de loi portant des dispositions relatives à la Région et à l'agglomération bruxelloises — Chambre des Représentants 1986-1987, Doc. 797/1.

Voir:

-797-86/87:

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendements.
- N° 3: Avis du Conseil d'Etat.
- N° 4 à 8: Amendements.

Paragraaf 2:

1. Volgens het ontwerp doet de Executieve van het Brusselse Gewest uitspraak over het saneringsplan. Er zij aan herinnerd dat het de Koning is die door paragraaf 1 belast wordt met het goedkeuren van dat plan.

2. Uit paragraaf 2 lijkt te volgen dat het in de bedoeling van de Regering ligt de Brusselse agglomeratie in staat te stellen een beroep te doen op het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten, ingesteld bij het koninklijk besluit n° 208 van 23 september 1983.

Aan de uitbreiding van de werkingssfeer van het voormelde besluit n° 208 tot de Brusselse agglomeratie is gedacht in artikel 2 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, hetwelk artikel 12, eerste lid, van het koninklijk besluit n° 208 heeft vervangen door de volgende bepaling:

« De Koning kan dit besluit, tot 31 december 1986, bij in Ministerraad overlegd besluit, toepasselijk verklaren op de gemeenten van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad welke Hij bepaalt, alsook op de Brusselse Agglomeratie. De aanvragen om tegemoetkoming moeten worden ingediend binnen een termijn van twee maanden vanaf de bekendmaking van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. »

Er had vóór 31 december 1986 een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit genomen moeten zijn om de Brusselse agglomeratie in aanmerking te laten komen voor het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten.

De gemachtigde van de Regering heeft de Raad van State geen vóór 31 december 1986 vastgesteld koninklijk besluit kunnen voorleggen dat het koninklijk besluit n° 208 op de Brusselse agglomeratie toepasselijk zou hebben gemaakt.

Opdat dienaangaande geen betwisting kan ontstaan, zou het ontwerp de Brusselse agglomeratie uitdrukkelijk de mogelijkheid moeten bieden om een beroep te doen op het Hulpfonds tot financieel herstel van de gemeenten en zou het nader moeten bepalen onder welke voorwaarden en binnen welke termijnen de aanvragen tot tegemoetkoming zullen moeten worden ingediend.

3. In de tweede volzin verleent paragraaf 2 de Ministerraad een bevoegdheid die de Koning toekomt.

4. Uit de voorgaande opmerkingen volgt dat paragraaf 2 grondig moet worden herzien.

Paragraaf 3:

1. In het eerste lid moet het woord « strikte » als overbodig vervallen.

2. Naar de gemachtigde van de Regering heeft verklaard, moeten in het tweede lid de woorden « door de Gewestelijke Inspectie » vervangen worden door de woorden « door een gewestelijk inspecteur ».

3. Het tweede lid kan op twee wijzen worden uitgelegd. Volgens een eerste uitlegging is elke beslissing of elke uitgave die wordt betwist door een gewestelijk inspecteur, door dat feit zelf onderworpen aan het goedkeuringstoezicht van de Koning. Volgens een tweede uitlegging zouden alleen die akten aan goedkeuring onderworpen zijn waarvoor de wet van 26 juli 1971 een zodanige controle heeft georganiseerd.

In elk van beide gevallen moet het tweede lid gepreciseerd worden.

Paragraaf 4:

1. In het tweede lid moeten de woorden « door de Ministerraad » worden vervangen door de woorden « door de Koning ».

2. De Raad van State ziet zich genoopt om ten aanzien van de in het tweede lid bepaalde termijn van vijftien dagen, een opmerking te maken als die welke hij bij paragraaf 1 heeft gemaakt in verband met de termijn van twintig dagen. Die termijn lijkt bijzonder kort, gelet op de regels inzake de bijeenroeping van een vertegenwoordigend lichaam.

3. De woorden « hetzij door de erin opgenomen maatregelen uit te voeren hetzij door alternatieve maatregelen welke een gelijkwaardige financiële en budgettaire impact hebben » moeten worden vervangen door de woorden « hetzij door de erin opgenomen maatregelen, hetzij door andere maatregelen die uit een financieel en budgettair oogpunt hetzelfde gevolg hebben ».

Paragraphe 2:

1. Selon le projet, l'Exécutif de la Région bruxelloise statue sur le plan d'assainissement. Il est rappelé que c'est le Roi qui est chargé, par le paragraphe 1^{er}, d'approuver ce plan.

2. Il semble résulter du paragraphe 2 que l'intention du Gouvernement est de permettre à l'agglomération bruxelloise d'avoir accès au Fonds d'aide au redressement financier des communes, institué par l'arrêté royal n° 208 du 23 septembre 1983.

L'extension du champ d'application de l'arrêté n° 208 précité à l'agglomération bruxelloise a été envisagée par l'article 2 de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, qui a remplacé l'article 12, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 208 par la disposition suivante:

« Par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le Roi peut, jusqu'au 31 décembre 1986, rendre applicable le présent arrêté aux communes de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale qu'il détermine ainsi qu'à l'Agglomération bruxelloise. Les demandes d'intervention doivent être introduites dans un délai de deux mois à partir de la publication de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. »

Un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres aurait dû être pris avant le 31 décembre 1986 pour ouvrir à l'agglomération bruxelloise l'accès au Fonds d'aide au redressement financier des communes.

Le délégué du Gouvernement n'a pu fournir au Conseil d'Etat un arrêté royal pris avant le 31 décembre 1986, qui aurait rendu applicable à l'agglomération bruxelloise l'arrêté royal n° 208.

Pour éviter toute contestation à ce sujet, le projet devrait donner expressément à l'agglomération bruxelloise la possibilité d'accès au Fonds d'aide au redressement financier des communes, et préciser les conditions et délais dans lesquels les demandes d'intervention devront être introduites.

3. Dans sa seconde phrase, le paragraphe 2 attribue au Conseil des Ministres une compétence qui appartient au Roi.

4. Il résulte des observations qui précèdent que le paragraphe 2 doit être fondamentalement revu.

Paragraphe 3:

1. A l'alinéa 1^{er}, le mot « stricte » est superflu et doit être omis.

2. Il résulte des explications fournies par le délégué du Gouvernement qu'à l'alinéa 2, les mots « par l'Inspection régionale » doivent être remplacés par les mots « par un inspecteur régional ».

3. L'alinéa 2 est susceptible de deux interprétations. Selon une première interprétation, toute délibération ou toute dépense contestée par un inspecteur régional est, par le fait même, soumise à la tutelle d'approbation du Roi. Selon une seconde interprétation, seraient seuls soumis à approbation les actes pour lesquels la loi du 26 juillet 1971 a organisé un tel contrôle.

Dans l'une comme dans l'autre hypothèse, l'alinéa 2 doit être précisé.

Paragraphe 4:

1. A l'alinéa 2, les mots « par le Conseil des Ministres » doivent être remplacés par les mots « par le Roi ».

2. Le Conseil d'Etat est amené à faire, à propos du délai de quinze jours prévu à l'alinéa 2, une observation similaire à celle qu'il a faite à propos du paragraphe 1^{er}, concernant le délai de vingt jours. Ce délai semble particulièrement bref, compte tenu des modalités de convocation d'une assemblée délibérante.

3. Les mots « mesures alternatives d'impact financier et budgétaire équivalent » doivent être remplacés par les mots « d'autres mesures ayant le même effet au point de vue financier et budgétaire ».

4. In het derde lid moeten de woorden « De Executieve van het Brusselse Gewest en de Ministerraad doen » worden vervangen door de woorden « De Koning doet » en de woorden « alternatieve maatregelen » door de woorden « andere maatregelen ».

De Kamer was samengesteld uit:

De heren: J. Ligot, kamervoorzitter,
P. Fincœur, P. Martens, staatsraden,
F. Delpérée, P. Gothot, assessoren van de afdeling
wetgeving,
Mevrouw: M. Van Gerrewey, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. Stryckmans, staatsraad.

Het verslag werd uitgebracht door de heer Cl. Rousseaux, eerste auditeur.

De Griffier,

M. VAN GERREWEY

De Voorzitter,

J. LIGOT

4. A l'alinéa 3, les mots « L'Exécutif de la Région bruxelloise et le Conseil des Ministres statuent » doivent être remplacés par les mots « Le Roi statue » et les mots « les mesures alternatives » par les mots « les autres mesures ».

La chambre était composée de:

Messieurs: J. Ligot, président de chambre,
P. Fincœur, P. Martens, conseillers d'Etat,
F. Delpérée, P. Gothot, assesseurs de la section de législation,
Madame: M. Van Gerrewey, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. Stryckmans, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par M. Cl. Rousseaux, premier auditeur.

Le Greffier,

M. VAN GERREWEY

Le Président,

J. LIGOT