

## Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

23 AVRIL 1963.

### PROJET DE LOI

modifiant la loi du 25 ventôse, an XI,  
contenant l'organisation du notariat.

### EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

La conservation, à titre définitif, dans les études des archives dont les notaires sont les dépositaires normaux, est une obligation qui découle du caractère propre de l'institution notariale.

Aucune disposition légale ne permet de déroger à cette obligation contenue dans l'article 22 de la loi du 25 ventôse an XI. Seul un dessaisissement temporaire, en vertu d'un jugement, est possible.

Cependant, depuis environ un demi-siècle, il est apparu que certaines circonstances, indépendantes de la volonté des notaires eux-mêmes, rendent cette obligation sinon impraticable, du moins fort malaisée à observer.

Un notaire dont l'étude a déjà connu un certain nombre de titulaires, se trouve en présence d'une masse souvent impressionnante de documents.

Dans son immeuble dont les locaux sont limités, comment pourrait-il assurer la conservation rationnelle de pièces dont le volume s'accroît d'année en année, comment aussi organiser leur protection efficace contre le vol, l'incendie et la détérioration ?

C'est précisément en invoquant des arguments d'ordre pratique, que certains notaires ont depuis le début du siècle demandé l'autorisation de déposer aux archives de l'État leurs anciens dossiers qui avaient perdu tout intérêt pratique.

Cette autorisation a été accordée de nombreuses fois pour les minutes ayant plus de cent ans d'âge, non seulement pour en assurer la meilleure conservation, mais encore parce que certaines d'entre elles présentent un véritable intérêt historique et qu'il est plus facile de les consulter dans des locaux de l'État après que leur classement a été établi par un archiviste.

Pour consacrer un usage déjà ancien, une circulaire du 28 février 1924, permet d'autoriser le transfert des minutes aux archives de l'État lorsque leur conservation par le notaire dépositaire ne peut plus être assurée et pour autant qu'elles aient plus d'un siècle d'existence.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

23 APRIL 1963.

### WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 25 ventôse, jaar XI,  
tot regeling van het notarisambt.

### MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De verplichting de archieven waarvan notarissen de normale bewaarders zijn, blijvend in het kantoor te bewaren, vloeit voort uit de instelling zelf van het notariaat.

Geen enkele wetsbepaling duldt een afwijking van deze verplichting, die in artikel 22 van de wet van 25 ventôse jaar XI ligt besloten. Alleen een tijdelijke afstand is mogelijk, krachtens een vonnis.

Toch blijkt het reeds nagenoeg vijftig jaar, dat die verplichting ingevolge bepaalde omstandigheden buiten de wil der notarissen zelf, zo niet onuitvoerbaar geworden is, dan toch bezwaarlijk kan worden nagekomen.

Een notaris wiens kantoor reeds verscheidene titularissen heeft gekend, staat voor een soms indrukwekkende massa documenten.

Hoe de stukken, die van jaar tot jaar in omvang toenemen, methodisch bewaren in zijn gebouw waarvan de ruimte beperkt is, hoe ze tevens doelmatig beschermen tegen diefstal, brand en beschadiging ?

Op grond van argumenten van praktische aard hebben sedert het begin van deze eeuw sommige notarissen toestemming gevraagd om hun oude dossiers, die voor de praktijk zonder belang geworden zijn, bij het Rijksarchief in bewaring te geven.

Voor de meer dan honderd jaar oude minuten werd die toestemming reeds dikwijls verleend, niet alleen om een betere bewaring te verzekeren, maar ook omdat sommige stukken een wezenlijk historisch belang vertonen en ze gemakkelijker kunnen worden geraadpleegd in Rijksbewaarplaatsen, na classificatie door een archivaris.

Een reeds oud gebruik bevestigend, bepaalt een circulaire van 28 februari 1924, dat de overbrenging naar Rijksarchiefbewaarplaatsen kan worden toegestaan van minuten die ouder zijn dan honderd jaar, wanneer de notaris onder wie ze berusten de bewaring niet meer kan verzekeren.

Cette circulaire s'appliquait même à toutes les pièces antérieures à la Révolution de 1830.

C'est en vertu de cette tolérance, que des notaires toujours plus nombreux, demandent que leurs plus anciennes minutes soient déposées aux archives de l'Etat.

A cet effet, ils adressent une requête au Procureur Général près la Cour d'appel qui, chaque fois, en réfère au Ministre de la Justice après avoir exprimé son avis. Celui-ci décide, en dernier ressort, s'il y a lieu ou non d'autoriser le transfert sollicité.

L'objet du présent projet de loi est de permettre aux notaires de déroger aux prescriptions de l'article 22 de la loi de ventôse en ce qui concerne les minutes, tables et répertoires datant de plus de cent ans.

Tous ces documents pourront être déposés aux archives de l'Etat dans la province où se trouve l'étude après qu'il en aura été donné avis à la Chambre des Notaires. Il sera dressé par le notaire déposant un inventaire des minutes en double exemplaire, signé par lui et contresigné par l'archiviste dépositaire. Un des exemplaires sera remis au notaire à titre de récépissé.

Le texte du projet et l'exposé des motifs ont été modifiés conformément aux suggestions du Conseil d'Etat.

*Le Ministre de la Justice,*

Deze circulaire was zelfs van toepassing op alle stukken van vóór de Revolutie van 1830.

Steeds meer notarissen beroepen zich op die gedulde afwijking om de toestemming te vragen hun oudste minuten bij het Rijksarchief in bewaring te geven.

Zij richten daartoe een verzoek aan de procureur-generaal bij het hof van beroep die telkens de Minister van Justitie raadpleegt nadat hij zijn advies heeft uitgebracht. Deze beslist in laatste instantie of de overbrenging al dan niet mag worden toegestaan.

Het onderhavige wetsontwerp wil aan de notarissen de mogelijkheid geven om, voor hun meer dan honderd jaar oude minuten, tabellen en repertoria, af te wijken van het voorschrift van artikel 22 van de wet van ventôse.

Al deze documenten zullen bij het Rijksarchief in de provincie waar het kantoor gelegen is, kunnen in bewaring gegeven worden, nadat hiervan aan de Kamer van Notarissen kennis is gegeven. De notaris-bewaargever moet een inventaris van de minuten opmaken, in twee exemplaren die door hem worden getekend en door de archivaris-bewaarnemer worden tegengetekend. Een dezer exemplaren zal als ontvangbewijs aan de notaris worden overhandigd.

De tekst van het ontwerp en de memorie van toelichting werden gewijzigd, overeenkomstig de suggesties van de Raad van State.

*De Minister van Justitie,*

P. VERMEYLEN.

*Le Ministre de l'Education Nationale et de la Culture,*

*De Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur,*

V. LAROCK.

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 8 novembre 1962, d'une demande d'avis sur un projet de loi « complétant l'article 22 de la loi du 25 ventôse, an XI, contenant organisation du notariat », a donné le 14 novembre 1962 l'avis suivant :

Le projet a pour but de permettre aux notaires qui détiennent des minutes, tables et répertoires des actes notariés datant de cent ans au moins, de déposer ces documents aux archives de l'Etat, dans la province où se trouve leur ressort, après en avoir donné avis à la Chambre des notaires de ce ressort.

Pour atteindre ce but, le projet complète l'article 22 de la loi du 25 ventôse, an XI contenant organisation du notariat, dont le texte, tel qu'il résulte de l'arrêté royal n° 246 du 22 février 1936, est le suivant :

« Les notaires ne pourront se dessaisir d'aucune minute si ce n'est dans les cas prévus par la loi ou en vertu d'un jugement.

En cas de dessaisissement, la minute sera préalablement photographiée et une copie photographique, après vérification par le président du tribunal de première instance de l'arrondissement, qui en dressera procès-verbal, sera substituée à la minute dont elle tiendra lieu jusqu'à sa réintégration; le notaire pourra en délivrer grosse ou expédition en faisant mention du procès-verbal qui aura été dressé ».

Dans l'intention du Gouvernement, cet article serait complété comme suit

« Toutefois, les détenteurs des minutes, tables et répertoires des actes notariés datant de cent ans, au moins peuvent, en donnant avis

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 8<sup>e</sup> november 1962 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot aanvulling van artikel 22 van de wet van 25 ventôse, jaar XI, houdende inrichting van het notariaat », heeft de 14<sup>e</sup> november 1962 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp heeft tot doel notarissen de gelegenheid te geven minuten, tabellen en repertoria van ten minste honderd jaar oude notariële akten die zij onder zich hebben, bij het Rijksarchief in de provincie van hun ambtsgebied in bewaring te geven, nadat zij daarvan aan de Kamer van notarissen van dat gebied kennis hebben gegeven.

Het ontwerp voegt daarom een bepaling toe aan artikel 22 van de wet van 25 ventôse, jaar XI, tot regeling van het notarisambt, waarvan de tekst door het koninklijk besluit n° 246 van 22 februari 1936 geworden is :

« De notarissen mogen geen enkele minuut uit hun handen geven tenzij in de door de wet voorziene gevallen of op grond van een vonnis.

Zo een minuut uit hun handen wordt gegeven, wordt zij vooraf gefotografeerd en een fotocopie wordt, na door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement, die ervan proces-verbaal opmaakt, nagezien te zijn, in de plaats gesteld van de minuut om deze te vervangen totdat zij weer wordt gerangschikt; de notaris mag er grossen of uitgiften van afleveren, onder vermelding van het proces-verbaal dat is opgemaakt geworden ».

Als toevoeging stelt de Regering voor :

« De houders van de minuten, tabellen en repertoria van notariële akten die ten minste honderd jaar oud zijn, mogen deze echter in

à la Chambre des notaires de leur ressort, les déposer aux archives de l'Etat dans la province où se trouve ce ressort.

Lors du dépôt, il sera dressé en deux exemplaires signés par le notaire déposant et l'archiviste dépositaire, un inventaire des minutes déposées. Un des ces exemplaires sera remis au notaire à titre de récépissé. »

Le projet appelle les remarques suivantes :

1. L'obligation pour les notaires de conserver les minutes des actes est déjà contenue dans les articles 1<sup>er</sup> et 20 de la loi de ventôse. L'article 22 ne rappelle cette obligation que pour énoncer les formalités à remplir dans le cas où la loi ou un jugement obligeront un notaire à se dessaisir momentanément de ces actes. Il paraît donc peu indiqué d'introduire cette disposition nouvelle dans l'article 22. L'objet du projet est tout autre; il autorise les notaires à se dessaisir définitivement de documents datant de plus de cent ans.

2. L'article 22 se trouve dans la section 2 du titre 1<sup>er</sup> de la loi. Cette section est intitulée : « Des actes, de leur forme; des minutes, grosses, expéditions et répertoires » et traite essentiellement des obligations des notaires relatives aux actes qu'ils reçoivent. La même loi contient en son titre II une section 4 intitulée : « Garde, transmission, table des minutes et recouvrements », qui est relative à la transmission et à la garde des minutes des notaires remplacés ou dont la place a été supprimée. Etant donné que le projet concerne les minutes, tables et répertoires d'actes datant de cent ans au moins et qui, par conséquent, ne sont plus détenus par le notaire qui les a reçus, il paraît plus indiqué d'insérer la disposition nouvelle dans la section 4 du titre II de la loi du 25 ventôse an XI, dont elle pourrait constituer un article 62. Cet article, qui était relatif aux notaires en fonctions lors de l'entrée en vigueur de la loi, est évidemment devenu sans application.

Si le Gouvernement se rallie à cette proposition, le projet pourrait être rédigé comme suit :

### Projet de loi modifiant la loi du 25 ventôse, an XI, contenant l'organisation du notariat.

#### Article unique.

L'article 62 de la loi du 25 ventôse, an XI, contenant organisation du notariat est remplacé par la disposition suivante et figurera au titre II, section 4, de cette loi :

« Article 62. — Les détenteurs des minutes... (le reste comme au projet)... ».

\* \* \*

Il y a lieu d'observer qu'il existe une légère discordance entre le texte du projet et l'exposé des motifs au sujet du contenu de l'inventaire qui doit être dressé lors du dépôt. Le texte n'exige, en effet, qu'un « inventaire des minutes déposées », alors que, suivant l'exposé des motifs, l'inventaire doit être « général », c'est-à-dire porter également sur les tables et répertoires.

Pour éviter toutes difficultés, il devrait être remédié à ce manque de concordance.

La chambre était composée de :

Messieurs : J. Suetens, premier président,  
G. Holoye et J. Masquelin, conseillers d'Etat,  
F. Duchêne et Ch. Van Reepinghen, assesseurs de la section de législation,  
G. De Leuze, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Suetens.

Le rapport a été présenté par M. E. Joachim, auditeur général.

Le Greffier,  
(s.) G. DE LEUZE.

Le Président,  
(s.) J. SUETENS.

bewaring geven in het Rijksarchief in de provincie waar hun ambtsgebied is gelegen, mits zij daarvan kennis geven aan de Kamer van notarissen van dit gebied.

Bij de bewaargeving wordt van de in bewaring gegeven minuten een inventaris in twee exemplaren opgemaakt, die door de notaris-bewaargiver en de archivaris-bewaarnemer worden ondertekend. Een dezer exemplaren wordt als ontvangstbewijs aan de notaris overhandigd ».

Hierbij zijn de volgende opmerkingen te maken :

1. De verplichting om minuten van akten te bewaren, is de notarissen reeds opgelegd in de artikelen 1 en 20 van de wet van ventôse. Artikel 22 brengt die verplichting alleen in herinnering om te zeggen welke formaliteiten moeten worden vervuld wanneer wet of vonnis een notaris verplichten die akten tijdelijk uit handen te geven. Artikel 22 lijkt dus niet de goede plaats voor de nieuwe bepaling. Het ontwerp heeft een geheel ander doel : het staat notarissen toe, zich voorgoed van meer dan honderd jaar oude documenten te ontdoen.

2. Artikel 22 staat onder afdeling 2 van titel I van de wet. Het opschrift van die afdeling luidt : « Des actes, de leur forme; des minutes, grosses, expéditions et répertoires » en handelt hoofdzakelijk over de verplichtingen van notarissen in verband met akten die zij verlijden. In dezelfde wet staat onder titel II een afdeling 4 « Garde, transmission, table des minutes et recouvrements », die handelt over de verzending en de bewaring van minuten van notarissen die vervangen zijn of wier standplaats is afgeschaft. Die afdeling lijkt een beter kader voor de nieuwe bepaling, die immers betrekking heeft op minuten, tabellen en repertoria van ten minste honderd jaar oude, en dus uiteraard niet meer bij de instrumenterende notaris berustende akten. Die bepaling zou op de plaats kunnen komen van artikel 62, dat oorspronkelijk betrekking had op de notarissen die hun ambt uitoefenden toen de wet in werking trad, en dat vanzelfsprekend niet meer van toepassing is.

Gaat de Regering op dit voorstel in, dan kan het ontwerp worden gelezen als volgt :

### Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 ventôse, jaar XI, tot regeling van het notarisambt.

#### Enig artikel.

Artikel 62 van de wet van 25 ventôse, jaar XI, tot regeling van het notarisambt wordt door de volgende bepaling vervangen en zal voorkomen in titel II, afdeling 4, van die wet :

« Artikel 62. — De houders van minuten... (voorts zoals in het ontwerp)... ».

\* \* \*

Op te merken valt, dat de tekst van het ontwerp en de memorie van toelichting niet helemaal hetzelfde zeggen over de inhoud van de inventaris die bij de inbewaargeving moet worden opgemaakt. Volgens de tekst kan worden volstaan met een « inventaris van de in bewaring gegeven minuten », volgens de memorie van toelichting moet de inventaris « algemeen » zijn en dus ook voor de tabellen en repertoria worden opgemaakt.

Om alle moeilijkheden te voorkomen, brenge men beide teksten in overeenstemming.

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : J. Suetens, eerste-voorzitter,  
G. Holoye en J. Masquelin, raadsheren van State,  
F. Duchêne en Ch. Van Reepinghen, bijzitters van de afdeling wetgeving,  
G. De Leuze, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. Suetens.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. Joachim, auditeur-generaal.

De Griffier,  
(get.) G. DE LEUZE.

De Voorzitter,  
(get.) J. SUETENS.

## PROJET DE LOI

**BAUDOUIN,**

Roi des Belges.

*A tous, présents et à venir, SALUT.*

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice et de Notre Ministre de l'Éducation Nationale et de la Culture,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre de la Justice et Notre Ministre de l'Éducation Nationale et de la Culture sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article unique.

L'article 62 de la loi du 25 ventôse, an XI, contenant organisation du notariat, est remplacé par la disposition suivante et figurera au titre II, section 4, de cette loi :

« Les détenteurs des minutes, tables et répertoires des actes notariés datant de cent ans au moins peuvent, en donnant avis à la Chambre des Notaires de leur ressort, les déposer aux archives de l'État dans la province où se trouve ce ressort.

Lors du dépôt il sera dressé, en deux exemplaires signés par le notaire déposant et l'archiviste dépositaire, un inventaire des minutes déposées. Un de ces exemplaires sera remis au notaire à titre de récépissé. »

Donné à Bruxelles, le 18 avril 1963.

**BAUDOUIN.**

PAR LE ROI :

*Le Ministre de la Justice,*

P. VERMEYLEN.

*Le Ministre de l'Éducation nationale et de la Culture,*

V. LAROCK.

## WETSONTWERP

**BOUDEWIJN,**

Koning der Belgen,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.*

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie en van Onze Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur zijn gelast in Onze Naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Enig artikel.

Artikel 62 van de wet van 25 ventôse, jaar XI, tot regeling van het notarisambt, wordt door de volgende bepaling vervangen en zal voorkomen in titel II, afdeling 4, van die wet :

« De houders van minuten, tabellen en repertoria van notariële akten die tenminste honderd jaar oud zijn, mogen deze echter in bewaring geven in het Rijksarchief in de provincie waar hun ambtsgebied is gelegen, mits zij daarvan kennis geven aan de Kamer van Notarissen van dit gebied.

Bij de bewaargeving wordt van de in bewaring gegeven minuten een inventaris in twee exemplaren opgemaakt, die door de notaris-bewaargever en de archivaris-bewaarnemer worden ondertekend. Een dezer exemplaren wordt als ontvangbewijs aan de notaris overhandigd. »

Gegeven te Brussel, 18 april 1963.

VAN KONINGSWEGE :

*De Minister van Justitie.*

*De Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur,*