

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 6 MAART 1919.

Ontwerp van wet betreffende het opmaken van de kiezerslijsten voor de
aanstaande herkiezing van de Wetgevende Kamers ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN
HEER **PERSOONS**.

MIJNE HEEREN,

Den eersten oorlogsdag, op de onvergetelijke vergadering van 4 Augustus 1914, sprak de Koning tot de Vertegenwoordigers der Natie en 's lands overheden, door de trillende vergadering toegejuicht, deze edele woorden : « Overal, in Vlaanderen en in Wallonië, in steden en dorpen, beklemt een enkel gevoel de harten : de vaderlandsliefde ; vervult eene enkele visie de geesten : onze in gevaar gebrachte onafhankelijkheid ; dringt een enkele plicht zich aan onzen wil op : hardnekkige tegenstand.

» Niemand in dit land zal aan zijnen plicht te kort komen. »

Dit vertrouwen van den Souverein in de toewijding van het Belgische volk aan zijn plicht werd nooit teleurgesteld, door geen enkel deel der bevolking noch op geen enkel tijdstip der verschrikkelijke ramp.

Weldra mengden zich in de rangen van ons roemrijk leger vertegenwoordigers van alle standen der maatschappij, bezield met een zelfde ideaal, broederlijk vereenigd in een zelfden geest van zelfopoffering ; in het bezette land rezen allen, gemeentelijke magistraten, kerkvorsten, geleerden en kunstenaars, burgers en boeren, landbouwarbeiders en arbeiders der nijver-

(1) Wetsontwerp, n^o 27.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer POULLET, bestond uit de heeren NEVEN, PERSOONS, HUBIN, LAMBORELLE, DUYSTERS en GOBLET.

heid, met fierheid op tegenover een onmeedoogenden en barbaarschen vijand. Zij verkozen de opoffering van hunne vrijheid, ja zelfs van hun leven boven de minste verzwakking hunner vaderlandsche gevoelens.

Vreeselijke jaren verlieden, jaren van ongehoorde beproeving en vreeselijk lijden; tegenover de beschaafde wereld stond België daaruit op, grooter, schooner, roemrijker dan ooit.

Evenwel had de Belgische Natie, door haar bewonderenswaardig uithoudingsvermogen, haren ontembaren tegenstand, haar heldhaftig gedragen lijden, hare verheven kalmte tegenover een laaghartigen vijand, het bewijs van hare verstandelijke en zedelijke rijpheid geleverd; uit het bewustzijn dat zij op edele wijze en zonder bijbedoeling van politieke belooning gansch haren plicht had gekweten zoowel aan het front als in het bezette gebied, had zich in de volksziel de kwellende en levendige gedachte ontwikkeld van den onweerstaanbaren triomf der gelijkheid van rechten. Zelfs in den geest van hen die, eenige maanden vóór den oorlog, met de vurigste overtuiging en de volledigste oprechtheid de toekenning dier politieke gelijkheid aan al de standen der Natie bestreden hadden, was zekerheid gekomen dat de Regeering, wie zij ook zijn mocht, die aan het land de plechtige aankondiging van zijne bevrijding zou doen, het tevens het gelijke kiesrecht aankondigen zou. Zij was zulks verschuldigd aan ons roemrijk leger en aan al degenen die, met haar, tot 's lands verdediging bijgedragen hadden.

Er dient overigens opgemerkt te worden dat, in het opzicht van den ontwikkelingsgang der gedachten, deze oorlog vooral hierdoor gekenmerkt is, dat hij een groot getal geesten, in de meeste landen, in de richting der politieke gelijkheid dreef. Onder deze landen hebben de eene, den regelmatigen weg volgend welken hunne vrije instellingen hadden afgebakend voor de verscheidene takken van de wetgevende macht, onmiddellijk het algemeen kiesrecht in hunne Grondwet geschreven; de andere hebben hun grondwettelijk recht derwijze uitgebreid, dat de hinderpalen, die de ruimste uitbreiding van het kiesrecht in den weg zouden staan, gevallen zijn; andere nog hebben den wensch van een gansch volk willen weerstaan en zijn verlangen en zijne hoop met vage beloften willen paaien; hun tegenstand werd gebroken door schrikkelijke revolutionaire gebeurtenissen. Inderdaad, het toekomstig Europa zal eene kiesregeling behoeven, niet alleen aangepast aan het politiek recht, maar vooral in eenklank met het sociaal recht.

Onder den oorlog hebben al de sociale krachten, in haar geheel en zonder onderscheid van standen, hun deel gehad van het strijden en lijden dat voor de zegepraal van het recht en de rechtvaardigheid noodig was geworden. Voor haar is daaruit het onbetwistbaar recht voortgevloeid, in haar geheel deel te nemen aan de leiding der lotsbestemming en aan het bestuur der zaken van een land, door haar verdedigd en gered ten koste van ongehoorde ellenden. Bij den aanvang van dezen tijd van algemeen vrede die, onder de hoede van den Volkerenbond, voor het menschedom

gaat beginnen, is het noodig dat de gezamenlijke krachten, die de natiën vormen, de verzekering krijgen dat zij, die haar zullen moeten vertegenwoordigen, al hare bestanddeelen vertegenwoordigen. Het is noodig zoowel voor het welzijn der gemeenschap als voor het behoud harer onderscheidenlijke belangen. Om daartoe te geraken, moet het recht om die vertegenwoordigers te benoemen, m. a. w. het kiesrecht, algemeen zijn en aan allen worden verleend.

Doch, indien de gezamenlijke krachten hun aandeel hadden in den strijd en in de onheilen, was dit aandeel voor ieder gelijk; zóó hebben zij de gelijkheid tegenover plicht en opoffering tot stand gebracht. Daarom zal het kiesrecht algemeen moeten zijn, aan allen onder gelijke voorwaarden moeten verleend worden ⁽¹⁾.

*
* * *

De Regeering wilde, door haar ontwerp aan de beraadslagingen der Middenafdeeling te onderwerpen, hulde brengen en erkentelijkheid betuigen aan ons roemrijk leger dat het grondgebied heeft bevrijd; zij wilde, in eene vaderlandsche eensgezindheid, de vroegere hinderpalen wegnemen, die de politieke gelijkheid in den weg stonden, wanneer de « gelijkheid in het lijden en in het uithoudingsvermogen gelijke rechten tot het uiten van de politieke strevingen tot stand gebracht heeft ».

Met dezelfde geestgesteldheid werd het ontwerp door de Middenafdeeling onderzocht; hare leden waren het eens om, ter wille van de eendracht, het beginsel der politieke gelijkheid aan te nemen en deze in onze kieswetten op te nemen.

Een lid van de Middenafdeeling uitte echter twijfel omtrent de grondwettelijkheid van het ontwerp en zette zijne gewetensbezwaren uiteen: door het stemmen voor de wet zou hij zich genoopt zien tot schending van zijn eed, de Grondwet na te leven, — eed welken hij plechtig had gezworen toen hij als lid van de Kamer der Volksvertegenwoordigers werd toegelaten.

De overige leden der Middenafdeeling, ofschoon zij de voor haar uitgedrukte gewetensbezwaren eerbiedigen, zijn van gevoelen dat, zoo het wetsontwerp in strijd is met den tekst der Grondwet, wat door de Memorie van Toelichting wordt erkend, het evenwel in volkomen overeenstemming blijft met den geest onzer keure.

Toen het Nationaal Congres besloot dat voor de herziening der Grondwet waarborgen zouden gesteld zijn om te beletten dat lichtvaardig daartoe overgegaan worde of dat zij partijbelangen kunne dienen, maakte het eene wet voor de normale toestanden. Bij de behandeling van artikel 131 was er hoegenaamd geen sprake van de wijzen waarop men zou te werk gaan,

(1) AD. PRINS, *La démocratie après la guerre.*

ingeval de volstrekte noodzakelijkheid en de onafweerbare drang der gebeurtenissen de wetgevende macht zou beletten zich aan de door het Congres voorgeschreven regelen te gedragen. De wetgevende macht welke, krachtens § 1 van artikel 131, het recht heeft te verklaren dat er grond bestaat om eenige bepaling der Grondwet te herzien, heeft bijgevolg ook het recht, wanneer het niet anders kan geschieden, andere wegen op te gaan dan die welke door den tekst der Grondwet zijn afgebakend. De letter doodt, de geest maakt levend.

De oorlog heeft voor gevolg het openbaar leven der Natie op te schorsen; in den loop van elke gebeurtenis, die tot soortgelijke gevolgen aanleiding geeft, eischt het belang van den Staat dat er spoedige en krachtige besluiten worden genomen. Nadat de treurige gebeurtenissen van October 1914 den Koning en zijne Ministers hadden gedwongen den zetel der Regeering op het Fransche grondgebied over te brengen, werd door hen bij decreet beslist dat de Souverein alleen de wetgevende macht zou uitoefenen. Dit decreet is eveneens in strijd met de letter der Grondwet, namelijk met artikel 26, krachtens welk « de wetgevende macht gezamenlijk door den Koning, de Kamer der Volksvertegenwoordigers en den Senaat wordt uitgeoefend ». Heeft niettemin het Verbrekingshof, de opperste hoeder der gerechtigheid, erkend dat de krachtens dit decreet ingevoerde besluit-wetten dezelfde wettelijke waarde hebben als de regelmatig door het Parlement aangenomen wetten, dan is dit klaarblijkend het geval, omdat het stelsel der besluit-wetten werd gehuldigd onder den druk van eene dringende noodzakelijkheid, tegenover welke de grondwettelijke tekst alle kracht verloor. Men moest inderdaad er eerst voor zorgen, dat de dringende en doelmatige maatregelen, door den treurigen toestand van het Land vereischt, konden genomen worden.

Overigens, het besluit-wet van 26 December 1914 geeft het duidelijk aan, waar het betoogt dat « sommige bepalingen der Grondwet onuitvoerbaar zijn; dat inzonderheid de wetgevende macht volgens de voorschriften der Grondwet niet werken kan en dat er bijgevolg niets anders kan worden gedaan dan aan den Koning alleen de zorg over te laten om te beschikken. »

Kan de Koning, het oorbeeld van de eer, de hoeder der Grondwet, na met nadruk in zijne rede van 4 Augustus 1914 te hebben herhaald dat hij zijnen grondwettelijken eed niet of nooit zal schenden, kan de Koning, kunnen de Ministers van ontrouw aan hunnen eed verdacht worden, wanneer zij, onder den druk eener onverbiddelijke noodzakelijkheid, voor 's lands hoogste welzijn, tot handelen zijn overgegaan zonder de voorschriften der Grondwet woordelijk na te leven? En zou de volksvertegenwoordiger, de senator, die stemmen zou voor een in zoodanigen toestand van noodzaak voorgesteld wetsontwerp, zijnen eed schenden? Met de Memorie van Toelichting is de Middenafdeeling het er over eens, dat niemand zulks zou kunnen staande houden.

De meerderheid van de Middenafdeeling past deze redeneering toe op het

in behandeling genomen ontwerp en is bijgevolg van gevoelen dat, vermits ook in dit geval de onmogelijkheid om anders te handelen onbetwistbaar is, de Memorie van Toelichting aan waarheid en recht getrouw blijft waar zij zegt: « Het Parlement, vaststellende dat het onmogelijk is, tot de eerlang te houden verkiezingen over te gaan onder het beheer van het meervoudig kiesrecht, zal verplicht zijn eenen uitzonderingsmaatregel te nemen welke natuurlijk tot dit eenig geval van noodzaak zal beperkt worden. »

Inderdaad, om redenen die op welsprekende wijze in de Troonrede van 22 November 1918 uiteengezet en door het adres van antwoord goedgekeurd werden — welk adres door de Kamer eenstemmig werd aangenomen, — die later gestaafd werden door de verklaringen van den achtbaren eersten Minister Delacroix ter Kamervergadering op 28 November en in den Senaat op 29 November, dringt de politieke gelijkheid zich in België op.

Had bijgevolg de Regeering, bij haar optreden, aan de Kamer voorgesteld te verklaren dat er grond bestond om artikel 47 der Grondwet te herzien, dan zou ongetwijfeld niemand zich tegen de inoverwegingneming en de aanneming van dit voorstel hebben kunnen of willen verzetten. Dienvolgens waren, krachtens artikel 134 der Grondwet, de beide Kamers ontbonden en moesten twee nieuwe Kamers worden bijeengeroepen overeenkomstig artikel 71. Dit artikel 71 bepaalt dat, in geval van ontbinding door den Koning (en met des te meer reden in geval van ontbinding van rechtswege), het besluit tot ontbinding de bijeenroeping van de kiezers binnen veertig dagen en van de Kamers binnen twee maanden bevat.

Welnu, was het menschelijkerwijze mogelijk, binnen zes weken na de terugkomst der Regeering, tot verkiezingen over te gaan, wanneer duizenden burgers, door den oorlog verdreven, buiten het land bleven, wanneer al de bestuursdiensten volkomen ontreederd waren en sedert 1914 geen kiezerslijsten meer werden opgemaakt?

Zoo ooit, dan geldt hier de spreuk : de quæstie stellen is ze oplossen.

Wilde men de Grondwet naar de letter volgen, dan stuitte men dadelijk tegen eenen hinderpaal, waar men niet zou overheen geraken ; wilde men dien hinderpaal terzijde laten, dan verviel men opnieuw in onwettigheid, willekeur en ongrondwettelijkheid.

Had, bijvoorbeeld, zooals door een lid van de Kamers bij de behandeling in de afdeelingen werd aangeprezen, de Regeering voor de aanstaande verkiezingen de in 1914 opgemaakte rol der belastingen genomen tot grondslag van de fiscale aanslagen in zake personeele belasting, dan zouden ongetwijfeld de kiezers, die in 1914 eene bijkomende stem hadden uit hoofde van de door hen betaalde belasting van 5 frank als personeele belasting voor de bewoonde huizen of gebouwen en wier woning mocht afgebrand of vernield zijn door een of ander oorlogsfeit, — dan zouden die kiezers allen hun tweede stem hebben uitgebracht spijs de Grondwet, vermits die tweede stem hun was toegekend om eene reden die thans niet meer bestaat.

Zoo, anderzijds, met het oog op de oplossing van het gewichtig vraagstuk, door het ontwerp opgeworpen, de letter der Grondwet streng moest worden nageleefd, dan zouden de voorschriften van het Kieswetboek evenzoo streng moeten in acht genomen worden en in dit geval moet de datum der eerstkomende verkiezingen voor lang worden verdaagd, het doel van hulde en dankbaarheid voor het bevrijdende leger wordt gemist, bijkomende stemmen moeten toegekend worden aan hen, die in verdachte handelingen met den vijand fortuin hebben gemaakt, en afgenomen aan hen die, door hun edel vaderlandlievend gedrag, tot ondergang werden gebracht, en — oneindig erger gevolg — dan zoo de rust van het land gevaar loopen.

De Regeering, die niet nalaten mocht zich te bemoeien met eene zaak, waarvan de oplossing zich opdringt in het belang van den socialen vrede, moest bijgevolg handelen zonder zich te laten tegenhouden door quaestiën van proceduur, van vorm en zelfs van grondwettelijkheid. Daartoe was zij verplicht in het belang van 's lands veiligheid en rust, van de handhaving der eendracht tusschen de partijen, van het zedelijk gezag der Regeering, die den vrede moet sluiten.

De Middenafdeeling vereenigt zich met deze beschouwing der Memorie van Toelichting door de voorafgaande quaestie te verwerpen met zes stemmen tegen één.

Sommigen beweren dat het land geen verkiezingen vraagt of althans niet voor binnenkort; zij beweren dat buiten hen, die zich werkdadig met politiek bezighouden, niemand wenscht een tijdperk van kiesstrijd te zien aanbreken. Het land vraagt integendeel en vraagt dringend dat men niet aan politiek doe, doch dat men het zoo spoedig mogelijk werk geve, alsmede betere arbeidstoestanden en een goedkooper bestaan; vóór alles wil het dat het economisch leven beginne en ten minste gedeeltelijk, zijne bedrijvigheid van vóór den oorlog herneme; het eischt dat men zich met zijne herleving bezighoude buiten alle kiesgewoel. Door dit te doen plaats hebben op dit oogenblik zou men aan de Natie een zeer slechten dienst bewijzen.

De meerderheid van de Middenafdeeling deelt in die zienswijze niet; zij is van gevoelen dat het uitstellen van eene keshervorming, die politieke gelijkheid voor grondslag heeft, eene fout en een gevaar zijn zou; zij denkt dat de kalmte, met welke het land de ontgoochelingen doorstaat sedert het sluiten van den wapenstilstand, slechts schijnbaar is en dat, mocht men hieraan deze uiterste ontgoocheling toevoegen, de aanneming der hervorming onbepaald uit te stellen, dit zou aanleiding kunnen geven tot zeer erge gevolgen voor de openbare rust. Met nadruk dringt zij aan, opdat de Regeering eene ernstige poging doe om door het koninklijk besluit, in de slotparagraaf van artikel 2 voorzien, de noodige termijnen om te voldoen aan de verscheidene vormvereischen voorgeschreven door het Kieswetboek te beperken tot een minimum van duur dat merkkelijk minder zou zijn dan hetgeen in haar antwoord op de 9^e vraag der Middenafdeeling wordt aangegeven.

* * *

Op het eerste artikel werd een amendement ingediend ter toekenning van het kiesrecht aan de vrouwen. Het luidde aldus : « In artikel 1, § 1, van het ontwerp het woord : « citoyen » te doen wegvallen. »

De voorsteller was van gevoelen dat dit amendement logisch volgde uit de grondbeginselen uiteengezet in de Troonrede en zijn reden van bestaan vond in de strooming naar vrouwenkiesrecht, die in vele landen zoowel van Europa als van de Nieuwe Wereld waargenomen wordt.

De Middenafdeeling behandelde het grondbeginsel zelve van het vrouwenkiesrecht niet, omdat voor de gelegenheidswet, slechts van toepassing op eene bepaalde verkiezing, welke uit de aanneming van het haar onderworpen wetsontwerp zal volgen, zulke vraag niet kan gesteld worden. Deze zal kunnen opgelost worden door de later verkozen Grondwetgevende Kamer, waar zij, die meenen dat « het algemeen kiesrecht, om rechtvaardig te zijn, tot de vrouw moet worden uitgebreid, zullen trachten hunne zienswijze te doen zegepralen.

De Troonrede wil 's lands raadpleging doen geschieden op den grondslag van gelijk kiesrecht voor al de mannen. Zij wil dat de raadpleging kunne geschieden in een geest van vaderlandsche overeenkomst, met terzijdestelling van alle ijdele twisten, op het gewichtig oogenblik waar het gekwetste Vaderland voor zijne economische herleving de vruchtdragende eendracht van al de burgers van goeden wil behoeft. Op dit oogenblik den twistfakkel zwaaien, ware noodlottig werk verrichten. Het invoeren, in de wet, van bepalingen bestemd om de overmacht eener partij te verzekeren ware ineens die eendracht verbrijzelen, welke aan zooveel bewonderenswaardige werken van liefdadigheid, samenhoorigheid en onderlingen bijstand den spoorslag heeft gegeven.

Bij de stemming werd het amendement met vier stemmen tegen twee verworpen.

In § 2 van het eerste artikel werd voorgesteld, den leeftijd van 24 jaar door dien van 25 jaar te vervangen.

Buiten deze overweging van hoofdzakelijk belang, dat dit amendement in strijd zou wezen met de leidende beginselen van het wetsontwerp, — de Troonrede spreekt uitdrukkelijk van mannen die den rijpen leeftijd, voor de uitoefening der burgerrechten vereischt, hebben bereikt — zou het dit ander gevolg hebben, van de stembus te verwijderen een aantal soldaten, voor de vrijwaring van wier rechten bijzondere maatregelen in dit geval zouden moeten genomen worden door de wet. Het amendement werd verworpen met vier stemmen tegen één en één onthouding.

Op dezelfde § 2 werd een amendement aangenomen, strekkende tot toevoeging van de woorden : ... « van 1 Januari 1919 af ».

In haar antwoord op de 8^{ste} vraag verklaart de Regeering : « Evenwel erkent de Regeering dat wanneer zij de onderofficieren, korporaals en

soldaten, die zich onder de wapens bevinden en daarenboven aan de vereischten voor het kiesrecht voldoen, bij uitzondering oproept om deel te nemen aan de groote volksraadpleging, waaruit het nieuwe Parlement moet ontstaan, zij daartoe gebracht werd door eene gedachte van hulde en dankbaarheid aan ons roemrijk leger, dat ons grondgebied heeft bevrijd. Zij zou er zich dus niet tegen verzetten, de afwijking van het grondbeginsel, in artikel 61 der kieswet geschreven, te beperken tot hen, die vóór den wapenstilstand onder de wapens waren. »

De Middenafdeeling is van gevoelen dat deze beperking niet mag ingevoerd worden omdat zij ten gevolge zou hebben, het kiesrecht te ontnemen aan de 150,000 soldaten der klassen 1916, 1917 en 1918, die krachtens de wervingswet voor de bijzondere lichting van 1919, onlangs door de Kamer aangenomen, op den dag der verkiezing onder de wapens zouden kunnen zijn. Onder dezen zijn er velen die, zonder aan het front te zijn geweest, het op levensgevaar af trachtten te bereiken of die, in het bezette grondgebied, uitstekende diensten aan het Vaderland bewezen.

De Middenafdeeling heeft eenstemmig aangenomen, aan artikel 2 van het ontwerp de navolgende bepaling toe te voegen :

« N^r 2^o van artikel 21 der samengeordende kieswetten wordt aangevuld door de vermelding van artikel 311 van het Strafwetboek en van de besluit-wetten van 11 October 1916 en 8 April 1917 op de misdaden en wanbedrijven tegen de veiligheid van den Staat. »

Een ander, hieronder opgenomen amendement werd verworpen met twee stemmen tegen twee en twee onthoudingen :

« In ditzelfde artikel 21 wordt een 3^o ingevoegd, luidende als volgt :
« Zij die voorbedachtelijk, zonder daartoe gedwongen te zijn, den vijand » door hunne nijverheid, hunnen handel of hunnen arbeid hebben » geholpen. »

Daarentegen werd de navolgende tekst door de Middenafdeeling eenparig aangenomen :

« Zij die, voorbedachtelijk en zonder daartoe gedwongen te zijn, den vijand door hunne nijverheid of door hunnen arbeid in de wapen- en munitiefabrieken hebben geholpen. »

Al de leden der Middenafdeeling zijn het er over eens, dat het onmiskennbaar onzedelijk zou wezen, dat sommige lieden zich, dank zij hun kiesrecht, met 's lands lotsbestemming zouden kunnen bemoeien, — met name zij die het land hebben verraden door, in de aanwezigheid van den vijand en in gemeen overleg met hem, te trachten de eenheid en de onverdeelbaarheid van het Vaderland te verbreken; zij die, door handelingen van opkoop, door de bevolking tot onthoring en hongersnood te doemen, den bewonderenswaardigen weerstand wilden breken, waarop de afpersingen en de ongerechtigheden van een onverbiddelijken vijand geen vat hadden; zij die, met eene eerlooze bedoeling van winstbejag, aan de verwaten beulen

hunner landgenooten de wapens hebben geleverd, welke zij voor de verlenging van den strijd noodig hadden, en aldus het getal onzer dooden, onzer weduwen, onzer weezen en onzer oorlogsinvaliden hebben vermeerderd.

Het kwam haar voor, dat de toestand van hen, die den vijand door hunnen arbeid hebben geholpen, moeilijker door het ontwerp kon geregeld worden, wanneer er geen straffen bestaan. Het is althans moeilijk, nauwkeurig te bepalen waar dwang begint, en het is aldus te vreezen dat men in willekeur en dwaling vervalt. Aan bestuursoverheden de zorg overlaten om dat te bepalen, is haar een gevaarlijk wapen terhandstellen dat, slecht gehanteerd, onder sommige omstandigheden ongelukkige gevolgen zou kunnen hebben.

Deze overwegingen verklaren de verscheidene stemmingen, waarop wij hooger hebben gewezen.

De Middenafdeeling heeft het geheele ontwerp en de voormelde amendementen aangenomen met vier stemmen tegen twee onthoudingen.

Zij heeft de eer de Kamer aan te sporen het op hare beurt ten spoedigste door hare goedkeurende stemming te bekrachtigen.

Zoodoende zal zij hulde brengen aan de dappere verdedigers van Luik, aan de moedige strijders van Halen, aan de epische helden van den Yzer, aan al degenen die, bijdragende tot de verlossing van België van een tirannisch en hatelijk juk, zijnen naam met onsterfelijken roem hebben omgeven; zij zal recht doen wedervaren aan hen die, gedurende lange jaren, gezocht hebben onder den last van eene door de wet bevestigde burgerlijke ongelijkheid; zij zal de toenadering der standen in de hand werken en bijdragen tot de vruchtbare eendracht van al de sociale krachten der Natie; zóó zal zij zich jegens het Vaderland zeer verdienstelijk hebben gemaakt.

De Verslaggever,

D. PERSOONS.

De Voorzitter,

P. POULLET.

N. B. — Een zeker getal vragen werden tot de Regeering gericht. In de bijlage van dit verslag vermelden wij den tekst daarvan en tevens de ingekomen antwoorden.

(10)

AMENDEMENTEN.

Amendements présentés par la
Section centrale.

ARTICLE PREMIER.

Au § 2, ajouter :

... à partir du 1^{er} janvier 1919.

ART. 2.

Ajouter les dispositions suivantes :

I. Le 2^e de l'article 21 des lois électorales coordonnées est complété par la mention de l'article 311 du Code pénal et des arrêtés-lois du 11 octobre 1916 et 8 avril 1917 relatifs aux crimes et délits contre la sûreté de l'État.

II. Il est introduit, dans ce même article 21, un 3^e ainsi conçu : « Ceux qui sciemment et sans y être contraints ont aidé l'ennemi par leur industrie ou leur travail dans les usines d'armes et de munitions. »

Amendementen door de Midden-
afdeeling ingediend.

EERSTE ARTIKEL.

Aan § 2 toe te voegen :

... van 1 Januari 1919 af.

ART. 2.

De navolgende bepalingen toe te voegen :

I. N° 2^e van artikel 21 der samengeordende kieswetten wordt aangevuld door de vermelding van artikel 311 van het Strafwetboek en van de besluitwetten van 11 October 1916 en 8 April 1917 op de misdaden en wanbedrijven tegen de veiligheid van den Staat.

II. In dit artikel 21 een 3^e in te voegen, luidende : « Zij, die, voorbedachtelijk en zonder daartoe gedwongen te zijn, den vijand door hunne nijverheid of door hunnen arbeid in de wapen- en munitiefabrieken hebben geholpen. »

(12)

BIJLAGE

Eerste vraag.

De Memorie van Toelichting geeft, inzake de wijzigingen te brengen in de kiezerslijsten en inzake het getal bijkomende stemmen toe te kennen aan de kiezers welke ze vroeger niet hadden, hypothetische cijfers steunend op statistieken opgemaakt naar de lijsten geldende voor 1914.

Zou de Regeering aan de Middenafdeeling geene nauwkeurige statistische cijfers kunnen verschaffen ?

Antwoord.

De cijfers in de Memorie van Toelichting aangegeven hebben inderdaad betrekking op de lijsten, die van kracht zijn geworden op 1 Mei 1914, daar deze lijsten de laatste zijn die werden vastgesteld.

Deze cijfers berusten volstrekt niet op veronderstellingen, maar passen op het werkelijk getal kiezers en officieel vastgestelde stemmen mathematisch zekere regels toe, die na statistisch onderzoek werden opgemaakt en die verschenen in het *Annuaire statistique*.

Het antwoord van de Regeering op eene vraag van eene der afdeelingen van de Kamer laat toe de gegeven cijfers te controleeren.

Er dient op gewezen te worden dat deze cijfers uitsluitend bestemd zijn om als leidraad te dienen voor degenen die niet vertrouwd zijn met het werk van de herziening der kiezerslijsten en de belangrijkheid niet kennen van de wijzigingen, welke deze lijsten bij iedere herziening ondergaan. Deze cijfers, al zijn ze bij benadering vastgesteld, blijven zeker beneden de werkelijkheid, daar zij over een vreedstijdsperk gaan en het van zelf spreekt dat de oorlogsberoering en de bezetting op buitengewone wijze de oorzaken hebben vermenigvuldigd die van invloed zijn op de samenstelling van het kiezerskorps en inzonderheid op de toekenning der bijkomende stemmen.

Om de juiste statistische cijfers te bekomen, die de Middenafdeeling verlangt, zou men moeten overgaan tot de werkelijke herziening der lijsten van 1914.

*Statistische inlichtingen tot verduidelijking der gegevens verstrekt voor de
Memorie van Toelichting der wet betreffende het opmaken der kiezerslijsten
voor de aanstaande hernieuwing der Wetgevende Kamers.*

De lijsten van 1914 zouden meer dan 384,000 wijzigingen moeten ondergaan, uitsluitend als gevolg van overlijdens en van den aangroei der jonge kiezers.

In 1912 zijn in de provinciën van de eerste reeks 31,116 personen van het mannelijk geslacht overleden. Het geheele getal overlijdens bedroeg 112,378, en dit van de overlijdens der inwoners van 25 jaar en daarboven, 74,220.

De overlijdens onder de bevolking van 25 jaar en meer bedragen dus 66 t. h. van het geheele getal overlijdens.

Past men deze verhouding toe op het geheele getal mannelijke overledenen in de provinciën der eerste reeks, dan stelt men vast dat in deze provinciën 20,536 mannen van 25 jaar en meer gestorven zijn.

In 1911 was de verhouding der kiezers op de bevolking van meer dan 25 jaar 91.08 t. h. Volgens deze verhouding zouden er, onder de 20,536 overledenen, 18,704 kiezers zijn.

Op vier jaar sterven er dus, in de eerste reeks, 74,816 kiezers. Indien men aanneemt dat de toestand dezelfde is in de provinciën van de tweede reeks, stelt men vast dat het aantal kiezers, die op vier jaar gestorven zijn, in 't gansche land klimt tot ongeveer 148,638.

*
* *

Op 31 December 1910 was het getal mannen, tusschen 25 en 26 jaar oud, 62,319. Passen wij op dit getal de verhouding toe die bestaat tusschen het geheel getal der mannelijke bevolking van de provinciën der eerste reeks, zijnde 52 t. h., dan vindt men dat er in deze provinciën 32,410 mannen zouden zijn die op één jaar den leeftijd van 25 jaar bereiken; van deze 32,410 mannelijke inwoners van meer dan 25 jaar zijn er 91.08 t. h. kiezers, zijnde 29,549.

In vier jaar dus zijn 118,076 jonge kiezers voor de eerste maal ingeschreven op de kiezerslijsten in de provinciën van de eerste reeks. Voor het gansche land bedraagt dit getal dus bij benadering 236,152.

Het geheel getal der wijzigingen, veroorzaakt door het overlijden van kiezers en door de opnemng van kiezers wegens hun leeftijd, bedraagt dus over vier jaar, voor het gansche land, $148,632 + 236,152 = 384,784$.

*
* *

Er zouden gemiddeld 208,000 bijkomende stemmen toe te kennen zijn aan de kiezers, die ze vroeger niet hadden, en 58,000 toe te kennen aan

reeds ingeschreven kiezers of aan kiezers van meer dan 25 jaar, die voor de eerste maal zijn ingeschreven.

De 18,704 kiezers, in een jaar overleden in de provinciën der eerste reeks, beschikten over 11,783 bijkomende stemmen, op voet van 63 bijkomende stemmen per 100 kiezers.

Ondanks dit verlies klimt het getal der bijkomende stemmen in een jaar met omstreeks 14,250. (In 1910 was het getal bijkomende stemmen in de provinciën van de eerste reeks 513,228, en in 1912 was het 544,797, 't zij een aangroei van 28,569 in twee jaar of eene gemiddelde jaarlijksche aangroei van 14,289).

Het getal bijkomende stemmen in één jaar toegekend in de provinciën der eerste reeks groeit dus met 26,033.

In vier jaar is die vermeerdering voor het geheele land dus ongeveer 208,000

In één jaar zijn 14,250 bijkomende stemmen toegekend in de provinciën van de eerste reeks aan de vroegere en aan de nieuw ingeschreven kiezers. Op vier jaar is dus, over het geheele land, het getal dezer stemmen ongeveer 58,000.

2° Vraag.

Zou de Regeering aan de Middenafdeeling nadere inlichtingen kunnen verschaffen over het getal vluchtelingen en over het vermoedelijk tijdstip van hunne terugkomst?

Is de Regeering van meening dat niet alleen de verkiezing, maar ook het opmaken der lijsten moet afhangen van den datum van den werkelijken terugkeer der vluchtelingen?

Antwoord.

Nauwkeurige inlichtingen betreffende het aantal vluchtelingen en den waarschijnlijksten datum van hun terugkeer werden gevraagd bij de verschillende Bureelen voor Repatriëering opgericht te Bern, te Parijs, te Londen en te 's Gravenhage. De antwoorden zullen aan de Middenafdeeling worden medegedeeld zoodra zij bij de Regeering inkomen. Het blijkt van nu af zeker dat het repatriëeren geëindigd zal zijn in de tweede helft van Maart voor de vluchtelingen in Engeland, Holland en Zwitserland.

Daar thans niet met juistheid kan aangegeven worden het tijdstip van den terugkeer der vluchtelingen, waaraan met allen spoed gewerkt wordt, is het niet mogelijk het opmaken der kiezerslijsten te doen afhangen van dien terugkeer. Dit is overigens niet onmisbaar, daar de vluchtelingen, tenware zij zich voorgoed hebben neergezet buiten de gemeente van hun laatste verblijf, geacht worden tijdelijk uit deze afwezig te zijn, met het behoud aldaar van hun kieswoonplaats. Zij moeten er dus in stand gehou-

den worden en ingeschreven op de kiezerslijsten indien zij de andere voorwaarden vervullen.

3^{de} Vraag.

Hoe groot is het getal gemeenten waar, ten gevolge van de vernieling of de verspreiding van het archief, de kiesverrichtingen moeilijk, zoo niet onmogelijk zouden geworden zijn?

Antwoord.

De Gouverneurs der provinciën werden verzocht inlichtingen te verschaffen betreffende de gemeenten waar, ten gevolge van de oorlogsverwoestingen, het werk van de herziening der kiezerslijsten onmogelijk is geworden.

4^{de} Vraag.

Zou het niet noodig zijn, met betrekking tot de vluchtelingen, artikel 36 van het Kieswetboek aan te vullen?

Hoe vat de Regeering de toepassing op van de artikelen 55 en 59 van dit Wetboek?

Antwoord.

Het zou nutteloos en gevaarlijk zijn den tekst van artikel 56 van het Kieswetboek, die de kieswoonplaats bepaalt, aan te vullen met er b. v. eene bepaling aan toe te voegen, luidende dat de vluchtelingen hunne kieswoonplaats behouden in de gemeente waar zij gevestigd waren.

De bepaling zou nutteloos zijn, omdat de rechtspraak vaststelt dat eene tijdelijke afwezigheid niet het verlies van de kieswoonplaats medebrengt. Zij zou gevaarlijk zijn, omdat zij den vluchteling, die voornemens was zijn kieswoonplaats voorgoed te vestigen in eene andere gemeente en die te dien einde de vereischte formaliteiten heeft vervuld, ten onrechte van het recht zou berooven zijne inschrijving te eischen in zijne nieuwe verblijfplaats.

Wordt het wetsvoorstel aangenomen, zullen bij de aanstaande herziening der lijsten de artikelen 55 en 59 van het Kieswetboek worden toegepast zooals zij het werden tot nu toe, behalve, zooals artikel 2 zegt : « de wijzigingen voortspruitend uit... de vermindering van den duur der woonplaats... ».

De datums aangegeven in artikel 55 zullen vervangen worden door deze, die het koninklijk besluit, voorzien in het tweede lid van artikel 2, zal bepalen.

5^e Vraag.

Volgens artikel 138 van het Kieswetboek, niet gewijzigd door het wetsvoorstel, heeft de verkiezing plaats in de gemeente.

Welke maatregelen denkt de Regeering te dien aanzien te treffen, wat aangaat de verwoeste of geheel vernietigde gemeenten?

Antwoord.

Het aanhangige wetsvoorstel bemoeit zich enkel met de herziening der kiezerslijsten. De schikkingen rakende de kiesverrichtingen zullen het onderwerp moeten uitmaken van een later in te dienen voorstel.

6^e Vraag.

Op welken datum moeten de leeftijdsvoorwaarden (volle 21 jaar) bestaan om het kiesrecht te bekomen (art. 8)?

Antwoord.

Naar luid van artikel 8 van het Kieswetboek moet de leeftijdsvoorwaarde bestaan op 1 Mei van het jaar dat volgt op dit van de herziening, datum die overeenstemt met dien van het in werking treden der lijsten.

Daar deze datum onbepaald zal blijven tot op den dag van de bekendmaking van het koninklijk besluit tot bepaling der termijnen van de herziening, is het wenschelijk een anderen datum vast te stellen, nauwkeurig aangegeven zoo voor de leeftijdsvoorwaarde als voor de voorwaarde van inboorlingschap, om aan de gemeentebesturen toe te laten het voorbereidend werk van het opmaken der kiezerslijsten voort te zetten.

Wanneer wij den datum van 1 Januari 1919 nemen, door het voorstel in het 3^e van het eerste artikel voorzien, vergemakkelijkt men dit werk, daar men het tijdstip eenvormig maakt waarop de voorwaarden van het kiesrecht moeten bestaan en men bij de opzoeken zich enkel moet bezighouden met een eenvoudig duizendtal.

7^e vraag.

Denkt de Regeering niet dat het noodig is, zonder strafbepalingen af te wachten, al degenen, patroons en werklieden, die vrijwillig in de werkhuizen of oorlogsinstellingen voor den vijand gewerkt hebben, het kiesrecht te ontfangen?

Antwoord.

De Regeering is bereid elk voorstel te steunen van aard om op regelmatige wijze van de stembus te verwijderen alwie zich het uitoefenen van het kiesrecht onwaardig heeft gemaakt door handel te drijven met den vijand. Maar de uitsluiting kan natuurlijk alleen het gevolg zijn van eene beslissing uitgaande van eene macht die het karakter van eene strafrechtbank draagt, daar het hier een wanbedrijf geldt.

Onder die voorwaarden blijkt het niet mogelijk, vermoedelijk schuldige personen van hunne kiesrechten te berooven « zonder strafbepalingen af te wachten ».

8^e Vraag.

Is de uitsluiting van de toepassing van artikel 61 van het Kieswetboek algemeen, en treft zij ook de militieplichtigen van de lichte na den oorlog?

Hoe zullen de militairen, zelfs de officieren, die behooren tot de bezettingstroepen in Duitschland, hun kiesrecht uitoefenen op het oogenblik der verkiezing.

Antwoord.

Het antwoord is bevestigend. Er wordt geen enkel onderscheid gemaakt tusschen de militielichtingen. De oorlog is niet geëindigd en de militieplichtigen van de laatste lichtingen, evenals de anderen, kunnen geroepen worden hun bloed te storten voor de verdediging van het land.

De Regeering erkent evenwel dat, met het oproepen van onderofficieren, korporals en soldaten, die onder de wapens zijn en daarbij de voorwaarden van het kiesrecht vervullen, tot de groote volksraadpleging waaruit het nieuwe Parlement moet ontstaan, zij alleen geleid werd door de gedachte, hulde en dankbaarheid te betoonen aan het roemvolle leger dat onzen bodem heeft vrijgemaakt. Zij zou er zich dus niet tegen verzetten, de afwijking van het beginsel, dat artikel 61 van het Kieswetboek bevat, te beperken tot degenen, die voor den wapenstilstand onder de wapens waren.

9^e Vraag.

Zou de Regeering aan de Afdeeling kunnen mededeelen de genomen of te nemen schikkingen van het koninklijk besluit voorzien bij de slotparagraaf van artikel 2 van het ontwerp?

Antwoord.

Het koninklijk besluit voorzien bij het tweede lid van artikel 2 zal zich bepalen, met instandhouding van de gansche rechtspleging door het Kieswetboek vastgesteld, bij het wijzigen der datums en het verkorten der termijnen, in dit Wetboek neergelegd. In normalen tijd begint het tijdperk van de herziening der kiezerslijsten op 1 Juli; de lijsten worden voorloopig vastgesteld op 31 Augustus; de bezwaren worden gezonden naar het college van burgemeester en schepenen ten laatste op 31 October; de definitieve sluiting door het schepencollege heeft plaats op 30 November; het beroep bij het Hof van Beroep wordt ingediend ten laatste op 31 December op het arrondissementscommissariaat waar, gedurende de twee volgende maanden, partijen hunne stukken en besluiten neerleggen; de

arrondissementscommissaris maakt de bescheiden over aan het Hof van Beroep op 5 Maart; op 23 April maken de griffiers van de Hoven van Beroep een staat over van de arresten, die in kracht van gewijsde zijn gegaan, aan de arrondissementscommissarissen die de lijsten in werking brengen op 1 Mei.

Behalve de datums, vastgesteld voor de hooger aangehaalde formaliteiten, bepaalt het Kieswetboek een veertigtal andere datums voor de uitvoering der achtereenvolgende formaliteiten.

Bedoeld koninklijk besluit zal dienvolgens voor onderwerp hebben het aanduiden eener reeks tijdstippen ter vervanging van deze, door het Kieswetboek bepaald.

Door de weglating der bijkomende stemmen en de vereenvoudiging, die er zal uit voortvloeien bij het opmaken der kiezerslijsten en bij het onderzoek der bezwaren en der aantekeningen van beroep, zal men de vroegere termijnen merkkelijk kunnen inkorten, wat reeds vroeger gedaan werd met het doel den datum der wetgevende verkiezingen te vervroegen.

Zelfs door al de termijnen tot het volstrekt minimum te beperken, zal de noodige tijd, om de verschillende formaliteiten te vervullen, minstens zes maanden begripen.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 6 MARS 1919.

Projet de loi sur la formation des listes électorales en vue du prochain renouvellement des Chambres législatives ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE ⁽²⁾, PAR **M. PERSOONS**.

MESSIEURS,

Au premier jour de la guerre, lors de l'inoubliable séance du 4 août 1914, le Roi, parlant aux Représentants de la Nation et aux autorités du pays, leur adressa, aux acclamations de l'assemblée frémissante, ces nobles paroles : « Partout, en Flandre et en Wallonie, dans les villes et dans les campagnes, un seul sentiment étreint les cœurs : le patriotisme ; une seule vision emplit les esprits : notre indépendance compromise ; un seul devoir s'impose à nos volontés : la résistance opiniâtre.

» Personne dans ce pays ne faillira à son devoir ».

Cette confiance du Souverain en l'attachement du peuple belge au devoir ne fut jamais déçue, ni par aucune partie de la population, ni à aucune époque de l'horrible cataclysme.

Bientôt se confondirent dans les rangs de notre glorieuse armée les représentants de toutes les classes sociales, animés d'un même idéal, fraternellement unis dans un même esprit de sacrifice ; en pays occupé, tous, magistrats communaux, princes de l'Église, savants et artistes, bourgeois et paysans, ouvriers agricoles et travailleurs industriels se dressèrent fièrement devant un ennemi impitoyable et barbare, préférant le sacrifice de la liberté, voire de la vie, à la moindre défaillance de leurs sentiments patriotiques.

(1) Projet de loi, n° 27.

(2) La Section centrale était composée de MM. POULLET, *président*, NEVEN, PERSOONS, HUBIN, LAMBORELLE, DUYSTERS et GORLET.

Les années terribles s'écoulèrent, années d'épreuves inouïes et d'atroces douleurs ; aux yeux du monde civilisé, la Belgique en sortit plus grande, plus belle, plus glorieuse que jamais.

Cependant, par son admirable endurance, par sa résistance indomptable, par ses souffrances héroïquement supportées, par son calme sublime en face d'un ennemi infâme, la Nation belge avait fourni la preuve de sa maturité intellectuelle et morale ; de la conscience d'avoir noblement et sans arrière-pensée de récompense politique, rempli tout son devoir tant au front qu'en territoire occupé, s'était développé dans l'âme populaire le sentiment, obsédant et vivace, de l'inéluctable avènement de l'égalité des droits. Même dans l'esprit de ceux qui, quelques mois avant la guerre, avaient combattu avec la plus ardente conviction et la plus entière loyauté, l'octroi de cette égalité politique à toutes les classes de la Nation, était née la certitude que le Gouvernement, quel qu'il fût, qui apporterait au pays l'annonce solennelle de la libération, lui annoncerait en même temps le suffrage égalitaire. Il le devait comme hommage de reconnaissance à notre glorieuse armée et à tous ceux qui, avec elle, avaient contribué à la délivrance du pays.

Il est à remarquer d'ailleurs, qu'au point de vue de l'évolution des idées, la caractéristique de la guerre actuelle est d'avoir orienté vers l'égalité politique un grand nombre d'esprits dans la plupart des pays. Parmi ceux-ci, les uns, suivant les voies régulières que leurs libres institutions ont tracées aux diverses branches du pouvoir législatif, ont immédiatement inscrit le suffrage universel dans leur charte ; les autres ont étendu leur statut constitutionnel de façon à abattre les barrières qui pourraient s'opposer à l'extension la plus large du droit de suffrage ; d'autres encore ont voulu résister aux désirs de tout un peuple et duper par de vagues promesses ses aspirations et ses espoirs ; ils ont vu leur résistance brisée par d'effroyables cataclysmes révolutionnaires. En effet, l'Europe de demain aura besoin d'un système électoral, non seulement approprié au droit politique, mais, avant tout, en harmonie avec le droit social.

Pendant la guerre, les forces sociales ont toutes, dans leur ensemble et sans distinction de classes, eu leur part des luttes et des souffrances que le triomphe du droit et de la justice avaient rendues nécessaires. Il en est résulté pour elles le droit incontestable de prendre part, dans leur entièreté, à la conduite des destinées et à la direction des affaires d'un pays, défendu par elles et sauvé au prix de misères sans nom. A l'aurore de cette ère de paix universelle qui, sous l'égide de la ligue des nations, va s'ouvrir pour l'humanité, il faut que les forces collectives qui forment les nations reçoivent l'assurance que ceux qui seront appelés à les représenter, les représentent dans tous leurs éléments. Il le faut tout autant pour le bien de la collectivité que pour la sauvegarde de leurs intérêts respectifs. Pour y arriver, il faut que le droit d'élire ces représentants, c'est-à-dire le droit de suffrage soit universel, qu'il soit accordé à tous.

Mais si les forces collectives ont eu leur part des luttes et des malheurs,

elles y ont eu aussi une part égale; elles ont réalisé ainsi l'égalité devant le devoir et le sacrifice. C'est pourquoi le suffrage universel devra être égalitaire, c'est-à-dire accordé à tous dans les mêmes conditions ⁽¹⁾.

*
* *

Le Gouvernement, en présentant le projet soumis aux délibérations de la Section centrale, a été mû par une pensée d'hommage et de reconnaissance à notre glorieuse armée, libératrice du territoire, et a voulu abaisser, dans un accord patriotique, les anciennes barrières à l'égalité politique, alors que « l'égalité dans la souffrance et dans l'endurance ont créé des droits égaux à l'expression des aspirations politiques ».

C'est dans ce même esprit que le projet a été examiné par la Section centrale, dont les membres se sont trouvé unanimement d'accord pour admettre, dans une pensée d'union, le principe de l'égalité politique et l'inscription de celle-ci dans nos lois électorales.

Cependant un membre de la Section centrale a émis des doutes sur la constitutionnalité du projet et a exposé les scrupules de conscience qu'il éprouvait en se voyant amené, par le vote de la loi, à violer le serment d'observer la Constitution qu'il avait solennellement prêté lors de la validation de ses pouvoirs de député.

Les autres membres de la Section centrale, tout en s'inclinant devant les scrupules de conscience, exprimés devant elle, estiment que si le projet de loi se trouve en opposition avec le texte de la Constitution, ainsi que le reconnaît l'exposé des motifs, il reste néanmoins en concordance parfaite avec l'esprit de notre charte.

Le Congrès national, en décrétant que la revision de la Constitution serait entourée de garanties destinées à empêcher qu'il n'y soit procédé à la légère ou qu'elle puisse servir des intérêts de parti, a légiféré en vue de situations normales. Rien, dans la discussion de l'article 131, n'a rapport aux modalités à suivre au cas où la nécessité absolue et l'inéluctable puissance des événements empêcheraient le pouvoir législatif de se conformer aux règles tracées par le Congrès. Dès lors le pouvoir législatif ayant le droit, en vertu du § 1^{er} de l'article 131, de déclarer qu'il y a lieu à revision de telle disposition constitutionnelle, a aussi le droit de suivre, en cas d'impossibilité de faire autrement, des voies différentes de celles qu'indique la lettre de la Constitution. La lettre tue, l'esprit vivifie.

La guerre a pour effet de suspendre la vie publique de la Nation; au cours de tout événement qui entraîne de pareilles conséquences, l'intérêt de l'État réclame de promptes et énergiques résolutions. Après que les événements tragiques du mois d'octobre 1914 eurent contraint le Roi et ses Ministres à transporter sur le sol français le siège du Gouvernement, ils

(1) AD. PRINS, *La démocratie après la guerre*.

décritèrent que le Souverain exercerait à lui seul le pouvoir législatif. Ce décret est, lui aussi, en opposition avec la lettre de la Constitution, notamment de l'article 26, qui porte que « le pouvoir législatif s'exerce collectivement par le Roi, la Chambre des Représentants et le Sénat ». Si, malgré cela, la Cour de cassation, gardienne suprême de la légalité, a reconnu que les arrêtés-lois pris en suite de ce décret ont la même valeur légale que les lois votées en suivant la filière parlementaire, c'est évidemment parce que le régime des arrêtés-lois a été instauré sous la pression d'une nécessité absolue, en présence de laquelle le texte constitutionnel devenait lettre morte. En effet, il fallait assurer la possibilité de prendre les mesures promptes et efficaces que la situation tragique du pays comportait.

L'arrêté-loi du 26 décembre 1914 l'indique d'ailleurs explicitement en exposant que « la Constitution est inexécutable dans certaines de ses dispositions; que le pouvoir législatif, notamment, ne peut fonctionner selon les prescriptions constitutionnelles et que, dès lors, il n'y a d'autre solution que de laisser au Roi seul le soin de disposer ».

Le Roi, prototype de l'honneur, gardien fidèle de la Constitution, ayant répété avec instance dans son discours du 4 août 1914 qu'il ne trahira pas, qu'il ne trahira jamais son serment constitutionnel, le Roi ou les ministres du Roi peuvent-ils être suspectés d'avoir forfait à leur serment lorsque, sous la pression d'une impitoyable nécessité, ils se sont prêtés à agir, dans l'intérêt supérieur du pays, sans suivre à la lettre des prescriptions de la charte constitutionnelle? Et le député, le membre du Sénat qui voterait un projet de loi présenté dans des conditions identiques de nécessité violerait-il le sien? La Section centrale est d'avis, d'accord avec l'exposé des motifs, que personne ne pourrait le prétendre.

Appliquant ce raisonnement au projet de loi en discussion, la majorité de la Section centrale estime qu'ici aussi le cas d'impossibilité de procéder autrement étant incontestable, l'exposé des motifs reste dans la vérité et dans le droit lorsqu'il dit que « le Parlement, constatant l'impossibilité d'appliquer le suffrage plural aux élections qui s'imposent à bref délai, se verra forcé de prendre une mesure exceptionnelle, limitée, bien entendu, à ce seul et unique cas de nécessité ».

En effet, pour des motifs éloquemment exposés dans le discours royal du 22 novembre 1918, approuvés par l'adresse en réponse au discours du trône, adresse dont l'unanimité de la Chambre sanctionna le texte, corroborés encore par les déclarations de l'honorable premier Ministre Delacroix, à la séance de la Chambre, le 28 novembre, et à celle du Sénat, le lendemain 29, l'égalité politique s'impose en Belgique.

Si donc, en prenant possession du pouvoir, le Gouvernement avait proposé à la Chambre de déclarer qu'il y avait lieu à révision de l'article 47 de la Constitution, il est évident qu'il ne se fut trouvé personne qui eut pu, ou qui eut voulu s'opposer à la prise en considération et au vote de cette proposition. Dès lors, en vertu de l'article 131 de la Constitution, les deux Chambres étaient dissoutes et deux Chambres nouvelles devaient être convoquées, conformément à l'article 71. Cet article 71 stipule qu'en cas de dis-

solution par le Roi (et à plus forte raison en cas de dissolution de plein droit), l'acte de dissolution contient convocation des électeurs dans les quarante jours et des Chambres dans les deux mois.

Or était-il humainement possible, endéans les six semaines suivant le retour du Gouvernement, de procéder à des élections, alors que des milliers de citoyens, chassés par la guerre, restaient absents du pays, que le désarroi des services administratifs était complet et que des listes électorales n'avaient plus été dressées depuis 1914 ?

C'est le cas ou jamais de dire : poser la question, c'est la résoudre.

S'en tenir à la lettre de la Constitution, c'était se butter d'emblée à un obstacle infranchissable devant lequel on resterait enlisé; vouloir le contourner, c'était, en l'occurrence, retomber dans l'illégalité, dans l'arbitraire et dans l'inconstitutionnalité.

Si, par exemple, comme l'a suggéré un membre de la Chambre au cours de la discussion du projet en sections, le Gouvernement avait admis comme base des cotisations fiscales en matière de contribution personnelle en vue des élections prochaines, le rôle des contributions dressé en 1914, il est hors de doute que les électeurs, bénéficiaires en 1914 d'un vote supplémentaire en vertu de l'impôt de 5 francs payé par eux du chef de la contribution personnelle sur les habitations ou bâtiments occupés, et dont l'habitation aurait été ou brûlée ou détruite par un autre fait de guerre, il est hors de doute que ces électeurs auraient tous exprimé leur deuxième vote, en dépit de la Constitution, puisque ce deuxième vote leur était attribué à raison d'une condition qui, à l'heure actuelle, n'existe plus.

D'autre part, si en vue de la solution du grave problème posé par le projet, la lettre de la Constitution devait être rigoureusement observée, les prescriptions du Code électoral devraient être suivies avec une précision toute aussi rigoureuse et alors la date des futures élections est reportée au loin, le but d'hommage et de reconnaissance à l'armée libératrice est manqué, des votes supplémentaires doivent être attribués à ceux qui ont trouvé la fortune dans de louches compromissions avec l'ennemi, ou retranchés à ceux qui, par leur conduite noblement patriotique, se sont vus acculés à la ruine, et — conséquence infiniment plus grave encore — la tranquillité du pays se trouve compromise.

Le Gouvernement qui ne pouvait se désintéresser d'une question dont la solution s'impose dans un intérêt de paix sociale, devait donc agir sans se laisser arrêter par des considérations de procédure, de forme et même de constitutionnalité. Il le devait pour « la sécurité et la tranquillité du pays, pour le maintien de l'union entre les partis, pour l'autorité morale du Gouvernement qui doit conclure la paix ».

La Section centrale marque son accord avec cette considération de l'exposé des motifs en rejetant la question préalable par six voix contre une.

Certains prétendent que le pays ne demande pas d'élections ou du moins qu'il ne les demande pas à une date rapprochée; ils affirment qu'en dehors de ceux qui s'occupent activement de politique, personne n'aspire à voir

s'ouvrir une période de luttes électorales. Le pays demande, au contraire, et avec instance, que l'on ne fasse pas de politique, mais bien qu'on lui procure, dans l'avenir le plus rapproché, du travail, des conditions d'existence meilleures, une vie moins chère; il veut, avant tout, que la vie économique soit mise à même de reprendre, au moins en partie, son activité d'avant guerre; il exige que l'on s'attèle à son relèvement en dehors de toute agitation électorale. Décréter celle-ci à l'heure actuelle serait rendre un bien mauvais service à la Nation.

La majorité de la Section centrale ne partage point cette manière de voir; elle estime que le recul d'une réforme électorale, ayant pour base l'égalité politique, constituerait une faute et un danger; elle croit que le calme avec lequel le pays supporte les désillusions éprouvées depuis la conclusion de l'armistice n'est qu'apparent et qu'y ajouter cette désillusion suprême de reculer indéfiniment le vote de la réforme, pourrait entraîner des conséquences très graves au point de vue de la tranquillité publique. Elle insiste vivement pour que le Gouvernement fasse un sérieux effort afin de réduire, par l'arrêté royal prévu au paragraphe final de l'article 2, les délais nécessaires à l'accomplissement des diverses formalités prescrites par le Code électoral à un minimum de durée, notablement inférieur à celui indiqué dans sa réponse à la 9^e question de la Section.

*
* *

A l'article 1^{er}, un amendement fut présenté, en vue de l'attribution du droit de vote aux femmes. Il était ainsi formulé : « à l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet, supprimer le mot « citoyen » .

Dans l'esprit de son auteur, cet amendement était une conséquence logique des principes énoncés dans le discours du trône et il trouvait sa raison d'être dans le courant vers le suffrage féminin, constaté dans un grand nombre de pays tant de l'Europe que du Nouveau Monde.

La Section centrale n'entra point dans la discussion du principe même de l'attribution du droit de vote aux femmes, parce que pour la loi de circonstance et applicable seulement à une élection déterminée, qui naîtra du vote du projet soumis à son examen, la question ne se pose point. Celle-ci restera entière devant la Chambre constituante ultérieurement élue, où ceux qui pensent que « le suffrage universel, pour être juste, doit être étendu à la femme, s'efforceront de faire prévaloir leur opinion » .

Le discours du trône veut réaliser la consultation nationale sur la base du suffrage égal pour tous les hommes. Il veut que cette consultation puisse avoir lieu dans un esprit d'accord patriotique, faisant abstraction de toutes querelles stériles à l'heure grave, où la Patrie blessée a besoin, en vue de son relèvement économique et moral, de l'union féconde de tous les citoyens de bonne volonté. C'est vouloir faire œuvre néfaste que d'agiter en ce moment des brandons de discorde. Introduire dans la loi des dispositions destinées

à assurer la suprématie d'un parti, c'est briser du coup cette union qui, pendant la guerre, a donné l'essor à d'admirables œuvres de charité, de solidarité et d'assistance mutuelle.

Au vote, l'amendement fut rejeté par quatre voix contre deux.

Au § 2 de l'article 1^{er} il fut proposé de remplacer l'âge de 21 ans par celui de 25 ans.

En dehors de cette considération, d'ordre capital, que cet amendement serait en opposition avec les principes directeurs du projet de loi, — le discours du trône parle explicitement d'hommes ayant acquis l'âge de la maturité requise pour l'exercice des droits civils, — il aurait cet autre résultat d'écarter des urnes un certain nombre de soldats pour la sauvegarde des droits desquels des dispositions spéciales devraient, dès lors, être prises par la loi. L'amendement fut rejeté par quatre voix contre une et une abstention.

Au même § 2, un amendement tendant à ajouter les mots : « à partir du 1^{er} janvier 1919 », fut adopté.

Dans sa réponse à la 8^e question, le Gouvernement déclare : « Toutefois le Gouvernement reconnaît qu'en appelant exceptionnellement à participer à la grande consultation populaire d'où doit sortir le nouveau Parlement, les sous-officiers, caporaux et soldats qui sont sous les drapeaux et réunissent au surplus les conditions de l'électorat, il a été mû par une pensée d'hommage et de reconnaissance à notre glorieuse armée, libératrice de notre territoire. Il ne s'opposerait donc pas à restreindre à ceux qui étaient sous les armes avant l'armistice, la dérogation au principe inscrit à l'article 64 du Code électoral. »

La Section centrale est d'avis que cette restriction ne peut avoir lieu parce qu'elle aurait pour effet d'enlever le droit de vote aux 150,000 soldats des classes de 1916, 1917 et 1918 qui, en vertu de la loi de recrutement pour la levée spéciale de 1919, récemment votée par la Chambre, pourraient se trouver sous les armes au moment de l'élection. Parmi ceux-ci il s'en trouve beaucoup qui, sans avoir été au front, ont essayé de s'y rendre au péril de leur vie, ou qui, en territoire occupé, ont rendu de signalés services à la Patrie.

La Section centrale a admis, à l'unanimité, d'ajouter à l'article 2 du projet la disposition suivante :

« Le 2^e de l'article 21 des lois électorales coordonnées est complété par la mention de l'article 341 du Code pénal et des arrêtés-lois du 11 octobre 1916 et 8 avril 1917 relatifs aux crimes et délits contre la sûreté de l'État. »

Un autre amendement, formulé ci-dessous, fut rejeté par deux voix contre deux et deux abstentions :

« Il est introduit, dans ce même article 21, un 3^e ainsi conçu : « Ceux qui » sciemment, sans y être contraints, ont aidé l'ennemi par leur industrie, » leur commerce ou leur travail. »

Par contre, la Section centrale admit à l'unanimité le texte suivant :

« Ceux qui sciemment et sans y être contraints ont aidé l'ennemi par leur industrie ou leur travail dans les usines d'armes et de munitions. »

La Section centrale est unanimement d'accord sur la flagrante immoralité qu'il résulterait de l'intrusion, par leur vote, dans les destinées du pays, de ceux qui l'ont trahi, en s'évertuant, à la face de l'ennemi et de complicité avec lui, de rompre l'unité et l'indivisibilité de la Patrie; de ceux qui, par des manœuvres d'accaparement, en réduisant les populations par les privations et la faim, ont voulu briser l'admirable résistance que les exactions et les iniquités d'un oppresseur impitoyable n'ont jamais pu entamer; de ceux qui, dans un but infâme de lucre, ont livré aux insolents bourreaux de leurs compatriotes les armes nécessaires à la prolongation de la lutte et ont augmenté ainsi le nombre de nos morts, de nos veuves, de nos orphelins et de nos invalides de guerre.

Quant à la situation de ceux qui ont aidé l'ennemi par leur travail, elle lui a semblé plus délicate à régler par le projet, en l'absence de sanctions pénales. Il est en effet difficile d'établir, de façon précise, où commence la contrainte, et il est à redouter de tomber dans l'arbitraire et dans l'erreur. Livrer à des autorités administratives le soin de le déterminer, c'est lui fournir une arme dangereuse qui, mal maniée, pourrait avoir, en des cas donnés, des conséquences malheureuses.

Ces considérations expliquent les différents votes signalés plus haut.

La Section centrale a admis l'ensemble du projet avec les amendements précités par quatre voix contre deux abstentions.

Elle a l'honneur d'engager la Chambre de la sanctionner à son tour le plus rapidement possible, de son vote approbatif.

En le faisant elle rendra hommage aux vaillants défenseurs de Liège, aux valeureux combattants de Haelen, aux héros épiques de l'Yser, à tous ceux qui en contribuant à libérer de la Belgique d'un joug tyrannique et odieux, ont couvert son nom d'une gloire immortelle; elle rendra justice à ceux qui, pendant de longues années, ont gémi sous le fardeau d'une inégalité civique, légalement constatée; elle facilitera le rapprochement des classes et contribuera à l'union féconde de toutes les forces sociales de la Nation; elle aura ainsi bien mérité de la Patrie.

Le Rapporteur,

D. PERSOONS.

Le Président,

P. POULLET.

N. B. — Un certain nombre de questions ont été posées au Gouvernement. Nous en donnons, en annexe de ce rapport, le texte et les réponses qui y ont été faites.

AMENDEMENTS

Amendements présentés par la Section centrale.

ARTICLE PREMIER.

Au § 2, ajouter :

... à partir du 1^{er} janvier 1919.

ART. 2.

Ajouter les dispositions suivantes :

I. Le 2^e de l'article 21 des lois électorales coordonnées est complété par la mention de l'article 311 du Code pénal et des arrêtés-lois du 11 octobre 1916 et 8 avril 1917 relatifs aux crimes et délits contre la sûreté de l'État.

II. Il est introduit, dans ce même article 21, un 3^e ainsi conçu : « Ceux qui sciemment et sans y être contraints ont aidé l'ennemi par leur industrie ou leur travail dans les usines d'armes et de munitions. »

Amendementen door de Midden- afdeeling ingediend.

EERSTE ARTIKEL.

Aan § 2 toe te voegen :

... van 1 Januari 1919 af.

ART. 2.

De navolgende bepalingen toe te voegen :

I. N° 2^e van artikel 21 der samengeordende kieswetten wordt aangevuld door de vermelding van artikel 311 van het Strafwetboek en van de besluitwetten van 11 October 1916 en 8 April 1917 op de misdaden en wanbedrijven tegen de veiligheid van den Staat.

II. In dit artikel 21 een 3^e in te voegen, luidende : « Zij, die, voorbedachtelijk en zonder daartoe gedwongen te zijn, den vijand door hunne nijverheid of door hunnen arbeid in de wapen- en munitiefabrieken hebben geholpen. »

(16)

ANNEXE

Première question.

L'exposé des motifs produit, relativement aux modifications à subir par les listes électorales et au nombre des voix supplémentaires à attribuer à des électeurs qui n'en jouissaient pas auparavant, des chiffres hypothétiques, basés sur des statistiques faites sur les listes en vigueur pour 1914.

Le Gouvernement ne pourrait-il fournir à la Section centrale des chiffres statistiques précis ?

Réponse.

Les chiffres fournis par l'exposé des motifs se rapportent, en effet, aux listes entrées en vigueur le 1^{er} mai 1914, puisque ces listes sont les dernières qui ont été arrêtées.

Ces chiffres ne sont nullement basés sur des hypothèses mais appliquent mathématiquement aux nombres positifs des électeurs et des votes officiellement constatés, certaines règles établies par des travaux statistiques et qui sont publiés dans l'*Annuaire statistique*.

La réponse faite par le Gouvernement à une question posée par une section de la Chambre et dont une copie est ci-jointe permet le contrôle des chiffres produits.

Il est à remarquer que les chiffres fournis sont destinés uniquement à éclairer ceux qui ne sont pas familiarisés avec le travail de la revision des listes électorales et qui ignorent l'importance des changements que ces listes subissent à chaque revision. Ces chiffres, s'ils sont approximatifs, sont certainement inférieurs à la réalité, attendu qu'ils se rapportent à la période de paix et qu'il est évident que les perturbations apportées par la guerre et l'occupation ont augmenté dans des proportions énormes les causes qui influent sur la composition du corps électoral et spécialement sur l'attribution des votes supplémentaires.

Pour obtenir les chiffres statistiques précis que désire la Section centrale, il faudrait procéder à la revision effective des listes de 1914.

Renseignements statistiques précisant les indications fournies pour l'exposé
• des motifs de la loi sur la formation des listes électorales en vue du pro-
• chain renouvellement des Chambres législatives.

Les listes de 1914 devraient subir plus de 384,000 modifications résultant uniquement des décès et de l'avènement des jeunes électeurs.

En 1912, dans les provinces de la première série, 31,116 personnes du sexe masculin sont décédées. Le nombre total des décès s'est élevé à 112,378 et celui des décès parmi les habitants de 25 ans et plus à 74,220.

Les décès parmi la population de 25 ans et plus représente donc 66 % du nombre total des décès.

Si l'on applique cette proportion au nombre total des décès masculins dans les provinces de la première série, on constate qu'en 1912 il est mort dans ces provinces 20,536 hommes de 25 ans et plus.

En 1911, la proportion des électeurs sur la population de plus de 25 ans était de 91.08 %. D'après cette proportion parmi les 20,536 décédés, il y aurait 18,704 électeurs.

En quatre ans il meurt donc, dans les provinces de la première série, 74,816 électeurs. Si l'on admet que la situation est la même dans les provinces de la seconde série, on constate que le nombre des électeurs qui, en quatre ans, meurent dans le pays entier, s'élève à 148,638 environ.

*
* *

Au 31 décembre 1910, le nombre des hommes, âgés de 25 à moins de 26 ans, était de 62,319. En appliquant à ce nombre la proportion qui existe entre le total de la population mâle des provinces de la première série, soit 52 %, on trouve que, dans ces provinces, il y aurait 32,410 hommes atteignant en une année l'âge de 25 ans de ces 32,410 habitants mâles de plus de 25 ans, 91.08 % sont électeurs, soit 29,519.

Donc, en quatre ans, 118,076 jeunes électeurs sont inscrits pour la première fois sur les listes électorales dans les provinces de la première série. Pour le pays entier, ce nombre s'élève donc approximativement à 236,152.

Le total des modifications résultant du décès d'électeurs et de l'admission d'électeurs à raison de l'âge, s'élève donc, en quatre ans, pour le pays entier, à $148,632 + 236,152 = 384,784$.

*
* *

Il y aurait, en moyenne, 208,000 votes supplémentaires à attribuer à des électeurs qui n'en jouissaient pas antérieurement et 58,000 à attribuer à des électeurs déjà inscrits ou à des électeurs de plus de 25 ans qui sont inscrits pour la première fois.

Les 18,704 électeurs décédés en un an, dans les provinces de la

première série, disposaient de 11,783 votes supplémentaires, d'après la proportion de 63 votes supplémentaires par 100 électeurs.

Malgré cette perte, le total des votes supplémentaires s'accroît, en un an, de 14,250 environ. (En 1910, le nombre des votes supplémentaires, dans les provinces de la première série, était de 513,228 et, en 1912, de 541,797, soit une augmentation de 28,569 en deux ans, soit une augmentation moyenne annuelle de 14,289.)

Le nombre des votes supplémentaires attribués en un an dans les provinces de la première série s'accroît donc de 26,033.

En quatre ans, pour l'ensemble du pays, cette augmentation est donc de 208,000 environ.

En un an 14,250 votes supplémentaires sont attribués dans les provinces de la première série aux électeurs anciens ou aux électeurs nouvellement inscrits. En quatre ans, dans l'ensemble du pays, le nombre de ces votes est donc de 58,000 environ.

2^e question.

Le Gouvernement pourrait-il fournir à la Section centrale des précisions sur le nombre des réfugiés et sur la date probable de leur rapatriement ?

Entre-t-il dans la pensée du Gouvernement que non seulement la consultation électorale mais aussi la formation des listes sont subordonnées à la date du retour effectif des réfugiés ?

Réponse.

Des renseignements précis au sujet du nombre des réfugiés et de la date probable de leur rapatriement ont été demandés aux divers Offices de rapatriement établis à Berne, à Paris, à Londres et à La Haye. Les réponses seront communiquées à la Section centrale dès qu'elles parviendront au Gouvernement. Il semble dès à présent certain que les opérations de rapatriement seront terminées dans la seconde quinzaine de mars pour les réfugiés d'Angleterre, de Hollande et de Suisse.

A défaut de précision actuelle quant à l'époque du retour des réfugiés, dont le rapatriement se poursuit activement, il n'est guère possible de subordonner la formation des listes électorales à la date de ce retour. Cela n'est d'ailleurs pas indispensable, attendu que les réfugiés doivent, à moins qu'ils aient établi leur résidence définitive en dehors de la commune de leur dernier domicile, être considérés comme momentanément absents de celle-ci et comme y ayant conservé leur domicile électoral. Ils doivent donc y être maintenus ou inscrits sur les listes électorales s'ils réunissent les autres conditions requises.

3^e question.

Quel est le nombre des communes où, par suite de la destruction ou de l'éparpillement des archives, les opérations électorales seraient rendues difficiles sinon impossibles ?

Réponse.

Les Gouverneurs de province ont été invités à fournir les renseignements relatifs aux communes où, par suite des dévastations de la guerre, le travail de la revision des listes électorales est rendu impossible.

4^e question.

N'y aurait-il pas lieu, en vue des réfugiés, de compléter l'article 56 du Code électoral ?

Comment le Gouvernement conçoit-il l'application des articles 55 et 59 de ce Code ?

Réponse.

Il serait inutile et dangereux de compléter le texte de l'article 56 du Code électoral qui définit le domicile électoral, en y ajoutant, par exemple, une disposition portant que les réfugiés conservent leur domicile électoral dans la commune où ils étaient établis.

La disposition serait inutile parce qu'il est de jurisprudence qu'une absence momentanée n'entraîne pas la perte du domicile électoral. Elle serait dangereuse parce qu'elle priverait, à tort, le réfugié qui avait l'intention de fixer définitivement son domicile électoral dans une autre commune et qui a rempli à cet effet les formalités requises, du droit de réclamer son inscription dans sa nouvelle résidence.

Les articles 55 et 59 du Code électoral, en cas d'adoption du projet, recevront, lors de la prochaine revision des listes, l'application qui leur a été donnée jusqu'ici, sauf, comme le dit l'article 2, « les modifications résultant... de la réduction de la durée du domicile... »

Les dates indiquées dans l'article 55 seront remplacées par celles que déterminera l'arrêté royal prévu au second alinéa de l'article 2.

5^e question.

D'après l'article 138 du Code électoral, non modifié par le projet, le vote a lieu à la commune.

Quelles mesures le Gouvernement compte-t-il prendre à cet égard, pour ce qui concerne les communes dévastées ou complètement détruites ?

Réponse.

Le projet en discussion ne s'occupe que de la revision des listes électorales. Les dispositions relatives aux opérations électorales devront faire l'objet d'un projet à déposer ultérieurement.

6^e question.

A quelle date les conditions d'âge (24 ans accomplis) pour obtenir l'électorat doivent-elle exister (art. 8)?

Réponse.

Aux termes de l'article 8 du Code électoral, la condition d'âge doit exister le 1^{er} mai de l'année qui suit celle de la revision, date correspondant à celle de l'entrée en vigueur des listes.

Comme cette date restera indéterminée jusqu'au jour de la publication de l'arrêté royal déterminant les délais de la revision, il est désirable de fixer une autre date, déterminée d'une façon précise, tant pour la condition d'âge que pour la condition d'indigénat, afin de permettre aux administrations communales de continuer le travail préparatoire de la formation des listes.

En prenant la date du 1^{er} janvier 1919, que le projet prévoit au 3^e de l'article 1^{er}, on facilite ce travail, puisqu'on rend uniforme l'époque à laquelle les conditions de l'électorat doivent exister et que, dans les recherches, on ne doit s'occuper que d'un simple millésime.

7^e question.

Le Gouvernement ne pense-t-il pas que sans attendre des décisions pénales, il y aurait lieu de priver du droit de vote tous ceux, patrons et ouvriers, qui ont volontairement travaillé pour l'ennemi dans des usines ou ouvrages de guerre?

Réponse.

Le Gouvernement est disposé à se rallier à toute proposition ayant pour effet d'écarter régulièrement des urnes tous ceux qui se sont rendus indignes d'exercer le droit électoral parce qu'ils ont trafiqué avec l'ennemi. Mais l'exclusion ne pourrait évidemment résulter que d'une décision émanant d'une autorité qui aurait le caractère d'un tribunal répressif, attendu qu'il s'agit d'un délit.

Dans ces conditions, il ne semble pas qu'il soit possible de priver les personnes présumées coupables de leurs droits électoraux « sans attendre des décisions pénales ».

8^e question.

L'exclusion de l'application de l'article 64 du Code électoral est-elle générale et s'applique-t-elle aussi aux miliciens de la levée d'après guerre?

Comment s'exercera le droit de vote des militaires, même officiers, qui feront partie des troupes d'occupation en Allemagne, au moment de l'élection?

Réponse.

La réponse est affirmative. Il n'est fait aucune distinction entre les levées de milice. La guerre n'est pas terminée et les miliciens des dernières levées

peuvent, comme les autres, être appelés à verser leur sang pour la défense du pays.

Toutefois le Gouvernement reconnaît qu'en appelant exceptionnellement à participer à la grande consultation populaire d'où doit sortir le nouveau Parlement, les sous-officiers, caporaux et soldats qui sont sous les drapeaux et réunissent au surplus les conditions de l'électorat, il a été mû par une pensée d'hommage et de reconnaissance à notre glorieuse armée, libératrice de notre territoire. Il ne s'opposerait donc pas à restreindre à ceux qui étaient sous les armes avant l'armistice la dérogation au principe inscrit à l'article 64 du Code électoral.

9^e question.

Le Gouvernement pourrait-il indiquer à la Section les dispositions prises ou à prendre par l'arrêté royal prévu au paragraphe final de l'article 2 du projet ?

Réponse.

L'arrêté royal prévu par le second alinéa de l'article 2 se bornera, en maintenant intacte toute la procédure établie par le Code électoral, à modifier les dates et raccourcir les délais inscrits dans ce code. Normalement, la période de revision des listes commence le 1^{er} juillet; les listes sont arrêtées provisoirement le 31 août, les réclamations sont adressées au Collège des bourgmestre et échevins le 31 octobre au plus tard; la clôture définitive, par le Collège échevinal, a lieu le 30 novembre; les recours devant la Cour d'appel sont déposés le 31 décembre au plus tard au commissariat d'arrondissement où, pendant les deux mois suivants, les partis déposent leurs pièces et conclusions; le Commissaire d'arrondissement transmet les dossiers à la Cour d'appel le 5 mars; le 23 avril, les greffiers des Cours d'appel transmettent un état des arrêts passés en force de chose jugée aux Commissaires d'arrondissement qui mettent les listes en vigueur le 1^{er} mai.

Indépendamment des dates fixées pour les formalités rappelées ci-dessus, le Code électoral détermine une quarantaine d'autres dates pour l'accomplissement de formalités successives.

L'arrêté royal en question aura conséquemment pour objet de déterminer une série de délais remplaçant ceux que le Code électoral établit.

La suppression des votes supplémentaires et la simplification qui en résultera dans la formation des listes et dans l'examen des réclamations et des recours permettra de réduire notablement les délais anciens dont la durée avait déjà été diminuée dans le but d'avancer la date des élections législatives.

Même en réduisant tous les délais au strict minimum, la période nécessaire à l'accomplissement des diverses formalités devra comprendre au moins six mois.
