

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 16 JUIN 1921.

Projet de loi

modifiant l'article 12 du décret impérial du 14 décembre 1810
contenant règlement de la profession d'avocat et la discipline du barreau (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. SOUDAN.

MESSIEURS,

L'article 12 du décret de 1810 est ainsi conçu :

« A l'avenir il sera nécessaire, pour être inscrit au tableau des avocats près d'une cour impériale, d'avoir prêté serment, et fait trois ans de stage près l'une des dites cours, et, pour être inscrit au tableau près d'un tribunal de 1^{re} instance, d'avoir fait pareil temps de stage devant les tribunaux de 1^{re} instance ».

Le stage peut être fait en diverses cours ou tribunaux, mais sans pouvoir être interrompu plus de trois mois. »

La première partie de la disposition votée par le Sénat a pour but de modifier cet article, en permettant au Conseil de l'Ordre des Avocats près d'une Cour d'Appel d'inscrire au tableau des avocats ayant fait leur stage en un tribunal de 1^{re} instance, sans obliger ces avocats à recommencer leur stage en la Cour. Une disposition de cette espèce était réclamée depuis longtemps, certains avocats qui avaient pratiqué avec honneur et distinction en un tribunal de 1^{re} instance ayant dû, pour être admis au tableau des avocats près d'une Cour d'Appel, recommencer leur trois années de stage.

La seconde disposition a pour but de remédier à la situation anormale créée par une différence d'attitude entre les divers barreaux belges : le Conseil de l'Ordre du Barreau de Bruxelles, se considérant comme maître de son tableau — voir Cour de Cassation, 15 janvier 1920. *Pas*, 1920, 1, 24 — a inscrit au tableau les

(1) Projet de loi transmis par le Sénat, n° 164.

(2) La Commission était composée de MM. Poncelet, président, Marek, Meysmans, Neven et Soudan.

anciens combattants que la guerre a retardés dans leurs études ou leur stage ; d'autres conseils ou certains tribunaux s'y sont refusés.

Une disposition légale s'impose donc.

Certains membres de votre Commissions ont cru devoir faire quelques réserves non point tant au sujet de l'inscription au tableau de jeunes avocats n'ayant point fait le stage requis, que de leur désignation comme magistrats. Ils se sont cependant ralliés à l'idée du projet, voulant montrer une fois de plus leur reconnaissance à l'égard des défenseurs du pays.

* * *

Cette adhésion aux principes du projet une fois constatée, votre Commission croit devoir cependant signaler qu'une loi n'est point nécessaire pour aboutir au but poursuivi.

Le décret du 14 décembre 1910 a été pris en exécution de la loi du 22 ventôse an XII (13 mars 1914).

Il a été modifié successivement par les arrêtés royaux des 5 août 1836, 13 mars 1887 et 19 août 1889.

Votre Commission estime qu'un arrêté royal suffirait à modifier l'article 12 du décret de 1810 ; elle croit même que c'est la meilleure voie à suivre, pour rester dans la logique de notre droit public et de la tradition. Dans ces conditions, et pour cette unique raison, elle vous propose de repousser le projet qui vous est soumis.

Le Rapporteur,

EUGÈNE SOUDAN.

Le Président,

JULES PONCELET.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 16 JUNI 1921.

Wetsontwerp

tot wijziging van artikel 12 van het Keizerlijk Decreet van 14 December 1810
tot regeling van het beroep van advocaat en van de tucht der balie ⁽¹⁾,

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER SOUDAN.

MIJNE HEEREN,

Artikel 12 van het decreet van 1810 luidt als volgt :

« Voortaan, om op de tabel der advocaten bij een Keizerlijk gerechtshof ingeschreven te worden, moet men beëdigd zijn en een stage van drie jaren hebben gemaakt bij een der hoven en, om op de tabel bij eene rechtbank van eersten aanleg ingeschreven te worden, moet men een stage van gelijken duur hebben gemaakt bij de rechtbanken van eersten aanleg ».

De stage kan bij verschillende hoven of rechtbanken worden gemaakt, mits zij niet gedurende meer dan drie maanden onderbroken wordt.

Het eerste gedeelte der door den Senaat aangenomen bepaling heeft ten doel, dit artikel te wijzigen, door den Raad van de Orde der Advocaten bij een Hof van Beroep te machtigen, op de tabel in te schrijven de advocaten die hun stage bij eene rechtbank van eersten aanleg hebben gemaakt, zonder deze advocaten te verplichten hun stage bij het Hof te herbeginnen. Eene dergelijke bepaling werd sedert lang gevraagd, daar sommige advocaten, die met eer en onderscheiding hun beroep bij eene rechtbank van eersten aanleg hadden uitgeoefend, hunne drie jaren stage moesten herbeginnen om ingeschreven te kunnen worden op de tabel der advocaten bij een Hof van Beroep.

De tweede bepaling heeft ten doel, een eind te maken aan den abnormalen toestand voortvloeiende uit de verschillende houding der onderscheidene

(1) Wetsontwerp door den Senaat overgemaakt, n^o 164.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Poncelet, voorzitter, Marck, Meysmans, Neven en Soudan.

Belgische balies : de Raad van de Orde der Brusselsche Balie, die meende de tabel naar goeddunken te kunnen vaststellen — zie arrest Verbrekingshof, 15 Januari 1920, *Pas.*, 1920, 1, 24 — heeft op de tabel de oud-strijders ingeschreven, wier studiën of stage door den oorlog werden vertraagd ; andere raden of sommige rechtbanken hebben geweigerd dit te doen.

Eene wetsbepaling was dus noodzakelijk.

Sommige leden van uwe Commissie meenden enkele opmerkingen te moeten in het midden brengen, niet zoozeer betreffende de inschrijving op de tabel van jonge advocaten die de vereischte stage niet hebben gemaakt, dan wel over hunne benoeming als magistraat. Daar zij echter eens te meer blijk wilden geven van hunne erkentelijkheid jegens de verdedigers van het Vaderland, hebben zij toch hunne goedkeuring aan de grondgedachte van het ontwerp gehecht.

* * *

Na deze toetreding tot de beginselen van het ontwerp te hebben vastgesteld, meent uwe Commissie nochtans te moeten wijzen op het feit dat er geene wet noodig is om het nagestreefde doel te bereiken.

Het decreet van 14 December 1810 werd genomen ter uitvoering van de wet van 22 Ventôse jaar XII (13 Maart 1814).

Het werd achtereenvolgens gewijzigd door de Koninklijke besluiten van 5 Augustus 1836, 13 Maart 1887 en 19 Augustus 1889.

Uwe Commissie is van gevoelen dat een Koninklijk besluit volstaan zou om artikel 12 van het decreet van 1810 te wijzigen ; zij meent zelfs dat dit de beste weg is om logischerwijs ons publiekrecht en onze gebruiken te volgen. Onder deze omstandigheden en om deze reden alléén, stelt zij u voor het u voorgelegd ontwerp te verwerpen.

De Verslaggever,

EUGÈNE SOUDAN.

De Voorzitter,

JULES PONCELET.
