

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 3 MAI 1922.

Projet de loi relatif à l'importation des viandes fraîches de porc (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. **CARLIER**.

MESSIEURS,

Le projet de loi soumis à vos délibérations a pour but de permettre l'importation des viandes de porc congelées ou frigorifiées, dans les mêmes conditions que les viandes de bovidés.

La loi du 14 juillet 1919 sur l'entrée des bestiaux et des viandes de boucherie, abolissant celle du 18 juin 1887, n'autorisait que l'importation des viandes fraîches de bovidés.

Voici, en effet, quel était l'article 2 de la dite loi :

« Par dérogation à la disposition finale de l'article 1^{er} de la loi du 18 juin 1887 »
» et à l'article 1^{er} de la loi du 4 août 1890, le Gouvernement est autorisé à »
» permettre, par arrêté royal, l'importation par bêtes entières, demi-bêtes ou »
» quartiers et sans les poumons adhérents, des viandes fraîches de bovidés pro- »
» venant de pays où l'expertise des animaux destinés à l'exportation se pratique »
» dans des conditions et avec les garanties qu'il juge suffisantes. »

Comme on le voit, l'importation des viandes fraîches de porc n'était pas prévue, avec les mêmes facilités.

Il s'agit donc de combler une lacune de la loi et permettre aux consommateurs belges de bénéficier de l'entrée aisée, dans de bonnes conditions, des viandes de porc congelées ou frigorifiées.

Le projet de loi fut adopté par toutes les Sections.

Des membres émirent des craintes que le projet ne nuisit aux intérêts agricoles. Ces intérêts sont certes respectables, mais ces craintes, à notre sens, ne sont pas

(1) Projet de loi, n° 103.

(2) La Section centrale, présidée par M. MECHELYNCK, était composée de MM. CARLIER, MANSART, DE GÉRADON, THEELEN, DEJARDIN et MOSTAERT.

fondées. Ce n'est pas en raréfiant le produit qu'on obtient sa grande consommation, mais précisément en employant des méthodes contraires. D'autre part, notre cheptel national ne sera pas protégé de cette façon, mais bien plus par sa mise en valeur de manière intelligente par nos agriculteurs, faisant l'élevage dans de bonnes conditions de qualité et de prix.

D'autre part, l'intérêt du grand nombre, c'est-à-dire de tous les consommateurs, doit primer. Nos populations, et surtout la classe ouvrière, ont besoin de manger plus de viande. Permettre à celle-ci d'être importée sans entraves, favorisera grandement sa consommation en augmentant le bien-être général.

Il n'est pas douteux que l'importation des viandes congelées et frigorifiées ait augmenté la consommation. Il est non moins contestable que les préventions anciennes à l'égard de la viande frigorifiée disparaissent peu à peu. Rien ne le prouve mieux que l'augmentation des importations : 2,502,507 kilos en 1919; 37,516,976 kilos en 1920 et ces chiffres sont certes en augmentation pour 1921.

Certains membres ont cru voir dans ce projet la continuation de la politique du ravitaillement. Est-il besoin de dire que ce projet lui est tout à fait étranger.

La Commission vous propose donc, à l'unanimité de ses membres, de voter tel quel le projet du Gouvernement.

Le Rapporteur,
ÉMILE CARLIER.

Le Président,
A. MECHÉLYNCK.

(A)

(N^o 202)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 3 MEI 1922.

Wetsontwerp betreffende den invoer van versch varkensvleesch ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **CARLIER**.

MIJNE HEEREN,

Het ontwerp, dat u ter behandeling is voorgelegd, heeft ten doel, den invoer van bevroren of in koelkamers bewaard varkensvleesch toe te laten onder dezelfde voorwaarden als rundvleesch.

De wet van 14 Juli 1919 op den invoer van slachtdieren en geslacht vleesch, waarbij de wet van 18 Juni 1887 werd ingetrokken, liet slechts den invoer van versch rundvleesch toe.

Artikel 2 van gezegde wet luidde inderdaad :

« Bij afwijking van de eindbepaling van artikel 1 der wet van 18 Juni 1887 » en van artikel 1 der wet van 4 Augustus 1890, wordt de Regeering gemachtigd, » bij Koninklijk besluit toe te laten het invoeren, bij geheele beesten, halve » beesten of kwartieren en zonder dat de longen daaraan vast zijn, van het » versch rundvleesch voortkomende uit landen waar de keuring der voor den » uitvoer bestemde dieren geschiedt onder voorwaarden en waarborgen welke » zij voldoende oordeelt. »

Daaruit blijkt dat niet dezelfde gemakkelijkerheid werd voorzien voor den invoer van versch varkensvleesch.

Het geldt hier dus, eene leemte der wet aan te vullen en aan de Belgische verbruikers toe te laten voordeel te trekken uit den gemakkelijken invoer, onder gunstige omstandigheden, van bevroren of in koelkamers bewaard varkensvleesch.

Al de Afdeelingen hebben het wetsontwerp aangenomen.

(1) Wetsontwerp, n^o 103.

(2) De Middenafdeeling bestond uit de heeren MECHÉLYNCK, voorzitter, CARLIER, MANSART, DE GÉRADON, THEELEN, DEJARDIN en MOSTAERT.

Sommige leden hebben de vrees uitgedrukt, dat het ontwerp de landbouwbelangen zou kunnen benadeelen. Deze belangen dienen ongetwijfeld in acht te worden genomen, doch, onzes dunkens, is deze vrees ongegrond. Niet met een product zeldzamer te maken bekomt men een groot verbruik ; daartoe dient men het tegenovergestelde te doen.

Anderzijds, zal 's lands veestapel niet aldus worden beschermd, maar veeleer door de verstandige exploitatie onzer landbouwers die zich toeleggen op flinke veeteelt zoowel wat de kwaliteit als wat den prijs betreft.

Daarenboven moet het algemeen belang, dat is het belang der verbruikers, eerst in aanmerking komen. Ons volk, en vooral ons arbeidersvolk, heeft behoefte aan meer vleesch. Wordt de invoer daarvan niet verhinderd, dan verhoogt het verbruik er van en neemt het algemeen welzijn toe.

Het is buiten kijf dat de invoer van het bevroren en in koelkamers bewaard vleesch het verbruik er van heeft doen toenemen. Evenmin kan men betwisten dat de vroegere vooringenomenheid tegenover het bevroren vleesch van lieverlede verdwijnt. Geen klaarder bewijs daarvan dan de vermeerdering van den invoer : 2,502,507 kil. in 1919 ; 37,516,976 kil. in 1920, en voor 1921 zijn deze cijfers zeker nog gestegen.

Sommige leden wilden in dit ontwerp eene voortzetting zien van de politiek der bevoorrading. Het is overbodig te zeggen, dat dit ontwerp geheel buiten die instelling valt.

Eenparig stelt de Commissie U dus voor, het ontwerp goed te keuren, zooals het door de Regeering wordt voorgesteld.

De Verslaggener,
EMILE CARLIER.

De Voorzitter,
A. MECHELYNCK.
