

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 21 DECEMBER 1926.

Wetsvoorstel waarbij de wet van 22 October 1919 wordt ingetrokken en waardoor het arrondissement, als kiesomschrijving, door de provincie vervangen wordt.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

De wet van 22 October 1919 kwam tot stand om al de stemmen, bij elke verkiezing uitgebracht, zoo volledig mogelijk te kunnen benuttigen; zooals de heer Nicolas Goblet, de onderscheiden verslaggever van de wet zegt, streeft zij naar meer rechtvaardigheid; en de afgevaardigde voor Luik, besloten geene hernieuwing van zijn mandaat meer te vragen, verheugt er zich over zijn parlementaire loopbaan te kunnen eindigen met de verdediging van eene hervorming waardoor meer rechtvaardigheid in de kiesvertegenwoordiging wordt gebracht.

Tot staving van zijn gezegde, haalt de heer Goblet doorslaande cijfers aan. Hij schrijft het volgende :

« In 1912, bleven er in België meer dan 240,000 stemmen ongebruikt. Door de formule van den achtbaren heer Van de Walle, wordt dit cijfer tot de helft verminderd; het is slechts nog 110,000. Het is een merkelijke verbetering.

In 1924 is het nog beter. Dat jaar waren er vier provinciën aan herziening onderworpen. Bijna 145,000 stemmen konden niet benuttigd worden. Het stelsel van den heer Van de Walle zou dit overschot verminderd hebben tot 63,000 stemmen. »

Door de wet van 22 October 1919 wordt dus een werk van rechtvaardigheid en billijkheid tot stand gebracht; dit werk mag niet te niet gedaan worden, de maatregel door eene zeer groote meerderheid aangenomen mag niet worden ingetrokken, de onrechtvaardige toestand van vroeger mag niet terugkeeren; men mag een merkelijk deel van de kiezers niet van alle vertegenwoordiging berooven.

In de praktijk nochtans is het onbetwistbaar dat de wet van 22 October 1919 tot moeilijkheden heeft aanleiding gegeven, tot dwaasheden waarover de kiezers zelf na iedere kiezing klagen. De verrichtingen van de stemming zijn lang en moeilijk; het gebeurt dat de kiezers vertegenwoordigd zijn door mandatarissen voor dewelke zij niet hebben gestemd; een kandidaat met meer stemmen kan terzijde gesteld worden door een ander kandidaat met minder stemmen.

Men moet dus trachten de bezwaren van de wet van 22 October 1919 op te lossen zonder aan het beginsel zelf te raken.

* . *

Deze bezwaren waren ten andere voorzien. En reeds bij de behandeling van het wetsontwerp van den heer Van de Walle werd namelijk door den heer De Bunne, in de Kamer de meening vooruitgezet voorgoed het arrondissement als kiesomschrijving op te geven en het te vervangen door het provinciaal district.

Met de provincie aan te nemen als kiesomschrijving, zouden inderdaad al de voordeelen der wet van 1919 behouden blijven, en de gebeurlijke niet gebruikte overschotten van stemmen, voor iedere partij terugbrengen tot 9, zooals in de wet Van de Walle.

Doch, anderzijds, worden al de aan die wet verbonden bezwaren vermeden. Het gaat er niet meer om de zetels te verdeelen over de verschillende verwante lijsten. Het zal niet meer gebeuren dat een volksvertegenwoordiger grootendeels en zelfs uitsluitend gekozen wordt met de stemmen van kiezers die voor hem niet gestemd hebben.

Het stelsel d'Hondt, dat tot in 1919 toegepast, nooit aanleiding heeft gegeven tot bezwaren, zal opnieuw aangenomen worden, met dit eenige verschil, dat elke partij nog slechts eene lijst zal hebben per provincie in stede van er voor te dragen in elk arrondissement.

De eenige opwerping, tegen de provinciale omschrijving aangevoerd, is de volgende : de politieke associaties, ingericht in de hoofdstad der provincie, zullen alleen werkzaam blijven; zij alleen zullen de kandidaten aanwijzen; de gekozene zal vreemder zijn voor zijne kiezers dan wanneer elk arrondissement een onafhankelijk bestaan leidt en in elke hoofdstad van elk arrondissement eene associatie zetelt, die de kandidaten voor de verkiezingen aanwijst.

Die opwerping schijnt ons niet gegrond.

In de provincies, waar er verschillende steden zijn van ongeveer dezelfde belangrijkheid, zal de politieke associatie der hoofdstad zich onvermijdelijk moeten verstaan met de arrondissementsassociaties, en indien zij heel de politieke werking zou willen opslorpen (tegen haar eigen belang, vermits zij gevaar zou loopen stemmen te verliezen in de andere arrondissementen), zou zij daarin niet slagen. Brugge zal steeds rekening moeten houden met Oostende en Kortrijk; Bergen zal steeds moeten overeenkomen met Doornik en Charleroi.

In de andere provincies, wanneer de hoofdstad eene veel grootere bevolking heeft dan elke andere stad, heeft de ondervinding bewezen dat met haar de verbindingen veel gemakkelijker zijn dan met om 't even welke andere stad, dat het de daar gehouden kiesvergaderingen zijn welke door de kiezers van de gansche provincie het drukst bezocht worden, dat de daar verblijvende volksvertegenwoordigers feitelijk meer in betrekking komen met al hunne kiezers dan zij die de hoofdstad van het arrondissement bewonen.

Zoo bereikt men, van uit het grootste gedeelte van het arrondissement Nijvel, gemakkelijker Brussel dan Nijvel zelf; de inwoners van Lier, van Herenthals, van Gheel en van Moll begeven zich meer naar Antwerpen dan naar Mechelen of Turnhout. De politieke vereeniging, gevestigd in de hoofdplaats van de provincie, zal dus meer het geheele kiezerskorps vertegenwoordigen dan die welke haar zetel in de arrondissementshoofdplaatsen hebben zou.

*
*
*

Derhalve blijkt de aanneming van de provinciale omschrijving het eenige middel te zijn om het geheele voordeel van de wet van 1919 te behouden, en toch de moeilijkheden en de zonderlinge gevallen te vermijden waartoe hare toepassing aanleiding gegeven heeft.

Dit is het principe dat wij in het eerste artikel van ons voorstel belichaamd hebben.

Artikel 2 bepaalt dat de wet van 1919 ingetrokken is.

Is er in elke provincie slechts één kiezerskorps, dan moet er ook slechts één hoofdbureel ingesteld worden. Het is niet langer de arrondissementscommissaris, maar wel de Gouverneur der provincie die de kiesverrichtingen leidt en centraliseert.

Dit wordt in artikel 3 vastgesteld en geregeld.

Het is wel verstaan dat de gerechtelijke verrichtingen die betrekking hebben op de verkiezing, bij voorbeeld de beslissingen waarbij het kiesrecht van een medeburger bepaald of waarbij hij van de lijst der kiezers geschrapt wordt, zullen, zooals vroeger, voor de rechtbank van eersten aanleg in elk rechterlijk arrondissement geregeld worden. Zoo wij dus de vermelding van het arrondissement laten wegvallen in al de artikelen waar gehandeld wordt over de kiezingen zelf en de maatregelen van bestuurlijken aard die daarop betrekking hebben, en zoo wij de provincie in de plaats stellen van het arrondissement, dan moet de wet echter het arrondissement blijven vermelden, daar waar zij handelt over maatregelen van gerechtelijken aard.

KREGLINGER.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 21 DÉCEMBRE 1926.

**Proposition de loi abrogeant la loi du 22 octobre 1919
et substituant la province à l'arrondissement comme circonscription électorale.**

EXPOSÉ DES MOTIFS.

MESSIEURS,

La loi du 22 octobre 1919 fut votée pour permettre l'utilisation aussi complète que possible de toutes les voix émises à chaque consultation électorale; comme le dit M. Nicolas Goblet, l'éminent rapporteur de la loi, « elle tend à plus de justice »; et dans son rapport, le député de Liège, décidé à ne plus solliciter le renouvellement de son mandat, « se réjouit de pouvoir terminer sa carrière parlementaire par la défense d'une réforme réalisant plus de justice dans la représentation électorale ».

M. Goblet cite, d'ailleurs, à l'appui de ses dires, des chiffres décisifs. Il s'exprime comme suit :

« En 1912, il y a eu, en Belgique, plus de 240,000 voix inutilisées. Par la formule de l'honorable M. Van de Walle, ce chiffre est réduit de moitié; il n'est plus que de 140,000. C'est un progrès appréciable.

» En 1914, c'est mieux encore. A cette époque, quatre provinces étaient soumises à réélection. Il y a eu environ 143,000 voix inutilisées. Le système de M. Van de Walle aurait réduit ce déchet à 63,000 voix. »

La loi du 22 octobre 1919 réalise donc une œuvre de justice et d'équité; il importe de ne point détruire cette œuvre, de ne point abroger une mesure votée, d'ailleurs, à une très grande majorité; de ne point retomber dans la situation inique d'autrefois; de ne pas à nouveau priver de toute représentation une notable proportion des électeurs.

* *

Pourtant, dans la pratique, il n'est point contestable que la loi du 22 octobre 1919 a conduit à des difficultés, à des absurdités dont les électeurs eux-mêmes se plaignent après chaque élection. Les opérations du vote sont longues et difficiles; il arrive que les électeurs soient représentés par des mandataires

H

pour lesquels ils n'ont pas voté; un candidat ayant plus de voix peut se trouver éliminé par un autre candidat qui en a moins.

Par conséquent, il faudra s'efforcer de remédier aux inconvénients de la loi du 22 octobre 1919, tout en en maintenant le principe.

* *

Ces inconvénients étaient d'ailleurs prévus. Et déjà lors de la discussion du projet de loi de M. Van de Walle, l'idée fut émise à la Chambre, notamment par l'honorable M. Debunne, d'abandonner définitivement l'arrondissement comme circonscription électorale et d'établir la circonscription provinciale.

Adopter la province comme circonscription électorale, c'est en effet conserver tous les avantages de la loi de 1919; c'est réduire à 9 le nombre des déchets, éventuellement inutilisés, de chaque parti, comme dans la loi Van de Walle.

C'est, par contre, éviter tous les inconvénients de cette loi. Il ne s'agit plus de répartir les sièges entre différentes listes apparentées. Il n'arrivera plus qu'un mandataire soit élu, principalement ou même exclusivement, par les voix d'électeurs qui n'ont pas voté pour lui.

Le système d'Hondt, appliqué jusqu'en 1919 et qui n'a jamais donné lieu à aucune critique, sera à nouveau adopté, avec cette seule différence que chaque parti n'aura plus qu'une liste par province au lieu d'en avoir une pour chaque arrondissement.

La seule objection formulée contre la circonscription provinciale est la suivante : les associations politiques, installées au chef-lieu de la province, resteront seules actives; c'est elles qui seules désigneront des candidats; l'élu sera plus loin de ses électeurs que si, dans chaque arrondissement, subsistait une vie politique indépendante et si, au chef-lieu de chaque arrondissement, siégeait une association désignant des candidats aux élections.

Cette objection nous semble mal fondée.

Dans les provinces où il y a plusieurs villes d'importance à peu près égale, l'association politique du chef-lieu devra forcément s'entendre avec les associations d'arrondissement, et si elle voulait absorber toute l'activité politique (contre son propre intérêt, puisqu'elle courrait le risque de perdre des voix dans les autres arrondissements) elle n'y réussirait pas. Bruges devra toujours tenir compte des désirs d'Ostende et de Courtrai; Mons devra toujours s'entendre avec Tournai et Charleroi.

Dans les autres provinces, quand le chef-lieu est beaucoup plus peuplé que toute autre ville, l'expérience démontre que c'est vers lui que les communications sont les plus aisées; que c'est aux réunions qui s'y tiennent que les électeurs de toute la province se rendent le plus assidûment; que le mandataire qui y vit est donc en fait beaucoup plus fréquemment en contact avec tous ses électeurs que celui qui se trouverait au chef-lieu de l'arrondissement.

Ainsi, de la plus grande partie de l'arrondissement de Nivelles on se rend à Bruxelles plus facilement qu'à Nivelles même; les habitants de Lierre, ou ceux de Hérentals, de Gheel et de Moll se rendent plus fréquemment à Anvers qu'à Malines ou à Turnhout. L'association politique, établie au chef-lieu de la province, sera donc davantage l'émanation du corps électoral tout entier que celles qui siègeraient aux chef-lieux des arrondissements.

* *

Dés lors, l'adoption de la circonscription provinciale apparaît comme l'unique moyen de conserver tout le bénéfice de la loi de 1919, tout en évitant les difficultés et les bizarreries auxquelles son application a conduit.

C'est le principe que nous énonçons dans le premier article de notre projet.

Le second article déclare abrogée la loi de 1919.

S'il n'y a plus qu'un corps électoral par province, il ne doit plus non plus y avoir qu'un bureau principal. Ce n'est plus le Commissaire d'arrondissement, c'est le Gouverneur de la province qui centralise et dirige les opérations électorales.

C'est ce qu'affirme et ce que règle l'article 3.

Bien entendu, toutes les opérations judiciaires qui ont trait à l'élection, par exemple, les décisions déterminant le droit d'un citoyen à être électeur ou le rayant de la liste, continuent à se dérouler au Tribunal de 1^{re} instance dans chaque arrondissement judiciaire. Si nous faisons donc disparaître la mention de l'arrondissement dans tous les articles où il s'agit des élections elles-mêmes et de mesures administratives qui s'y rapportent, et si nous lui substituons la province, la loi doit continuer à parler de l'arrondissement partout où elle s'occupe de mesures judiciaires.

KREGLINGER.

CHAMBRE
des Représentants.

KAMER
der Volksvertegenwoordigers.

Proposition de loi abrogeant la loi du 22 octobre 1919 et substituant la province à l'arrondissement comme circonscription électorale.

Wetsvoorstel waarbij de wet van 22 October 1919 wordt ingetrokken en het arrondissement, als kiesomschrijving, door de provincie vervangen wordt.

ARTICLE PREMIER.

L'article 136 du Code électoral est rédigé comme suit : « Les élections pour la Chambre des Représentants et pour le Sénat se font par province ».

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 136 van het Kieswetboek wordt opgesteld als volgt : « De verkiezingen voor de Kamer der Volksvertegenwoordigers en voor den Senaat geschieden per provincie ».

ART. 2.

La loi du 22 octobre 1919 (art. 268 à 278 du Code électoral) est abrogée.

ART. 2.

De wet van 22 October 1919 (artikelen 268 tot 278 van het Kieswetboek) is ingetrokken.

ART. 3.

Les modifications ci-dessous sont apportées au Code électoral :

1° L'article 137 est rédigé comme suit :

« Les provinces sont divisées, pour les opérations de l'élection, en cantons électoraux dont les limites et le chef-lieu sont les mêmes que ceux des cantons de justice de paix.

» Les cantons judiciaires qui ont un chef-lieu commun forment, réunis, un seul canton électoral. »

2° L'article 138, les mots : « au même arrondissement administratif » sont supprimés.

3° A l'article 140, les mots : « le commissaire d'arrondissement » sont remplacés par les mots « le gouverneur de la province ».

ART. 3.

In het Kieswetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Artikel 137 wordt opgesteld als volgt :

« De provinciën worden, voor de kiesverrichtingen, verdeeld in kieskantons, wier omschrijving en hoofdplaats dezelfde zijn als die der vredegerechtskantons.

» De rechterlijke kantons met een en dezelfde hoofdplaats vormen gezamenlijk een enkel kieskanton. »

2° In artikel 138, vallen de woorden : « van hetzelfde bestuursarrondissement » weg.

3° In artikel 140, worden de woorden : « de arrondissementscommissaris » vervangen door : « de gouverneur der provincie ».

4° A l'article 142, les mots : « chef-lieu de l'arrondissement administratif » sont remplacés par les mots : « chef-lieu de la province ».

Les alinéas 3 et 4 sont abrogés.

5. A l'article 155, les mots : « commissaire d'arrondissement » sont remplacés par les mots : « gouverneur de la province ».

6° Les deux premiers alinéas de l'article 164 sont abrogés et remplacés par le texte suivant :

« La présentation doit être signée par cent électeurs. »

7° A l'alinéa 5 de l'article 165, les mots : « dans l'arrondissement » sont remplacés par les mots : « dans la province ».

8. A l'alinéa 1 de l'article 167, les mots : « de l'arrondissement » sont remplacés par les mots : « de la province ».

9° Le dernier alinéa de l'article 168 est abrogé.

10° A l'article 186, alinéa 4, les mots : « de l'arrondissement » sont remplacés par les mots : « de la province ».

4° In artikel 142, worden de woorden : « der bestuursarrondissements-hoofdplaats » vervangen door : « van de provincie-hoofdplaats ».

De alinea 3 en 4 worden ingetrokken.

5° In artikel 155, wordt het woord : « arrondissementscommissaris » vervangen door : « gouverneur van de provincie ».

6° De eerste twee alinea's van artikel 164 worden ingetrokken en vervangen door den volgende tekst :

« De voordracht moet door honderd kiezers ondertekend zijn. »

7° In alinea 5 van artikel 165, worden de woorden : « in het arrondissement » vervangen door : « in de provincie ».

8° In de eerste alinea van artikel 167, worden de woorden : « uit het arrondissement » vervangen door : « uit de provincie ».

9° De laatste alinea van artikel 168 wordt ingetrokken.

10° In artikel 186, alinea 4, worden de woorden : « van het arrondissement » vervangen door « van de provincie ».

RICH. KREGLINGER.

RODOLPHE DE SAEGHER.

XAVIER NEUJEAN.

FERNAND COCQ.

ALFRED AMELOT.