

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

ZITTINGSJAAR 1926-1927.

BEGROOTING DER ONTVANGSTEN EN UITGAVEN VOOR ORDER VOOR HET DIENSTJAAR 1927 ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN
HEER DAVID.

MIJNE HEEREN,

Het Departement van Financiën heeft aan uwe Commissie verschillende amendementen overgemaakt, waarmede zij het eens is, namelijk :

- 1° eene wijziging in artikel 40;
- 2° een artikel 78^{bis} : Begiftiging Errera;
- 3° twee nieuwe artikels, art. 85^{bis} en 116^{bis};
- 4° intrekking van de artikelen 126 en 127.

Uwe Commissie stelt u, bovendien, de intrekking voor van artikel 123. Dat is een nieuw artikel, dat nooit op de Begrooting voor Order werd vermeld; het luidt : « Intersten der rekening : *Opbrengst van den verkoop der lijfrentezegels, 1,800,000 frank.*

Wanneer een industrieel bij de lijfrentekas zijne personeele belasting moet betalen alsmede die zijner werklieden ten behoeve van het pensioen dezer laatste, koopt hij geene zegels op den stond zelf dat hij ze moet opplakken. Hij koopt ze bij voorbaat en heeft er dus een voorraad van.

De opbrengst van den verkoop dezer zegels wordt dadelijk op de Spaarkas, op eene speciale rekening gebracht, en op geregelde tijdstippen worden de vereischte overdrachten gedaan ten behoeve der individueele pensioenen.

⁽¹⁾ Begrooting, n^o 4-XVIII.

Amendementen, n^o 223.

⁽²⁾ De bijzondere Commissie, voorgezeten door den heer Hallet, bestond uit :

a) de leden van de Commissie voor de Begrotingen, de Financiën en de Bezuinigingen : de heeren Boddaert, Bologne, Brusselmans, Carlier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Golenvaux, Hoen, Janson, Kreglinger, Lepage, Merlot, Pussemier, Sap, Soudan, Van Ackere en Wauwermans ;

b) der leden door de Afdelingen benoemd : de heeren Carton, Van den Eynde, J. De Winde, de Kerchove d'Exaerde, Troolet en Verachtert.

Op deze rekening van de Spaarkas worden, zooals men weet, aanzienlijke sommen gebracht, die er gewoonlijk slechts geringen tijd blijven, en 4 t. h. opbrengen.

Deze interesten zijn het die voor 1927 op 1,800,000 frank worden geraamd en op de Begrooting voor Order ingeschreven zijn.

Wij vragen dat deze sommen overgebracht worden op de Begrooting van 's Lands Middelen luidens artikel 9, 5° der wet op het rekenplichtig beheer.

Immers, al de Staatsontvangsten moeten ingeschreven worden op de Begrooting van 's Lands Middelen, en wel wegens de oprechtheid van de Staatbegroting en wegens den wil der grondwetgevers. Zóó luidt de algemeene regel.

Wij vragen natuurlijk niet dat het aan het Departement van Nijverheid en Arbeid aan middelen ontbreke. Wij vragen eenvoudig dat deze sommen als uitgaven worden gebracht op de Begrooting van het Departement van Nijverheid en Arbeid.

* * *

Waartoe moeten, in 's Ministers gedachte, deze sommen dienen?

In de nota tot « verantwoording van de ramingen der Ontvangsten en Uitgaven, die de Begrooting voor Order slaaft », zegt hij :

Bladz. 23. — Zij moeten dienen om gedeeltelijk de uitgaven te dekken voor toepassing en uitvoering der nieuwe wetgeving op de ouderdomspensioenen.

Bovendien, kan de Minister ze gebruiken voor « aanvullende vermeerderingen » ten behoeve van de weduwen en weezen.

Welnu, dan vragen wij, Mijne Heeren, dat in de Begrooting van het Ministerie van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg, twee, drie, zelfs vier bijkomende artikelen worden ingelascht om bedoelde uitgaven te verantwoorden.

* * *

Wij vragen, in verband daarmee, dat het Departement van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg den algemeenen regel volge en de wet naleve op het rekenplichtig beheer van den Staat, en wel om de volgende redenen :

Wanneer men de begrooting van een ministerieel departement leest, meent men — en dit hoeft alzoo — dat het totaal der vermelde uitgaven het totaal vertegenwoordigt der uitgaven waarover de Minister kan beschikken voor de uitvoering van zijn ambt.

Behoudt men artikel 123 van de Begrooting voor Order, dan is dit niet meer waar voor het Departement van Nijverheid en Arbeid.

Het totaal voor de Begrootingen Nijverheid en den Arbeid zal niet meer zijn het wezenlijk totaal. Daar zullen voortaan sommen in voorkomen, die elders op eene andere begrooting ingeschreven zijn. Men zal die sommen niet meer kunnen bepalen, juist om de wijze waarop zij op de Begrooting voor Order voorkomen, waar zij vermeld staan zonder klaar omschreven bestemming.

* * *

Immers, onder de credieten van eene ministerieele begrooting en die van de Begrooting voor Order bestaat een onderscheid waar ik moet aan herinneren.

Een crediet toegekend aan een Minister, beteekent eene machtiging, door de Kamers verleend, om eene bepaalde som uit te geven voor een bepaald doel met nauwkeurigheid omschreven.

Nemen wij thans artikel 123 van het Begrootingontwerp voor Order en laten wij vergelijken :

Het artikel luidt als volgt : « *Interesten der rekening. — Opbrengst van den verkoop der lijfrentezegels.* »

Waartoe wordt dat geld bestemd?

Niets duidt het aan. De Minister kan daarover beschikken naar goeddunken. — Dit blijkt trouwens uit de nota aan de begrooting toegevoegd.

Bovendien, is deze som niet beperkt : de vermelde som van 1,800,000 frank is slechts een geraamde som. Feitelijk zal de minister beschikken over al hetgeen zal worden opgebracht als interesten voor rekening der Spaarkas.

* * *

Derde aanmerking. Een deel van deze sommen zal besteed worden aan het verleenen van aanvullende verhoogingen ten behoeve van de weduwen en weezen.

Wat beteekent dat : Aanvullende verhoogingen?

Dat zijn toelagen.

Regel is het, dat toelagen slechts verleend worden op beperkte credieten.

Om deze redenen, heeft de Commissie hare goedkeuring aan het amendement dat de intrekking vraagt van artikel 123.

De Verslaggever.
DAVID.

De Voorzitter,
MAX. HALLET.

Chambre des Représentants.

SESSION DE 1926-1927.

BUDGET DES RECETTES ET DES DÉPENSES POUR ORDRE POUR L'EXERCICE 1927 (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE (2), PAR M. DAVID

MESSIEURS,

Le Département des Finances a fait parvenir à votre Commission divers amendements auxquels celle-ci s'est ralliée.

Ce sont :

- 1° une modification de libellé à l'article 40;
- 2° un article 78^{bis} : Donation Errera;
- 3° l'inscription de deux articles nouveaux, l'article 85^{bis} et 116^{bis};
- 4° la suppression des articles 126 et 127.

Votre Commission vous propose, en outre, la suppression de l'article 123. C'est un article nouveau qui n'a jamais figuré au Budget pour Ordre et qui est intitulé : INTÉRÊTS DU COMPTE : *Produit de la vente des timbres retraite*, 1,800,000 francs.

Lorsqu'un industriel doit payer sa contribution personnelle et celle de ses ouvriers à la Caisse de Retraite, pour constituer les pensions de ceux-ci, il n'achète pas les timbres au moment même où il doit les coller sur les cartes. Il en achète d'avance; il en fait provision.

Le produit de la vente de ces timbres est versé immédiatement à la Caisse d'Épargne à un compte spécial. Périodiquement, les virements nécessaires sont effectués pour la régularisation des pensions individuelles. A ce compte de la

(1) Budgets, n° 4-XVIII.

Amendements, n° 223.

(2) La Commission spéciale présidée par M. Hallet, était composée :

a) des membres de la Commission permanente des Finances, des Budgets et des Économies : MM. Boddaert, Bologne, Brusselmans, Carlier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Golenvaux, Hoen, Janson, Kreglinger, Lepage, Merlot, Pussemier, Sap, Soudan, Van Ackere et Wauwermans.

b) des membres désignés par les Sections : MM. Carton, Van den Eynde J., De Winde, de Kerchove d'Exaerde, Troclet et Verachtert.

Caisse d'Épargne passent, comme vous le savez, des sommes considérables qui y séjournent un certain temps. Ce compte porte intérêt à 4 %.

Ce sont les intérêts de ces sommes qui sont évaluées à 1,800,000 francs pour 1927, et inscrits au Budget pour Ordre à l'article dont question.

Nous demandons que ces sommes passent par le Budget des Voies et Moyens conformément à l'article 9, 5° de la loi sur la comptabilité.

Toutes les recettes de l'État doivent, en effet être inscrites au Budget des Voies et Moyens. C'est nécessaire à la sincérité du Budget de l'État. C'est ce qu'ont voulu les constituants. C'est la règle générale, la règle de l'universalité.

Nous ne demandons pas, cela va sans dire, que le Département de l'Industrie et du Travail soit privé de ces ressources. Nous demandons que comme dépenses, ces sommes soient inscrites au Budget du Département de l'Industrie et du Travail

* *

A quoi, dans l'esprit de M. le Ministre, doivent servir ces sommes?

Il nous le dit dans la « Note à l'appui des évaluations des Recettes et des Dépenses qui accompagne le Budget pour ordre :

Page 23 : Elles doivent servir à couvrir une partie des dépenses de mise en application et d'exécution de la législation nouvelle sur les pensions de vieillesse.

En outre le Ministre pourra s'en servir pour donner des « compléments de majoration » aux veuves et aux orphelins.

Eh bien, Messieurs, nous demandons que dans le Budget du Ministère de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale on inscrive deux, trois ou quatre articles supplémentaires précisant les dépenses visées.

* *

Nous demandons que le Département de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale suive la règle générale et se conforme à la loi sous la comptabilité de l'État, pour les motifs que voici :

Quand on lit le budget d'un département ministériel, on croit, — et on doit croire, — que le total des dépenses qui y sont renseignées représente le total des sommes mises à la disposition du ministre pour l'exécution de sa mission.

Si vous maintenez l'article 123 du Budget pour Ordre, il n'en sera plus ainsi pour l'Industrie et le Travail.

Le total du Budget de l'Industrie et du Travail ne sera plus le total réel. Il y aura désormais des sommes supplémentaires inscrites ailleurs, dans un autre Budget. Ce seront des sommes dont l'importance ne sera pas connue avec précision, car tel est le caractère de ce qui figure au Budget pour Ordre. Ces sommes seront inscrites sous des libellés qui n'indiquent pas leur destination.

* *

Il y a, en effet, entre les crédits d'un budget ministériel et ceux du Budget pour Ordre une différence que je crois devoir rappeler.

Un crédit accordé à un ministre, est une autorisation donnée par les Chambres de dépenser telle somme, dont le maximum est fixé, et pour un objet spécial, libellé avec précision.

Prenez l'article 123 de notre projet de Budget pour ordre, et comparez.

L'article est libellé : *Intérêts du compte : produit de la vente de timbres retraite*. A quoi est destiné cet argent? Rien ne l'indique. Le ministre peut en disposer à son gré. Et vous le voyez, d'ailleurs, dans la note jointe au Budget. En outre, cette somme n'est pas limitée : la somme de 1,800,000 francs indiquée n'est qu'une évaluation. Ce dont le ministre disposera, c'est de tout ce qui sera produit comme intérêts par le compte de la Caisse d'Épargne.

* . *

Troisième remarque : Une partie de ces sommes sera consacrée à l'octroi de compléments de majoration aux veuves et orphelins.

Qu'est-ce que ces compléments de majoration?

Ce sont des subsides.

Il est de règle que les subsides ne soient accordés que sur crédits limités.

Pour ces motifs, la Commission adopté l'amendement que voici :

« L'article 123 est supprimé. »

Le Rapporteur,
DAVID.

Le Président,
MAX HALLET.