

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1936	N° 10		BUITENGEWOON ZITTINGSJAAR VAN 1936
	SÉANCE du 27 Juin 1936	VERGADERING van 27 Juni 1936	
N° 6 : PROJET DE LOI.		WETSONTWERP : N° 6.	

PROJET DE LOI

instituant la semaine de quarante heures dans les industries ou sections d'industrie où le travail est effectué dans des conditions insalubres, dangereuses ou pénibles.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (¹),
PAR M. VAN WALLEGHEM.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition qui vous est faite indique, qu'il s'agit d'aboutir avec mesure et modération, à la réalisation de 40 heures de travail par semaine.

L'idée de la réduction nouvelle de la durée du travail n'est pas récente. Depuis plusieurs années déjà, le mouvement syndical ouvrier l'a inscrite au programme de ses revendications immédiates. Sur ses instances pressantes le Bureau International du Travail a consacré de nombreuses séances à l'examen de cette importante question. Il résulte des travaux et études de cet organisme que des divergences et oppositions se sont révélées et qu'à ce jour aucun accord de principe n'a pu s'établir.

La même question posée dans notre pays a permis de constater que les mêmes divergences et oppositions existaient, que les employeurs et salariés ne parvenaient pas à trouver la formule d'accord à ce propos. L'opposition émane du monde patronal.

La classe ouvrière qui, depuis longtemps, attendait patiemment qu'il soit fait droit à ses revendications, a cessé brusquement le travail et, avec ensemble, les travailleurs réclamaient des modifications à leur régime social; savoir :

1° La réadaptation des salaires avec minimum de 32 francs;

2° L'attribution d'un certain nombre de jours de congé payés;

(¹) La Commission était composée de M. Marck, président; M^{me} Blume, MM. Bodart, Boeckx, Deconinck, Devroe, De Winde, Duchesne, Gailly, Glineur, Heyman, Hoyaux, Jacquemotte, Knaepen, Lambrechts, Leclercq, Leruitte, Merget, Philippart, Sieben, Uytroever, Van Acker, Van Buggenhout, Van Wallegghem.

WETSONTWERP

houdende inrichting van de 40-urenweek in de nijverheden of takken van nijverheid waar de arbeid verricht wordt in ongezonde, gevaarlijke of moeilijke voorwaarden.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (¹), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER VAN WALLEGHEM.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het voorstel dat U gedaan wordt luidt, dat men, met mate, moet trachten te komen tot de verwezenlijking van de 40 uren per week.

De gedachte van een nieuwe vermindering van den arbeidsduur is niet nieuw. Sedert jaren, heeft de arbeidsbeweging ze op haar programma van onmiddellijke verwezenlijkingen geschreven. Op aandringen van het Internationaal Arbeidsbureau, werden verschillende vergaderingen aan deze belangrijke kwestie besteed.

Uit de beraadslagingen en de studies van dit lichaam blijkt dat meningsverschillen en verzet ontstaan zijn en dat tot op heden geen enkel principieel akkoord mogelijk was.

Toen de vraag in ons land werd gesteld, heeft men opgemerkt dat dezelfde meningsverschillen en opposities bestonden, dat de bedienden en de loontrekken den zich niet konden akkoord stellen op een formule. Het verzet komt van werkgeverszijde.

De arbeidersklasse die sedert lang met geduld wacht dat aan hare eischen recht late wedervaren, heeft onmiddellijk het werk gestaakt en, met klem, vraagt zij veranderingen aan het bestaande maatschappelijk regime :

1° De aanpassing van de loonen met een minimum van 32 frank;

2° De erkenning van een zeker aantal betaalde verlofdagen;

(¹) De Commissie bestond uit de heer Marck, voorzitter; Mevr. Blume, de heeren Bodart, Boeckx, Deconinck, Devroe, De Winde, Duchesne, Glineur, Heyman, Hoyaux, Jacquemotte, Knaepen, Lambrechts, Leclercq, Leruitte, Merget, Philippart, Sieben, Uytroever, Van Acker, Van Buggenhout, Van Wallegghem.

3° Des mesures efficaces pour protéger la liberté d'association;

4° La réduction de la durée du travail sur la base de 40 heures par semaine.

Sur les trois premiers points, des solutions assez satisfaisantes ont été adoptées par les commissions paritaires.

Sur le point 4, au contraire, les représentants du monde industriel se sont prononcés irréductiblement contre toute modification à la durée du travail, voulant, ainsi qu'ils l'ont déclaré, laisser au Gouvernement et au Parlement, la responsabilité de la décision à intervenir.

De par la volonté patronale, la solution du problème posé, échappait ainsi à toute initiative d'ordre économique. Seule l'initiative politique pouvait, par la voie de la législation, trancher le différend et fixer par des dispositions légales, le régime à instaurer éventuellement.

Trois procédures se présentaient à la disposition du Pouvoir législatif :

1° La révision de la loi du 14 juin 1921 et ce pour l'ensemble des entreprises assujetties;

2° Une modification à l'article 2 de cette loi pour certaines branches de l'activité industrielle, à l'exclusion de toutes autres; ce qui aurait pour conséquence de donner à la disposition nouvelle un caractère restrictif et limitatif;

3° L'adoption d'une loi qui, tout en postulant le but à atteindre, laisse au Pouvoir exécutif le droit d'agir en considération de situations particulières en faisant usage d'arrêtés royaux.

En vous présentant le projet qui vous est soumis, le Gouvernement indique à suffisance qu'il a adopté cette dernière procédure. C'est ainsi qu'il l'a souligné lui-même dans son Exposé des motifs, en qualifiant la loi qui vous est présentée de « loi de cadre ».

Votre Commission n'a pas cru devoir se livrer à une discussion sur cette procédure nouvelle; elle en a accepté le principe, mais elle a cependant tenu à obtenir des indications plus précises que celles contenues dans les articles de la proposition qui fait l'objet de vos délibérations.

C'est ainsi, par exemple, qu'elle s'est informée sur le fait de savoir si la réduction de la durée du travail serait uniquement limitée aux ouvriers dans les industries ou sections d'industrie où le travail s'effectue dans des conditions insalubres, dangereuses ou pénibles. L'examen des articles annexés à l'Exposé des motifs pouvait laisser supposer un caractère limitatif à l'article premier. Il n'en est rien cependant, nous tenons à le souligner, d'accord en cela avec le Gouvernement. L'énumération de certaines industries ne l'a été qu'à titre exemplatif. Il est de toute évidence, en effet, que d'autres industries que les ports, sidérurgie, mines et produits chimiques ont les mêmes caractères que ceux indiqués plus haut. Chacun connaît par

3° Afdoende maatregelen om de vrijheid van vereniging te waarborgen;

4° De vermindering van den arbeidsduur op de basis van 40 uren per week.

Tamelijk voldoende-gevende oplossingen werden getroffen door de Paritaire Commissies, op de eerste drie vraagstukken.

Op punt 4, integendeel, hebben de vertegenwoordigers van de werkgevers, halsstarrig verzet uitgesproken tegen elke wijziging aan den arbeidsduur omdat, zegden zij, de Regeering en het Parlement hunne verantwoordelijkheid hoeven te nemen.

Door den patronalen wil, ontsnapt de oplossing van het gestelde probleem aan ieder initiatief van economischen aard. Alleen het politiek initiatief kon, langs het kanaal van de wetgeving, het geschil oplossen en door wettelijke schikkingen bepalen het regime dat gebeurlijk moest ingevoerd worden.

Drie verschillende procedures stonden ter beschikking van de wetgevende macht :

1° De herziening van de wet van 14 Juni 1921 voor al de betrokken ondernemingen;

2° Een wijziging aan artikel 2 voor zekere takken van de industriele bedrijvigheid, met uitsluiting van alle andere; wat voor gevolg zou hebben aan de nieuwe schikkingen een beperkt en begrensd karakter te geven.

3° De aanneming van een wet die, alhoewel het doel tracht te bereiken, aan de uitvoerende macht het recht overlaat te handelen, met het oog op particuliere toestanden, bij wijze van Koninklijke besluiten.

Door U dit ontwerp voor te stellen, duidt de Regeering genoeg aan dat zij deze laatste procedure heeft aanvaard. In de memorie van toelichting heeft zij het zelf onderstreept door de wet die U voorgelegd wordt te bestempelen met « kaderwet ».

Uwe Commissie heeft het niet noodig geacht te beraadslagen over deze nieuwe procedure; zij heeft er het principe van aanvaard, maar zij heeft er aan gehouden uitgebreide toelichtingen te bekomen, dan die welke verval zijn in de artikelen van het voorstel dat aan Uwe beraadslagingen onderworpen is.

Aldus heeft zij b. v. inlichtingen gevraagd betreffende het feit of de verkorting van den arbeidsduur zal beperkt zijn tot de arbeiders die in de industrieën of in de afdelingen van industrieën waar het werk in ongezonde, gevaarlijke of moeilijke voorwaarden uitgeoefend wordt. Het onderzoek van de artikelen bij de memorie van toelichting gevoegd, kon laten veronderstellen dat artikel 1 limitatief moest opgevat worden. Daar is niets van aan; wij houden er aan het te onderstrepen, en dit in volledig akkoord met de Regeering. De opsomming van sommige industrieën werd slechts ten titel van voorbeeld gedaan, het spreekt vanzelf dat andere industrieën dan de havens, de staalnijverheid, de mijnen en de schei-

exemple l'existence de métiers féminins particulièrement insalubres et l'attention du Gouvernement sera retenue également pour l'application immédiate des dispositions nouvelles.

Mais nous insistons une fois de plus, la loi n'a aucun caractère limitatif; elle vise, au contraire, à atteindre, pour l'ensemble des industries, à la réduction progressive de la durée du travail à 40 heures par semaine. Telle est la portée de l'article premier du présent projet.

Pour mener à bonne fin son œuvre et dans l'esprit indiqué, le Gouvernement a jugé indispensable d'introduire des dispositions qui lui permettront de s'entourer rapidement des avis autorisés, notamment, ceux des parties les plus directement intéressées, patrons et ouvriers, par l'intermédiaire des commissions paritaires.

Les articles 2 et 3 donnent les indications suffisantes quant au fonctionnement de ces dispositions. L'article 3 cependant nécessite quelques brèves explications, car non seulement le Roi pourra rendre obligatoires pour tous les intéressés les décisions adoptées par les commissions paritaires, mais encore l'une des parties représentée au sein de ces dites commissions, aura toujours le droit de réclamer l'inscription à l'ordre du jour d'une séance à convoquer la question de la réduction de la durée du travail quelle que soit la branche d'industrie. Il est également entendu que la Commission paritaire intéressée devra faire parvenir son avis dans les deux mois conformément à l'article 2.

L'interprétation de l'article 3 ainsi formulé est importante, car elle permet aux organisations ouvrières et patronales, d'élargir davantage leur champ d'activité dans le domaine social. D'autre part, il va de soi que ces consultations et avis seront pour le Gouvernement, d'un appoint précieux, car s'il est souhaitable de ne pas compromettre l'activité et l'essor des industries, il est tout aussi souhaitable de faire droit aussi promptement que possible au désir exprimé par les intéressés. Une chose est dès à présent acquise, c'est que pour certaines industries, notamment celles indiquées dans l'exposé des motifs, et pour d'autres encore, il importe d'aller immédiatement de l'avant en prenant les mesures légales indispensables. Interrogé sur cette question, le Gouvernement a annoncé la ferme intention de provoquer immédiatement l'avis des commissions paritaires et de prendre décision à brève échéance.

Mais l'examen du projet a débordé le cadre tracé; votre commission n'a pu échapper à l'examen d'un autre problème intimement lié au premier, celui du maintien des salaires. A plusieurs reprises le Gouver-

kundige producten dezelfde kenmerken dragen als degene die hooger werden aangehaald. Iedereen kent b. v. het bestaan van bijzonder ongezonde beroepen die door de vrouwen worden uitgeoefend en de aandacht van de Regeering zal zich ook vestigen op deze bedrijven, wat betreft de onmiddellijke toepassing van de nieuwe bepalingen.

Maar wij drukken er nogmaals op, de wet heeft geen limitatief karakter; zij heeft integendeel tot doel, er voor al de industrieën toe te komen den arbeidsduur geleidelijk te zien verkorten tot 40 uren per week. Ziedaar de draagwijdte van artikel 1 van hierbijgaand ontwerp.

Om haar onderneming tot een goed einde te brengen en dit in den geest die werd aangeduid, heeft de Regeering het noodig geacht bepalingen in te voeren die haar zullen toelaten spoedig te beschikken over geautoriseerde adviezen en, onder andere, deze van de rechtstreeks betrokken partijen, de werkgevers en de arbeiders, langs den weg van de paritaire commissies om.

Artikelen 2 en 3 geven voldoende aanwijzingen aangaande de uitwerking van deze bepalingen. Artikel 3 vraagt echter een korten uitleg, want niet alleen de Koning zal voor al de belanghebbenden de door de paritaire commissies aangenomen beslissingen kunnen verplichtend maken, maar ook een der partijen die in den schoot dezer commissies vertegenwoordigd zijn, zal altijd het recht bezitten te vragen dat de kwestie van de verkorting van den arbeidsduur, wat ook de tak der industrie zij, op de agenda van een vergadering die bijeengeroepen moeten worden, zal voorkomen. Het staat anderzijds ook vast dat de betrokken paritaire commissie haar advies binnen de twee maanden zal moeten laten geworden, en dit overeenkomstig artikel 2.

De aldus vastgestelde interpretatie van artikel 3 is belangrijk, daar zij aan de organisaties van arbeiders en werkgevers toelaat hun arbeidsveld uit te breiden op sociaal gebied. Anderzijds staat het vast dat deze raadplegingen en deze adviezen voor de Regeering van groot belang zullen zijn daar, zoo het wenschelijk is, de bedrijvigheid en de uitbreiding van de industrieën niet in het gedrang te brengen, het even wenschelijk is zoo spoedig mogelijk recht te doen aan den wensch uitgedrukt door de betrokkenen. Een ding is van nu af aan verworven, dat is, dat het voor sommige industrieën en onder andere deze aangehaald in de memorie van toelichting en ook nog voor andere, noodzakelijk is onmiddellijk aan te vangen door de ontoontbeerlijke wettige maatregelen te nemen. Toen haar deze vraag gesteld werd, heeft de Regeering haar vast voornemen te kennen gegeven onmiddellijk het advies in te winnen van de paritaire commissies en zoo spoedig mogelijk een besluit te treffen.

Maar het onderzoek van het ontwerp is het omliggend kader te buiten gegaan; uwe commissie heeft een ander vraagstuk moeten onderzoeken, dat innig verbonden is met het eerste, dat van het behoud der

nement a annoncé sa volonté de maintenir et d'accroître dans la mesure du possible le pouvoir d'achat des masses travailleuses. Or, dans la proposition qu'il nous présente, aucune disposition ne vise la question des salaires; c'est ce qui explique les nombreuses interventions des membres de la Commission. Votre Rapporteur avait dès le début suggéré un amendement qui, en réalité, n'était que la reproduction de l'alinéa 1^{er} de l'article 13 de la loi du 14 juin 1921.

D'autres membres auraient voulu introduire la notion du salaire hebdomadaire. On a fait observer à ce propos que le litt. C de l'article 1^{er} permettait de tenir compte de la situation des salaires dans les décisions à intervenir par arrêté royal. Dans quelle mesure le Gouvernement pourra-t-il à la fois maintenir les salaires et le pouvoir d'achat actuel. Admettra-t-il, par exemple, que les décisions des commissions paritaires à intervenir auront force de loi ou bien encore est-il décidé, en cas de besoin, à faire usage de l'article 13 rappelé ci-dessus? A défaut d'un texte, votre Commission estime qu'il y a lieu de solliciter du Gouvernement une déclaration précise afin de lever les doutes existants en même temps que d'indiquer quelle sera sa politique dans ce domaine. Sous le bénéfice de cette précision, les membres intéressés, auteurs d'amendements, à l'exception de deux, ont consenti à ne pas insister. D'autres questions ont été posées auxquelles, pour certaines du moins dans l'état actuel, il serait malaisé de répondre. Pour d'autres, les explications qui seront fournies au cours du débat permettront d'apaiser les inquiétudes des membres qui ont cru devoir les poser.

Les articles 4, 5, 6, 7, 8, 9 et 10 n'ont donné lieu à aucune observation; ils ne sont en réalité que la reproduction de dispositions déjà inscrites dans la législation antérieure sur la matière. Le projet ainsi présenté a été adopté par 12 voix contre 8 abstentions.

Votre commission, après avoir entendu les précisions et renseignements complémentaires du Gouvernement, vous propose de l'adopter.

Le Rapporteur,
E. VAN WALLEGHEM.

Le Président,
H. MARCK.

loonen. De Regeering heeft meermaals reeds haar wil te kennen gegeven, in de mate van het mogelijke de koopdracht der arbeidende massa's te behouden en uit te breiden. Doch, in het voorstel dat zij ons voorlegt, is er geen enkele bepaling die over de kwestie der loonen handelt, wat de menigvuldige tusschenkomsten van de Commissieleden uitlegt. Uw Verslaggever had, van de aanvang af, een amendement voorgesteld, dat in werkelijkheid slechts de herhaling was van alinea 1 van artikel 13 der wet van 14 Juni 1921.

Andere leden wilden de inschrijving van het begrip « wekelijksch loon ». Men heeft doen opmerken dat litt. C van artikel 1 toeliet rekening te houden met den toestand der loonen, in de beslissingen die moesten genomen worden bij Koninklijk besluit. In welke mate zal de Regeering en loonen en tevens de koopkracht van de loonen kunnen behouden? Zal zij, bij voorbeeld, aannemen dat de besluiten van de Paritaire Commissies, die moeten genomen worden, kracht van wet zullen hebben, ofwel zal men, als het noodig is, gebruik maken van artikel 13 waaraan hierboven wordt herinnerd? Bij gebreke aan een duidelijken tekst, is uw Commissie van oordeel dat het noodig is aan de Regeering te vragen een duidelijke verklaring af te leggen, ten einde de bestaanden twijfel weg te nemen en terzelfder tijd te vernemen wat hare politiek zal zijn te dien opzichte. Onder voorbehoud van deze verduidelijking, hebben de betrokken leden, stellers van amendementen, min twee, er in toegestaan niet verder aan te dringen. Andere vragen werden gesteld, waarop het moeilijk is dadelijk antwoord te verstrekken. Voor andere vragen nog zal de uitleg die zal worden gegeven in den loop van het debat, de onrust van de leden wegnemen.

Artikelen 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 hebben geen aanleiding gegeven tot de minste opmerking; zij zijn in werkelijkheid de herhaling van schikkingen die geschreven staan in de vorige ter zake geldende wetten. Het aldus voorgelegd ontwerp werd aangenomen met 12 stemmen tegen 8 onthoudingen.

Uw Commissie, na de verduidelijkingen en inlichtingen van de Regeering gehoord te hebben, stelt U voor het goed te keuren.

De Verslaggever,
E. VAN WALLEGHEM.

De Voorzitter,
H. MARCK.