

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

13 DECEMBER 1951.

WETSONTWERP

tot vaststelling van het contingent van het leger
en van de getalsterkte der territoriale wacht
voor luchtafweer, voor het jaar 1952.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE LANDSVERDEDIGING (1), UITGEBRACHT

DOOR DE HEER MARCK.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Artikel 1 van dit wetsontwerp stelt het maximum-contingent van het leger voor het jaar 1952 op 185.000 man vast of 35.000 man meer dan in 1951.

Volgens de memorie van toelichting, omvat dat contingent, buiten het beroepspersoneel van het leger, al de dienstplichtigen die onder de wapens zullen zijn in de loop van het jaar 1952: gedeelte der dienstplichtigen van 1950 die nog in werkelijke dienst zullen zijn, dienstplichtigen van 1952 reeds onder de wapens opgeroepen of nog op te roepen en ook de dienstplichtigen die onder de wapens zullen of zouden kunnen wederopgeroepen worden bij toepassing van artikels 52 en 53 der militiewet van 1937 of krachtens artikel 68 van de dienstplichtwet van 15 Juni 1951 na haar in voege stellen.

Artikel 2 van het wetsontwerp bepaalt de samenstelling van de in 1952 op te roepen lichte. Het luidt als volgt: « In afwijking van de beperking vastgesteld bij artikel 57 van de wet op de milite, enz. (wet van 1937) zal de in 1952 op te roepen lichte de jongelingen omvatten tot de klasse 1952 behorend of aan deze klasse verbonden die nog niet onder de wapens werden geroepen en aangewezen zijn voor de dienst, met uitzondering van de eerststopgeroepen van de gezinnen met meer dan vijf kinderen in

13 DÉCEMBRE 1951.

PROJET DE LOI

fixant pour l'année 1952
le contingent de l'armée et les effectifs
de la garde territoriale anti-aérienne.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE (1)

PAR M. MARCK.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article premier du présent projet de loi fixe le contingent maximum de l'armée pour l'année 1952 à 185.000 hommes, soit 35.000 hommes de plus qu'en 1951.

Selon l'exposé des motifs, ce contingent englobe, outre le personnel de carrière de l'armée, l'ensemble des miliciens qui seront présents sous les armes au cours de l'année 1952: partie des miliciens de 1950 encore au service actif, miliciens de 1951 encore sous les armes, miliciens de 1952 déjà appelés ou à appeler sous les armes, ainsi que les miliciens qui seront ou pourraient être rappelés sous les armes en vertu des articles 52 et 53 de la loi sur la milice de 1937 ou de l'article 68 de la loi sur la milice, le recrutement et les obligations de service, du 15 juin 1951, après sa mise en vigueur.

L'article 2 du projet de loi détermine la composition de la levée à appeler en 1952. Il est rédigé comme suit: « Par dérogation à la limitation fixée à l'article 57 de la loi sur la milice, etc. (loi de 1937) la levée à appeler en 1952 comprendra les jeunes gens appartenant à la classe de 1952 ou rattachés à cette classe, non encore appelés sous les armes et qui sont désignés pour le service, sous déduction des premiers appelés des familles qui comptent plus de cinq

(1) Samenstelling van de Commissie: de heren Joris, voorzitter; Bruyninx, Mevr. de Moor-Van Sina, de heren Dexters, Fransman, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens, Saint-Remy, Van Goy, Verboren. — Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Namèche, Sercu, Spinoy, Vercauteren. — Destenay, Devèze.

Zie:

51: Wetsontwerp.

(1) Composition de la Commission: MM. Joris, président; Bruyninx, M^{me} de Moor-Van Sina, MM. Dexters, Fransman, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens, Saint-Remy, Van Goy, Verboren. — Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Namèche, Sercu, Spinoy, Vercauteren. — Destenay, Devèze.

Voir:

51: Projet de loi.

G.

leven en van de dienstplichtigen die drie broederdiensten kunnen inroepen. »

Artikel 3 stelt de getalsterkte vast van de Territoriale Wacht voor Luchtafweer opgericht bij Koninklijk besluit van 20 Mei 1939 dat bij de wet van 16 Juni 1947 werd bekrachtigd.

* * *

In feite, is er, in uwe Commissie, slechts tegen artikel 2 van het wetsontwerp verzet opgegaan.

Vooreerst werd er, door sommige leden, tegen aangevoerd dat het er toe strekt de militiewet te wijzigen. Volgens hen, is zulks onaanneembaar omdat het het inlassen is in een contingentwet van een beschikking waarvan het voorwerp vreemd is aan deze wet. Wil de Regering, zo zegden zij, de militiewet wijzigen, dan heeft zij, met dat doel, een afzonderlijk wetsontwerp neer te leggen.

In verband hiermee, herinnerde een lid aan de voorbereidende besprekingen van de wet van 26 December 1935 die, enerzijds, het legercontingent voor 1936 vaststelde en, anderzijds, artikel 52 der militiewet aanvulde. Ter dezer gelegenheid, werd de Regering heftig gekritiseerd om in het wetsontwerp op het legercontingent een beschikking te hebben aangebracht waardoor in de militiewet het artikel werd gewijzigd dat de wederoproeping der militairen regelt, zodat, ten slotte, de Regering de verbintenis nam, in begrotings- of contingentwetsontwerpen, geen wijzigingen aan organieke wetten meer voor te stellen.

Op dat alles werd een antwoord gegeven door de Minister van Landsverdediging, door de afgevaardigde van de Minister van Binnenlandse Zaken en door Commissieleden, antwoord dat wij menen als volgt te mogen samenvatten : Artikel 2 van het wetsontwerp wijzigt de militiewet niet behalve daar waar het gaat over de jaarlijkse lichtingen van 44.000 man waarvan sprake is in artikel 57 van die wet.

Welnu, krachtens artikel 119 der Grondwet, moet de Wetgevende Macht zich elk jaar uitspreken, bij gelegenheid van de wet op het contingent, over de belangrijkheid der jaarlijkse lichting welke de Regering gemachtigd is in te lijven.

Diensvolgens, mag de beschikking van artikel 57 van de militiewet die een jaarlijkse lichting van 44.000 man voorschrijft, zonder een verkrachting daar te stellen van voormeld Grondwetsartikel, de vrijheid niet beperken van de wetgever om, elk jaar, door de contingentwet, de belangrijkheid van de jaarlijkse lichting te bepalen; dus, de vrijheid om de basis van 44.000 man te handhaven of te wijzigen.

In werkelijkheid, zo er hier kritiek kan worden uitgeoefend dan is het op de militiewet die, door een jaarlijkse lichting van 44.000 man te bepalen, op het gebied der contingentwet is gedrongen.

Het cijfer van 44.000 man dient dan ook te worden aanzien als een aanwijzing zonder meer, dat het er heeft willen aan herinneren dat de legerorganisatie niet is gediend met herhaaldelijke schommelingen van het legercontingent, en dat die organisatie, tussen de twee oorlogen, redelijkerwijze, een jaarlijkse inlijving van 44.000 voldoende achtte.

Artikel 2 van het wetsontwerp wijzigt dus enkel het in artikel 57 voorzien cijfer, zonder, nochtans, alle als geschikt voor de dienst aangewezen manschappen ter beschikking van de Regering te stellen. Het bepaalt zich het mechanisme van artikel 57 in beweging te brengen zonder er iets aan te wijzigen.

Artikel 57 bepaalt dat de aangewezen militanen geschikt voor de dienst onder aftrok van de op te roepen militanen (als aanwijzing gesteld op 44.000 man), de ontheven militanen zijn. Artikel 2 van het wetsontwerp, in plaats van een nieuw cijfer aan te geven van de op te roepen militanen, bepaalt dat de militanen aangewezen

enfants en vie et des miliciens qui peuvent invoquer trois services de frères. »

L'article 3 fixe les effectifs de la garde territoriale anti-aérienne créée par arrêté royal du 20 mai 1939, confirmé par la loi du 16 juin 1947.

* * *

En fait, seul l'article 2 a rencontré de l'opposition au sein de la Commission.

Tout d'abord, certains membres firent remarquer que l'article 2 du projet tend à modifier la loi de milice. Ils jugent cela inadmissible parce que c'est insérer dans la loi de contingent une disposition dont l'objet est étranger à cette loi. Si le Gouvernement, disent-ils, désirait modifier la loi de milice, il devait déposer à cette fin un projet de loi distinct.

Un membre rappelle à ce sujet les discussions préparatoires de la loi du 26 décembre 1935 fixant le contingent pour 1936 et complétant l'article 52 de la loi de milice. Le Gouvernement fut vivement critiqué à cette occasion pour avoir inséré dans le projet de loi de contingent une disposition tendant à modifier l'article relatif aux périodes de rappels auxquels sont soumis les miliciens, si bien qu'il prit finalement l'engagement de ne plus proposer de modifications à des lois organiques à l'occasion de projets de loi de budget ou de contingent.

A cette observation, le Ministre de la Défense nationale, le délégué du Ministre de l'Intérieur et des membres de la Commission donnent une réponse que nous croyons pouvoir résumer comme suit : L'article 2 du projet de loi n'apporte aucune modification à la loi de milice sauf celle qui concerne la levée annuelle de 44.000 hommes dont il est question à l'article 57 de cette loi.

Or, en vertu de l'article 119 de la Constitution, le Pouvoir Législatif doit se prononcer chaque année, à l'occasion de la loi de contingent, sur l'importance de la levée annuelle que le Gouvernement est autorisé à incorporer.

Dès lors la disposition de l'article 57 de la loi de milice prescrivant une levée annuelle de 44.000 hommes ne peut, sous peine de violer ledit article de la Constitution, limiter la liberté absolue du législateur en vue de déterminer, chaque année, par la loi de contingent, l'importance de la levée annuelle, c'est-à-dire de maintenir ou de modifier cette base de 44.000 hommes.

En réalité, s'il y a une critique à faire c'est la loi de milice qu'il faut incriminer, qui en fixant cette levée annuelle de 44.000 hommes, empiète sur le domaine de la loi de contingent.

Il faut admettre dès lors que ce chiffre de 44.000 hommes est simplement indicatif; il rappelle que l'organisation de l'armée ne peut s'accommoder de fluctuations continues du contingent annuel, que cette organisation entre les deux guerres estimait suffisante une incorporation annuelle de 44.000 hommes.

L'article 2 du projet en discussion modifie uniquement le chiffre de 44.000 hommes prévu à l'article 57, sans mettre pour autant à la disposition du Gouvernement tous les hommes désignés aptes au service. Il se borne à déclencher le mécanisme de l'article 57 de la loi de milice sans y rien modifier.

L'article 57 porte que les miliciens désignés aptes au service, sous déduction des miliciens à appeler (fixés indicativement à 44.000 hommes) constituent le contingent des miliciens libérés. Au lieu de déterminer un nouveau chiffre des miliciens à appeler, l'article 2 du projet de loi détermine que les miliciens désignés aptes au service, sous

als geschikt voor de dienst onder aftrok van de militianen die, volgens de orde aangegeven door artikel 57, van een ontheffing zullen genieten, de op te roepen militianen zijn. Het is dus overeenkomstig al de beschikkingen van artikel 57 en al de hierin gestelde voorwaarden dat ontheffing van actieve dienst, krachtens artikel 2 van het wetsontwerp zal worden verleend.

* * *

Verschillende leden hadden graag dit artikel verworpen om volgende redenen, die wij, letterlijk, weergeven :

1° het ontwerp schaft de vrijstellingen af voorzien bij artikel 57 van de militiewet;

2° het herneemt dezelfde vrijstellingen maar mits afschaffing van de behoeftegrens;

3° het stelt een inbreuk daar op de geest en de letter van de militiewet die gesteund is op dit dubbel beginsel : a) dat ieder Belg zijn militieplicht te vervullen heeft; b) dat vrijstellingen slechts om zedelijke redenen en redenen van lichamelijke ongeschiktheid toegestaan worden;

4° het inzicht, door de Minister te kennen gegeven, waarbij de vrijgestelden zouden opgeroepen worden om dienst te presteren in de G. T. A. en de D. T. C. A., bevestigt de onrechtvaardigheid van het voorziene stelsel, vermits : a) de in voormelde eenheden gepresteerde diensten bezoldigd worden van af het eerste uur; b) de persoonlijke ongelijkheid versterkt wordt door een financiële.

Diezelfde leden hebben daarbij doen opmerken dat hun verzet tegen de nieuwe bepalingen die in de wet worden opgenomen slechts tegen deze bepalingen is gericht en niet tegen de door de militiewet voorziene vrijstellingen die niet ter sprake werden gebracht.

Voegen wij hier aan toe dat, namens die leden, een amendement werd ingediend aan artikel 2 *in fine* en luidend als volgt : « De woorden : « met uitzondering van de eerststopgeroepen van de gezinnen met meer dan vijf kinderen in leven en van de dienstplichtigen die drie broederdiensten kunnen inroepen » doen wegvallen. »

Andere leden nemen hetzelfde standpunt in maar zouden te vinden zijn geweest voor de ontheffing van actieve dienst ten gunste van de eerststopgeroepen van een gezin met meer dan vijf kinderen in leven doch op voorwaarde dat de gecumuleerde inkomsten van de vader en de moeder beneden het plafond zouden blijven dat door de nieuwe militiewet is voorzien. Er werd, echter, geen amendement in die zin neergelegd.

De meerderheid der leden was, echter, van oordeel dat de voorgestelde ontheffingen verrechtvaardigd zijn.

De verwerping van die ontheffingen zou voor gevolg hebben dat al de militianen behorende tot de klasse 1952 of bij deze gerekend en geschikt bevonden voor de dienst onder de wapens zouden worden geroepen. Welnu, dit ware niet billijk. Immers :

1° De militianen der klasse 1951, eerststopgeroepen van een gezin met meer dan vijf kinderen in leven verkregen ontheffing van actieve dienst zonder voorwaarde van inkomen — en zo ook de militianen die drie broederdiensten konden inroepen — en zulks bij toepassing van de wet van 30 December 1950 die het legercontingent voor het jaar 1951 vaststelt;

2° Waarom weigeren aan de klasse 1952, die ook nog

déduction des miliciens à libérer dans l'ordre déterminé par l'article 57, constituent le contingent des miliciens à appeler.

C'est donc conformément à toutes les dispositions de l'article 57 et à toutes les conditions qui y sont énumérées que les libérations seront octroyées aux miliciens en vertu de l'article 2 du projet de loi.

* * *

Plusieurs membres ont désiré voir rejeter l'article pour les motifs suivants, que nous reproduisons littéralement :

1° Le projet supprime les libérations prévues à l'article 57 de la loi sur la milice;

2° Il reprend ces mêmes libérations, mais en supprimant le plafond des ressources;

3° Il constitue une infraction à l'esprit et à la lettre de la loi sur la milice, qui s'inspire du double principe : a) que tout citoyen belge doit accomplir le service militaire; b) que les libérations ne sont accordées que pour cause morale ou incapacité physique;

4° l'intention, formulée par le Ministre, d'appeler les miliciens libérés à servir dans la G. T. A. et la D. T. C. A. confirme l'injustice du système prévu, parce que : a) les services accomplis dans les unités précitées seront rémunérés dès la première heure; b) une inégalité pécuniaire viendra s'ajouter à l'inégalité personnelle.

Ces mêmes membres ont fait observer à ce sujet que leur opposition aux nouvelles dispositions reprises dans la loi ne vise que ces dispositions, et non les libérations prévues par la loi sur la milice, qui n'ont pas été mis en cause.

Ajoutons encore qu'au nom de ces membres il a été proposé, à l'article 2, *in fine*, un amendement libellé comme suit : Supprimer les mots : « sous déduction des premiers appelés des familles qui comptent plus de cinq enfants en vie et des miliciens qui peuvent invoquer trois services de frères ».

D'autres membres ont défendu le même point de vue, mais ils seraient plutôt partisans d'une libération du service actif en faveur des premiers appelés des familles qui comptent plus de cinq enfants en vie, à la condition que les ressources cumulées du père et de la mère n'atteignent pas le plafond prévu par la nouvelle loi sur la milice. Toutefois, il n'a pas été proposé d'amendement dans ce sens.

Cependant la majorité des membres estima que les libérations proposées se justifiaient.

Le rejet de ces libérations aurait pour effet d'appeler sous les armes tous les miliciens appartenant ou rattachés à la classe de 1952 et jugés aptes au service. Or, il y aurait là une injustice. En effet :

1° Les miliciens de la classe 1951, premiers appelés d'une famille de plus de cinq enfants en vie, ont obtenu la libération du service actif sans condition de ressources, de même les miliciens qui pouvaient invoquer trois services de frères, et ils l'ont obtenue en application de la loi du 30 décembre 1950 fixant le contingent de l'armée pour l'année 1951;

2° Pourquoi refuser à la classe 1952, à laquelle s'ap-

onder de toepassing valt van de « oude militiewet », wat aan de klasse 1951 werd toegestaan, te meer dat wij ons in een overgangperiode bevinden, t.t.z. dat wij in afwachting zijn van de toepassing van de nieuwe militiewet die van af de klasse 1953 in voege komt;

3° Bij toepassing van artikel 12 der nieuwe militiewet, is de ingeschrevene van de klas 1953 die ten minste vijf broeders of zusters heeft van dienst ontslagen in vredestand, op voorwaarde dat geen enkel broeder van die maatregel genoot en dat de gecumuleerde inkomsten van de vader en de moeder niet de som van 60.000 frank overschrijden, dit bedrag verhoogd zijnde met een vierde per persoon ten laste.

Welnu, de militanen van de klasse 1952, hebbende ten minste vijf broeders en zusters in leven, kunnen geen onbepaald uitstel bekomen bij toepassing van de militiewet van 1937 tenzij de gecumuleerde inkomsten van de vader en de moeder, niet de 30.000 frank overschrijden, dit bedrag verhoogd zijnde met een vijfde per persoon ten laste, maar de aanwinst gebracht zijnde op 8.000 frank voor elk der derde en vierde kinderen, en 12.000 frank voor elk der kinderen te rekenen van af het vijfde.

Hier uit volgt dat, omdat hij aan de klasse 1952 behoort, een militaan, eerststopgeroepene van een gezin met meer dan vijf kinderen in leven, waarvan de gecumuleerde inkomsten van vader en moeder schommelen tussen 30.000 en 60.000 frank, zijn dienst zou moeten doen in vredestand dan dat hij hiervan zou ontslagen zijn geweest zo hij ware gerekend geweest bij de vorige klasse of bij de volgende.

4° Het gaat hier niet over massale ontheffingen. In 1951 werd er ontheffing verleend aan 1.258 eerststopgeroepen van een gezin met meer dan vijf kinderen in leven en aan 540 militanen die drie broederdiensten konden inroepen.

5° Zij die ontheffing genieten zijn niet vrijgesteld van legerdienst in oorlogstijd. Overigens, zelfs reeds in vredestand, kunnen zij, zoals al de ingeschrevenen bij de wervingsreserve, voor een opleidingsperiode gevolgd van een trainingsperiode, worden opgeroepen bij de Territoriale Wacht voor Luchtafweer.

6° En, eindelijk, dient er te worden onderstreept dat de kroostrijke gezinnen ruimschoots de voorgestelde maatregel verdienen. Wat ware ons leger zonder hen? Ook moet men het hier gesteld probleem beschouwen niet van op het plan der inkomsten van het kroostrijk gezin maar wel van op het plan van de betekenis van de kroostrijke gezinnen voor het welzijn van ons land.

* * *

Op de derde en laatste vergadering welke uwe Commissie aan de bespreking van onderhavig wetsontwerp heeft gewijd, heeft de Heer Minister van Landsverdediging, in verband met de kwestie der ontheffingen, een verklaring afgelegd die wij, met zijn toelating, hieronder in extenso weergeven.

Sommige leden hebben daarover enkele opmerkingen voorgebracht maar, in feite, was de Commissie het eens om van die verklaring het voorwerp te maken van een grondige bespreking daar er tal van punten in voorkomen die moeten worden opgehelderd, zoniet verrechtvaardigd.

Ziehier dus die verklaring :

« Artikel 24 van het Koninklijk besluit n° 1 van 20 Mei 1939, houdende algemene inrichting van de actieve verdediging van het grondgebied tegen luchtaanvallen en op-

plique encore l'« ancienne loi de milice », ce qui a été accordé à la classe 1951, d'autant plus que nous nous trouvons dans une période transitoire, c'est-à-dire, que nous attendons l'application de la nouvelle loi de milice qui entrera en vigueur à partir de la classe 1953;

3° En application de l'article 12 de la nouvelle loi sur la milice, l'inscrit de la classe 1953, qui compte au moins cinq frères ou sœurs en vie est libéré du service en temps de paix, à la condition qu'aucun frère n'ait bénéficié de cette mesure et que les revenus cumulés du père et de la mère ne soient pas supérieurs à la somme de 60.000 francs, ce montant étant majoré d'un quart par personne à charge.

Or, les miliciens de la classe 1952 comptant au moins cinq frères et sœurs en vie ne peuvent obtenir de sursis illimité, par application de la loi de milice de 1937, à moins que les revenus cumulés du père et de la mère ne dépassent pas 30.000 francs, majorés d'un cinquième par personne à charge, la majoration étant portée à 8.000 francs pour le troisième et le quatrième enfant, et à 12.000 francs pour chacun des enfants à partir du cinquième.

Il en résulte qu'un milicien, premier appelé d'une famille de cinq enfants en vie, dont les revenus cumulés du père et de la mère oscillent entre 30.000 et 60.000 francs, devra parce qu'il appartient à la classe 1952, faire son service en temps de paix, alors qu'il en aurait été libéré s'il avait été rattaché à la classe antérieure ou à la suivante.

4° Il ne s'agit pas, en l'espèce, de libérations massives. En 1951, la libération a été accordée à 1.258 miliciens appartenant à des familles de plus de cinq enfants en vie, et à 540 miliciens qui pouvaient invoquer trois services de frères.

5° Ceux qui bénéficient d'une libération ne sont pas exemptés du service militaire en temps de guerre. Ils peuvent d'ailleurs, tout comme les inscrits dans la réserve de recrutement, être appelés dès le temps de paix à accomplir une période d'instruction suivie d'une période d'entraînement, à la Garde territoriale antiaérienne;

6° Il y a lieu, enfin, de souligner que les familles nombreuses méritent largement la mesure proposée. Sans elles, que serait notre armée? Il faut envisager le problème qui se pose, non point sur le plan des revenus de la famille nombreuse, mais bien sur celui de l'importance des familles nombreuses pour le bien-être du pays.

* * *

A la troisième et dernière séance que votre Commission a consacrée à l'examen du présent projet de loi, M. le Ministre de la Défense nationale a fait à propos de la question des libérations une déclaration qu'il nous a autorisé à reproduire in extenso.

Certains membres ont présenté quelques observations à ce sujet, mais en fait, la Commission fut d'accord pour en faire l'objet d'une discussion approfondie, étant donné qu'elle comporte bien des points qui doivent encore être précisés, sinon justifiés.

Cette déclaration était conçue dans les termes ci-après :

« L'article 24 de l'arrêté royal n° 1 du 20 mai 1939, portant organisation générale de la défense active du territoire contre les attaques aériennes et créant la garde

richting van de Territoriale Wacht voor Luchtafweer, bekrachtigd door de wet van 16 Juni 1947, bepaalt :

» het lager kader en de wachten worden, onder de door » den Minister van Landsverdediging bepaalde voorwaarden, gerecruteerd onder :

- » a) het personeel van het actief leger;
- » b) het personeel van de reserve van het actief leger;
- » c) het personeel van de landweer;
- » d) de vrijwilligers die geen militaire verplichtingen hebben of er geen meer hebben;
- » e) de ingeschrevenen bij de wervingsreserve. »

* * *

De Minister van Landsverdediging heeft dus de nodige machten om, in de voorwaarden die hij zelf bepaalt, de ingeschrevenen bij de wervingsreserve aan te duiden in hoedanigheid van wachten voor de Territoriale Wacht voor Luchtafweer.

Tot op heden werd er slechts beroep gedaan op vrijwilligers om de eenheden van de Territoriale Wacht voor Luchtafweer aan te vullen.

Deze aanwerving schijnt onvoldoende te zijn. Zo voor een bataljon dat ongeveer 600 wachten vergt, kon men, in één jaar, slechts 101 vrijwilligers bekomen.

Ik meen dat het probleem van de luchtverdediging van het grondgebied hoogst belangrijk is geworden en dat men het moet oplossen in de kortst mogelijke tijd; ik heb een uitgebreid plan voor de oprichting van de eenheden van de Territoriale Wacht voor Luchtafweer opgesteld. De uitwerking van dit programma zal een getalsterkte van ongeveer 20.000 wachten vergen.

Ik heb dus besloten gebruik te maken van de mogelijkheid welke de wet mij verleent om dit personeel aan te werven in de wervingsreserve.

Deze reserve bevat namelijk de jongelingen, geschikt voor de dienst bevonden en vrijgesteld bij toepassing van artikel 57 a), 1° en 2°, van de militiewet van 1937, t. t. z. de eerststopgeroepen van de gezinnen met meer dan vijf kinderen in leven en dit zonder inkomstvoorwaarden en de miliciens die een zeker aantal broederdiensten kunnen inroepen.

De statistieken tonen aan dat voor de klassen van 1948 tot 1952 het totaal vrijgestelden van deze categorieën ongeveer 22.000 manschappen zou bedragen rekening houdend met de afvallenden.

Ik voorzie niet voor de Territoriale Wacht voor Luchtafweer de miliciens op te roepen die genoten hebben van een onbepaald uitstel bij toepassing van artikel 10 van de wet van 1937.

Ik doe ten andere opmerken dat de Territoriale Wacht voor Luchtafweer in principe gevormd wordt op basis van de plaatselijke aanwervingen.

De prestaties waartoe belanghebbenden zullen verplicht worden zijn bepaald door artikelen 28 en 29 van het Koninklijk besluit van 20 Mei 1939 en bevatten, in principe :

a) gedurende de opleidingsperiode die 8 maanden duurt : om de veertien dagen, 2 oefeningen van ieder 2 volle uren;

b) gedurende de trainingsperiode, 10 oefeningen per jaar ieder van 2 volle uren.

Er worden eveneens gezamenlijke oefeningen voor de wachten voorzien gedurende ten hoogste 6 dagen per jaar.

Het Koninklijk besluit van 18 September 1950 heeft het geldelijk statuut van dit personeel bepaald; het voorziet namelijk voor de wachten een forfaitaire vergoeding van 40 frank per oefening.

Ik herinner er ten andere aan dat de bedoelde miliciens

ationale aérienne, confirmé par la loi du 16 juin 1947 porte que :

« le cadre subalterne et les gardes sont recrutés, dans » les conditions fixées par le Ministre de la Défense Nationale, parmi :

- » a) le personnel de l'armée active;
- » b) le personnel de la réserve de l'armée active;
- » c) le personnel de l'armée territoriale;
- » d) des volontaires n'ayant plus ou n'ayant pas d'obligations militaires;
- » e) les inscrits dans la réserve de recrutement. »

* * *

Le Ministre de la Défense Nationale a donc les pouvoirs suffisants pour affecter, dans les conditions qu'il fixe lui-même, les inscrits de la réserve de recrutement en qualité de gardes pour la Garde territoriale antiaérienne.

Jusqu'à présent, il n'a été fait appel qu'à des volontaires pour étoffer les unités de la Garde territoriale antiaérienne.

Or, ce recrutement s'avère insuffisant. Ainsi, pour un bataillon nécessitant environ 600 gardes, il n'a pu être obtenu, en un an, que 101 volontaires.

J'estime que le problème de la défense aérienne du territoire a acquis une importance capitale et qu'il convient de le résoudre dans le plus bref délai; j'ai mis au point un plan détaillé de constitution des unités de Garde territoriale antiaérienne. La mise sur pied de ce programme nécessitera un effectif d'environ 20.000 gardes.

J'ai donc décidé de faire usage de la possibilité que me donne la loi de recruter ce personnel parmi la réserve de recrutement.

Or, cette réserve comporte notamment les jeunes gens déclarés aptes au service et libérés par application de l'article 57, a), 1° et 2°, de la loi de milice de 1937, c'est-à-dire les premiers appelés désignés pour le service qui appartiennent à une famille comptant plus de 5 enfants en vie et ce sans condition de revenus, et les miliciens pouvant invoquer un certain nombre de services de frères.

Les statistiques montrent que pour les classes de 1948 à 1952, le nombre total de libérés de ces catégories s'élèverait, compte tenu des déchets, à 22.000 hommes environ.

Je n'envisage pas d'appeler à la Garde territoriale antiaérienne les miliciens qui ont bénéficié d'un sursis illimité par application de l'article 10 de la loi de 1937.

Je signale, par ailleurs, que la Garde territoriale antiaérienne est, en principe, formée sur la base du recrutement local.

Les prestations auxquelles seront astreints les intéressés sont fixées par les articles 28 et 29 de l'arrêté royal du 20 mai 1939 et comportent, en principe :

a) pendant la période d'instruction qui a une durée de 8 mois : par quinzaine, une séance de 2 exercices de 2 heures pleines chacun;

b) pendant la période d'entraînement, 10 exercices par an de 2 heures pleines chacun.

Il est également prévu des exercices d'ensemble pour les gardes pendant 6 jours au plus tous les ans.

L'arrêté royal du 18 septembre 1950 a fixé le statut pécuniaire de ce personnel; il comporte notamment pour les gardes une indemnité forfaitaire de 40 francs par exercice.

Je rappelle, par ailleurs, que les miliciens en cause

slechts van de dienst vrijgesteld werden in vredetijd en in alle geval onder de wapens zouden geroepen geweest zijn in oorlogstijd. De getroffen maatregel heeft als gevolg hun, van vredetijd af, een aanwijzing en een opleiding te geven. »

* * *

Na de sluiting van de algemeene bespreking werd er overgegaan tot de stemming.

Artikel 1 werd aangenomen met 14 stemmen tegen 2 en 5 onthoudingen.

Bij artikel 2 werd het amendement dat de schrapping voorzag van de beschikking betreffende de ontheffingen verworpen met 12 stemmen tegen 9.

Na deze stemming werd een ander amendement ingediend luidend als volgt :

« De in 1952 op te roepen lichte zal, binnen de grenzen vastgesteld bij artikel 57 van de wet op de milite, de werving en dienstverplichtingen, geordend bij Koninklijk besluit van 15 Februari 1937 en gewijzigd bij de wetten van 20 Augustus 1947 en 21 Augustus 1948, 3 November 1950 en 28 Maart 1951, de jongelingen omvatten die tot de klasse van 1952 behoren of daarbij ingedeeld zijn, en die voor de dienst zijn aangewezen ».

Dit amendement werd verworpen met 12 stemmen tegen 6 en 3 onthoudingen.

Daarna, werd artikel 2 aangenomen met 12 stemmen tegen 9.

Artikel 3 werd aangenomen met 14 stemmen tegen 7.

Het geheel van het wetsontwerp werd aangenomen met 14 stemmen tegen 7.

De Verslaggever,

H. MARCK.

De Voorzitter,

L. JORIS.

n'étaient libérés du service qu'en temps de paix et auraient, de toutes façons, été appelés sous les armes en temps de guerre. La mesure prise a pour conséquence de leur donner une affectation et une instruction, dès le temps de paix. »

* * *

La discussion générale étant close, il a été procédé au vote.

L'article premier a été adopté par 14 voix contre 2 et 5 abstentions.

A l'article 2 l'amendement tendant à supprimer la disposition relative aux libérations a été rejeté par 12 voix contre 9.

Après ce vote, un autre amendement a été proposé, rédigé comme suit :

« La levée à appeler en 1952 comprendra, dans les limites fixées à l'article 57 de la loi sur la milice, le recrutement et les obligations de service, coordonnée par l'arrêté royal du 15 février 1937 et modifiée par les lois du 20 août 1947, du 21 août 1948, du 3 novembre 1950 et du 28 mars 1951, les jeunes gens appartenant à la classe de 1952 ou rattachés à cette classe et qui sont désignés pour le service ».

Cet amendement a été rejeté par 12 voix contre 6 et 3 abstentions.

Ensuite, l'article 2 a été adopté par 12 voix contre 9.

L'article 3 a été adopté par 14 voix contre 7.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 14 voix contre 7.

Le Rapporteur,

H. MARCK.

Le Président,

L. JORIS.