

**Chambre
des Représentants**

**Kamer
der Volksvertegenwoordigers**

2 FÉVRIER 1952.

PROJET DE LOI
établissant une surtaxe
sur la partie exceptionnelle de certains revenus
de l'exercice 1952.

**AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.**

Art. 2.

1. — Remplacer la première phrase du 1^o du § 1 par ce qui suit :

« soit les revenus de même nature, déclarés ou imposés pour l'exercice qui est le plus avantageux pour le contribuable parmi les quatre exercices précédents ou, parmi les exercices 1947 à 1950, lorsqu'il s'agit de redevables qui tiennent une comptabilité régulière autrement que par année civile. »

JUSTIFICATION.

Suivant l'article premier du projet de loi, les revenus éventuellement passibles de la surtaxe sont ceux qui ont été recueillis au cours de l'année 1951 ou de l'exercice comptable clôturé dans le courant de 1952.

Suivant le texte de l'article 2, § 1, 1^o, l'excédent taxable peut être déterminé dans le chef des contribuables tenant une comptabilité régulière autrement que par année civile en comparant ces revenus aux résultats les plus élevés d'un des exercices comptables clôturés au cours de 1948, 1949, 1950 ou 1951.

En pareil cas, les bénéfices de l'exercice clôturé en 1951, susceptibles d'entrer en ligne de compte au titre de référence, peuvent avoir déjà été influencés par la haute conjoncture.

En vue d'apporter le correctif nécessaire à la situation envisagée, le Gouvernement estime que, tout en maintenant la taxation des résultats des exercices comptables clôturés au cours de l'année 1952, il se recommande, en équité, d'exclure la possibilité de prendre comme référence l'exercice clôturé au cours de l'année précédente.

Tel est l'objet de la modification proposée au texte de l'article 2, § 1, 1^o, du projet de loi.

Voir :

661 (1950-1951) : Projet de loi.

32, 41, 47, 54, 79, 118 et 147 : Amendements.

2 FEBRUARI 1952.

WETSONTWERP

tot instelling van een bijbelasting op het uitzonderlijk gedeelte van bepaalde inkomsten van het dienstjaar 1952.

**AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE REGERING.**

Art. 2.

1. — De eerste volzin van het 1^o van § 1, vervangen door wat volgt :

« hetzij de inkomsten van dezelfde aard, aangegeven of belast over het dienstjaar dat voor de belastingplichtige het meest voordelige is onder de vier voorgaande dienstjaren of onder de dienstjaren 1947 tot 1950, wanneer het gaat om belastingplichtigen die een regelmatige boekhouding voeren, niet overeenstemmend met het kalenderjaar.

VERANTWOORDING.

Naar artikel één van het ontwerp van wet zijn de eventueel aan de bijbelasting onderworpen inkomsten deze die werden behaald in de loop van het jaar 1951 of van het boekjaar afgesloten in de loop van 1952.

Naar de tekst van artikel 2, § 1, 1^o, mag het belastbaar excessen bepaald worden in hoofde van de belastingplichtigen die een regelmatige boekhouding voeren anders dan per kalenderjaar, door deze inkomsten te vergelijken met de hoogste resultaten van een der boekjaren afgesloten in de loop van 1948, 1949, 1950 of 1951.

In dit geval kunnen de winsten van het in 1951 afgesloten boekjaar, die in aanmerking kunnen worden genomen als referentie, reeds beïnvloed geweest zijn door de hoog-conjunctuur.

Om deze toestand te verhelpen, oordeelt de Regering dat de taxatie op de uitslagen van de boekjaren afgesloten in de loop van het jaar 1952 mag behouden worden, mits, billijkheidshalve, de mogelijkheid uit te sluiten het in de loop van het vorig jaar afgesloten boekjaar als referentie te nemen.

Dit is het doel van de voorgestelde wijziging aan de tekst van artikel 2, § 1, 1^o, van het ontwerp van wet.

Zie :

661 (1950-1951) : Wetsontwerp.

32, 41, 47, 54, 79, 118 en 147: Amendementen.

2. — A la quatrième ligne du 4° du § 1, les mots :

« pour les exercices 1948 à 1952 »,

sont remplacés par les mots :

« pour l'exercice d'imposition et les quatre exercices qui le précédent ».

JUSTIFICATION.

Le dernier alinéa du § 1 de l'article 2 dispose qu'il n'y a lieu à taxation que dans la mesure où l'ensemble des revenus imposables recueillis au cours des exercices 1948 à 1952 (revenus des années 1947 à 1951 ou des exercices comptables clôturés au cours des années 1948 à 1952) dépasse le total formé par l'intérêt calculé à 5 % sur le capital investi existant à la fin de chacun de ces exercices.

Or, les dispositions de cet alinéa ne permettraient pas, en ce qui concerne les associés de sociétés de personnes dont le bilan clôture dans le courant de l'année 1952, de prendre les revenus de la période imposable en considération pour l'application des dites dispositions, contrairement à ce qui se pratiquerait pour tous les autres contribuables. En effet, en vertu des prescriptions des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus et de la jurisprudence qui s'y rattache, l'imposition, basée sur ces revenus, devra généralement être rattachée à l'exercice fiscal 1953.

La modification proposée remédie à cette situation.

Art. 5.

Compléter cet article, déjà amendé par le Gouvernement (voir document n° 118), comme suit :

« Sont à écarter du bénéfice de la période de référence comme du bénéfice de la période imposable, les pertes résultant de dommages de guerre à des biens professionnels qui ont été admises au point de vue fiscal au titre de pertes définitives de ces périodes et les indemnités de réparation relatives à ces dommages de guerre, encaissées par le redevable au cours des mêmes périodes. »

JUSTIFICATION.

L'amendement présenté par M. Philippart à l'article 5 du projet de loi de surtaxe est libellé comme suit :

« Sont écarter du bénéfice de référence comme du bénéfice imposable, toutes les créances ou indemnités de dommages de guerre. »

La modification proposée par le Gouvernement (Doc. n° 95, Commission de la Reconstruction, Chambre) à la loi sur les dommages de guerre, tend :

1^o à considérer la perte résultant des dommages de guerre d'ordre professionnel comme une perte définitive :

- a) soit de l'année au cours de laquelle le dommage a été subi;
- b) soit pour l'exercice comptable au cours duquel elle a été actée comme telle dans la comptabilité;

c) soit, lorsqu'elle n'a pas été actée comme telle dans la comptabilité lors de la publication de la loi, pour l'année de cette publication ou pour une des années postérieures et au plus tard pour l'année au cours de laquelle l'indemnité de réparation est définitivement fixée.

2^o à considérer l'indemnité de réparation comme un revenu professionnel imposable, pour l'année ou l'exercice pendant lequel l'indemnité a été mise en paiement, dans la mesure où elle compense la perte admise au point de vue fiscal au titre de perte professionnelle déductible; le surplus éventuel est exonéré d'impôts aux conditions prévues à l'article 27, § 2bis, litt. b, 2^e al. 2^e et 3^e, des lois coordonnées (régime des plus-values).

Sur la base de ce texte, le bénéfice, aussi bien d'une des années de référence que de la période imposable à la surtaxe, peut avoir été influencé tant par la déduction des pertes résultant des dommages de guerre que par l'encaissement de l'indemnité de réparation.

2. — Op de vierde regel van 4° van § 1, de woorden :

« voor de dienstjaren 1948 tot 1952 »,

vervangen door de woorden :

« voor het aanslagdienstjaar en de vier dienstjaren die het voorafgaan ».

VERANTWOORDING.

De laatste alinea van § 1 van artikel 2 bepaalt, dat er slechts reden is tot belastingheffing in de mate waarin de algemeenheid der over de dienstjaren 1948 tot 1952 behaalde belastbare inkomsten (deze van de jaren 1947 tot 1951 of van de boekjaren afgesloten in de loop van de jaren 1948 tot 1952) het totaal te boven gaan bekomen door de interest berekend tegen 5 % op het belegd kapitaal dat bestaat op het einde van elk dezer dienstjaren.

Welnu, de bepalingen van deze alinea zouden, wat betreft de verloeden van personenvennootschappen waarvan de balans afgesloten wordt in de loop van het jaar 1952, niet toelaten de inkomsten van het belastbaar tijdperk in aanmerking te nemen voor de toepassing van vermelde bepalingen, in tegenstelling met wat zou gebeuren voor al de andere belastingplichtigen. Krachtens de voorschriften der samengevoerde inkomstenbelastingwetten en de eraan verbonden rechtspraak, zal de aanslag gevestigd op deze inkomsten inderdaad over 't algemeen dienen verbonden te worden aan het fiscaal dienstjaar 1953.

De voorgestelde wijziging verhelpt deze toestand.

Art. 5.

Dit door de Regering reeds geamendeerd artikel (zie stuk n° 118), als volgt aanvullen :

« Dienen zowel uit de winsten van het referentietijdperk als uit de winsten van het belastbaar tijdperk geweerd, de verliezen voortspruitende uit oorlogsschade aan bedrijfsgoederen, die op fiscaal gebied als definitieve verliezen van deze tijdperken werden aangenomen en de vergoedingen voor herstel betreffende deze oorlogsschade, die door de belastingplichtige gedurende dezelfde tijdperken werden ontvangen. »

VERANTWOORDING.

Het amendement voorgesteld door de heer Philippart bij artikel 5 van het wetsontwerp tot bijbelasting, luidt als volgt :

« Zijn uitgesloten van de referentiewinst evenals van de belastbare winst, alle schuldvorderingen of vergoedingen voor oorlogsschade. »

De door de Regering voorgestelde wijziging (Stuk n° 95, Commissie voor de Wederopbouw, Kamer) aan de wet op de oorlogsschade, strekt er toe :

1^o het verlies voortspruitende uit oorlogsschade met bedrijfskarakter als een definitief verlies te aanziën :

- a) hetzij voor het jaar gedurende hetwelk de schade geleden werd;
- b) hetzij voor het boekjaar gedurende hetwelk het als dusdanig in de boekhouding opgenomen werd;

c) hetzij, wanneer het nog niet als dusdanig in de boekhouding opgenomen werd bij de bekendmaking van de wet, voor het jaar van deze bekendmaking of voor één der volgende jaren, en ten laatste, voor het jaar gedurende hetwelk de vergoeding voor herstel definitief vastgelegd wordt.

2^o de vergoeding voor herstel als een belastbaar bedrijfsinkomen te aanziën voor het jaar of het boekjaar gedurende hetwelk de vergoeding betaalbaar werd gesteld, in de mate waarin zij het verlies compenseert dat op fiscaal gebied als aftrekbaar bedrijfsverlies werd aangenomen; het eventueel overschat wordt onder dé voorwaarden voorzien bij artikel 27, § 2bis, litt. b, lid 2, 2^e en 3^e, der samengevoerde wetten (regime der meerwaarden) van belasting vrijgesteld.

Op grond van deze tekst, kan zowel de winst van een der referentietjaren als die van het in de bijbelasting belastbare tijdperk beïnvloed zijn, en door de aftrek van de verliezen voortspruitend uit de oorlogsschade en door het innen van de vergoeding voor herstel.

La comparaison des bénéfices serait surtout et gravement faussée, dans le cas où le contribuable aurait comptabilisé la perte pendant une des années de référence et encaissé l'indemnité de réparation au cours de la période imposable.

L'amendement a pour effet d'exclure du bénéfice de référence comme du bénéfice imposable, tant les pertes résultant des dommages de guerre que les indemnités de réparation encaissées.

Art. 6.

Remplacer cet article, déjà amendé par le Gouvernement (voir document n° 118), par le texte suivant :

« Le bénéfice imposable à la surtaxe est immunisé à concurrence :

» 1^e de la partie des bénéfices visés à l'article premier, affectée, au cours de la période imposable, à des investissements nouveaux en matériel et outillage, ainsi qu'en bâtiments industriels y assimilés dont le prix d'acquisition excède 50.000 francs et qui sont reconnus d'intérêt général;

» 2^e de la partie des bénéfices visés à l'article premier, que le contribuable affectera à des investissements nouveaux dans le sens précité, pendant un délai de trois ans prenant cours à la fin de la période imposable; en pareil cas, la remise ou modération de la surtaxe correspondante sera accordée d'office, sans pouvoir donner lieu à l'octroi d'intérêts moratoires.

» Pour l'application du présent 2^e, sont assimilées aux investissements nouveaux les participations d'intérêt général dans d'autres entreprises, qui dépassent 50.000 francs.

» Les contestations concernant le caractère d'intérêt général des investissements nouveaux sont tranchées sans recours par le Ministre des Finances qui prend au préalable l'avis d'une commission spéciale.

» Le Roi détermine les conditions et modalités d'exécution du présent article; il fixe celles qui doivent être observées, sous peine de déchéance, par les contribuables. »

JUSTIFICATION.

Conformément à la déclaration qu'il a faite aux Chambres législatives, le Gouvernement a reconstruit le problème de l'immunisation de la surtaxe, en vue d'encourager les investissements nouveaux.

Afin d'assurer à la mesure son effet plein et entier, l'immunisation est fixée à 100 % du montant des investissements nouveaux effectués par le contribuable dans son entreprise, non seulement en matériel et outillage, mais aussi en bâtiments industriels y assimilés.

Le caractère d'intérêt général des investissements nouveaux reste maintenu comme une des conditions de l'immunité.

Le but de cette immunité n'est pas seulement d'accorder une récompense fiscale à ceux qui auront déjà effectué des investissements nouveaux pendant la période imposable, mais aussi d'encourager les investissements dans un proche avenir. Le problème est donc à envisager sous ce double aspect.

Les sommes affectées à des investissements nouveaux pendant la période imposable seront immunisées d'emblée par le Contrôleur, si ces investissements sont reconnus d'intérêt général sur la base des critères qui seront arrêtés par le Ministre des Finances.

Les contribuables qui auront été taxés à la surtaxe, mais qui se proposeront de faire des investissements nouveaux d'intérêt général dans un délai de trois ans, qui commence à la fin de leur période imposable, pourront également bénéficier de l'immunité fiscale. Remise ou modération de la surtaxe leur sera accordée d'office au fur et à mesure des investissements, étant entendu que ces dégréments ne donneront pas lieu à l'octroi d'intérêts moratoires.

De vergelijking der winsten zou vooral erg verdraaid worden in het geval waarin de belastingplichtige het verlies gedurende een der referentiejaren zou geboekt hebben en de vergoeding voor herstel in de loop van het belastbaar tijdperk zou geïnd hebben.

Het amendement heeft tot doel zowel de uit de oorlogsschade voortspruitende verliezen als de geïnde vergoedingen voor herstel uit de referentiewinst en uit de belastbare winst te weren.

Art. 6.

Dit door de Regering reeds geamendeerd artikel (zie stuk n° 118) door volgende tekst vervangen :

« De in de bijbelasting belastbare winst wordt vrijgesteld ten behoeve van :

» 1^e het gedeelte der onder het eerste artikel bedoelde winsten dat in de loop van het belastbaar tijdperk aangewend werd tot nieuwe beleggingen in materieel en uitrusting alsmede in ermee gelijkgestelde rijverkeidsgebouwen, waarvan de kostprijs 50.000 frank overtreft en die beschouwd worden als zijnde van algemeen belang;

» 2^e het gedeelte der onder het eerste artikel bedoelde winsten, dat de belastingplichtige zal aanwenden tot nieuwe beleggingen, zoals hiervoren omschreven, binnen een periode van drie jaar, aanvang nemende bij het einde van het belastbaar tijdperk; in dergelijk geval zal de overeenstemmende kwijtschelding of vermindering van de bijbelasting van ambtswege verleend worden, zonder aanleiding te kunnen geven tot toekenning van moratoire interessen.

» Voor de toepassing van onderhavig 2^e worden de participaties van algemeen belang in andere ondernemingen die 50.000 frank overtreffen, gelijkgesteld met nieuwe beleggingen.

» De betwistingen nopens het karakter van algemeen belang van de nieuwe beleggingen worden beslecht zonder verhaal door de Minister van Financiën, die voorafgaandelijk het advies inwint van een bijzondere commissie.

» De Koning bepaalt de voorwaarden en de uitvoeringsmodaliteiten van onderhavig artikel; hij stelt deze vast welke, op straf van rechtsverval, door de belastingplichtige dienen te worden nagekomen. »

VERANTWOORDING.

Overeenkomstig de verklaring door haar afgelegd in de Wetgevende Kamers, heeft de Regering het probleem van de vrijstelling van de bijbelasting met het oog op het aanmoedigen van de nieuwe beleggingen, opnieuw onderzocht.

Om aan de maatregel zijn volledige uitwerking te geven, wordt de vrijstelling vastgesteld op 100 % van het bedrag der nieuwe beleggingen door de belastingplichtige gedaan in zijn onderneming, niet alleen in materieel en uitrusting, maar insgelijks in ermee gelijkgestelde industriële gebouwen.

De aard van algemeen belang van de nieuwe beleggingen blijft behouden als een der voorwaarden tot vrijstelling.

Het doel van deze vrijstelling bestaat er niet enkel in een fiscaal voordeel te verkennen aan dezen die reeds tijdens het belastbare tijdperk, nieuwe beleggingen hebben gedaan, maar eveneens in het aanwakkeren van nieuwe beleggingen in een nabije toekomst. Het probleem heeft dus een dubbel uitzicht.

De sommen, aangewend tot nieuwe beleggingen tijdens het belastbaar tijdperk, zullen onmiddellijk worden vrijgesteld door de controleur, zo deze beleggingen, op grond van criteria vast te leggen door de Minister van Financiën, zullen worden erkend als zijnde van algemeen belang.

De belastingplichtigen die door de bijbelasting zullen belast zijn maar die de bedoeling hebben nieuwe beleggingen van algemeen belang te doen binnen een periode van drie jaar aanvang nemend bij het einde van hun belastbaar tijdperk, zullen eveneens de fiscale vrijstelling kunnen genieten. Kwijtschelding of vermindering van de bijbelasting zal van ambtswege verleend worden naargelang van de nieuwe beleggingen, met dien verstande, dat de onlastingen geen aanleiding zullen geven tot toekenning van moratoire interessen.

Pour l'application du régime qui précède, sont assimilées aux investissements nouveaux, les participations d'intérêt général, qui dépassent 50.000 francs, que le contribuable se propose de prendre dans une autre entreprise.

Les litiges concernant le caractère d'intérêt général des investissements nouveaux seront tranchés sans recours par le Ministre des Finances qui prendra au préalable l'avis d'une commission spéciale.

Art. 6bis (nouveau).

Insérer un article 6bis libellé comme suit :

« § 1. Afin de favoriser la reconstitution et le maintien des stocks, le montant des revenus imposables est diminué d'une somme égale à 20 % de la valeur des matières premières, produits et marchandises faisant l'objet des entreprises industrielles, commerciales ou agricoles du contribuable, tels que ces éléments existent au dernier inventaire dressé avant l'ouverture de l'exercice social ou comptable dont les résultats sont passibles de la surtaxe.

» § 2. A défaut d'inventaire, le contribuable pourra, à charge d'en apporter la preuve par toutes voies de droit, présomptions comprises, établir la consistance et la valeur des matières premières, produits et marchandises qu'il possédait au 31 décembre 1950.

» § 3. Le montant ainsi immunisé de la surtaxe est porté dans les comptes sous la dénomination « provision pour maintien des stocks ».

» § 4. Lorsque la provision pour maintien des stocks a fait l'objet de prélèvements ou de distribution sous quelque forme que ce soit dans un délai de trois ans à compter de l'expiration de la période imposable, ainsi qu'en cas de cession de l'entreprise ou de décès du contribuable, la surtaxe est due sur le montant intégral de la provision. La cotisation peut être enrôlée, même si les délais d'établissement ou de rappel des impositions sont expirés, dans les trois ans à compter du lendemain de la date de la clôture de l'exercice social ou comptable au cours duquel se sont produits les faits entraînant le refus de la diminution.

» Toutefois, lorsqu'après décès du contribuable ou cessation de l'entreprise, celle-ci est continuée ou reprise dans les conditions précisées à l'article 3, la surtaxe n'est établie que si la provision a fait l'objet d'un prélèvement ou d'une distribution, et ce à charge de la personne qui continue l'entreprise. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement est à rapprocher de celui qui immunise de la surtaxe les sommes affectées à des investissements nouveaux d'intérêt général. Ils sont tous les deux inspirés par des considérations d'ordre économique.

L'amendement vise deux objectifs : promouvoir la reconstitution des stocks et assurer le maintien des stocks.

La provision exonérée doit rester intacte dans l'entreprise pendant un délai de trois ans, faute de quoi elle devient intégralement taxable.

Voor de toepassing van voorenstaand regime, worden gelijkgesteld met nieuwe beleggingen, de participaties van algemeen belang die 50.000 frank overtreffen en die de belastingplichtige denkt te nemen in een andere onderneming.

De betwistingen betreffende het karakter van algemeen belang van de nieuwe beleggingen zullen zonder verhaal beslecht worden door de Minister van Financiën, die voorafgaandelijk het advies inwint van een bijzondere commissie.

Art. 6bis (nieuw).

Een artikel 6bis invoegen, dat luidt als volgt :

« § 1. Ten einde de wederaanleg en de instandhouding der stocks te begunstigen, wordt het bedrag der belastbare inkomen verminderd met een som gelijk aan 20 % van de waarde der grondstoffen, producten en goederen die het voorwerp der rijverheids-, handels of landbouwonderingen van de belastingplichtige uitmaken, zoals deze elementen voorkomen in de laatste inventaris opgemaakt vóór de opening van het boek- of maatschappelijk jaar waarvan de uitslagen onderworpen zijn aan de bijbelasting.

» § 2. Bij gebrek aan inventaris, kan de belastingplichtige de omvang en de waarde der grondstoffen, producten en goederen, zoals deze bestonden op 31 December 1950, aantonen met, door alle middelen van recht, vermoedens erin begrepen, er het bewijs van te leveren.

» § 3. Het aldus van de belasting vrijgesteld bedrag wordt in de rekeningen geboekt onder de benaming « Provisie tot instandhouding der stocks ».

» § 4. Wanneer de provisie tot instandhouding der stocks het voorwerp is geweest van voorafnemingen of uitkeringen onder welke vorm ook, binnen een termijn van drie jaar te rekenen van het afsluiten der belastbare periode, evenals in geval van staking van bedrijf of overlijden van de belastingplichtige, dan is de bijbelasting verschuldigd op het integraal bedrag van de provisie. Zelfs indien de termijnen voor vestiging of voor navordering der aanslagen verlopen zijn, mag de aanslag ingekohiert worden binnen drie jaar te rekenen van de dag volgende op die van de afsluiting van het boek- of maatschappelijk jaar gedurende hetwelk de feiten die de weigering van de vermindering met zich brengen, zich hebben voorgedaan.

» Nochtans, wanneer, na het overlijden van de belastingplichtige of staking van het bedrijf, ditzelfde wordt voortgezet of overgenomen onder de voorwaarden voorzien bij artikel 3, dan wordt de bijbelasting slechts gevastigd indien de provisie het voorwerp is geweest van een voorafneming of een verdeling, en dit ten laste van de persoon die de onderneming voortzet.

VERANTWOORDING.

Dit amendement is te stellen nevens datgene dat de bedragen, bestemd voor nieuwe beleggingen van algemeen belang, van de bijbelasting vrijstelt. Beide zijn ingegeven door beschouwingen van economische aard.

Het amendement beoogt twee doeleinden : de wederaanleg der stocks bevorderen en hun instandhouding verzekeren.

De vrijgestelde provisie moet onaangetast in de onderneming gedurende een termijn van drie jaar behouden blijven, zonet wordt zij integraal belastbaar.

Art. 7.

Le § 3, déjà amendé par le Gouvernement (voir document n° 118), est supprimé.

JUSTIFICATION.

Pour la grande masse des contribuables, c'est-à-dire pour ceux dont la période imposable correspond à l'année civile, la disposition n'a plus de raison d'être puisque le délai endéans lequel le versement anticipatif devait avoir lieu, est actuellement dépassé.

Il se recommande, dès lors, de supprimer cette disposition.

Art. 7.

§ 3, reeds geamendeerd door de Regering (zie stuk n° 118), weglaten.

VERANTWOORDING.

Voor de grote meerderheid der belastingplichtigen, t.t.z. voor degenen waarvoor het belastbaar tijdperk met het burgerlijk jaar overeenstemt, heeft de beschikking geen bestaansreden meer, daar de termijn binnen welke de voorafbetaling moet geschieden, thans voortblijgstreefd is.

Het past derhalve die beschikking weg te laten.

Art. 8.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« *Tout contribuable est tenu de fournir à l'Administration, sous peine de déchéance, dans un délai de deux mois, tous éléments et justifications nécessaires à la détermination de la base taxable à la surtaxe.* »

JUSTIFICATION.

La suppression du texte initial de l'article 8 est la simple conséquence des modifications apportées aux articles 6 et 7, § 3.

Le nouveau texte est devenu nécessaire ensuite des différentes modifications suggérées au projet de loi qui rendent son application de plus en plus complexe et laborieuse.

Le Ministre des Finances,

Art. 8.

De tekst van dit artikel door volgende tekst vervangen :

« *Ieder belastingplichtige is ertoe gehouden, op straf van verval, binnen de twee maanden, aan de Administratie alle elementen en ophelderingen te verstrekken die noodzakelijk zijn tot de bepaling van de aan de bijbelasting belastbare grondslag.* »

VERANTWOORDING.

Het weglaten van de initiale tekst van artikel 8 is een eenvoudig gevolg van de wijzigingen aangebracht aan artikelen 6 en 7, § 3. De nieuwe tekst is noodzakelijk geworden ingevolge de verschillende aan het wetsontwerp gesuggereerde wijzigingen, die zijn toepassing steeds vollediger en moeilijker maken.

De Minister van Financiën,

A.-E. JANSSEN.