

Kamer der Volksvertegenwoordigers

BIJENGEWONE ZITTING 1954.

20 Mei 1954.

WETSVOORSTEL

tot wederafbakening van het rechtsgebied
der werkrechtshraden.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De gebiedsindeling van de werkrechtshraden is niet erg rationeel. Niet overal bestaan er werkrechtshraden, en waar ze bestaan, vertonen de hun toegewezen rechtsgebieden vaak onregelmatigheden. Inzake gebiedsinrichting stemmen zij in vele gevallen niet overeen met deze van onze rechterlijke inrichting, — kantons en arrondissementen —, noch met de voor de provinciale verkiezingen gebruikelijke indeling van ons grondgebied in districten, die binnen de arrondissementen verscheidene kantons groeperen, en die vrij goed aan de huidige verkeersmogelijkheden zijn aangepast.

De onregelmatigheden treden duidelijk in het licht wanneer men poogt op een kaart de gemeenten te vinden die van de verschillende raden afhangen: sommige afgelegen gemeenten zijn gehecht aan een raad van een andere streek, andere gemeenten zijn vergeten, bepaalde gebieden verschillen geheel van de administratieve en rechterlijke indeling, zonder dat voor deze afwijkingen nog enige geldige reden schijnt te bestaan.

Overigens heeft het geen zin dat in naburige gemeenten, die tot verschillende kantons of soms zelfs tot een zelfde kanton behoren, een zelfde zaak op de ene plaats bij de vrederechter en op een andere plaats bij de werkrechtshraad moet worden aanhangig gemaakt.

Die anomalieën moeten verdwijnen, en er moet een rationele gebiedsindeling worden ingevoerd.

Die betere herinrichting moet aan drie voorwaarden voldoen:

1) de rechtsgebieden mogen niet te uitgestrekt zijn want, hier meer nog dan in andere zaken, moet de rechtzoekende de zetel van de rechtbank gemakkelijk kunnen bereiken;

2) het rechtsgebied moet nochtans ruim genoeg zijn om de raad een bestaansreden te geven;

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1954.

20 MAI 1954.

PROPOSITION DE LOI

portant réorganisation territoriale des conseils
de prud'hommes.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les circonscriptions territoriales des conseils de prud'hommes sont organisées de façon peu rationnelle: il n'existe pas de conseils partout et là où il en existe le ressort présente parfois des anomalies. Il ne correspond souvent pas comme constitution territoriale à celui de notre organisation judiciaire: cantons et arrondissements, ni non plus à notre division en districts employée pour les élections provinciales et organisant au sein de l'arrondissement un groupement de cantons répondant assez adéquatement aux facilités actuelles de communications.

Les anomalies apparaissent à toute évidence dès que l'on tente de repérer sur la carte les communes relevant des différents conseils; on voit des communes isolées rattachées à un conseil d'une autre région — des communes oubliées — des divisions ne correspondant en rien avec les divisions administratives et judiciaires sans que l'on aperçoive de raisons actuelles à ces particularités.

Il est de plus absurde que dans des communes voisines mais de cantons différents et parfois même du même canton, la même cause doive être soumise ici au juge de paix, là au conseil de prud'hommes.

Ces anomalies doivent donc être supprimées et il faut imposer une organisation territoriale rationnelle.

Les conditions à appliquer à une bonne réorganisation sont triples:

1) il faut éviter les ressorts trop étendus parce que le justiciable, en cette matière plus qu'en toutes autres causes, doit avoir un accès aisé au siège de la juridiction;

2) il faut cependant un ressort suffisant pour que le conseil ait une activité qui le justifie;

3) er dient eenheid gebracht in het algemeen rechterlijk stelsel :

- a) door het oprichten van raden in de weinige streken waar er nog geen bestaan;
- b) door het rechtsgebied van de bestaande raden aan te passen aan de rechterlijke en administratieve indeling;
- c) door het aantal boventallige raden af te schaffen.

Het zou moeilijk zijn die voorwaarden met elkaar in overeenstemming te brengen, en een algemene regel zou ongetwijfeld niet toepasselijk zijn. Daarom scheen het ons toe dat de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg zou moeten er toe gemachtigd worden, over te gaan tot een geleidelijke herinrichting en slechts enkele kaderregels vast te stellen.

Die herinrichting werd reeds overwogen. Wij verwijzen naar stuk n° 18 van de « Nationale Commissie voor de studie van de problemen betreffende de samenstelling van de werkrechtshraden », waarin daaraan een zorgvuldige en volledige studie wordt gewijd.

Een dergelijke maatregel moet dringend worden genomen, want wij gaan onvermijdelijk naar de inrichting van arbeidsrechtbanken en rechtbanken van maatschappelijk recht, die zeker eens in de plaats van de werkrechtshraden zullen treden.

Dat vooruitzicht maakt dit ontwerp geenszins overbodig. Het zet ons integendeel er toe aan, de weg voor te bereiden en de mogelijkheid te scheppen om gebruik te maken van de bij de definitieve organisatie opgedane ondervinding.

Wij hebben reeds gewezen op de studie van de Commissie tot wederinrichting van de werkrechtshraden. Wij hadden haar conclusies kunnen aannemen en de gebiedsindeling voorstellen zoals die aldaar voorkomt.

In een aangelegenheid echter waarvoor alleen redenen van practisch-organisatorische aard moeten gelden, geven wij er de voorkeur aan de Koning vrij te laten om geleidelijk tewerk te gaan, rekening te houden met nieuwe gegevens, al ware het slechts met wijzigingen in de toestand van de nijverheid of van de verkeersmiddelen, en tevens verbeteringen aan te brengen met het oog op de eenmaking van de rechtsgebieden.

De wetgevende bepaling die deze kwestie thans regelt, is artikel 6 van de wet van 9 Juli 1926 op de werkrechtshraden. Dit luidt als volgt :

« Een werkrechtshraad kan slechts bij een wet worden ingesteld.

» Deze wet bepaalt zijn rechtsgebied en beperkt, desgevenst, zijn rechtsmacht tot één of meer beroepen.

» Voor het overige, wordt de inrichting van elke werkrechtshraad bij koninklijk besluit geregeld.

» De gemeenteraden der gemeenten gelegen binnen het rechtsgebied en de bestendige deputatie van de provinciale raad worden vooraf gehoord, alsmede de beroepsverenigingen van patroons, van werklieden en van bedienden. »

3) il faut harmoniser avec le système judiciaire général :

- a) en créant des conseils dans les quelques régions où il n'en existe pas;
- b) en adaptant les ressorts des conseils existants aux divisions judiciaires et administratives;
- c) en supprimant les conseils en surnombre.

Ces conditions sont difficiles à concilier et une règle générale serait sans doute inapplicable, c'est pourquoi il nous est apparu qu'il y aurait lieu d'autoriser le Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale à procéder à une réorganisation progressive en ne prescrivant que quelques règles de cadre.

Cette réorganisation a déjà été envisagée et nous nous référons au document n° 18 de la « Commission nationale pour l'étude des problèmes relatifs à la formation des conseils de prud'hommes » qui en porte une étude soignée et complète.

Il y a urgence à prendre semblable disposition, car l'évolution constante nous pousse vers l'organisation de tribunaux du travail et de droit social qui un jour succéderont sans doute aux conseils de prud'hommes.

Cette prévision loin de rendre inutile le présent projet nous pousse au contraire à préparer la voie et à permettre de bénéficier de l'expérience qui sera acquise lorsque viendra l'organisation définitive.

Nous avons visé l'étude de la Commission de réorganisation des conseils de Prud'hommes, nous aurions pu adopter ses conclusions et présenter la répartition territoriale telle qu'elle y figure.

Nous préférons, dans une matière que doit guider uniquement le souci d'organisation pratique, laisser la liberté au Roi de procéder progressivement et de tenir compte des éléments nouveaux ne fût-ce que des changements de situation dans l'industrie ou dans les voies de communication ; de rectifier aussi dans le sens de l'uniformisation des ressorts.

La disposition législative régissant la matière à l'heure actuelle est l'article 6 de la loi du 9 juillet 1926 organique des conseils de Prud'hommes, libellé comme suit :

« Aucun conseil de prud'hommes ne peut être établi que par une loi.

» Cette loi en détermine le ressort et, s'il y a lieu, en limite la juridiction à une ou plusieurs professions.

» Pour le surplus, l'organisation de chaque conseil de prud'hommes est réglée par arrêté royal.

» Sont entendus au préalable, les conseils communaux des communes du ressort et la députation permanente du conseil provincial ainsi que les associations professionnelles de patrons, d'ouvriers et d'employés. »

H. LAHAYE,
L. D'HAESELEER.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Artikel 6 van de wet van 9 Juli 1926 op de werkrechtshraden wordt door volgende bepalingen vervangen :

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

L'article 6 de la loi du 9 juillet 1926 organique des conseils de prud'hommes est remplacé par les dispositions suivantes :

1) Het rechtsgebied van de thans bestaande werkrechtshraden kan, bij koninklijk besluit en zonder nieuw onderzoek, worden uitgebreid tot alle gemeenten die deel uitmaken hetzij van het rechterlijk arrondissement, hetzij van het met het oog op de provinciale verkiezingen ingericht district, hetzij van het kanton waarin de zetel van de raad zich bevindt, of tot een gedeelte van die gemeenten;

2) Wanneer de zetels van verschillende werkrechtshraden zich in hetzelfde district of in hetzelfde kanton bevinden, kunnen zij bij koninklijk besluit worden versmolten.

In dit geval, oefenen de voorzitters, leden, bijzitters en griffiers van de verschillende raden verder hun functies uit bij de aldus samengestelde nieuwe raad. Bij koninklijk besluit worden de beurtregeling en de voorrang welke tot de volgende verkiezingen van toepassing zijn, alsmede de zetel van de nieuwe raad die uit die samenvoeging is ontstaan, vastgesteld;

3) In de gebieden waar er thans geen bestaan, kunnen bij koninklijk besluit nieuwe werkrechtshraden worden opgericht, waarvan het rechtsgebied hetzij met de provincie, hetzij met het arrondissement of met het district overeenstemt.

In dit geval, is de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg er toe gemachtigd de voorzitters en de leden er van te benoemen, die hij kiest op lijsten, welke hem door de meest bevoegde beroepsorganisaties worden voorgedragen. Die voorzitters en leden blijven in functie tot de volgende verkiezingen. De juridische bijzitters en de griffiers worden volgens de vastgestelde regel benoemd.

1) Le ressort des conseils de prud'hommes actuellement existants pourra par arrêté royal et sans enquête nouvelle être étendu à toutes les communes faisant partie soit de l'arrondissement judiciaire soit du district organisé en vue des élections provinciales, soit du canton, dans lequel le conseil a son siège, ou à partie d'entre elles.

2) Lorsque plusieurs conseils de prud'hommes ont leur siège dans le même district ou le même canton, ils pourront être fusionnés par arrêté royal.

En ce cas, les présidents membres assesseurs et greffiers des différents conseils continueront leurs fonctions auprès du nouveau conseil ainsi constitué. Un arrêté royal réglera le roulement et les préséances qui seront d'application jusqu'aux élections suivantes. Il fixera le siège du nouveau conseil issu de ce groupement.

3) Il pourra être créé par arrêté royal des conseils de prud'hommes nouveaux ayant pour ressort soit la province, soit l'arrondissement, soit le district dans les ressorts où il n'en existe pas actuellement.

En ce cas, le Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale est autorisé à en nommer les présidents et membres qu'il choisira sur des listes lui présentées par les organisations professionnelles les plus compétentes. Ces présidents et membres resteront en fonctions jusqu'aux élections suivantes. Les assesseurs juridiques et les greffiers seront nommés comme de règle.

H. LAHAYE,
L. D'HAESELEER,
E. CHARPENTIER,
Ch. JANSSENS,
V. TAHON,
E. DE GENT.