

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

22 JANUARI 1985

WETSONTWERP

houdende oprichting van de dienstverlenende
vereniging van ambachtslieden

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW EN DE MIDDENSTAND (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER VERBERCKMOES

DAMES EN HEREN,

De bespreking van het door de Senaat gewijzigd wetsontwerp, die zes vergaderingen in beslag nam, werd aangevat op 9 november 1983 en beëindigd op 18 december 1984.

1. Inleidende uiteenzetting van de Minister van Openbare Werken en Middenstand

De Minister van Openbare Werken en Middenstand herinnert eraan dat het voorliggende ontwerp, waarvan hij overigens als parlements lid de auteur was (Stuk Kamer n° 271/1 van 1977-1978) reeds in 1978 door uw Commissie werd onderzocht en er overigens eenparig goedgekeurd werd. Het onderzoek werd evenwel niet verdergezet in de Senaat.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : Meij. Devos.

A. — Leden : de heren Beerden, Bockstal, d'Alcantara, Desmaretts, Meij. Devos, de heren Lernoux, Peeters. — de heren Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Leclercq, Mevr. Lefebvre, de heren Perdieu, Peuskens, Santkin. — de heren Cornet d'Elzies, Daems, De Decker, Denys, Henrotin, Verberckmoes. — de heren R. Declercq, Vervaeke.

B. — Plaatsvervangers : Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren Bourgeois, Desutter, Dupré, Grafé, Moors, Steverlynck, Wauthy. — de heren Bogaerts, Coëme, M. Colla, De Batselier, J.-B. Delhay, Gondry, Lemoine, Van den Bossche, R. Van Steenkiste. — de heren Beysen, Bril, D'hondt, Pans, Petitjean, Pierard, Sprockeels. — de heren Meyntjens, Van Grembergen, Verniers.

Zie :

681 (1982-1983) : N° 1.

— N° 2 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.
— N°s 3 en 4 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

22 JANVIER 1985

PROJET DE LOI

portant création
de l'artisanat-service

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES (1)
PAR M. VERBERCKMOES

MESDAMES, MESSIEURS,

L'examen du projet de loi modifié par le Sénat, auquel votre Commission a consacré six réunions, a été entamé le 9 novembre 1983 et s'est achevé le 18 décembre 1984.

1. Exposé introductif du Ministre des Travaux publics et des Classes moyennes

Le Ministre des Travaux publics et des Classes moyennes rappelle que le présent projet de loi, qui était à l'origine une proposition de loi dont il était l'auteur (voir Doc. Chambre n° 271/1, 1977-1978), avait été examiné et d'ailleurs approuvé à l'unanimité par votre Commission en 1978. Le Sénat n'en avait toutefois pas poursuivi l'examen.

(1) Composition de la Commission :

Président : Mlle Devos.

A. — Membres : MM. Beerden, Bockstal, d'Alcantara, Desmaretts, Mlle Devos, MM. Lernoux, Peeters. — MM. Baldewijns, Delizée, Y. Harmegnies, Leclercq, Mme Lefebvre, MM. Perdieu, Peuskens, Santkin. — MM. Cornet d'Elzies, Daems, De Decker, Denys, Henrotin, Verberckmoes. — M. R. Declercq, Vervaeke.

B. — Suppléants : Mme Boeraeve-Derycke, MM. Bourgeois, Desutter, Dupré, Grafé, Moors, Steverlynck, Wauthy. — MM. Bogaerts, Coëme, M. Colla, De Batselier, J.-B. Delhay, Gondry, Lemoine, Van den Bossche, R. Van Steenkiste. — MM. Beysen, Bril, D'hondt, Pans, Petitjean, Pierard, Sprockeels. — MM. Meyntjens, Van Grembergen, Verniers.

Voir :

681 (1982-1983) : N° 1.

— N° 2 : Projet amendé par le Sénat.
— N°s 3 et 4 : Amendements.

Na zijn benoeming tot Minister van Middenstand heeft hij, in samenwerking met de Minister van Justitie, een aantal amendementen van technische en juridische aard voorbereid, voornamelijk met het oog op een meer nauwkeurige omschrijving van de hoedanigheid van de personen of verenigingen die betrokken zijn bij het ontwerp.

Vervolgens werd het onderzoek ervan hernomen door de Senaat en werd het ontwerp op het einde van de vorige zitting in gewijzigde vorm goedgekeurd. De Minister hoopt dat het met dezelfde eenparigheid als in 1978 door de Kamer zal goedgekeurd worden.

Het ligt voor de hand dat de basisideeën die aan de grondslag liggen van het oorspronkelijke voorstel door de gebeurtenissen achterhaald kunnen blijken.

In die tijd bestond er inderdaad veeleer een onevenwicht tussen vraag en aanbod, in deze zin dat de ambachtslieden voldoende werk hadden maar dat de verbruikers moeilijkheden ondervonden op het vlak van de dienstverlening.

De toestand, vooral in de bouwsector, is echter grondig gewijzigd.

Dit betekent evenwel niet dat het wetsontwerp overbodig geworden is.

De Minister is integendeel van oordeel dat het in bescheiden mate weliswaar, kan bijdragen tot de door de Regering gevoerde economische herstellpolitiek.

Het ontwerp is vanzelfsprekend geen spectaculaire maatregel maar beantwoordt in verschillende opzichten aan het Regeerakkoord, zoals de aanmoediging van de jongeren om zich als zelfstandige te vestigen in de ambachtelijke sectoren, de herwaardering van de handenarbeid en de bevordering van de arbeid in groepsverband.

Om die drie doeleinden te bereiken wordt geen nieuw type van handelsvennootschap ingesteld. Wel voert het ontwerp een « kwaliteitslabel » in, dat zal worden toegekend aan elke vereniging of groepering die rechtspersoonlijkheid bezit en aan de voorwaarden van het ontwerp voldoet.

Deze erkenning gaat gepaard met de toekenning van hulp aan de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden. In het ontwerp is enkel het beginsel voorzien dat een in Ministerraad overlegd besluit zal bepalen op welke wijze de hulp door de bevoegde overheid kan worden toegekend, dit mits naleving uiteraard, — want ook hier kan het ontwerp achterhaald blijken door de institutionele wijzigingen die zich in ons land in 1980 hebben voorgedaan — van de nationale en gewestelijke bevoegdheden inzake hulp aan ondernemingen.

Tevens bevatten de artikelen 1 en 2 een aantal voorwaarden waaraan niet alleen de dienstverlenende vereniging zal moeten voldoen maar ook de leden die van dergelijke vereniging deel uitmaken.

De Minister verklaart nog dat hij, ter gelegenheid van het onderzoek in de Commissie van de Senaat, heeft geantwoord op verschillende vragen betreffende onder andere de naleving van de vestigingwet door de leden van de dienstverlenende vereniging en de andere voorwaarden die in het ontwerp voorzien zijn. De Minister verwijst derhalve naar het verslag uitgebracht door de heer Coen namens de Senaatscommissie voor de Landbouw en de Middenstand (Stuk Senaat n° 171/3 van 1981-1982).

In dit opzicht merkt de Minister tenslotte op dat de laattijdigheid van het onderzoek van dit dossier niet te wijten is aan de parlementaire werkzaamheden. Inderdaad hebben de voorgangers van de Minister het niet opportuun geacht dit onderzoek voort te zetten.

S'étant vu confier la charge de Ministre des Classes moyennes, il a préparé, avec la collaboration du Ministre de la Justice, un certain nombre d'amendements d'ordre technique et juridique visant essentiellement à mieux préciser la qualité des personnes ou des associations concernées par le projet.

Le Sénat a ensuite repris l'examen du projet et l'a adopté, après l'avoir modifié, à la fin de la précédente session. Le Ministre espère que la Chambre adoptera ledit projet avec la même unanimité qu'en 1978.

Il est évident que les considérations sur lesquelles était basée la proposition initiale peuvent paraître dépassées par les événements.

A l'époque, on constatait en effet plutôt une inadéquation de l'offre par rapport à la demande, en ce sens que si les artisans ne manquaient pas de travail, les consommateurs éprouvaient par contre des difficultés à obtenir les services qui leur étaient nécessaires.

La situation, surtout dans le bâtiment et la construction, a bien changé.

Le projet n'a pas pour autant perdu son intérêt.

Le Ministre estime en effet qu'il peut apporter une contribution, si modeste soit-elle, à la politique de relance menée par le Gouvernement actuel.

La mesure prévue par le projet n'est évidemment pas très spectaculaire, mais elle correspond à plusieurs points de l'accord de gouvernement, tels que l'encouragement à l'établissement des jeunes comme indépendants dans les secteurs artisanaux, la revalorisation du travail manuel et la promotion du travail en coopération.

Pour atteindre ces trois objectifs, le présent projet ne crée pas un nouveau type de société commerciale. En fait, il instaure un « label de qualité » qui sera accordé à toute association ou groupement qui jouit de la personnalité civile et satisfait aux conditions qu'il fixe.

La reconnaissance de la qualité d'artisanat-service donne lieu à l'octroi d'aides aux associations ou groupements intéressés. Le projet se borne à prévoir qu'un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres précisera les modalités des aides qui pourront être accordées par les autorités compétentes, dans le respect, bien entendu — car à cet égard aussi le projet pourrait paraître en décalage par rapport aux mutations institutionnelles intervenues dans notre pays en 1980 — des compétences nationales et régionales en matière d'aide aux entreprises.

Les articles 1^{er} et 2 du projet fixent en outre un certain nombre de conditions auxquelles doivent satisfaire non seulement l'artisanat-service mais aussi les membres qui le constituent.

Le Ministre signale par ailleurs que, lors de l'examen du projet en Commission du Sénat, il a répondu à diverses questions relatives notamment au respect des conditions d'accès aux professions indépendantes par les membres de l'artisanat-service et aux autres conditions prévues par le projet. Il renvoie dès lors au rapport fait par M. Coen au nom de la Commission de l'Agriculture et des Classes moyennes du Sénat (Doc. Sénat n° 171/3, 1981-1982).

Le Ministre tient à préciser à cet égard que le retard dans l'examen de ce dossier n'est pas imputable au travail parlementaire. En fait, ses prédécesseurs n'avaient pas jugé opportun de poursuivre cet examen.

2. Algemene bespreking

a) Standpunten van de leden van de Commissie

Verscheidene leden stellen vooreerst de vraag naar de behoeften waaraan voorliggend ontwerp kan beantwoorden. Een van hen herinnert eraan dat het wetsvoorstel dat aan de basis ligt van dit ontwerp, reeds dateert van begin 1978 en alsdan inspeelde op een bestaande behoefte aan samenwerkingsverband tussen ambachtslieden. In de toelichting van het wetsvoorstel werd het voorbeeld van de bouwsector geciteerd alsook gewezen op de nood aan ambachtslieden voor de uitvoering van dringende herstellingen of voor werken van verfraaiing en afwerking. Samen met een ander lid wijst spreker er evenwel op dat de toestand in de bouwsector op dit ogenblik totaal gewijzigd is, in een dergelijk dramatische richting dat vele aannemers nu elk werk, van welke aard of omvang ook, aanvaarden. Derhalve wenst het lid te vernemen aan welke behoeften dit ontwerp vandaag nog beantwoordt, m.a.w. welke beroepen zullen zich vandaag associëren in een soort van coöperatie ter voldoening van het doel omschreven in artikel 1 van het ontwerp.

Een ander lid haakt in op dit probleem door te verwijzen naar de blz. 6 en 7 van het voormeld verslag over de besprekingen van Landbouw en de Senaatscommissie voor de Middenstand, waar de Minister zelf schijnt toe te geven dat « geen overdreven belang mag behecht worden aan het ontwerp » en dat « het ontwerp wellicht verouderd is. ».

Het is in het licht van deze beschouwingen dat nog een ander lid verklaart dat het werkelijke doel van het samenwerkingsverband hem niet duidelijk is. Hij stelt zich de vraag of de vereniging zich al dan niet zal bezig houden met de coördinatie van de opdrachten, de samenaankoop van goederen of met de verwerking van de administratieve formaliteiten van de leden van de vereniging. Zoals een ander lid verwijst hij in dit geval evenwel naar blz. 9 van voormeld Senaatsverslag waar de Minister verklaart dat de werken uitgevoerd worden door de leden van de vereniging en de fiscus zich rechtstreeks tot hen zal wenden voor de invordering van de belastingen. Uit deze verklaring blijkt duidelijk dat niet de vereniging zelf dienstverlenend is, maar wel de leden, hetgeen een tegenstelling betekent met de titel van het ontwerp. Het eigenlijke doel van de vereniging blijft bijgevolg voor beide leden onduidelijk.

Een volgende spreker betwijfelt eveneens het feit dat het ontwerp aan een behoefte zou beantwoorden. Hij vraagt zich af of enerzijds de gebruikers gediend zijn met dergelijke verenigingen en anderzijds of de eisenbundel van de middenstandsorganisaties een prioriteit in deze zin bevat.

Twee andere leden daarentegen zeggen hun volledige steun toe aan het wetsontwerp. Terwijl één van hen benadrukt dat het ontwerp hem een zeer geschikt kader lijkt om maatregelen te nemen ter bevordering van de werkgelegenheid voor werkloze jongeren, bestempelt het andere lid vooral het doel van de op te richten verenigingen, zoals het omschreven wordt in § 1 van artikel 1 van het ontwerp, als lovenswaardig en aan nog concreet bestaande noden beantwoordend. Hoewel hij zich kant tegen een zeker corporatisme, pleit hij toch voor bepaalde vormen van bescherming en bevordering van de ambachtsuitoefening. Daar dit ontwerp hem daartoe een geschikt middel lijkt, pleit hij ervoor dat zeer snel het experiment met de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden zou gewaagd worden.

Een volgende spreker kant zich om andere redenen tegen het ontwerp. Hij stelt vast dat eens te meer een nieuw type van vereniging maar ook een nieuw type van subsidiëring van de privé-sector in het leven wordt geroepen. Daarom is hij principieel gekant tegen dit ontwerp.

2. Discussion générale

a) Points de vue des membres de la Commission

Plusieurs membres demandent d'emblée à quels besoins le présent projet est censé répondre. L'un d'entre eux rappelle que la proposition de loi qui est à l'origine du projet date déjà de début 1978 et qu'elle tendait à répondre à la nécessité d'une forme de coopération entre artisans. Dans les développements de cette proposition de loi, l'auteur citait l'exemple du secteur de la construction et soulignait la nécessité de faire appel à des artisans pour l'exécution de réparations urgentes ou de travaux d'embellissement et de finition. L'intervenant ainsi qu'un autre membre font toutefois remarquer que la situation du secteur de la construction est totalement différente à l'heure actuelle, et qu'elle est devenue si dramatique que de nombreux entrepreneurs acceptent aujourd'hui tout travail, quelles qu'en soient la nature ou l'importance. C'est pourquoi le membre aimerait savoir à quels besoins ce projet de loi répond encore à l'heure actuelle, en d'autres termes quelles sont les professions qui s'associeront actuellement pour former une sorte de coopérative dans le but défini à l'article 1^{er} du projet.

A propos du même problème, un autre membre renvoie aux pages 6 et 7 du rapport de la Commission de l'Agriculture et des Classes moyennes du Sénat, d'où il apparaît que le Ministre lui-même semble admettre qu'« il ne faut pas accorder à ce projet une importance exagérée » et que « ce projet a peut-être vieilli ».

A la lumière de ces considérations, un autre membre déclare que l'objectif réel de cette forme de coopération ne lui apparaît pas clairement. Il se demande si le groupement s'occupera ou non de la coordination des tâches, de l'achat en commun de biens ou de l'accomplissement des formalités administratives pour le compte de ses membres. De même qu'un autre membre, il renvoie à cet égard à la page 9 du rapport du Sénat, où le Ministre déclare que les travaux sont exécutés par les membres du groupement et que c'est à eux que le fisc s'adressera directement pour le paiement des impôts. Il appert clairement de cette déclaration que les prestations de services ne seront pas fournies par le groupement en tant que tel mais par les membres de celui-ci, ce qui est en contradiction avec l'intitulé du projet. Les deux membres estiment dès lors que le but réel du groupement reste mal défini.

Un autre intervenant doute également que le projet réponde à un besoin. Il se demande si de tels groupements seront utiles aux consommateurs et si leur création fait l'objet d'une revendication prioritaire des organisations des Classes moyennes.

Deux autres membres soutiennent sans réserve le projet de loi. L'un, parce que le projet constitue selon lui un cadre particulièrement approprié pour promouvoir l'emploi des jeunes chômeurs, l'autre, parce qu'il estime notamment que le but des groupements, tel qu'il est défini à l'article 1, § 1, du projet, est louable et répond toujours à des besoins concrets. Bien qu'il rejette un certain corporatisme, il préconise certaines formes de protection et de promotion de l'artisanat. Considérant que le présent projet constitue un instrument approprié à cet effet, il demande que l'expérience de l'artisanat-service soit lancée le plus rapidement possible.

Un autre membre s'oppose au projet parce que celui-ci institue non seulement une nouvelle forme d'association, mais aussi un nouveau type de subventionnement du secteur privé. L'intervenant s'oppose dès lors par principe au projet.

Deze mogelijkheid tot hulpverlening aan de dienstverlenende verenigingen, vervat in artikel 4 van het ontwerp, roept ook bij andere leden bezwaren en vragen op.

Aldus noteert een lid dat deze hulp, zoals vermeld in § 1 van artikel 4, verleend kan worden bij de eerste vestiging. Het wenst te weten waarom deze hulp enkel bij de eerste vestiging kan verleend worden en hoe de in fine van § 1 vermelde bevordering van de zelfstandige ambachtswerkzaamheden zal gebeuren. In dezelfde zin wenst het te vernemen welke bedrijfselementen zullen gesubsidieerd worden. Zullen aldus bijvoorbeeld premies worden toegekend tot dekking van de werkingskosten en van welke orde van grootte zullen deze premies zijn?

Het lid wenst tevens te vernemen of de K.M.O.'s die deze vorm niet zullen aannemen ook van deze hulp kunnen genieten en of de Minister niet vreest dat in het negatieve geval, in deze moeilijke tijden van economische crisis, deze kaderwet geen nieuwe concurrentievorm voor de K. M. O.'s opbouwt.

Overigens vraagt het lid zich af in hoeverre de toekenning van deze hulp, vervat in artikel 4 van het ontwerp, nog tot de bevoegdheid van de nationale Regering behoort. Hij herinnert eraan dat sedert de staatshervorming van 1980 de Gewesten bevoegd zijn voor de toekenning van allerlei hulp (rentetoelagen, kapitaalpremies, enz.) aan de zelfstandigen en aan de ondernemingen die niet behoren tot de zogenaamde nationale economische sectoren. Derhalve wenst dit lid een duidelijk standpunt van de Minister van Middenstand over deze bevoegdheidsproblematiek.

Nadat een volgend lid gewezen heeft op het feit dat dit ontwerp opnieuw een vorm van financiële hulpverlening instelt, waardoor het onoverzichtelijk karakter van de verschillende soorten van hulpverleningen nog vergroot wordt, gaat een andere spreker dieper in op de aard van deze hulpverlening aan de dienstverlenende verenigingen van ambachtsslieden. Deze hulpverlening, aldus dit lid, kan toegekend worden onder de vorm van fiscale, sociale en economische stimuli. Evenwel behoort de toekenning van economische stimuli (rentetoelagen, kapitaalpremies, enz.) niet meer tot de bevoegdheid van de nationale Regering en is, indien het fiscale stimuli zou betreffen, de delegatie van bevoegdheid vervat in artikel 4 van het ontwerp, wellicht niet te verzoenen met de voorschriften van de artikelen 110 en 112 van de Grondwet. Daarom wenst het lid de inhoud te kennen van de eventuele sociale stimuli. Overweegt de Minister een eventuele vermindering van de bijdragen aan het sociaal statuut van de zelfstandigen?

Inzake de met dit ontwerp verbonden aspecten van de vestigingswet van 15 december 1970 verklaart een lid dat hij de indruk heeft dat voorliggend ontwerp een poging is tot het doorbreken van de strakheid van de vestigingswet. Dit lid is deze vorm van doorbraak van de vestigingswet niet ongenegen aangezien deze wet destijds onder een niet te ontkennen corporatistische druk is totstandgekomen, maar een ander lid voegt hier de vraag aan toe of het wel opportuun is via dit ontwerp de vestigingswet te versoepelen. Overigens wensen zij beiden de houding van de Minister van Middenstand te kennen met betrekking tot deze mogelijke versoepeling van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen.

Een laatste spreker die het thema van de vestigingswet behandelt, wil de verzekering dat dit ontwerp helemaal geen wijziging inhoudt van deze vestigingswet.

Dit lid noteert inderdaad dat het volgens de Minister (Senaatsverslag, blz. 2) niet de bedoeling is de vestigingswet te wijzigen of te versoepelen. Tevens is het voor dit lid on-

La possibilité d'accorder des aides aux artisanats-services, prévue à l'article 4 du projet, suscite également des objections et des questions de la part d'autres membres.

Ainsi, un membre note qu'aux termes de l'article 4, § 1, ces aides peuvent être accordées à l'occasion du premier établissement. Il aimerait savoir pourquoi ces aides ne peuvent être accordées que pour le premier établissement et comment s'opérera la relance des activités artisanales indépendantes visée à la fin du § 1. Il demande en outre quels éléments seront subventionnés. Des primes seront-elles octroyées, par exemple, pour couvrir les frais de fonctionnement, et quel en sera l'ordre de grandeur?

Le membre aimerait également savoir si les P. M. E. qui n'adopteront pas cette forme pourront également bénéficier de ces primes et si, dans la négative, le Ministre ne craint pas que cette loi-cadre ne crée une nouvelle forme de concurrence au détriment des P. M. E. en cette période difficile de crise économique.

Il se demande en outre dans quelle mesure l'octroi des aides visées à l'article 4 du projet relève encore de la compétence du Gouvernement national. Il rappelle que, depuis la réforme de l'Etat de 1980, les Régions sont compétentes en ce qui concerne l'octroi d'aides diverses (subventions-intérêts, primes de capital) aux indépendants et aux entreprises qui ne font pas partie des secteurs économiques nationaux. Le membre souhaite par conséquent que le Ministre des Classes moyennes précise clairement son point de vue sur ce problème de compétences.

Un membre ayant souligné que ce projet crée une nouvelle forme d'aide financière qui vient s'ajouter à l'ensemble déjà très confus des aides existantes, un autre membre s'intéresse plus précisément à la nature des aides accordées aux artisanats-services. Il estime que les aides en question peuvent être accordées sous la forme d'incitants fiscaux, sociaux et économiques. Les incitants économiques (subventions-intérêts, primes de capital, etc.) ne relèvent toutefois plus de la compétence du Gouvernement national. En outre, s'il s'agit d'incitants fiscaux, la délégation de compétences prévues à l'article 4 du projet ne paraît pas compatible avec les dispositions des articles 110 et 112 de la Constitution. Le membre voudrait dès lors savoir en quoi consisteraient les incitants sociaux éventuels. Le Ministre pourrait-il envisager une réduction des cotisations versées dans le cadre du statut des indépendants?

En ce qui concerne le lien entre le présent projet de loi et certains aspects de la loi du 15 décembre 1970 sur l'accès à la profession, un membre a l'impression que le projet vise à assouplir le caractère trop strict de la loi en question. Le membre n'est pas hostile à une telle initiative parce que le corporatisme a joué selon lui un rôle indéniable dans l'instauration de la loi sur l'accès à la profession. Un autre membre demande cependant s'il est opportun d'assouplir les dispositions de la loi d'accès à la profession par le biais du présent projet de loi. Les deux membres souhaitent connaître la position du Ministre des Classes moyennes en ce qui concerne cet assouplissement éventuel des dispositions de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat.

Le dernier membre qui intervient au sujet de la loi d'accès voudrait obtenir l'assurance que le projet à l'examen n'apporte aucune modification à cette loi.

Le membre constate en effet que, selon le Ministre (rapport du Sénat, p. 2), le projet ne vise ni à modifier ni à assouplir les dispositions de la loi d'accès. Il estime en

duidelijk door wie (de leden, de vereniging of beiden) aan de eisen van de vestigingswet moet worden voldaan. Naar zijn oordeel moeten de individuele leden, die zelfstandigen zijn, voldoen aan de eisen van de vestigingswet, indien zij zich bewegen in het toepassingsveld van een gereglementeerd beroep.

De vraag naar de relatie van dit ontwerp tot voormelde vestigingswet laat deze spreker toe de Minister te verzoeken dit ontwerp ook te willen situeren in de context van de tijdens de jaren 1975-1978 door de Regering voorgenomen wettelijke regelingen inzake de gemeenschappelijke uitoefening van dienstverlenende intellectuele werkzaamheden en inzake de groeperingen voor bedrijfseconomische samenwerking.

Twee leden stellen vragen over het juridische statuut van de ambachtsman. Zij wijzen erop dat buiten het bestaan van een handels- en een ambachtsregister die bepalen dat een persoon handelaar of ambachtsman is, er geen juridische omschrijving van het begrip « ambachtsman » bestaat. Zij vragen derhalve naar de juiste betekenis van § 2 van artikel 1 en vermoeden een tegenspraak met de inhoud van § 1.

Met betrekking tot artikel 2 van het ontwerp worden nog twee grote thema's behandeld door de commissieleden. Vooreerst wenst een lid te vernemen of de afwijking die door de Minister kan toegestaan worden op de in artikel 2 vermelde voorwaarden op elk van deze voorwaarden betrekking heeft. Zo stelt het lid o.a. volgende vragen: zullen in landelijke gemeenten de dienstverlenende verenigingen géén vijf leden moeten tellen, zullen er verenigingen kunnen opgericht worden waarvan alle leden hetzelfde beroep uitoefenen, kan in afwijking van het 3^o de vereniging een meerderheid van leden van minder dan 30 jaar oud tellen? Hij voegt hier zijn vrees aan toe dat elk van deze afwijkingsmogelijkheden een mogelijke ondermijning betekent van het fundamentele concept van de dienstverlenende vereniging. Een ander lid steunt de opvatting van de vorige spreker maar gaat op zijn beurt in op het in het artikel 2 georganiseerde samenwerkingsverband tussen de zelfstandige ambachtslieden. Hij geeft toe dat een aanmoediging tot samenwerking tussen ambachtslieden gepast is doch wenst te vermijden dat de zelfstandigheid van elk der leden afgebroken wordt. Aldus betwijfelt hij dat een samenwerkingsverband van minstens tien jaar, zoals voorzien in fine van het 4^o van artikel 2 en in artikel 4, bevorderlijk zou zijn voor de uitoefening van zelfstandige activiteiten.

Deze tussenkomst vormt de inleiding van de bespreking van het tweede thema, nl. de juridische vorm van het samenwerkingsverband tussen de ambachtslieden. Ingevolge artikel 2 kan de hoedanigheid van dienstverlenende vereniging slechts worden toegekend aan vennootschappen of groeperingen die rechtspersoonlijkheid bezitten. Dit voorschrift roept bij een aantal leden de vraag op naar de juridische vorm van deze verenigingen. Moeten zij de vorm van een P. V. B. A. of van een N. V. aannemen? Zij wijzen er terloops op dat voor de oprichting van een P. V. B. A. een kapitaal van 250 000 F noodzakelijk is en wensen te weten of de steun voorzien in artikel 4 hiervoor bedoeld kan zijn. Zij vragen zich af of de naleving van alle wettelijke voorschriften inzake de juridische vorm niet nog meer administratief werk zal meebrengen dan de ambachtslieden wensen.

Een van hen merkt ook op dat de combinatie van de voorwaarden vervat in het 3^o van artikel 2 in de praktijk zeer vele jongeren van deelname aan de vereniging zal uitsluiten. Inderdaad is het bekend dat velen slechts na een start van hun loopbaan in dienstverband, overstappen naar een zelfstandige activiteit. Tevens wenst de spreker meer uitleg over de mogelijke werkzaamheid in bijberoep van de leden van de vereniging.

Daarom merkt hij op dat het project niet duidelijk maakt welke voorwaarden moeten worden voldaan om toegang te krijgen tot de activiteiten van de vereniging. D'après lui, les membres, qui sont des indépendants, doivent satisfaire aux conditions prévues dans la loi d'accès lorsque leurs activités relèvent de l'exercice d'une profession réglementée.

La question relative au rapport entre le projet à l'examen et la loi d'accès incite l'orateur à demander au Ministre de bien vouloir situer également ce projet dans le contexte des dispositions légales proposées par le Gouvernement dans les années 1975-1978 en matière de prestation en commun de services intellectuels et en matière de groupements d'intérêt économique.

Deux membres posent des questions au sujet du statut juridique de l'artisan. Ils font remarquer que si les registres du commerce et de l'artisanat indiquent bien que quelqu'un est un commerçant ou un artisan, il n'existe toutefois aucune définition juridique de la qualité d'artisan. Ils demandent par conséquent quelle est la signification exacte du § 2 de l'article 1 et croient déceler une contradiction avec le contenu du § 1.

En ce qui concerne l'article 2 du projet, les observations des membres de la commission portent sur deux thèmes principaux. Un membre demande si la dérogation qui peut être accordée par le Ministre vaut pour chacune des conditions prévues dans cet article. Le membre pose notamment les questions suivantes: les groupements d'artisanat-service pourront-ils compter moins de cinq membres dans les communes rurales, des groupements dont tous les membres exercent la même profession pourront-ils être créés, un groupement pourra-t-il compter une majorité de membres de moins de trente ans par dérogation au 3^o? Il craint également que chacune de ces possibilités de dérogation ne constitue une atteinte au principe même de l'artisanat-service. Un autre membre partage le point de vue de l'orateur précédent et analyse à son tour le rapport de collaboration organisé par l'article 2 entre les artisans indépendants. Il admet qu'il convient d'encourager la collaboration entre les artisans, mais il souhaite éviter que l'indépendance de chacun des membres du groupement ne s'en trouve réduite. Il doute qu'un lien de collaboration de 10 ans au minimum, ainsi qu'il est prévu in fine du 4^o de l'article 2 et à l'article 4 permette de promouvoir l'exercice d'activités indépendantes.

Cette intervention introduit la discussion du second thème, à savoir la forme juridique de la coopération entre artisans. En vertu de l'article 2 la qualité d'artisanat-service ne peut être accordée qu'aux sociétés ou groupements qui jouissent de la personnalité morale. Plusieurs membres demandent dès lors quelle devrait être la forme juridique de ces groupements. Doivent-ils adopter la forme d'une S. P. R. L. ou d'une S. A.? Ils font observer qu'un capital de 250 000 F est nécessaire pour créer une S. P. R. L. et demandent si les aides visées à l'article 4 pourront être utilisées à cette fin. Ils demandent si le respect de toutes les dispositions légales en matière de forme juridique ne risque pas d'augmenter encore le nombre des formalités administratives qui sont imposées aux artisans.

L'un d'eux fait observer que, dans la pratique, la combinaison des conditions prévues au 3^o de l'article 2 empêchera de nombreux jeunes de faire partie des groupements. Beaucoup de jeunes ne deviennent en effet indépendants qu'après avoir travaillé pendant un certain temps en qualité de salariés. L'orateur souhaite également obtenir des précisions sur la possibilité pour les intéressés d'exercer leur activité à titre accessoire au sein du groupement dont ils sont membres.

Een ander lid, dat zich wel kan verenigen met de in het ontwerp voorziene samenwerkingsvorm tussen ambachtslieden, betreurt eveneens dat deze samenwerkingsvorm niet juridisch wordt omschreven in het ontwerp. Het lijkt hem verkieslijk deze vorm van vennootschap in het ontwerp zelf te omschrijven, ten einde moeilijkheden in de toekomst te vermijden. Hij stipt terloops aan dat op dit ogenblik er reeds feitelijke verenigingen van zelfstandigen bestaan. In vele gevallen echter geven deze verenigingen aanleiding tot ernstige juridische en proceduriële problemen. Het is vanuit dit oogpunt vooral dat hij aandringt op voormelde juridische omschrijving van het samenwerkingsverband in het ontwerp. Hij verwijst hierbij naar het voorbeeld van de landbouwvennootschappen.

De noodzaak van een correcte omschrijving van het juridische statuut van de vereniging wordt volgens dit lid nog aangetoond door de vraag naar het lot van de goederen van de vereniging na dezer ontbinding. Hoewel hij er zich van bewust is dat dit probleem kan geregeld worden via de statuten van de vereniging, merkt het lid op dat in dit geval de betekenis van § 3 van artikel 4 onbegrijpelijk voorkomt.

b) Antwoorden van de Minister van Openbare Werken en Middenstand

De Minister meent in de verschillende betogen vier hoofdvragen en een reeks verzoeken om precisering aangaande een of andere bepaling van het ontwerp te kunnen onderscheiden.

De hoofdvragen handelen over :

- 1° het nut van het wetsontwerp;
- 2° de juridische aard van de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden en het verband met de bestaande soorten vennootschappen;
- 3° het verband tussen dit ontwerp en de vestigingswet voor de ambachts- en handelsondernemingen;
- 4° het probleem van de steun die eventueel aan de dienstverlenende verenigingen zal worden verleend, met de daaraan verbonden controverse over de respectieve bevoegdheden van de nationale en de gewestelijke overheid terzake.

De Minister herinnert aan zijn vroegere verklaring luidens welke dit ontwerp niet als een revolutionnaire tekst bedoeld is. In feite heeft hij een kleine bijdrage willen leveren bij alle inspanningen die reeds in de jaren 1976-1977 werden gedaan om jongeren tot zelfstandige arbeid aan te sporen. Hij meent inderdaad dat zelfstandige arbeid onder andere één van de oplossingen voor de economische en sociale moeilijkheden kan zijn.

Hij meent dat het niet de enige oplossing is en dat men er niet meer mag van verwachten dan ze werkelijk kan bieden. Het dient immers tot niets mensen die er niet op voorbereid zijn of die gewoonweg de roeping niet hebben om als zelfstandige te werken, ertoe aan te zetten zelfstandige te worden. Hoewel het wetsvoorstel dateert van 1977 gelooft de Minister dat het nog steeds actueel is en dat het een steentje kan vormen van het grote bouwwerk dat de huidige Regering tracht op te trekken om jongeren aan te moedigen zich als zelfstandige te vestigen.

Un autre membre estime que la forme de coopération entre artisans prévue dans le projet est acceptable, mais il déplore également qu'elle n'ait pas été définie au point de vue juridique. Il lui paraît préférable de définir cette forme de société dans le projet même afin d'éviter des difficultés ultérieures. Il précise qu'il existe déjà des associations d'indépendants et que celles-ci posent souvent d'importants problèmes sur le plan juridique ainsi que sur le plan de la procédure. C'est principalement pour ce motif qu'il insiste pour que le projet définisse juridiquement la relation de coopération. Il cite à ce propos l'exemple des sociétés agricoles.

Le membre estime que la nécessité de définir avec soin le statut juridique du groupement paraît également évidente lorsque l'on envisage le problème de la liquidation des biens après la dissolution dudit groupement. L'intervenant déclare que ce problème pourrait être réglé par les statuts du groupement mais que l'article 4, § 3 n'aurait alors aucun sens.

b) Réponses du Ministre des Travaux publics et des Classes moyennes

Le Ministre croit pouvoir relever dans les différentes interventions quatre préoccupations fondamentales ainsi qu'une série de précisions demandées à propos de l'une ou de l'autre disposition du projet.

Les questions fondamentales des membres ont pour objet :

- 1° l'utilité du projet de loi;
- 2° la nature juridique de l'artisanat-service et ses rapports avec les types de sociétés existants;
- 3° les connexions entre ce projet et la législation d'accès aux professions artisanales et commerciales;
- 4° le problème des aides qui pourraient éventuellement être accordées aux artisanats-services avec la controverse sur les compétences respectives du pouvoir national et des pouvoirs régionaux en la matière.

Le Ministre rappelle qu'il a déjà déclaré qu'il ne fallait pas voir dans ce projet un texte révolutionnaire. En fait, le Ministre a voulu apporter une modeste contribution à tous les efforts qui étaient entrepris déjà dans les années 1976-1977, et qui tendaient à pousser certains jeunes vers le travail indépendant. Il estime en effet que le travail indépendant pourrait contribuer à résoudre les difficultés économiques et sociales.

Il croit que ce n'est pas la seule solution et qu'il ne faut pas en attendre plus que ce qu'elle ne peut réellement donner. En effet, il ne sert à rien d'orienter vers le travail indépendant des gens qui ne sont pas préparés ou qui n'ont simplement pas la vocation de travailler comme indépendant. Bien que sa proposition de loi date de 1977, le Ministre estime qu'elle est toujours d'actualité et qu'elle peut s'insérer dans l'édifice beaucoup plus vaste que le Gouvernement actuel tente de mettre sur pied pour encourager l'établissement de jeunes comme indépendant.

De Minister wijst op de diverse maatregelen die via de bijzondere machten werden genomen, met name het « plus-één-plan », het B. T. K. in de K. M. O.'s en de maatregelen tot vrijstelling van sociale bijdragen. Zijnerzijds heeft het Parlement nog andere maatregelen genomen, zoals de verruiming van de actiemogelijkheden van het Participatiefonds.

De Minister geeft toe dat de toelichting van het oorspronkelijk voorstel alleszins niet meer strookt met de werkelijkheid van vandaag, maar hij gelooft toch dat die tekst aan een tweede jeugd toe is en vrij goed past in de nieuwe politieke context die de waarde van de zelfstandige arbeid erkent.

Tevens meent hij dat de tekst voor de jonge en minder jonge werkzoekenden, die men ertoe aanzet een andere richting te kiezen en het meer bij de zelfstandige arbeid te houden, een informatieve waarde kan hebben en als « borstwering » kan fungeren: informatieve waarde omdat hun aandacht wordt gevestigd op de waarde van ambachtelijke en handenarbeid en op de grotere mogelijkheden die coöperatieve arbeidsvormen kunnen bieden — de zelfstandige moet immers tal van taken vervullen en hij is dikwijls aan zichzelf overgelaten, terwijl samenwerkingsformules onder zelfstandigen elk van de deelnemers in staat stellen zich beter op hun eigen specialiteit te concentreren —; « borstwering » omdat hij meent dat men al te dikwijls zelfstandige arbeid en handel verwacht, en de grote waarde verwaarloost van ambachtelijke arbeid en van de kleine en middelgrote industriële bedrijven die weliswaar meer inspanning, meer inzet, vooral bij de startperiode van de onderneming vergen, maar alleszins een grotere voldoening schenken en nog meer mogelijkheden bieden dan de reeds behoorlijk bemande verkoopsector.

Diverse leden hadden vragen over de juridische aard van de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden. De Minister antwoordt daarop dat hij hoegenaamd niet van plan is een nieuwe soort vennootschap op te richten; ons vennootschapsrecht is volledig genoeg, vooral als de grote ontwerpen op de bedrijfseconomische groeperingen en op de burgerrechtelijke vennootschap tot een goed einde worden gebracht.

Het statuut van de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden zal het statuut zijn van het soort handelsvennootschap dat door de oprichters is gekozen. Het zal meestal om een coöperatieve vennootschap gaan en de werking van de vereniging zal dan ook aan de regels van de coöperatieve vennootschap onderworpen zijn.

Ook de op te richten bedrijfseconomische groepering kan bepaalde toekomstperspectieven bieden maar de Minister herinnert eraan dat die groepering normaliter slechts dienen om de leden ervan in de gelegenheid te stellen naast hun hoofdactiviteit nog een nevenactiviteit uit te oefenen en hij herhaalt dat die beperking moeilijkheden kan veroorzaken vooral wanneer pechbestrijding b.v. de hoofdactiviteit van de leden van de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden vormt.

De dienstverlenende vereniging van ambachtslieden is niets anders dan een kwaliteitslabel, een teken ter onderscheiding van bepaalde soorten vennootschappen die aan de in het ontwerp gestelde voorwaarden beantwoorden. Het was niet nodig in de tekst een volledige rechtsregeling op te nemen, daar die rechtsregeling die zal zijn van het soort vennootschap dat door de oprichters werd gekozen.

De Minister herinnert eraan dat in de Senaat een aantal leden — zij het dan met enkele nuances — gepleit hebben voor een versoepeling van die wetten.

Le Ministre cite les mesures qui ont été prises par le biais des pouvoirs spéciaux, notamment « le plan plus un », le C. S. T. dans les P. M. E. et les mesures d'exonération de cotisations sociales. D'autres ont été prises par le Parlement comme l'élargissement des possibilités d'action du Fonds de participation.

Le Ministre reconnaît que les justifications qui figurent dans l'exposé de la proposition de loi initiale ne sont certainement plus d'actualité mais il considère que ce texte retrouve une seconde jeunesse en s'intégrant bien dans ce nouveau contexte politique qui a reconnu la valeur du travail indépendant.

Il est également d'avis que le texte peut avoir pour ces jeunes et moins jeunes demandeurs d'emplois que l'on incite à se réorienter, à chercher du côté du travail indépendant, une valeur d'information et une valeur de garde-fou: valeur d'information, en attirant leur attention sur la valeur du travail artisanal et manuel et sur les possibilités plus grandes que peuvent offrir les formes associatives du travail, tant il est vrai que l'indépendant doit accomplir de multiples tâches et est souvent livré à lui-même, alors que les formules de coopération entre indépendants permettent à chacun des participants de mieux se concentrer sur ce qui fait sa spécialité; valeur de garde-fou car trop souvent l'on confond travail indépendant et commerce, en négligeant la haute valeur du travail artisanal et de la petite et moyenne industrie qui exigent peut-être plus d'efforts, plus d'engagements, surtout au début de la vie de l'entreprise, mais offrent certainement de grandes satisfactions et présentent encore des ouvertures que n'offre peut-être plus le secteur de la vente, fort encombré.

Aux membres qui se sont interrogés sur la nature juridique de l'artisanat-service, le Ministre répond qu'il n'entend absolument pas créer un type nouveau de société. Il estime que notre droit des sociétés est suffisamment complet, surtout si les grands projets sur les gouvernements d'intérêt économique et sur la société civile aboutissent.

Le régime juridique de l'artisanat-service sera celui du type de société commerciale choisi par ses constituants. Le plus souvent, il revêtira la forme de société coopérative. Ce sont donc les règles applicables à la société coopérative qui régiront son fonctionnement.

Le futur groupement d'intérêt économique pourrait également ouvrir certaines perspectives mais le Ministre rappelle que le groupement d'intérêt économique ne doit servir normalement qu'à remplir une activité accessoire à l'activité principale des membres du groupement. Cette limitation pourrait peut-être créer des difficultés, surtout si l'activité de dépannage est, par exemple, l'activité principale des membres qui constituent l'artisanat-service.

L'artisanat-service n'est rien d'autre qu'un label de qualité, une marque distinctive de certains types de sociétés répondant aux conditions déterminées par le projet. Il n'y avait pas lieu de prévoir dans le texte, un régime juridique complet dans la mesure où ce régime juridique sera celui du type de société adopté.

Le Ministre constate ensuite que, au Sénat, plusieurs membres se sont prononcés, avec des nuances diverses, pour un assouplissement des lois d'accès.

In feite heeft hij in de Senaat, zoals trouwens ook bij andere gelegenheden en meer bepaald tijdens de bespreking van de begroting, kunnen constateren hoezeer die kwestie de belangstelling van de parlementsleden gaande houdt. Het lijkt geen twijfel dat de gevoeligheid voor dit probleem het debat enigszins heeft doen afwijken en dat bij de bespreking in de Senaat van het ontwerp betreffende de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden vooral uitgeweid werd over de regeling inzake vestigingswetten.

In antwoord op vragen omtrent de grond van de zaak herinnert de Minister eraan dat het regeerakkoord in een versoepeling van de vestigingswetten voorziet. Daarom heeft hij een wetsontwerp laten voorbereiden dat in zes technische maatregelen voorziet om dat oogmerk te bereiken. Aangezien die maatregelen de wet zelf, die een kaderwet is, wijzigen, zouden zij onvermijdelijk gevolgen hebben voor de reeds gereglementeerde beroepen.

De Minister heeft het voorontwerp aan de Hoge Raad voor Middenstand overgezonden en heeft zopas een afgevoegen advies ontvangen. Vijf van de voorgestelde maatregelen worden goedgekeurd: de zesde, die uiteraard belangrijk is vermits het om de kwestie van de aanvullende stage gaat, werd niet gunstig onthaald. De tekst wordt thans door de diensten van de Minister aangepast overeenkomstig het advies van de Hoge Raad. Het ontwerp zal binnenkort aan de Ministerraad en vervolgens aan de Raad van State worden voorgelegd.

De Minister wenst elk misverstand uit de weg te ruimen. Hij wenst het probleem van de versoepeling van de vestigingswetten duidelijk te stellen maar hij zal dat zeker niet langs een omweg of via een of andere tekst doen.

Hij meent dat de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden, doordat zij de vereniging van verscheidene zelfstandigen mogelijk maakt en de gelegenheid biedt, zoals dat met de vestigingswet reeds het geval is, de bewijslast te verdelen, een mogelijkheid waarvan reeds op ruime schaal gebruik gemaakt wordt vooral waar het om beheerskennis gaat, tot een betere toepassing van de vestigingswet zou moeten bijdragen.

In zijn uiteenzetting voor de Senaatscommissie heeft hij niets anders willen zeggen. De Minister hoopt binnenkort de gelegenheid te hebben die fundamentele kwestie in het raam van een specifiek ontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1970 te bespreken.

In antwoord op vragen van bepaalde leden preciseert de Minister dat de eventuele steun die verleend wordt aan de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden zal worden verleend met inachtneming van de grondwettelijke bepalingen inzake bevoegdheid. Zulks betekent dat de centrale regering aan de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden geen aanvullende rentetoelagen of aanvullende kapitaalpremies zal kunnen toekennen; dat zal evenmin het geval zijn met de tewerkstellingspremies die door de wetten betreffende de economische expansie zijn toegekend. Wat op dat gebied ondernomen wordt ressorteert uitsluitend onder de bevoegdheid van de Gewesten.

De Regering zal echter steeds kunnen optreden op sociaal en fiscaal gebied.

Het door de Raad van State betreffende het participatiefonds uitgebracht advies ontnemt aan de nationale wetgever trouwens niet alle bevoegdheden op een gebied waarvan men terecht kan zeggen dat het tot de economische expansie behoort. Zo kan de nationale Regering, volgens de Minister, via een uitrustingskrediet ten gunste van de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden optreden.

De Minister ontkent dat de Regering zich nieuwe bijzondere machten toekent. De tekst werd tijdens de bespreking ervan door de huidige Regering geenszins gewijzigd.

En fait, au Sénat, il a pu constater comme à d'autres occasions et notamment lors de la discussion du budget, combien cette question sensibilisait les parlementaires. Il est certain que cette perception aiguë de ce problème a, dans une certaine mesure, fait dévier le débat et qu'en fait la discussion sur l'artisanat-service s'est, au Sénat, largement étendue à la discussion sur les réglementations d'accès.

Pour répondre quant au fond, le Ministre rappelle que l'assouplissement des lois d'accès à la profession est prévu dans l'accord de Gouvernement. Dès lors, il a fait préparer un projet de loi qui prévoit six mesures techniques allant dans ce sens et qui, comme elles sont des mesures qui modifient la loi elle-même, qui est une loi-cadre, auraient inévitablement des implications sur les professions déjà réglementées.

Le Ministre, ayant envoyé cet avant-projet pour avis au Conseil supérieur des Classes moyennes, vient de recevoir un avis très précis. Cinq des mesures proposées sont approuvées. Une sixième, qui est très importante puisqu'il s'agit de la question du stage complémentaire, n'a pas été accueillie favorablement. Les services du Ministre adaptent actuellement le texte du projet suite à l'avis du Conseil supérieur. Le projet sera ensuite soumis au Conseil des Ministres et à l'avis du Conseil d'Etat.

Le Ministre entend donc dissiper toute équivoque. Il veut poser le problème de l'assouplissement des lois d'accès aux professions mais certainement pas par la bande ou par le détour d'un texte quelconque.

Il croit que l'artisanat-service, en permettant l'association de plusieurs travailleurs indépendants et la division, comme la loi d'accès le permet déjà, de la charge de la preuve, possibilité largement utilisée surtout pour les connaissances de gestion, devrait contribuer à une meilleure utilisation de la loi d'accès.

C'est simplement ce qu'il a voulu dire dans son exposé devant la Commission du Sénat. Le Ministre espère que la Commission aura l'occasion prochainement d'aborder cette question fondamentale dans le cadre d'un projet spécifique modifiant la loi du 15 décembre 1970.

Aux membres qui ont évoqué le problème des aides à l'artisanat-service, le Ministre répond que l'attribution éventuelle d'aides à l'artisanat-service se fera dans le respect des compétences constitutionnelles. Cela signifie que le Gouvernement central ne pourra pas accorder à l'artisanat-service des compléments de subvention-intérêt ou des compléments de primes en capital. Il ne pourra pas non plus accorder des primes d'emploi telles qu'elles sont prévues par les lois d'expansion économique. Ces actions relèvent de la compétence exclusive du pouvoir régional.

Par contre, le Gouvernement national pourra toujours agir dans les domaines social et fiscal.

De plus, l'avis rendu par le Conseil d'Etat à propos du Fonds de participation, n'enlève pas toute compétence au législateur national dans un domaine que l'on pourrait légitimement qualifier d'expansion économique. Dans ce contexte, le Ministre croit que le Gouvernement national pourrait agir par exemple en faveur des artisans-services par le biais d'un crédit à l'outillage.

Le Ministre nie que le Gouvernement s'attribue de nouveaux pouvoirs spéciaux. Il rappelle que l'article relatif aux aides n'a fait l'objet d'aucune modification lorsque l'examen en a été repris par le Gouvernement actuel.

Het ontwerp wil gewoon een werkinstrument ter beschikking stellen van de uitvoerende macht. Deze laatste beschikt reeds over een aantal mogelijkheden die zij zal kunnen uitbreiden tot de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden en zij zal de nodige verbeelding aan de dag moeten leggen om nieuwe middelen te vinden om op dit gebied op te treden.

Een lid had bedenkingen omtrent het fundamentele probleem van het nut van de steunverlening aan de bedrijven. De Minister stelt vast dat de representatieve verenigingen van de Middenstand, ook al zijn die terecht bezorgd om een zekere rationalisatie en een bepaalde selectiviteit, helemaal niet willen dat men de diverse soorten steun aan de ondernemingen zonder meer en van de ene dag op de andere zou afschaffen.

Met betrekking tot de tendens volgens welke men de steunverlening in het kader van de economische expansie zou moeten vervangen door fiscale tegemoetkomingen, wil de Minister er enkel aan herinneren dat fiscale steun alleen kan worden verleend aan ondernemingen die behoorlijk werken en winst maken. Dat beduidt echter niet dat alleen de rijken worden geholpen en dat elke steunverlening aan ondernemingen bij hun oprichting, d.i. vaak de meest delicate fase van hun bestaan, onmogelijk zou worden.

In antwoord op vragen i.v.m. artikel 1 wijst de Minister van Middenstand erop dat de leden van de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden hun werkzaamheid moeten uitoefenen als zelfstandigen. Dat betekent evenwel niet dat de dienstverlenende vereniging geen beroep zal mogen doen op werknemers.

De definitie van ambachtsman, die in de oorspronkelijke tekst tot enige verwarring kon leiden, werd in overleg met het kabinet van de Minister van Justitie herzien, aldus de Minister.

Paragraaf 2 is een amendement dat door de Regering op 17 januari 1982 is voorgesteld. Het strekt ertoe de juridische toestand van de betrokkenen nader te omschrijven. Het gaat hier om ambachtslieden in de gewone zin van het woord en niet enkel om ambachtslieden wier werkzaamheden in principe niet mogen gepaard gaan met de levering van goederen, overeenkomstig het bepaalde in de wet op het ambachtsregister. Artikel 1, met de nieuwe § 2 die ingevolge amendement is opgenomen, is dus niet langer in strijd met het 3° van artikel 2.

Op de vraag van een lid over de in artikel 2 bedoelde mogelijkheid om afwijkingen te verlenen geeft de Minister toe dat die tekst inderdaad erg algemeen gesteld is. Hij herinnert eraan dat hem in de Senaat verweten werden dat de voorwaarden van artikel 2 te strak zijn.

Het spreekt vanzelf dat, zelfs indien de tekst juridisch gezien afwijkingen mogelijk maakt, verenigingen die aan geen enkele van de in artikel 2 bedoelde voorwaarden voldoen, niet als dienstverlenende verenigingen van ambachtslieden zullen kunnen worden erkend.

Het gaat hier gewoon om een veiligheidsmaatregel ten einde het hoofd te kunnen bieden aan bepaalde bijzondere toestanden, zoals bv. in de landelijke streken waarover in de Senaat reeds gesproken werd.

c) Replieken van de leden van de commissie

Na de kennisname van de antwoorden van de Minister van Middenstand, verklaren een aantal leden zich niet te verzetten tegen de geest en de eigenlijke bedoelingen van het wetsontwerp maar uiten sommige van hen hun twijfels over de haalbaarheid van het ontwerp.

Le projet donne tout simplement un instrument de travail au pouvoir exécutif qui dispose de tout un arsenal d'interventions possibles qu'il pourra étendre aux artisanats-services et qui devra faire preuve d'imagination pour trouver de nouveaux moyens d'action.

Au membre qui a soulevé la question fondamentale de l'utilité des aides aux entreprises le Ministre répond qu'il a dû constater que les organisations représentatives des Classes moyennes, si elles sont soucieuses d'une certaine rationalisation et d'une certaine sélectivité, ne tiennent pas du tout à ce que l'on abandonne purement et simplement et du jour au lendemain, les différents types d'intervention en faveur des entreprises.

Quant à la tendance qui voudrait que l'on remplace les aides d'expansion économique par des aides de type fiscal, il rappelle tout simplement que les aides de type fiscal ne pourraient être accordées qu'à des entreprises fonctionnant bien et ayant fait des bénéfices. Cela signifie que l'on ne prêterait qu'aux riches et que l'on se priverait de toute possibilité d'intervention dans la création des entreprises, phase souvent délicate pour celles-ci.

Quant aux questions posées à propos de l'article 1^{er}, le Ministre des Classes moyennes répond que les membres de l'artisanat-service devront effectivement exercer leur activité en qualité de travailleurs indépendants. Cela ne signifie pas que l'artisanat-service ne pourra pas utiliser de travailleurs salariés.

Quant à la définition de l'artisan, qui pouvait prêter à confusion dans le texte initial, le Ministre répond qu'elle a été revue avec la collaboration du Ministre de la Justice.

Le paragraphe 2 résulte d'un amendement du Gouvernement déposé le 17 mars 1982 et tend à préciser davantage la situation juridique des bénéficiaires du projet. Ceux-ci sont des artisans au sens courant du terme et non des artisans dont les prestations ne peuvent être en principe accompagnées de la fourniture de marchandises, comme prévu par la loi sur le registre de l'artisanat. Compte tenu du nouveau § 2 que l'amendement vise à insérer dans l'article 1^{er}, il n'y aurait donc plus de contradiction entre cet article et l'article 2, 3°.

Enfin, au membre qui a interrogé le Ministre sur le sens qu'il fallait donner à la possibilité de dérogation prévue à l'article 2, il est répondu que le texte est en effet assez général. Le Ministre rappelle qu'au Sénat on lui a reproché la rigueur des conditions de l'article 2.

Selon le Ministre il est évident que même si juridiquement le texte le permet, jamais on n'agréerait comme artisanat-service des associations ne répondant à aucune des conditions de l'article 2.

Il s'agit simplement d'une soupape de sûreté qui devrait permettre de rencontrer certaines situations particulières, notamment celles des régions rurales déjà évoquées au Sénat.

c) Répliques des membres de la Commission

Après avoir pris connaissance des réponses du Ministre des Classes moyennes plusieurs membres déclarent qu'ils ne sont pas opposés au principe ni aux objectifs fondamentaux du projet de loi. Certains d'entre eux se demandent cependant si le projet est réalisable.

Een ander lid blijft zich echter ten gronde keren tegen het ontwerp zelf. Spreker verklaart dat uit de antwoorden van de Minister blijkt dat het ontwerp elk doel mist en geen concrete verbetering van de toegang tot het zelfstandig beroep inhoudt. Het doel van het ontwerp blijft onduidelijk en het ontwerp zelf maakt geen komaf met de elk zelfstandig initiatief verstikkende bureaucratie.

Dit lid verklaart niet in te zien waarom dit ontwerp een verenigingsverband tussen ambachtslieden wil organiseren daar waar het recht op vereniging grondwettelijk gewaarborgd is. Een echte bijdrage tot bevordering van het zelfstandig beroep kan enkel geleverd worden, aldus spreker, bij middel van de afschaffing van een aantal lasten, belastingen en administratieve voorschriften. Door de verlichting van de belastingdruk zal de prijs van de arbeid geleverd door de ambachtslieden dalen waardoor hen een betere dienst zal bewezen worden dan door onderhavig onduidelijk en in zijn middelen vaag omschreven ontwerp.

Twee andere sprekers herhalen hun vraag i.v.m. de vestigingswet. Zij wensen te weten of alle leden van de vereniging moeten voldoen aan de vestigingswet, zoniet of het voldoende is dat de leden van de vereniging elkaar kunnen aanvullen qua voldoening aan de verschillende vereisten van de vestigingswet.

Zij wijzen erop dat ingevolge § 1 van artikel 1 de leden zelfstandigen moeten zijn. Dit betekent dat, indien zij een door de vestigingswet gereguleerd beroep uitoefenen, zij moeten voldoen aan de vereisten van beroepskennis en bedrijfsbeheer. Is derhalve een dienstverlenende vereniging die uit een niet-zelfstandig lid, geschoold in bedrijfsbeheer en een aantal ambachtslieden bestaat, juridisch onmogelijk ten gevolge van deze paragraaf?

Eén van hen wenst tevens te weten waarom het 5° van artikel 2 verbiedt dat de leden een commercieel verkoopbedrijf opnemen daar waar in de concrete realiteit een ambachtsman slechts zelden zijn beroep kan uitoefenen zonder de verkoop van die goederen die inherent zijn aan de uitoefening van dat beroep.

Een lid wenst meer uitleg over de mogelijke aanwerving van loonarbeiders door de dienstverlenende vereniging, alsook over de hulp die ingevolge artikel 4 aan de vereniging kan toegekend worden. Hij wenst de aard van deze hulp te kennen en betreurt dat artikel 4 van het ontwerp een dergelijk ruime bewegingsvrijheid op het gebied van deze hulp toekent aan de uitvoerende macht. Deze hulp wordt door een ander lid gesteld tegenover de hulp aan zelfstandigen toegekend in toepassing van de expansiewetgeving die geen verplichting tot vereniging inhoudt.

Nog een ander lid onderzoekt de samenhang tussen de hulp aan de vereniging voorzien in artikel 4 en het 4° van artikel 2 van het ontwerp.

Hij wenst te vernemen welke de duur zal zijn van de steun en wijst erop dat in het aangehaalde voorbeeld van kleinkrediet voor werktuigen de duur van de hulp gelijk is aan de duur van de terugbetalingsperiode van het toegekende krediet. Dit lid wenst te weten welke invloed het gebrek aan definitie in artikel 4 van de hulp aan de dienstverlenende verenigingen heeft op de toepassing van het 4° van artikel 2.

Daarom vraagt hij samen met een ander lid dat een aantal concrete voorbeelden van mogelijk steunverleningen aan de vereniging zouden opgesomd worden.

Twee leden suggereren dat over het ontwerp het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand zou gevraagd worden. Samen met de Minister zijn zij overtuigd van de noodzaak en het nut van een aantal acties ten voordele van de ambachtelijke sector.

Un autre membre reste toutefois opposé au principe même du projet. Il déclare qu'il ressort des réponses du Ministre que le projet n'a pas de véritable objectif et qu'il n'apporte aucune amélioration concrète à l'accès aux professions indépendantes. L'objectif du projet demeure imprécis. Le projet ne résout pas le problème de l'étranglement de l'initiative indépendante par la bureaucratie.

Le membre déclare ne pas comprendre pourquoi ce projet tend à organiser une forme d'association entre les artisans alors que le droit de s'associer est garanti par la Constitution. Il estime que la seule manière de contribuer véritablement à la promotion des professions indépendantes consisterait à supprimer un certain nombre de charges, de taxes et de formalités administratives. La réduction de la pression fiscale entraînerait une diminution du coût du travail fourni par les artisans. Une telle mesure leur serait plus utile que le présent projet de loi dont le contenu et les implications sont mal définis.

Deux autres orateurs répètent leur question au sujet de la loi d'accès. Ils demandent si tous les membres doivent satisfaire aux conditions fixées dans la loi d'accès ou s'ils peuvent réunir ces conditions à plusieurs.

Ils soulignent qu'en vertu de l'article 1, § 1, les membres de l'association doivent être des travailleurs indépendants. Cela signifie que s'ils exercent une profession réglementée par la loi d'accès, ils doivent satisfaire aux conditions en matière de connaissances professionnelles et de gestion. Les intervenants demandent dès lors si, en vertu de ce paragraphe, il serait juridiquement impossible de créer un artisanat-service qui se composerait d'un membre non-indépendant, mais qualifié en matière de gestion et d'un certain nombre d'artisans.

Un membre voudrait également savoir pourquoi l'article 2, 5°, interdit aux membres d'ouvrir un établissement commercial de vente alors que dans la pratique il est rare qu'un artisan puisse travailler sans vendre les marchandises qui sont indissociables de l'exercice de sa profession.

Un membre demande des précisions au sujet de la possibilité pour l'artisanat-service d'engager des travailleurs salariés et au sujet des aides qui peuvent être accordées au groupement en vertu de l'article 4. Il voudrait connaître la nature de ces aides et il déplore que l'article 4 accorde autant de latitude en la matière au pouvoir exécutif. Un autre membre oppose ces aides à celles qui sont accordées aux indépendants dans le cadre des lois d'expansion économique, lesquelles n'imposent aucune obligation d'association.

Un autre membre examine la relation entre les aides visées à l'article 4 et les dispositions de l'article 2, 4° du projet.

Il demande quelle sera la durée des aides et souligne qu'en ce qui concerne l'exemple des petits crédits à l'outillage, la durée de l'aide sera égale au délai de remboursement du crédit obtenu. Le membre demande en quoi le fait que l'article 4 ne définit pas les aides à l'artisanat-service peut avoir une incidence sur l'application de l'article 2, 4°.

L'intervenant ainsi qu'un autre membre demandent que soient cités des exemples concrets d'aides qui pourraient être accordées aux artisanats-services.

Deux membres suggèrent de demander l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes sur le projet. Ils partagent le point de vue du Ministre quant à la nécessité et à l'intérêt de mener des actions en faveur de l'artisanat.

Zij gaan evenwel in op een aantal punten van het ontwerp die hen eraan doen twifelen dat de in dit wetsontwerp ontwikkelde middelen de meest geschikte zijn ter bevordering van het ambachtswezen.

Aldus betwijfelt het eerste lid de legistische waarde van de woorden « uit de nood te helpen » in § 1 van artikel 1 en noemt hij de voorwaarden, opgesomd in artikel 2, waaraan de dienstverlenende verenigingen moeten voldoen, al te beperkend. Volgens de verklaringen van de Minister moet het ontwerp vooral de jongeren stimuleren tot het zelfstandig ambachtelijk beroep maar daartoe zijn de tijdsvoorwaarden van de vereniging en het verbod van verkoop van goederen te stringent. Naar zijn oordeel zou in het ontwerp aan deze jongeren, na een relatief kortere periode van praktijkervaring, de kans moeten worden gegeven zich als zelfstandig ambachtsman te vestigen.

Het tweede lid komt terug op het antwoord van de Minister i.v.m. de juridische omschrijving van de ambachtsman. Volgens het lid is deze omschrijving nog steeds niet duidelijk, temeer daar de verwijzing in artikel 1 naar activiteiten van depannage en reparatie niet overeenstemt met de werkelijke inhoud van een ambachtelijke activiteit. Derhalve beoordeelt ook dit lid artikel 1 als logistiek weinig gelukkig.

Tevens vraagt dit lid zich af of het niet noodzakelijk is dat het wetsontwerp betreffende de groeperingen van bedrijfseconomische samenwerking ook door deze Commissie voor de Landbouw en de Middenstand zou onderzocht worden.

In dit geval zou de samenhang van onderhavig ontwerp met de op te richten bedrijfseconomische groeperingen beter tot uiting komen. Overigens heeft de heer Schrans, in zijn verslag over de eerste commissiebesprekingen m.b.t. dit ontwerp (Stuk n° 271/2, 1977-1978) reeds gesteld dat « het wetsvoorstel houdende oprichting van de dienstverlenende vereniging van ambachtslieden als het ware de goedkeuring veronderstelt van het wetsontwerp betreffende de groeperingen voor bedrijfseconomische samenwerking ».

Samen met nog een ander lid maakt spreker tevens enkele bedenkingen i.v.m. het in artikel 2 aan de Minister toegestane mogelijkheid tot naleving van afwijkingen van de voorwaarden waaraan de vereniging moet voldoen.

Het lid wenst te vernemen of deze afwijking kan verleend worden aan een enkele vereniging, aan alle verenigingen of aan alle verenigingen van een bepaalde streek. Kan deze afwijking betrekking hebben op één der voorwaarden opgesomd in artikel 2 of op alle voorwaarden? Hij betreurt daarbij dat deze afwijkingmogelijkheid in het ontwerp noch omschreven noch gemotiveerd wordt. Daarbij klaagt hij het gebrek aan verantwoording van de voorwaarden opgesomd in artikel 2 aan. Zo vraagt hij zich af waarom de vereniging niet minstens zes of negen leden moet tellen in plaats van vijf. Is op dezelfde wijze een leeftijdsgrens van 35 jaar voor de leden niet beter te verantwoorden dan deze van dertig?

Dit lid besluit door erop te wijzen dat de werkelijke moeilijkheden in de sector de reparatie en depannage schuilen in de hoge prijs van de prestaties. Zoals een vorige spreker is ook hij van mening dat enkel maatregelen die de prijs van de arbeid in deze sector doen dalen, van aard om de problemen aldaar op te lossen.

Daarom suggereert ook hij dat de Minister een aantal concrete voorbeelden zou opsommen van verenigingen van ambachtslieden met vermelding telkenmale van de hulp die aan deze verenigingen zou verleend worden.

Un certain nombre de points du projet les amènent cependant à se demander si les moyens prévus dans le projet de loi sont les plus appropriés pour assurer la promotion de l'artisanat.

Le premier membre s'interroge sur la valeur légistique de la notion de « dépannage » figurant à l'article 1, § 1. Il estime en outre que les conditions que doivent remplir les artisans-services et qui sont énumérées à l'article 2, sont trop restrictives. Selon les déclarations du Ministre le projet est surtout destiné à inciter les jeunes à devenir artisan indépendant. Le membre estime cependant que les dispositions concernant la durée du groupement ainsi que l'interdiction de vendre des marchandises sont trop contraignantes. Il estime que le projet devrait permettre aux jeunes de s'établir comme artisans indépendants après une période de pratique professionnelle moins longue.

En réplique à la réponse du Ministre concernant la définition juridique de la notion d'artisan, le second membre déclare que cette définition n'est toujours pas claire, d'autant plus que la référence, dans l'article 1, aux activités de dépannage et de réparation ne correspond pas à ce en quoi consiste réellement l'activité artisanale. Ce membre estime dès lors lui aussi que la formulation de cet article n'est guère heureuse au point de vue légistique.

Ce membre se demande également s'il ne serait pas nécessaire que la Commission de l'Agriculture et des Classes moyennes examine également le projet de loi sur les groupements d'intérêt économique.

Ceci permettrait de mieux distinguer la relation entre le présent projet et les groupements d'intérêt économique à créer. Dans son rapport au sujet des premières discussions de la Commission concernant le présent projet (Doc. n° 271/2, 1977-1978), M. Schrans a d'ailleurs souligné que « la proposition de loi portant création de l'artisanat-service implique en quelque sorte l'adoption du projet de loi sur les groupements d'intérêt économique ».

De même qu'un autre membre, l'intervenant formule certaines réflexions au sujet de l'article 2 qui permet au Ministre d'accorder des dérogations en ce qui concerne les conditions auxquelles le groupement doit satisfaire.

Le membre aimerait savoir si la dérogation peut être accordée à un seul groupement, à tous les groupements ou à tous les groupements d'une certaine région. Cette dérogation se rapporte-t-elle à une seule des conditions ou peut-elle se rapporter à toutes les conditions énumérées à l'article 2? Il déplore à cet égard que cette possibilité de dérogation ne soit ni définie, ni motivée dans le projet et dénonce l'absence de justification des conditions énumérées dans ce même article. Il se demande par exemple pourquoi le groupement doit compter au moins cinq membres et non pas six ou neuf. Pareillement, ne serait-il pas plus justifié de prévoir que les membres doivent être âgés de moins de 35 ans plutôt que de 30 ans?

Le membre souligne enfin que les difficultés du secteur de la réparation et du dépannage sont dues en fait au prix élevé des prestations. De même qu'un autre membre, il estime que seules des mesures visant à faire baisser le coût du travail sont susceptibles d'améliorer la situation dans ce secteur.

C'est pourquoi il suggère également que le Ministre cite un certain nombre d'exemples concrets de groupements d'artisans en mentionnant chaque fois le type d'aide dont ils pourraient bénéficier.

Andere leden vragen zich af of deze verenigingen bijvoorbeeld de organisatie van beurtrollen op zich kunnen nemen waardoor in een streek een permanente van reparatie- en depannagedienst kan uitgebouwd worden. Sommige leden twijfelen evenwel aan het succes van een eventueel beurtrolsysteem, gelet op de prijs van sommige verrichte diensten en de recente falingen van dergelijke ondernemingen.

Nog andere leden verleggen het werkterrein van de dienstverlenende verenigingen naar het opknappen van klusjes, waarbij zij in dit geval evenwel het woord ambachtsman misplaatst vinden.

Jonge werklozen zouden evenwel deze karweien kunnen opknappen. In dit kader zou kunnen overwogen worden een stage in het ouderlijk bedrijf te laten gelden als nuttige periode voor het lidmaatschap van de dienstverlenende vereniging.

d) Aanvullende antwoorden van de Minister van Openbare Werken en Middenstand

De Minister antwoordt dat, in tegenstelling met een aantal jaren geleden, het aantal zelfstandigen niet meer daalt maar, in bepaalde categorieën, zelfs stijgt. Hij is ervan overtuigd dat in de toekomst steeds meer jongeren het zelfstandig beroep zullen opzoeken omdat zij, door de werkloosheid, bereid zijn elk werk te verrichten. Op dit ogenblik verrichten reeds velen van hen zelfstandig werk, echter op een onregelmatige wijze.

Dit ontwerp geeft hen de mogelijkheid op een wettelijke wijze aan het circuit van de zelfstandige arbeid deel te nemen. Hiertoe hebben zij evenwel een startkapitaal nodig. De Minister is ervan overtuigd dat de ingevolge dit ontwerp gegroepeerde ambachtslieden gemakkelijker toegang zullen krijgen tot het krediet dan de alleenstaande beginnende ambachtsman.

De dienstverlenende vereniging, aldus de Minister, kan zich organiseren bijvoorbeeld rond een zelfstandig boekhouder die instaat voor de aspecten van het bedrijfsbeheer van de vereniging. De Minister stipt hierbij aan dat het aantal leden van de vereniging minstens vijf moet bedragen en bijgevolg, antwoordend op een vraag van een lid, ook zes of negen leden kan tellen.

Aan de leden die onmiddellijk ingaan op het voorbeeld van de boekhouder en hierbij betwijfelen of deze lid kan zijn van de dienstverlenende vereniging antwoordt de Minister dat de boekhouder niet meetelt voor de bepaling van het aantal leden van de vereniging.

Hij kan echter wel lid zijn of in dienst zijn van de vennootschap of groepering (P. V. B. A., N. V.) waaraan het label van dienstverlenende vereniging kan gegeven worden.

Wat de hulp betreft die eventueel aan de vereniging kan verleend worden antwoordt de Minister dat hij in het ontwerp de hulp niet wenst te omschrijven op gevaar af een aantal vormen van hulp qua aard of herkomst, uit te sluiten.

Zo acht hij het mogelijk het plus-één-plan toe te passen op de vereniging alsook dat de Gewesten een steun verlenen aan de vereniging.

Hij wenst derhalve alle mogelijke steunverleningen voor deze dienstverlenende verenigingen te reserveren. Derhalve kunnen bezwaarlijk concrete vormen van hulpverlening opgesomd worden.

D'autres membres se demandent si ces groupements pourraient par exemple organiser des services de garde, ce qui permettrait d'assurer un service permanent de réparation et de dépannage dans la région. Plusieurs membres doutent toutefois du succès d'un système de garde, étant donné le prix de certaines prestations de services et les récentes faillites d'entreprises de ce genre.

D'autres membres considèrent que l'artisanat-service sera surtout utile pour l'exécution de petits travaux, contexte dans lequel le terme d'artisan serait selon eux inadéquat.

De jeunes chômeurs pourraient en effet effectuer ces travaux. Dans ce cadre, on pourrait prévoir qu'un stage dans l'entreprise familiale serait considéré comme une période d'apprentissage utile permettant de faire partie du groupement d'artisanat-service.

d) Réponses complémentaires du Ministre des Travaux publics et des Classes moyennes

Le Ministre répond que, contrairement aux années précédentes, le nombre d'indépendants ne diminue plus et qu'il est même en augmentation en ce qui concerne certaines catégories. Il est convaincu que, dans l'avenir, les jeunes seront de plus en plus nombreux à se lancer dans une profession indépendante parce qu'ils sont prêts à faire n'importe quel travail pour échapper au chômage. Beaucoup d'entre eux exercent déjà une profession indépendante mais de manière irrégulière.

Le présent projet leur donnera la possibilité de travailler légalement en qualité d'indépendant. Pour ce faire, ils doivent toutefois disposer d'un capital de départ. Le Ministre est convaincu que les artisans groupés comme le prévoit le présent projet, auront plus facilement accès au crédit que ceux qui déburent de manière isolée.

D'après le Ministre, l'artisanat-service peut s'organiser par exemple autour d'un comptable indépendant chargé de la gestion du groupement. Le Ministre précise à ce propos que le groupement doit être composé d'au moins cinq membres et qu'il peut donc aussi en compter six ou neuf, ce qui répond à la question d'un membre.

Pour répondre aux membres qui reprennent immédiatement l'exemple du comptable et qui se demandent si celui-ci peut être membre du groupement d'artisanat-service, le Ministre précise que le comptable n'est pas pris en considération pour la détermination du nombre des membres du groupement.

Il peut toutefois être membre ou être au service de la société ou du groupement (S. P. R. L., S. A.) pouvant obtenir la dénomination d'artisanat-service.

En ce qui concerne les aides qui peuvent éventuellement être accordées au groupement, le Ministre répond qu'il est préférable de ne pas les définir dans le projet afin d'éviter que certaines aides soient ainsi exclues en raison de leur nature ou de leur origine.

Il considère notamment que les groupements pourraient bénéficier du « plan plus un » ainsi que d'une aide accordée par la Région.

Le Ministre souhaite que les artisans-services puissent bénéficier de toutes les aides possibles. Il serait dès lors inopportun de citer des formes d'aides précises.

De Minister benadrukt nog dat dienstverlenende verenigingen van ambachtslieden eerder zullen slagen in hun opdraagt dan firma's met gelijkaardig doel maar met personeel in loondienst. Inderdaad zullen de verenigingen niet alleen een prijsvoordeel hebben maar tevens in soepelere werkomstandigheden kunnen functioneren.

Daarbij is het normaal dat deze zelfstandige leden, zoals bepaald in artikel 2, 5° van het ontwerp, geen commercieel verkoopbedrijf mogen openen ten einde een oneerlijke concurrentie te vermijden tussen de leden van de vereniging.

Wat betreft de juiste bepaling van de hoedanigheid van ambachtsman in dit ontwerp verklaart de Minister dat hier ambachtslieden bedoeld worden in de gewone betekenis en niet de « ambachtslieden - niet - handelaars » waarvan sprake is in artikel 2 van de wet van 18 maart 1965 op het ambachtsregister, wier prestaties in principe niet mogen vergezeld worden door de levering van goederen.

De afwijkingen die de Minister van Middenstand kan toestaan hebben enkel betrekking op de punten opgesomd in artikel 2 en bijgevolg niet op de inhoud van artikel 1.

Deze afwijkingen kunnen verleend worden op elk van de vijf punten van artikel 2.

Deze regeling is noodzakelijk om met een zekere soepelheid het hoofd te kunnen bieden aan bepaalde bijzondere toestanden die zich kunnen voordoen.

Als concrete voorbeelden van associaties van ambachtslieden somt de Minister op de associatie tussen de schrijnwerker en de glazenmaker, de plaatslager en de mecaniker, de schrijnwerker en de electricien enz.

Tenslotte kan de Minister zich akkoord verklaren met de vraag om verzending naar uw commissie van het wetsontwerp betreffende de groeperingen van bedrijfseconomische samenwerking. Hij betwijfelt evenwel of het nuttig zou zijn de Hoge Raad van de Middenstand om advies te verzoeken over dit ontwerp. Overigens is hij van mening dat het eventuele advies van de Raad niet negatief zou zijn, rekening houdend met de argumenten ontwikkeld door deze Raad in zijn recent advies over het voorontwerp van wet m.b.t. de wijziging van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtondernemingen.

* * *

De bespreking van het wetsontwerp wordt na een onderbreking van zes maanden hervat op 5 juni 1984.

De Minister wijst erop dat sinds de vorige bespreking op 22 november 1983 de overheid de werklozen helpt om zelfstandige te worden via het Participatiefonds, dat hen de nodige kredieten voor hun installatie bezorgt. Het succes van die regeling is onmiskenbaar. Bijgevolg zou het wetsontwerp die nieuwe zelfstandigen in staat stellen zich te beschermen.

Een lid is van oordeel dat het ontwerp zal bijdragen tot de uitbreiding van de sector der kleine zelfstandigen en dat het hun toestand zal verbeteren. Het in de Ministerraad overlegde besluit over de wijze waarop mogelijke bijstand zal worden verleend en waarvan sprake is in artikel 4, zal de mogelijkheid bieden die bijstand aan de omstandigheden aan te passen.

Zulke groeperingen bestaan trouwens in Frankrijk in de sector van de landbouw. In België werken veel zelfstandigen onder de vorm van feitelijke groeperingen maar de vraag stelt zich wie moet gedagvaard worden ingeval van betwisting.

Indien deze groeperingen wettelijk worden erkend zal zulks een grotere rechtszekerheid meebrengen voor henzelf en hun schuldeisers.

Le Ministre insiste encore sur le fait que les artisans-services pourront remplir plus facilement leur mission que des entreprises qui poursuivraient le même but mais en employant du personnel salarié. Les premiers bénéficieront en effet d'un avantage au niveau du prix et pourront en outre fonctionner avec plus de souplesse.

Il est normal que les membres ne puissent ouvrir un établissement commercial de vente (art. 2, 5°) étant donné qu'il faut éviter toute concurrence déloyale entre les membres du groupement.

En ce qui concerne la définition précise de la qualité d'artisan dans le présent projet, le Ministre déclare que le terme « artisan » est pris dans son acception courante et qu'il ne s'agit donc pas des « artisans non-commerçants » dont il est question à l'article 2 de la loi du 18 mars 1965 sur le registre de l'artisanat et dont les prestations ne peuvent en principe pas s'accompagner de la fourniture de marchandises.

Les dérogations qui peuvent être accordées par le Ministre des Classes moyennes ne concernent que les dispositions de l'article 2 et pas celles visées à l'article 1.

Chacun des cinq points de l'article 2 peut faire l'objet d'une dérogation.

Cette réglementation doit permettre de faire face avec une certaine souplesse aux situations particulières qui pourraient se présenter.

A titre d'exemples concrets d'associations d'artisans, le Ministre cite l'association entre le menuisier et le vitrier, entre le tôlier et le mécanicien, entre le menuisier et l'électricien, etc.

Le Ministre déclare enfin que la demande visant à obtenir que le projet de loi sur les groupements d'intérêt économique soit soumis à votre Commission lui paraît acceptable. Il doute cependant qu'il soit utile de demander l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes sur ce projet. Il estime d'ailleurs que cet avis ne serait pas négatif compte tenu des arguments que ce Conseil a développés dans l'avis qu'il a donné récemment sur l'avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat.

* * *

La discussion du projet de loi est reprise le 5 juin 1984 après une interruption de 6 mois.

Le Ministre signale que, depuis la dernière discussion qui a eu lieu le 22 novembre 1983, les pouvoirs publics aident les chômeurs à devenir indépendants par le canal du Fonds de participation, qui leur octroie les crédits nécessaires à leur installation. Ce système connaît un succès évident. Le projet de loi permettrait dès lors à ces nouveaux indépendants de s'intégrer dans une cellule de protection.

Un membre est d'avis que le projet de loi contribuera à l'extension du secteur des petits indépendants en améliorant leur situation. L'arrêté délibéré en Conseil des Ministres prévu à l'article 4 en vue de déterminer les modalités des aides qui peuvent être accordées, permettra d'adapter celles-ci en fonction des circonstances.

De telles associations existent d'ailleurs en France dans le secteur de l'agriculture. En Belgique, de nombreux travailleurs indépendants se groupent et forment des associations de fait, mais la question se pose alors de savoir qui doit être assigné en cas de contestation.

L'agrément légal de ces associations assurerait une plus grande sécurité juridique aux associations elles-mêmes et à leurs créanciers.

Een ander lid meent dat door dit wetsontwerp het zelfstandig werk versoepeld en vereenvoudigd zal worden. Hij merkt op dat de basis ervan niet op een verplichting berust maar wel op een vrijwillige handeling.

Een lid vindt dat er van de inhoud van het ontwerp niet veel overblijft indien de in artikel 2 bedoelde afwijking voor de vijf erin opgesomde punten kan worden toegestaan.

Een ander lid merkt op dat de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen de economische steunverlening (met uitzondering van die aan de vijf nationale sectoren) aan de Gewesten heeft toevertrouwd. Hij vraagt of het wetsontwerp niet strijdig is met die bepalingen.

De Minister antwoordt dat de Staat bevoegd blijft om fiscale of sociale voordelen toe te kennen. Het gaat om een samenlopende bevoegdheid van de Staat en van de Gewesten.

Ten slotte meent de Minister dat het ontwerp wel degelijk zijn belang heeft, zonder dat men dit echter moet overdrijven. Het schept een nieuwe mogelijkheid, maar lost zeker niet alle problemen op. Voor de grote groep van zelfstandigen die zich thans voor het eerst vestigen (bv. werklozen die op grond van de specifieke steunmaatregelen voor deze categorie zich als zelfstandige vestigen) en die weliswaar de vereiste technische vaardigheid bezitten, maar niet de kennis om zich door de omvangrijke administratieve formaliteiten heen te werken, draagt de mogelijkheid om zich te verenigen er ongetwijfeld toe bij dat zij deze moeilijkheden gemakkelijker zullen kunnen overwinnen.

Amendementen worden voorgesteld op artikel 2 door de heer Bril (Stuk n° 681/3) en op de artikelen 1, 2, 3 en 4 door de heer Steverlynck (Stuk n° 681/4).

De Minister vraagt dat die amendementen niet zouden worden aangenomen. Hij stelt dat het ontwerp reeds eenparig door de Kamer werd aangenomen en eveneens werd aangenomen door de Senaat mits wijziging van de artikelen 1 en 2. Deze artikelen werden op verzoek van de Minister van Justitie aangepast om zuiver juridische redenen.

3. Bespreking van de artikelen en stemmingen

De heer Steverlynck trekt zijn amendementen (Stuk n° 681/4) in. In zijn huidige vorm acht hij het ontwerp evenwel overbodig. Onder het motto « baat het niet, dan schaadt het niet », meent hij evenwel zich er evenmin tegen te moeten verzetten.

Een lid verantwoordt de houding van zijn fractie, die van het ontwerp geen regeringszaak wil maken en een gematigd gunstige houding zal aannemen. Bovendien is het een ontwerp waarvan er bepaalde elementen zijn terug te vinden in de regeringsverklaring.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Op artikel 2 heeft de heer Bril een amendement (Stuk n° 681/3) ingediend dat ertoe strekt in het eerste lid, op de vierde regel, de woorden « behoudens een door de Minister toegestane afwijking » te schrappen, om aldus mogelijke willekeur van de Minister uit te sluiten.

Volgens de Minister zal de opzet van het ontwerp niet in het gedrang worden gebracht door afwijkingen die in beperkte getal zouden worden verleend. Hij vraagt om de tekst gewijzigd door de Senaat goed te keuren.

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 2 evenals de artikelen 3 tot 5 worden eenparig aangenomen.

Het wetsontwerp, zoals gewijzigd door de Senaat, wordt eveneens eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

F. VERBERCKMOES

De Voorzitter,

G. DEVOS

Un autre membre estime que le présent projet de loi permettra d'assouplir et de simplifier le travail des indépendants. Il fait remarquer que le projet institue une possibilité et non une obligation.

Un membre estime que si la dérogation prévue à l'article 2 peut être accordée pour les cinq points repris à l'article, il ne resterait plus grand chose de la matière du projet.

Un autre membre fait remarquer que la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 a confié l'aide économique (à l'exception de l'aide aux cinq secteurs nationaux) aux Régions et demande si le projet de loi n'est pas en contradiction avec ces dispositions.

Le Ministre répond que l'Etat demeure compétent pour accorder des avantages fiscaux ou sociaux. Il s'agit d'une compétence concurrente pour lui et les Régions.

Le Ministre souligne enfin que le projet présente un intérêt certain qu'il ne faut toutefois pas exagérer. Ce projet crée en effet une nouvelle possibilité, mais ne résout certes pas tous les problèmes. Cette possibilité d'association permettra aux nombreux travailleurs qui s'installent pour la première fois comme indépendants (par exemple les chômeurs qui s'installent à leur compte en bénéficiant des mesures d'aide spécifiques qui ont été instaurées à cet effet) et qui possèdent les connaissances techniques requises, de remplir plus aisément les nombreuses formalités administratives qui leur posent généralement des problèmes insolubles.

Des amendements ont été introduits respectivement par M. Bril (Doc. n° 681/3) à l'article 2 et par M. Steverlynck (Doc. n° 681/4) aux articles 1, 2, 3 et 4.

Le Ministre demande que ces amendements ne soient pas adoptés. Il rappelle que le projet a déjà été adopté à l'unanimité par la Chambre et qu'il a également été adopté par le Sénat qui en a modifié les articles 1^{er} et 2. Ces articles ont été adaptés, à la demande du Ministre de la Justice, pour des raisons purement juridiques.

3. Discussion des articles et votes

M. Steverlynck retire ses amendements (Doc. n° 681/4). Il estime que, dans sa forme actuelle, le projet est superflu. Considérant que « si cela ne fait pas de bien, cela ne peut non plus faire de mal », il déclare cependant n'avoir aucune raison de s'y opposer.

Un membre justifie l'attitude de son groupe politique, qui ne veut pas faire du projet une affaire de gouvernement et qui adoptera une attitude modérément favorable. Il s'agit d'ailleurs d'un projet dont certains éléments figurent dans la déclaration gouvernementale.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

M. Bril présente un amendement à l'article 2 (Doc. n° 681/3) tendant à supprimer, à l'alinéa 1^{er}, 4^e ligne, les mots « sauf dérogation accordée par le Ministre », afin d'exclure ainsi tout arbitraire éventuel de la part du Ministre.

Le Ministre estime que l'octroi d'un nombre limité de dérogations ne modifierait pas l'économie de la loi. Il demande l'adoption du texte tel qu'il a été modifié par le Sénat.

L'amendement est retiré.

L'article 2, ainsi que les articles 3 à 5 sont adoptés à l'unanimité.

Le projet de loi, tel qu'il a été modifié par le Sénat, est également adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

F. VERBERCKMOES

Le Président,

G. DEVOS