

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1985-1986**

23 JANVIER 1986

Projet de loi modifiant la loi du 8 février 1974 modifiant l'arrêté royal du 15 avril 1958, modifié par l'arrêté royal du 10 mars 1965, portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA SCIENCE
PAR M. DE BONDT**

Le présent projet, transmis par la Chambre des Représentants, est le fruit d'un examen long et approfondi par la commission compétente de la Chambre, après que l'initiative en a été prise en 1981 et en 1984 par un certain nombre de députés.

Le Ministre (N), qui a participé en qualité de ministre responsable aux discussions de la Chambre, déclare ce qui suit, en guise d'introduction à la discussion générale.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Windels, président; Antoine, Cerexhe, De Kerpel, Mmes Demeulenaere-Dewilde, De Pauw-Deveen, MM. Hazette, Hismans, Mme Lieten-Croes, MM. Mouton, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Saulmont, Seeuws, Smits, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Van Der Niepen, Vervaeke et De Bondt, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Bataille, Kenzeler, Ottenbourg, Pataer, Pécriaux et Taminiaux.

R. A 13304*Voir :***Document du Sénat :**

103 (1985-1986) : N° 1.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1985-1986**

23 JANUARI 1986

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 8 februari 1974 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1958, gewijzigd door het koninklijk besluit van 10 maart 1965, houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
ONDERWIJS EN DE WETENSCHAP
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE BONDT**

Dit ontwerp, overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, is de vrucht van een langdurig en diepgaand onderzoek in de bevoegde Kamercommissie, nadat in 1981 en in 1984 daartoe door een aantal kamerleden het initiatief werd genomen.

De Minister (N), die de betreffende besprekingen in de Kamer als verantwoordelijke Minister heeft meegemaakt, verklaart, bij wijze van inleiding in de algemene bespreking, wat volgt.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Windels, voorzitter; Antoine, Cerexhe, De Kerpel, de dames Demeulenaere-Dewilde, De Pauw-Deveen, de heren Hazette, Hismans, mevrouw Lieten-Croes, de heren Mouton, Noerens, mevrouw Panneels-Van Baelen, de heren Saulmont, Seeuws, Smits, mevrouw Tyberghien-Vandenbussche, de heren Van Der Niepen, Vervaeke en De Bondt, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Bataille, Kenzeler, Ottenbourg, Pataer, Pécriaux en Taminiaux.

R. A 13304*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

103 (1985-1986) : N° 1.

Le projet à l'examen peut être considéré comme une loi interprétative de la loi du 8 février 1974. Ces dispositions se sont avérées nécessaires pour éliminer des imprécisions et des contradictions dans l'application de la loi précitée.

En amendant la proposition de loi initiale à la Chambre, le Gouvernement a veillé à ce que de nouveaux droits ne soient pas créés, ainsi qu'à faire disparaître les anomalies existantes. En outre, le vote de ce projet permettra aux Ministres de régler définitivement un certain nombre de questions pendantes dont la solution avait été différée au vu de cette initiative parlementaire.

Le Ministre (F) se rallie à l'exposé de son collègue.

Au cours de la discussion générale, à laquelle plusieurs membres ont participé, il apparaît que la Commission juge adéquates les dispositions du projet, mais qu'à cette occasion l'attention de la Commission et des Ministres est attirée sur un problème beaucoup plus large. En effet, un membre déclare que, si ces dispositions sont efficaces pour les cas visés, il arrive cependant trop souvent que des enseignants, payés sous forme d'avances, se retrouvent dans des conditions difficiles lors de la fixation définitive de leur rémunération ou de leur subvention-traitement. Plusieurs membres soutiennent l'intervenant sur ce point. Un membre décrit, notamment à l'aide d'un exemple concret, le genre de difficultés qui surgissent par suite de la réglementation actuelle pour recruter des enseignants (techniques) compétents. L'intervenant estime que dans le but de préserver et d'accroître la qualité de l'enseignement, il serait bon que la Commission sache ce que les Ministres souhaitent entreprendre face à ce problème général. L'intervenant est soutenu par un collègue, qui estime qu'il faut faire preuve de souplesse et qui se base pour cela sur son expérience de l'enseignement dans le domaine des Classes moyennes.

Le Ministre (N) déclare que ce problème général lui est connu. Il est extrêmement complexe. Dans l'enseignement, les enseignants sont rémunérés sur la base de quelque 750 échelles barémiques différentes. L'application correcte à chaque dossier individuel n'est pas un mince défi pour l'administration de l'Education nationale. Pour le département aussi, la question des avances est une mauvaise affaire sur le plan de la technique budgétaire. En effet, les avances grèvent le budget et les récupérations font retour au Trésor, de sorte qu'il en résulte une image inexacte du coût de l'enseignement et que des moyens budgétaires considérables disparaissent (plus d'un milliard par an). Les Ministres travailleront à ce problème, mais la Commission doit être consciente de la complexité de la situation. Le Ministre (N), soutenu en cela par son collègue francophone, est d'accord avec les membres de la Commission pour dire qu'il est sage de régler par le biais du projet un certain nombre de questions qui concernent les enseignants plus âgés.

Dit ontwerp kan gezien worden als een interpretatieve wet op de wet van 8 februari 1974. Deze bepalingen zijn noodzakelijk gebleken om onduidelijkheden en tegenstrijdigheden in de toepassing (van de wet van 8 februari 1974) weg te nemen.

Bij de amendering van het oorspronkelijk wetsvoorstel in de Kamer heeft de Regering erop gelet dat geen nieuwe rechten zouden ontstaan, maar dat tegelijk de bestaande anomalieën zouden weggenomen worden. Overigens zal de goedkeuring van dit ontwerp het de Ministers mogelijk maken een aantal hangende kwesties, waarvan de oplossing werd opgeschorpt, staande voor dit parlementair initiatief, definitief af te wikkelen.

De Minister (F) sluit zich bij de uiteenzetting van zijn collega aan.

Tijdens de algemene bespreking, waaraan door meerdere leden wordt deelgenomen, blijkt dat de Commissie de bepalingen uit het ontwerp als passend beoordeelt, maar dat bij die gelegenheid de aandacht van de Commissie en van de Ministers op een veel breder vraagstuk wordt gevestigd. Een lid betoogt immers dat, aangenomen dat deze bepalingen doeltreffend zijn voor de geviseerde gevallen, het toch al te dikwijls voorkomt dat leerkrachten, betaald onder de vorm van voorschotten, in moeilijke omstandigheden terecht komen bij de definitieve vaststelling van hun bezoldiging of hun weddetoelage. Meerdere leden vallen dit lid ter zake bij. Een lid schetst, mede aan de hand van een concreet voorbeeld, het soort moeilijkheden die ontstaan ingevolge de huidige reglementering, om bekwame (technische) leraars aan te trekken. Het lid is van oordeel dat met het oog op het bewaren en verhogen van de kwaliteit van het onderwijs, het goed zou zijn dat de Commissie verneemt wat de Ministers ten overstaan van dit algemeen probleem wensen te doen. Dit lid wordt bijgevallen door een collega, die meent dat soepelheid hier vereist is, en die zulks aantoonst aan de hand van zijn ervaring in het middenstandsonderwijs.

De Minister (N) stelt dat het algemeen probleem hem bekend is. Het is ontzettend complex. In het onderwijs worden de leerkrachten bezoldigd op basis van ca. 750 verschillende weddeschalen. De correcte toepassing op elk individueel dossier is een niet-geringe uitdaging voor de onderwijsadministratie. Ook voor het departement zelf is de kwestie van de voorschotten begrotingstechnisch een slechte zaak. Trouwens de voorschotten belasten de begroting en de terugvorderingen vloeien naar de Schatkist, zodat geen exact beeld van de kost van het onderwijs ontstaat, en er aanzienlijke begrotingsmiddelen verdwijnen (meer dan 1 miljard per jaar). Aan dit probleem zal door de Ministers worden gewerkt, maar de Commissie zal zich bewust zijn van de complexiteit van de bestaande toestanden. De Minister (N), daarin gesteund door zijn Franstalige collega, is het er met de leden van de Commissie over eens dat het niettemin wijs is door middel van dit ontwerp een aantal kwesties te regelen, kwesties die oudere leerkrachten betreffen.

DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Un membre ayant demandé ce qu'il faut entendre par le « littera c) », figurant dans le texte de cet article, le rapporteur répond que ce littera vise l'alinéa correspondant de l'article 5 de l'arrêté royal du 15 avril 1958. Il devient ainsi impossible d'appliquer simultanément deux statuts à un même membre du personnel.

Cet article est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

Article 2

Les modifications apportées à l'article 2 de la loi du 8 février 1974, qui insère un article *5bis* dans l'arrêté royal du 15 avril 1958, renforcent la sécurité juridique de la procédure tendant à déterminer la fonction principale ou accessoire d'un enseignant qui exerce en même temps une activité indépendante.

Cet article est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

Article 3

La loi du 8 février 1974 ne prévoyait pas de paiements de régularisation de la part de l'Etat pour la période antérieure au 1^{er} janvier 1974; par contre, les services accomplis avant cette date et jusqu'au 1^{er} mai 1958 pouvaient éventuellement être pris en compte. Les services accomplis avant l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 15 avril 1958 ne sont dès lors en aucune manière pris en compte pour l'ancienneté pécuniaire. Il a toutefois été jugé équitable de tenir effectivement compte des services rendus éventuellement avant le 1^{er} mai 1958 pour l'établissement de l'ancienneté en vue de déterminer les droits à la pension.

Cet article est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

Article 4

L'application de l'article 6 de la loi du 8 février 1974 a donné lieu à de nombreuses contestations en ce qui concerne l'interprétation de l'expression « déclarations non sincères ». Le texte du projet entend remédier à cette situation.

Plusieurs membres craignent que la technicité de ces dispositions ne donne lieu à de nouvelles contestations, compte tenu de ce que, dans le passé, leur mise en pratique par les différentes administrations, notamment la francophone et la néerlandophone, a été divergente. C'est la raison pour laquelle ils s'abstiennent sur ce point.

Ils regrettent que la récupération ne puisse être envisagée dans le régime néerlandophone. Le Ministre (F) déclare qu'il n'est pas possible d'envisager la rétroactivité.

Cet article est adopté par 14 voix et 4 abstentions.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Op een vraag van een lid wat de « littera c) » in de tekst betekent, antwoordt de verslaggever dat met deze « littera c) », het betreffende lid in artikel 5 van het koninklijk besluit van 15 april 1958 wordt bedoeld. Aldus wordt het onmogelijk om op een zelfde personeelslid tegelijk twee regelingen van toepassing te maken.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen met 18 stemmen voor.

Artikel 2

Het gezegde in de aanvullingen aan artikel 2 van de wet van 8 februari 1974, dat een artikel *5bis* inschrijft in het koninklijk besluit van 15 april 1958, verstrekt de rechtszekerheid van de procedure tot vaststelling van hoofdamt of bijamt van een leraar die tevens een zelfstandige activiteit uitoefent.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen met 18 stemmen.

Artikel 3

De wet van 8 februari 1974 voorzag niet in herstelbetalingen van de zijde van de Staat voor de periode vóór 1 januari 1974; wel konden de diensten waargenomen vóór die datum en tot 1 mei 1958 eventueel in aanmerking genomen worden. De diensten gepresteerd vóór de inwerkingtreding van het koninklijk besluit voor 15 april 1958 worden dus, hoe dan ook, niet in aanmerking genomen voor de wedde-ancienniteit. Het is echter billijk gebleken de eventuele diensten vóór 1 mei 1958 wel te laten gelden voor het bepalen van de ancienniteit voor het vaststellen van het recht op pensioen.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen met 18 stemmen.

Artikel 4

De toepassing van artikel 6 van de wet van 8 februari 1974 m.b.t. de interpretatie van de uitdrukking « onoprechte » verklaringen, heeft aanleiding gegeven tot talrijke betwistingen. De huidige tekst wil dat verhelpen.

Meerdere leden, geplaatst tegenover de techniciteit van deze beschikkingen, uiten de vrees dat hier nieuwe betwistingen kunnen uit volgen, in acht genomen het feit dat, in het verleden, de toepassing door de verscheidene administraties, o.m. de Nederlandstalige en de Franstalige, uiteenlopend waren. Dat is dan ook de reden van hun onthouding op dit punt.

Zij betreuren dat de terugvordering in het Nederlandstalig regime niet kan overwogen worden. De Minister (F) verklaart dat de retroactiviteit niet kan overwogen worden.

Dit artikel wordt aangenomen met 14 stemmen bij 4 onthoudingen.

Article 5

Cet article est adopté sans discussion, à l'unanimité des 18 membres présents.

L'ensemble du projet a été adopté par 14 voix et 4 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 16 membres présents.

Le Rapporteur,
F. DE BONDT.

Le Président,
R. WINDELS.

Artikel 5

Dit artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen met 18 stemmen.

Het geheel wordt aangenomen met 14 stemmen bij 4 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 16 aanwezige leden.

De Verslaggever,
F. DE BONDT.

De Voorzitter,
R. WINDELS.