

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1985-1986

17 JUILLET 1986

**Projet de loi
portant des dispositions fiscales**

AMENDEMENTS

SOMMAIRE

N ^o		Pages
12	Amendements proposés par M. Trussart . . .	3
13	Amendements proposés par MM. A. Geens et Van In	8
14	Amendement proposé par M. Van In et consorts .	10
15	Amendement proposé par M. Egelmeers et consorts	11
16	Amendements proposés par M. Lallemand et consorts	12
17	Amendements proposés par M. Lallemand et consorts	17
18	Amendements proposés par M. Lallemand et consorts	18
19	Amendements proposés par M. Moureaux et consorts	21
20	Amendements proposés par M. Geens et consorts .	23

R. A 13620*Voir :***Documents du Sénat :****310 (1985-1986) :**N^o 1 : Projet de loi.N^{os} 2/1^o à 2/4^o : Rapports.N^o 2/5^o : Texte adopté par les Commissions.N^{os} 3 à 12 : Amendements.**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 1985-1986

17 JULI 1986

**Ontwerp van wet
houdende fiscale bepalingen**

AMENDEMENTEN

INHOUD

Nr.		Bladz.
12	Amendementen van de heer Trussart	3
13	Amendementen van de heren A. Geens en Van In	8
14	Amendement van de heer Van In c.s.	10
15	Amendement van de heer Egelmeers c.s.	11
16	Amendementen van de heer Lallemand c.s. . . .	12
17	Amendementen van de heer Lallemand c.s. . . .	17
18	Amendementen van de heer Lallemand c.s. . . .	18
19	Amendementen van de heer Moureaux c.s. . . .	21
20	Amendementen van de heer Geens c.s.	23

R. A 13620*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****310 (1985-1986) :**N^r 1 : Ontwerp van wet.N^{rs} 2/1^o tot 2/4^o : Verslagen.N^r 2/5^o : Tekst aangenomen door de Commissies.N^{rs} 3 tot 12 : Amendementen.

N°		Pages	Nr.		Bladz.
—		—	—		—
21	Amendements proposés par M. Pataer	24	21	Amendementen van de heer Pataer	24
22	Amendement proposé par M. Paque et consorts .	25	22	Amendement van de heer Paque c.s. . . .	25
23	Amendement proposé par B. Basecq et consorts .	26	23	Amendement van de heer Basecq c.s. . . .	26
24	Amendement proposé par M. Paque et consorts .	27	24	Amendement van de heer Paque c.s. . . .	27
25	Amendements proposés par M. de Wasseige et consorts	27	25	Amendementen van de heer de Wasseige c.s. . .	27
26	Amendements proposés par M. de Wasseige et consorts	29	26	Amendementen van de heer de Wasseige c.s. . .	29
27	Amendement proposé par M. de Wasseige et consorts	29	27	Amendement van de heer de Wasseige c.s. . .	29
28	Amendement proposé par M. Paque et consorts .	30	28	Amendement van de heer Paque c.s. . . .	30
29	Amendements proposés par M. Basecq et consorts	30	29	Amendementen van de heer Basecq c.s. . . .	30
30	Amendements proposés par M. de Wasseige et consorts	31	30	Amendementen van de heer de Wasseige c.s. . .	31
31	Amendements proposés par M. Lallemant et consorts	32	31	Amendementen van de heer Lallemant c.s. . .	32
32	Amendement proposé par M. Lallemant et consorts	33	32	Amendement van de heer Lallemant c.s. . .	33
33	Amendements proposés par M. de Wasseige et consorts	34	33	Amendementen van de heer de Wasseige c.s. . .	34
34	Amendement proposé par M. Paque et consorts .	35	34	Amendement van de heer Paque c.s. . . .	35
35	Amendements proposés par M. de Wasseige et consorts	36	35	Amendementen van de heer de Wasseige c.s. . .	36
36	Amendements proposés par M. Lallemant et consorts	38	36	Amendementen van de heer Lallemant c.s. . .	38
37	Amendement proposé par M. de Wasseige et consorts	39	37	Amendement van de heer de Wasseige c.s. . .	39
38	Amendement proposé par M. Hotyat et consorts .	42	38	Amendement van de heer Hotyat c.s. . . .	42
39	Amendements proposés par M. Moens	43	39	Amendementen van de heer Moens	43
40	Amendements proposés par M. Hotyat et consorts	46	40	Amendementen van de heer Hotyat c.s. . . .	46
41	Amendement proposé par M. Van In	48	41	Amendement van de heer Van In	48
42	Amendements proposés par Mme Aelvoet et M. Trussart	49	42	Amendementen van Mevr. Aelvoet en de heer Trussart	49
43	Amendement proposé par Mme Aelvoet et M. Trussart	51	43	Amendement van Mevr. Aelvoet en de heer Trussart	51
44	Amendement proposé par M. Moureaux et consorts	52	44	Amendement van de heer Moureaux c.s. . . .	52
45	Amendements proposés par M. Verschueren et consorts	52	45	Amendementen van de heer Verschueren c.s. . .	52
46	Amendement proposé par MM. Hotyat et de Wasseige	59	46	Amendement van de heren Hotyat en de Wasseige	59
47	Amendement proposé par M. Egelmeers et consorts	60	47	Amendement van de heer Egelmeers c.s. . . .	60
48	Amendement proposé par MM. Hofman et de Wasseige	60	48	Amendement van de heren Hofman en de Wasseige	60
49	Amendement proposé par M. Trussart	61	49	Amendement van de heer Trussart	61
50	Amendement proposé par M. A. Geens	61	50	Amendement van de heer A. Geens	61

N° 12 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. TRUSSART

ART. 50

Supprimer cet article.

Justification

1. Modifier le régime fiscal des revenus d'emprunts afin de rendre plus acceptable ou attractive la participation aux opérations de réduction des charges de la dette publique, implique une moins-value fiscale. Celle-ci participera à son tour au creusement du solde net à financer des années budgétaires ultérieures. C'est donc un frein à l'opération d'assainissement des finances publiques.

2. Poser à priori la non-augmentation de l'impôt et de la pression fiscale, constitue implicitement un transfert de fiscalité de ceux qui n'ont pas de revenus liés à la dette publique vers ceux qui en bénéficient déjà ou en bénéficieront.

3. C'est ignorer qu'une part importante des emprunts publics sont logés auprès des institutions financières, lesquelles pratiquent des taux client d'intérêt nominaux inférieurs à ceux dont elles bénéficient auprès du Trésor. Les avantages fiscaux accordés en l'occurrence à ces institutions seraient inadmissibles.

4. Pour ce qui a trait à la dette logée auprès des particuliers, les dispositions contenues dans l'article 52 (épargne-pension) semblent suffisantes pour créer un amont favorable aux opérations de conversion-consolidation de la dette.

ART. 62

A. Supprimer le § 2 de l'article 350 proposé.

B. Au § 3 de l'article 350 proposé, apporter les modifications suivantes :

1. à la quatrième ligne, supprimer les mots « dûment autorisés »;

2. à la quatrième ligne, remplacer le mot « doit » par le mot « peut »;

3. à la pénultième ligne, remplacer le mot « quatre » par le mot « deux »;

4. ajouter un deuxième alinéa rédigé comme suit :

« La demande d'avis dont il est question à l'alinéa précédent n'est pas interruptive des devoirs d'information et d'instruction. Toutefois, la citation du prévenu doit être précédée de l'avis, sauf si des circonstances graves et urgentes la requièrent. »

Justification

Les dispositions prévues à l'article 62 et aux articles qui y sont liés contredisent l'objectif annoncé de la réforme : au lieu de supprimer des dérogations au droit commun, elles en ajoutent ... lorsqu'il s'agit de freiner la répression des infractions pénales en matière de fraude fiscale.

En outre, les modifications projetées apparaissent comme un désaveu du travail des parquets et des fonctionnaires du fisc.

Nr. 12 — AMENDEMENTEN VAN DE HEER TRUSSART

ART. 50

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

1. Wijziging van het belastingstelsel inzake inkomsten uit leningen om de deelname aan de operaties tot vermindering van de lasten van de Rijksschuld meer aanvaardbaar of aantrekkelijker te maken, leidt tot een lagere belastingopbrengst. Op haar beurt zal die dan leiden tot een verhoging van het netto te financieren saldo tijdens de komende begrotingsjaren. Dat zal dus remmend werken op de operaties ter sanering van de Rijksschuld.

2. A priori stellen dat de belastingen noch de belastingdruk zullen toenemen, komt impliciet neer op het afwentelen van de belastingdruk van hen wier inkomsten niet aan de Rijksschuld zijn gebonden, op hen die wel zo'n inkomsten genieten of zullen genieten.

3. Er wordt geen rekening mee gehouden dat een aanzienlijk deel van de openbare leningen geplaatst zijn bij de financiële instellingen, die voor hun klanten lagere nominale rentevoeten toepassen dan die welke zij bij de Schatkist krijgen. Het is onduidelijk dat nu nog meer belastingvoordelen toegekend worden aan die instellingen.

4. Wat betreft de schuld die uitstaat bij particulieren, lijken de bepalingen van artikel 52 (pensioensparen) toereikend te zijn om een gunstig klimaat tot stand te brengen voor de conversie en de consolidering van deze schuld.

ART. 62

A. Paragraaf 2 van artikel 350, zoals voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen.

B. In § 3 van het voorgestelde artikel 350 de volgende wijzigingen aan te brengen :

1. op de vierde en vijfde regel te doen vervallen de woorden « die daartoe behoorlijk gemachtigd zijn »;

2. op de vijfde regel de woorden « moet hij » te vervangen door de woorden « kan hij »;

3. in de laatste zin de woorden « vier maanden » te vervangen door de woorden « twee maanden »;

4. een tweede lid toe te voegen, luidende :

« Het verzoek om advies bedoeld in het voorgaande lid, schort de onderzoeks- en opsporingsplicht niet op. Het advies moet echter aan de dagvaarding van de beklaagde voorafgaan, tenzij gewichtige en dringende omstandigheden anders vereisen. »

Verantwoording

Het bepaalde in artikel 62 en in de artikelen die ermee samenhangen, is in tegenspraak met het aangekondigde doel van de hervorming; in plaats van afwijkingen van het gemeen recht af te schaffen, worden er nieuwe aan toegevoegd ... aangezien de bestraffing van misdrijven inzake belastingfraude wordt afgeremd.

Voorts komen de voorgenomen wijzigingen over als een afkeuring van het werk van de parketten en van de belastingambtenaren.

Enfin, la limitation de la capacité d'action du procureur du Roi est une atteinte à la séparation des pouvoirs; c'est au procureur du Roi qu'il appartient d'apprécier l'opportunité des poursuites pénales et de la nécessité de recueillir l'avis d'un fonctionnaire du ministère des Finances (Code d'instruction criminelle, livre I^{er}, article 47 - Cass. 24 septembre 1951, *Pas.* 1952, p. 17 : « Le procureur du Roi peut toutefois recueillir des renseignements ou des informations complémentaires afin d'apprécier s'il y a lieu soit de requérir le juge d'instruction d'instruire, soit de donner citation devant le tribunal correctionnel, soit de laisser la plainte, la dénonciation ou le procès-verbal sans suite. »

ART. 63

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

ART. 63bis (nouveau)

Insérer un article 63bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dans le même Code il est inséré un article 350ter et un article 350quater, libellés comme suit :

« *Article 350ter.* — Le Roi désignera, sur proposition conjointe des ministres de la Justice et des Finances, des fonctionnaires de l'Inspection spéciale des impôts, revêtus d'un grade de niveau 1 au moins et ayant deux ans d'ancienneté au moins au sein de ce service, comme officiers de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi à compétence restreinte à la recherche et à la constatation des infractions aux lois fiscales.

Les fonctionnaires désignés seront placés sous l'autorité et la surveillance des procureurs généraux et sous la direction des procureurs du Roi au cours de leur mission accomplie en tant qu'officiers de police judiciaire. Ils restent soumis à l'autorité du Ministre des Finances dans l'accomplissement de leur mission générale.

A peine de nullité de la procédure fiscale, ces fonctionnaires ne pourront participer à une information ou à une instruction à l'égard d'un contribuable qui aura fait l'objet de leur part d'un acte administratif ou d'une enquête administrative dans l'accomplissement de leur mission générale, qui est directement lié à l'affaire en cause.

Article 350quater. — Sans préjudice de son droit de recouvrer l'impôt éludé et les amendes administratives suivant les modes prévus par la loi, l'administration est recevable à se constituer partie civile devant la juridiction répressive pour demander une somme de un franc à titre de réparation du dommage moral causé à la collectivité par le délit de fraude fiscale. »

Justification

La disposition projetée vise à empêcher les fonctionnaires du fisc d'être partie prenante au déroulement de l'enquête judiciaire; elle aura pour effet de restreindre la collaboration entre le parquet et les administrations fiscales, collaboration qui montre de plus en plus son efficacité.

Les renseignements recueillis lors des interrogatoires sont souvent sources de données nouvelles; de même, la collaboration lors des per-

De beperking van de handelingsbevoegdheid van de procureur des Konings, tenslotte, is een schending van het principe van de schending der machten; het komt aan de procureur des Konings toe uit te maken of strafvervolgung wenselijk is en of het noodzakelijk is het advies in te winnen van een ambtenaar van het ministerie van Financiën (Wetboek van strafvordering, Boek I, artikel 47 - Arresten van het Hof van Cassatie, 1952, blz. 17-18 : « De procureur des Konings kan « aanvullende inlichtingen of ophelderingen inwinnen ten einde te oordelen of er grond is hetzij om een onderzoek door de onderzoeksrechter te vorderen, hetzij om voor de correctionele rechtbank te dagvaarden, hetzij om de klacht, de aangifte of het proces-verbaal zonder gevolg te laten. »

ART. 63

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

ART. 63bis (nieuw)

Een artikel 63bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In hetzelfde Wetboek worden een artikel 350ter en een artikel 350quater ingevoegd, luidende :

« *Artikel 350ter.* — Op gezamenlijk voorstel van de Minister van Justitie en de Minister van Financiën, stelt de Koning ambtenaren van de Bijzondere Belastinginspectie die ten minste een graad van niveau 1 bezitten en twee jaar anciënniteit in die dienst hebben, aan als officieren van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, die uitsluitend bevoegd zijn om overtredingen van de belastingwetten op te sporen en vast te stellen.

Voor de opdrachten die zij als officier van gerechtelijke politie uitvoeren, staan de aangestelde ambtenaren onder het gezag en het toezicht van de procureurs-generaal en onder de leiding van de procureurs des Konings. Voor de uitvoering van hun algemene opdracht, blijven zij onderworpen aan het gezag van de Minister van Financiën.

Op straffe van nietigheid van de fiscale procedure, mogen die ambtenaren niet deelnemen aan een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek tegen een belastingplichtige tegen wie zij, bij de uitvoering van hun algemene opdracht, een administratieve handeling of een administratief onderzoek hebben verricht welke rechtstreeks verband houdt met de betrokken zaak.

Artikel 350quater. — Onverminderd haar recht om de ontdoken belasting en de administratieve boete te vorderen op de wijze bepaald in de wet, kan de administratie zich burgerlijke partij stellen bij de strafrechter om een bedrag van 1 frank te eisen tot vergoeding van de morele schade toegebracht aan de gemeenschap door het misdrijf van belastingfraude. »

Verantwoording

De ontworpen bepaling wil voorkomen dat belastingambtenaren betrokken worden bij het gerechtelijk onderzoek. Dat zal leiden tot minder samenwerking tussen het parket en de belastingadministratie, ofschoon die mettertijd steeds efficiënter is geworden.

Uit de informatie die de ondervragingen opleveren, komen vaak nieuwe gegevens naar voor. Zo ook is samenwerking bij huiszoekingen

quisitions et des saisies de documents est extrêmement utile : le fonctionnaire des Finances sait mieux que personne quelles sont les pièces à saisir et comment les dépouiller. Qui peut affirmer, la violation du caractère secret de l'instruction mise à part, que la présence et l'intervention des fonctionnaires de l'administration des Finances au stade de l'instruction n'est pas compatible avec le respect des droits de la défense et ne permet pas d'assurer aux prévenus un procès équitable ? Même si l'on admet ce point de vue, même si l'on admet que la lutte contre la fraude fiscale doit rentrer dans le droit commun, alors que, par ailleurs, la plupart ne contestent pas que la fraude fiscale est un délit grave, à tout le moins lorsqu'elle s'appuie sur un faux en écriture, qui blesse l'intérêt général, la disposition projetée est largement insuffisante et ne peut avoir comme résultat qu'une désorganisation de la collaboration entre le parquet et les agents des Finances, donc un affaiblissement sensible de la recherche et de la répression de la grande fraude. Si la disposition est maintenue, il faut la compléter afin de pallier l'éloignement des fonctionnaires de la procédure d'instruction en mettant en œuvre de nouveaux moyens dans la lutte contre la fraude fiscale par :

1. la mise à la disposition des procureurs du Roi d'agents du ministère des Finances qui seront revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire à compétence restreinte, sur réquisition et par affaire;

2. la possibilité donnée à l'administration de se constituer partie civile.

ART. 72

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

ART. 72bis (nouveau)

Insérer un article 72bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dans le même Code, il est inséré un article 74ter et un article 74quater, rédigés comme suit :

« Article 74ter. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350ter proposé à l'article 63bis.)

« Article 74quater. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350quater proposé à l'article 63bis.)

ART. 82

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

ART. 82bis (nouveau)

Insérer un article 82bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dans le même Code, il est inséré un article 207undecies et un article 207duodecies rédigés comme suit :

« Article 207undecies. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350ter proposé à l'article 63bis.)

en inbeslagneming van documenten uiterst nuttig. Beter dan wie ook weet de ambtenaar van Financiën welke documenten in beslag genomen moeten worden en hoe zij uitgepluisd kunnen worden. Wie zou durven beweren — schending van het geheim van het onderzoek niet te na gesproken — dat de aanwezigheid en het optreden van ambtenaren van de administratie van Financiën bij het gerechtelijk onderzoek onverenigbaar zijn met de eerbiediging van de rechten van de verdiging en de beklaagde geen eerlijk proces kan waarborgen ? Ook al is men die mening toegedaan, ook al erkent men dat de bestrijding van de belastingfraude in het gemeen recht opgenomen moet worden, hoewel de meeste mensen niet betwisten dat belastingfraude een ernstig misdrijf is, althans wanneer zij berust op valsheid in geschrifte, dat het algemeen belang schaaft, toch schiet de ontwerp-bepaling ruimschoots te kort en kan zij slechts leiden tot een afbrokkeling van de samenwerking tussen het parket en de ambtenaren van Financiën en dus tot het terugschroeven van de opsporing en de beteugeling van de fraude op grote schaal. Wordt die bepaling toch behouden, dan behoort zij te worden aangevuld om het verwijderen van de ambtenaren uit de onderzoeksprocedure te ondervangen door nieuwe middelen in de strijd tegen de belastingfraude :

1. op verzoek en per zaak worden ambtenaren van het ministerie van Financiën ter beschikking gesteld van de procureur des Konings. Die ambtenaren bezitten de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie met beperkte bevoegdheid;

2. aan de administratie wordt de mogelijkheid geboden zich burgerlijke partij te stellen.

ART. 72

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiar :

ART. 72bis (nieuw)

Een artikel 72bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In hetzelfde Wetboek worden een artikel 74ter en een artikel 74quater. ingevoegd, luidende :

« Artikel 74ter. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350ter bij artikel 63bis.)

« Artikel 74quater. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350quater bij artikel 63bis.)

ART. 82

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiar :

ART. 82bis (nieuw)

Een artikel 82bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In hetzelfde Wetboek worden een artikel 207undecies en een artikel 207duodecies ingevoegd, luidende :

« Artikel 207undecies. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350ter bij artikel 63bis.)

« Article 207duodecies. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350^{quater} proposé à l'article 63bis.)

ART. 88

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

ART. 88bis (nouveau)

Insérer un article 88bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dans le même Code, il est inséré un article 207^{nonies} et un article 207^{decies}, rédigés comme suit :

« Article 207^{nonies}. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350^{ter} proposé à l'article 63bis.)

« Article 207^{decies}. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350^{quater} proposé à l'article 63bis.)

ART. 95

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

ART. 95bis (nouveau)

Insérer un article 95bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dans le même Code, il est inséré un article 133^{undecies} et un article 133^{duodecies}, rédigés comme suit :

« Article 133^{undecies}. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350^{ter} proposé à l'article 63bis.)

« Article 133^{duodecies}. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350^{quater} proposé à l'article 63bis.)

ART. 103

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

ART. 103bis (nouveau)

Insérer un article 103bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dans le même Code, il est inséré un article 67^{undecies} et un article 67^{duodecies}, rédigés comme suit :

« Article 67^{undecies}. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350^{ter} proposé à l'article 63bis.)

« Artikel 207duodecies. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350^{quater} bij artikel 63bis.)

ART. 88

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

ART. 88bis (nieuw)

Een artikel 88bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In hetzelfde Wetboek worden een artikel 207^{nonies} en een artikel 207^{decies} ingevoegd, luidende :

« Artikel 207^{nonies}. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350^{ter} bij artikel 63bis.)

« Artikel 207^{decies}. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350^{quater} bij artikel 63bis.)

ART. 95

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

ART. 95bis (nieuw)

Een artikel 95bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In hetzelfde Wetboek worden een artikel 133^{undecies} en een artikel 133^{duodecies} ingevoegd, luidende :

« Artikel 133^{undecies}. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350^{ter} bij artikel 63bis.)

« Artikel 133^{duodecies}. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350^{quater} bij artikel 63bis.)

ART. 103

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

ART. 103bis (nieuw)

Een artikel 103bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In hetzelfde Wetboek worden een artikel 67^{undecies} en een artikel 67^{duodecies} ingevoegd, luidende :

« Artikel 67^{undecies}. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350^{ter} bij artikel 63bis.)

« Article 67duodecies. — ... »

(Même texte que celui de l'article 350^{quater} proposé à l'article 63bis.)

Justification

(articles 72, 82, 85, 95 et 103)

Voir justification de l'amendement à l'article 63.

ART. 107

Supprimer cet article.

Justification

Les agents du Ministère des Finances ont prouvé à suffisance qu'ils travaillent avec sérieux et rigueur. Les dénonciations abusives ou même mal étayées au cours des quarante années passées, sont rarissimes.

La mesure projetée est donc parfaitement inutile et ne trouve aucune justification. Elle ne peut, de plus, qu'être ressentie comme une brimade par ces agents qui se plient déjà actuellement à une discipline interne qui fait qu'en pratique, les contrôleurs et les directeurs donnent leur accord avant toute dénonciation.

Le système de l'autorisation obligatoire préalable imposera de passer formellement par la filière hiérarchique avec sa bureaucratie et ses lenteurs.

A qui profitera ce frein supplémentaire ?

ART. 115bis (nouveau)

Sous l'intitulé nouveau ci-après : « Dispositions communes à tous les droits fiscaux », insérer un article 115bis (nouveau) libellé comme suit :

« § 1^{er}. En matière administrative, le recouvrement des impôts et taxes, ainsi que des amendes et intérêts y afférents, se prescrit par dix ans.

§ 2. Par dérogation à l'article 21 des dispositions préliminaires du Code d'instruction criminelle, l'action publique sera prescrite après dix ans à compter du jour où l'infraction a été commise, lorsque cette infraction constitue un délit en matière fiscale. »

Justification

La tendance actuelle, en matière de sanctions pénales, va dans le sens d'une diminution de la durée des peines d'emprisonnement, voire de leur disparition.

Ce n'est pas une mauvaise chose en soi, la prison améliorant rarement le comportement social des condamnés et coûtant cher à la collectivité.

Il n'en reste pas moins que cette même collectivité doit avoir les moyens de récupérer un maximum des impôts et taxes éludés, notamment en cas de fraude fiscale caractérisée, et de faire appliquer le principe général selon lequel l'auteur de toute infraction est tenu de réparer le dommage causé.

« Artikel 67duodecies. — ... »

(Zelfde tekst als artikel 350^{quater} bij artikel 63bis.)

Verantwoording

(artikelen 72, 82, 85, 95 en 103)

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 63.

ART. 107

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De ambtenaren van het Ministerie van Financiën hebben al voldoende bewezen dat zij ernstig en nauwgezet werken. In de voorbije 40 jaar zijn er zeer weinig aanklachten geweest die onrechtmatig waren of zelfs maar slecht onderbouwd.

De voorgestelde maatregel is dus volkomen overbodig en ongerechtvaardigd. De maatregel zal bovendien als een pesterij worden aanvoeld door die ambtenaren, die zich nu al onderwerpen aan een interne discipline waarbij in de praktijk geen aanklacht wordt ingediend vóór de controleurs en de directeurs daartoe machtiging hebben gegeven.

Door de voorafgaande machtiging verplicht te stellen, zal men nu gedwongen worden om alle trappen van de hiërarchie te doorlopen, wat de kans op bureaucratie en vertraging alleen maar vergroot.

Wie zal er baat vinden bij die bijkomende rem ?

ART. 115bis (nieuw)

Onder het nieuwe opschrift « Bepalingen gemeen aan alle fiscale rechten » in te voegen een artikel 115bis (nieuw), luidende :

« § 1. Op het administratieve vlak verjaart de invordering van de belastingen en de rechten, evenals van boeten en interesten die erop betrekking hebben, door verloop van tien jaren.

§ 2. In afwijking van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, verjaart de strafvordering door verloop van tien jaren, te rekenen van de dag waarop het strafbaar feit is gepleegd, wanneer dat feit een misdrijf in fiscale aangelegenheden is. »

Verantwoording

Op strafrechtelijk gebied bestaat momenteel de neiging om gevangenisstraffen te verkorten of zelfs helemaal af te schaffen.

Op zichzelf beschouwd is dat geen slechte zaak, aangezien de gevangenis zelden tot een verbetering van het sociale gedrag van de veroordeelde leidt en bovendien veel kost aan de gemeenschap.

Dat belet nochtans niet dat deze zelfde gemeenschap over de middelen dient te beschikken om een zo groot mogelijk bedrag aan ontweken belastingen en rechten te recupereren, met name in geval van duidelijke belastingfraude, en om het algemeen beginsel te doen toepassen dat wie een misdrijf begaat de aangerichte schade moet vergoeden.

Une réforme fiscale et pénale profonde devrait permettre de recouvrer les impôts éludés sur une longue période par prélèvement d'une partie des revenus du contribuable condamné, par exemple, en évitant ainsi de mettre en péril la vie d'une entreprise ou d'une société ou d'une famille.

En attendant cette réforme, il est proposé de doubler le temps d'échéance de la prescription aussi bien pour l'action administrative que pour l'action publique.

G. TRUSSART.

**

N° 13 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. A. GEENS ET VAN IN

ART. 11

In fine de cet article, remplacer les mots « dans la limite à fixer par le Roi » par les mots « dans la limite à fixer par la loi ».

Justification

Cet amendement a pour seul objet de répondre à l'observation du Conseil d'Etat selon laquelle, conformément à l'article 110 de la Constitution, la compétence en question appartient au législateur et non au Roi, parce que la limitation introduite a des conséquences pour la détermination de la base imposable de l'impôt sur les revenus.

ART. 38

Au 1° de cet article, remplacer le taux de « 0,8 p.c. » par celui de « 0,67 p.c. ».

Justification

La réduction de taux proposée correspond à un intérêt annuel de 9,6 p.c., qui est non seulement supérieur au taux du marché, mais aussi sensiblement plus élevé que l'intérêt légal que le conseil de cabinet du 11 juillet 1986 a fixé à 8 p.c. l'an au lieu des 10 p.c. actuels.

Maintenir le taux de 0,8 p.c. serait en contradiction avec la décision prérapplée du conseil de cabinet.

ART. 39

Au 1° de cet article, remplacer le taux de « 0,8 » par celui de « 0,67 ».

Justification

La réduction de taux proposée correspond à un intérêt annuel de 9,6 p.c., qui est non seulement supérieur au taux du marché, mais aussi sensiblement plus élevé que l'intérêt légal que le conseil de cabinet du 11 juillet 1986 a fixé à 8 p.c. l'an au lieu des 10 p.c. actuels.

Maintenir le taux de 0,8 p.c. serait en contradiction avec la décision prérapplée du conseil de cabinet.

ART. 50

Supprimer cet article.

Een grondige fiscale en strafrechtelijke hervorming zou het mogelijk moeten maken de ontweken belastingen over een lange periode in te vorderen, bijvoorbeeld door een gedeelte van de inkomsten van de veroordeelde belastingplichtige in te houden en zodoende te voorkomen dat het bestaan zelf van een bedrijf, een vennootschap of een gezin in het gedrang komt.

In afwachting van deze hervorming wordt hierbij voorgesteld de verjaringstermijn te verdubbelen, zowel voor de daden van de administratie als voor de strafvordering.

**

Nr. 13 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN A. GEENS EN VAN IN

ART. 11

Aan het slot van dit artikel de woorden « tot een door de Koning vast te stellen grens » te vervangen door de woorden « tot een grens vast te stellen bij wet ».

Verantwoording

Het amendement heeft als enige bedoeling tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State, waarin gesteld wordt dat de vermelde bevoegdheid overeenkomstig artikel 110 van de Grondwet toe komt aan de wetgever en niet aan de Koning omdat de ingevoerde beperking gevolgen heeft voor de vaststelling van de belastbare grondslag van de inkomstenbelastingen.

ART. 38

In het 1° van dit artikel het cijfer « 0,8 pct. » te vervangen door het cijfer « 0,67 pct. ».

Verantwoording

De voorgestelde tariefverlaging komt neer op een jaarlijkse intrest van 9,6 pct. Dit is niet alleen hoger dan de marktintrest, maar daarenboven gevoelig hoger dan de wettelijke rente door de kabinetsraad van 11 juli 1986 bepaald op 8 pct. per jaar i.p.v. de huidige 10 pct.

Het tarief van 0,8 pct. behouden zou in tegenstrijd zijn met de hogergenoemde beslissing van de kabinetsraad.

ART. 39

In het 1° van dit artikel het cijfer « 0,8 pct. » te vervangen door het cijfer « 0,67 pct. ».

Verantwoording

De voorgestelde tariefverlaging komt neer op een jaarlijkse intrest van 9,6 pct. Dit is niet alleen hoger dan de marktintrest, maar daarenboven gevoelig hoger dan de wettelijke rente door de kabinetsraad van 11 juli 1986 bepaald op 8 pct. per jaar i.p.v. de huidige 10 pct.

Het tarief van 0,8 pct. behouden zou in tegenstrijd zijn met de hogergenoemde beslissing van de kabinetsraad.

ART. 50

Dit artikel te doen vervallen.

Justification

1. Le Conseil d'Etat déclare clairement que cet article est contraire à l'article 110, § 1^{er}, et à l'article 112, deuxième alinéa, de la Constitution.

De plus, il faut souligner que l'article ne satisfait pas aux conditions auxquelles les dispositions en matière de pouvoirs spéciaux sont soumises en vertu de la Constitution.

2. Au cours du débat de mars 1986 sur les pouvoirs spéciaux, le Premier Ministre ainsi que d'autres ministres ont déclaré à plusieurs reprises que le Gouvernement n'utiliserait pas de pouvoirs spéciaux en matière fiscale.

(Cf. notamment les *Annales parlementaires*, p. 65 (24 mars 1986) — déclaration du Premier Ministre; p. 70 du rapport de la Commission spéciale fait par MM. Hatry et Van houtte sous l'intitulé : Mesures fiscales.)

3. La loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi prévoit déjà de larges compétences en son article 1^{er}, 2^o, pour ce qui est des possibilités de maîtriser les dépenses publiques.

4. L'inscription d'un tel article suscite toutes sortes de spéculations qui ont finalement une influence négative et qui compliquent plutôt que de faciliter la réalisation de l'objectif réel, à savoir la réduction des charges d'intérêt sur la dette publique.

ART. 52

Supprimer cet article.

Justification

1. Le Conseil d'Etat déclare clairement que cet article est contraire à l'article 110, § 1^{er}, et à l'article 112, deuxième alinéa, de la Constitution.

De plus, il faut souligner que l'article ne satisfait pas aux conditions auxquelles les dispositions en matière de pouvoirs spéciaux sont soumises en vertu de la Constitution.

2. Au cours du débat de mars 1986 sur les pouvoirs spéciaux, le Premier Ministre ainsi que d'autres ministres ont déclaré à plusieurs reprises que le Gouvernement n'utiliserait pas de pouvoirs spéciaux en matière fiscale.

(Cf. notamment les *Annales parlementaires*, p. 65 (24 mars 1986) — déclaration du Premier Ministre; p. 70 du rapport de la Commission spéciale fait par MM. Hatry et Van houtte sous l'intitulé : Mesures fiscales.)

3. Les objectifs de l'habilitation accordée au Roi ne sont pas suffisamment indiqués pour que cette habilitation puisse être compatible avec la Constitution.

Comme le fait également observer le Conseil d'Etat, il n'y a d'ailleurs pas de circonstances exceptionnelles apparentes qui empêchent de régler ces dispositions par une loi ordinaire.

4. Les débats au sein des Commissions des Affaires sociales et des Finances ont montré que la matière en question est délicate et qu'il est préférable de l'examiner au sein du Parlement, afin de réaliser le consensus le plus large et d'arrêter les dispositions légales en toute clarté et en évitant tout malentendu.

*Verantwoording*

1. De Raad van State stelt duidelijk dat dit artikel strijdig is met artikel 110, § 1, en artikel 112, tweede lid, van de Grondwet.

Daarenboven wordt erop gewezen dat het artikel niet voldoet aan de voorwaarden waaraan bijzondere-machtenbepalingen volgens de Grondwet onderworpen zijn.

2. Tijdens het debat over de bijzondere machten in maart 1986 werd zowel door de Eerste Minister als door andere ministers bij herhaling gesteld dat geen bijzondere machten zouden aangewend worden op het vlak van de fiscaliteit.

(Zie o.a. : *Parlementaire Handelingen*, blz. 65 (24 maart 1986) — verklaring van de Eerste Minister; blz. 70 van het verslag van de bijzondere Commissie uitgebracht door de heren Hatry en Van houtte onder hoofding : Fiscale maatregelen.)

3. De wet toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning voorziet reeds uitgebreide bevoegdheden in artikel 1, 2^o, betreffende de mogelijkheid om de openbare uitgaven te beheersen.

4. Het inschrijven van dergelijk artikel doet allerlei speculatie ontstaan die uiteindelijk een ongunstige invloed hebben en de feitelijke doelstelling, namelijk het verminderen van de interestlast op de overheidsschuld, eerder bemoeilijken dan bevorderen.

ART. 52

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

1. De Raad van State stelt duidelijk dat dit artikel strijdig is met artikel 110, § 1, en artikel 112, tweede lid, van de Grondwet.

Daarenboven wordt erop gewezen dat het artikel niet voldoet aan de voorwaarden waaraan bijzondere-machtenbepalingen volgens de Grondwet onderworpen zijn.

2. Tijdens het debat over de bijzondere machten in maart 1986 werd zowel door de Eerste Minister als door andere ministers bij herhaling gesteld dat geen bijzondere machten zouden aangewend worden op het vlak van de fiscaliteit.

(Zie o.a. : *Parlementaire Handelingen*, blz. 65 (24 maart 1986) — verklaring van de Eerste Minister; blz. 70 van het verslag van de bijzondere Commissie uitgebracht door de heren Hatry en Van houtte onder hoofding : Fiscale maatregelen.)

3. De doelstellingen van de aan de Koning verleende machtiging zijn onvoldoende aangegeven opdat die machtiging verenigbaar kan zijn met de Grondwet.

Er zijn trouwens geen uitzonderlijke omstandigheden aanwijsbaar die beletten deze bepalingen bij gewone wet te regelen zoals ook de Raad van State wordt opgemerkt.

4. De debatten in de Commissies van Sociale Aangelegenheden en Financiën hebben aangetoond dat het hier om een delikate materie gaat die best in het Parlement kan worden behandeld ten einde de ruimst mogelijke consensus te bereiken en de wettelijke bepalingen in alle klaarheid en zonder misverstanden tot stand te brengen.

A. GEENS.
G. VAN IN.



N° 14 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. VAN IN ET CONSORTS

ART. 109

Ajouter à l'article 109, dont le texte proposé devient le § 1^{er}, trois paragraphes rédigés comme suit :

« § 2. Le contribuable a le droit de consulter son dossier personnel auprès de chaque administration fiscale ou de demander communication des données automatisées de celui-ci. Il a le droit de faire supprimer ou effacer les données incomplètes, erronées ou non pertinentes.

§ 3. Tout acte administratif, pénal ou publicitaire en matière fiscale susceptible de porter atteinte à l'honneur ou à la réputation du contribuable, sans preuve d'une quelconque infraction, ouvre des poursuites en application des dispositions de l'article 244 du Code des impôts sur les revenus.

§ 4. Une administration fiscale ne peut donner suite à une plainte anonyme que moyennant l'autorisation prévue à l'article 39, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle. »

Justification

Le contribuable est en droit d'attendre non seulement que toute forme de taxation soit établie d'une manière socialement et économiquement justifiée, mais aussi que la cotisation soit établie sans acception de personne, d'une manière objectivement contrôlable et sans qu'un objet de litige éventuel donne lieu à une publicité inopportune ou prématurée.

A l'égard de ses obligations fiscales, le citoyen devrait ainsi trouver dans l'administration fiscale non un ennemi ou un épouvantail mais un protecteur et un juge équitable.

Point n'est besoin d'insister sur le fait que le projet de loi à l'examen ne donne pas satisfaction à cet égard. On a, au contraire, l'impression de voir imposer à la fiscalité un climat de pseudo-criminalité.

Les amendements que nous proposons s'efforcent dès lors d'être un certain reflet des droits et devoirs généraux du citoyen.

L'article 109 du projet étant maintenu (obligation de motiver les amendes), il est proposé d'y ajouter trois nouveaux paragraphes.

Compte tenu d'une automatisation accélérée, difficilement lisible, parfois unilatérale et, en tout cas, malaisée à contrôler, y compris dans l'administration fiscale, il faut donner à chaque citoyen le moyen de consulter son dossier fiscal, et, si nécessaire, de le faire rectifier. Comme nous l'avons exposé ci-avant, un dossier fiscal n'est pas un cénacle, un sanctuaire réservé à l'administration fiscale, mais une compilation de données qui touchent à la vie privée de l'intéressé. Il serait inadmissible — et les exemples sont légion — qu'on doive continuer à constater que les données en question ne peuvent être vérifiées de manière directe et qu'elles ne puissent être rectifiées immédiatement si elles s'avéraient dépassées ou erronées.

Le même respect de la vie privée exige également que les contribuables ne puissent être discrédités et que toute action contraire à ce principe soit sévèrement sanctionnée.

Enfin, considérant que la pratique des lettres anonymes ne peut, hélas, être totalement écartée, avant de donner la moindre suite à une dénon-

Nr. 14 — AMENDEMENT
VAN DE HEER VAN IN c.s.

ART. 109

Aan artikel 109, waarvan de voorgestelde tekst paragraaf 1 wordt, drie paragrafen toe te voegen, luidende :

« § 2. De belastingplichtige heeft bij elke fiscale administratie het recht zijn persoonlijk dossier in te zien of de geautomatiseerde gegevens ervan op te vragen. Hij heeft het recht onvolledige, foutieve of niet ter zake doende gegevens te doen vernietigen of uit te wissen.

§ 3. Elke handeling op administratief-fiscaal, op strafrechtelijk-fiscaal of op publicitair vlak die van aard is om, zonder dat enige inbreuk bewezen is, de belastingplichtige in zijn eer of goede naam aan te tasten, geeft aanleiding tot vervolging op grond van het bepaalde onder artikel 244 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

§ 4. Aan een naamloze klacht bij een belastingadministratie wordt slechts gevolg gegeven wanneer daartoe de machtiging wordt verleend waarvan sprake in artikel 39, 2e lid, van het Wetboek van strafvordering. »

Verantwoording

De belastingplichtige mag verwachten niet enkel dat elke vorm van taxatie op een sociaal en economisch verantwoorde manier wordt gevestigd, maar ook dat het opleggen van de aanslag zou gebeuren zonder aanzien des persoons, op een objectief te controleren manier en zonder dat eventuele conflictstof tot ongepaste of voorbarige publieit zou leiden.

Ten aanzien van zijn fiscale verplichtingen zou de burger in de fiscale administratie aldus geen vijand, geen boeman, maar een beschermheer en een rechtvaardige rechter moeten vinden.

Het behoeft geen betoog dat voorliggend wetsontwerp ter zake geen voldoening geeft. Men krijgt integendeel de indruk dat aan de fiscale materie een pseudo-criminele sfeer wordt opgedrongen.

De amendementen die we hier voorstellen willen dan ook een poging doen om toch iets van de algemene rechten en plichten van de burger weer te geven.

Terwijl artikel 109 van het ontwerp wordt behouden (verplichting om het opleggen van boete te motiveren) wordt voorgesteld daar 3 nieuwe paragrafen aan toe te voegen.

Rekening houdend met de versnelde, moeilijk leesbare, soms eenzijdige en in elk geval slecht te controleren automatisering, ook van de fiscale administratie, moet elke burger het middel gegeven om zijn fiscaal dossier in te zien en, waar nodig, te verbeteren. Zoals hierboven uiteengezet is een fiscaal dossier geen cenakel, geen heilig huis dat enkel aan de fiscale administratie toekomt, maar een compilatie van gegevens die raken aan de private levenssfeer van de betrokkene. Het ware ongehoord, en de voorbeelden zijn legio, verder te moeten onderkennen dat bedoelde gegevens niet direkt kunnen nagetrokken en, mochten ze achterhaald of foutief zijn, niet onmiddellijk kunnen verbeterd.

Hetzelfde respect voor de « privacy » vereist ook dat belastingplichtigen niet in opspraak mogen gebracht en dat elke handeling die daarmee strijdig is ernstig wordt gesanktionneerd.

Tenslotte, en node aannemende dat de praktijk van de naamloze brieven niet geheel kan ingedijkt, zou, vooraleer aan een naamloze

ciation anonyme, l'administration fiscale devrait, à l'égard des plaintes anonymes, suivre à tout le moins la même procédure que celle imposée actuellement par un ajout au Code d'instruction criminelle pour déclencher des poursuites pénales, à savoir qu'une décision directoriale doit être nécessaire préalablement à l'utilisation de tout renseignement tiré d'une plainte anonyme.

**

**N° 15 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. EGELMEERS ET CONSORTS**

ART. 12

Remplacer cet article par le texte suivant :

« L'article 56 du même Code, modifié par l'article 20 de la loi du 25 juin 1973, est remplacé par les dispositions suivantes :

§ 1^{er}. La déduction des sommes affectées à l'amortissement ou à la reconstitution d'emprunts hypothécaires visés à l'article 54, 3°, n'est accordée qu'à condition :

1° que le contrat d'emprunt et le contrat d'assurance aient une durée minimum de dix ans et qu'à la conclusion du contrat d'assurance les capitaux assurés correspondent au moins aux capitaux empruntés;

2° que les avantages du contrat d'assurance soient stipulés au profit du créancier, du conjoint, ou des parents jusqu'au deuxième degré du contribuable.

§ 2. En outre, lorsque le contrat d'assurance est conclu à partir du 1^{er} janvier 1963, la déduction n'est accordée que dans les cas suivants :

1. l'emprunt a pour objet l'achat, la construction ou la transformation d'une habitation sociale ou d'une petite propriété terrienne,

2. l'emprunt a pour objet l'achat, la construction ou la transformation d'une habitation moyenne;

3. l'emprunt ne peut être pris en considération qu'à concurrence d'un montant initial de 2 000 000 de francs de l'emprunt visé au 1° et de 400 000 francs de l'emprunt visé au 2°.

Le Roi définit ce qu'est une habitation sociale, une petite propriété terrienne, un appartement et une habitation moyenne, pour l'application de la déduction fiscale.

§ 3. Lorsque le contrat d'assurance concerne un emprunt ayant pour objet la construction ou l'acquisition à l'état neuf, (en Belgique), d'une maison d'habitation et qu'il a été conclu après le 30 avril 1986, le montant initial de 400 000 francs visé au § 2, 3°, est porté à 2 000 000 de francs.

kennisgeving enig gevolg te verbinden, door de fiscale administratie ten aanzien van naamloze klachten tenminste dezelfde weg dienen gevolgd als degene welke nu via een aanvulling van het Wetboek van strafvordering wordt opgelegd in strafrechtelijke vervolgingen uit te lokken, met name dat er steeds een directoriale beslissing moet nodig zijn vóór enig gegeven uit een naamloze klacht wordt gebruikt.

G. VAN IN.
D. VERVAET.
A. GEENS.

**

**Nr. 15 — AMENDEMENT
VAN DE HEER EGELMEERS c.s.**

ART. 12

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 56 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 20 van de wet van 25 juni 1973, wordt vervangen als volgt :

§ 1. De aftrek van aan de aflossing of aan de herstelling van hypotheekleningen bestede sommen, als bedoeld in artikel 54, 3°, wordt slechts toegestaan op voorwaarde dat :

1° het leningscontract en het verzekeringscontract een minimumlooptijd van tien jaar hebben en dat bij het sluiten van het verzekeringscontract de verzekerde kapitalen ten minste gelijk zijn aan de geleende;

2° de voordelen van het verzekeringscontract bedongen zijn ten voordele van de schuldeiser, van de echtgenoot of van de bloedverwanten tot de tweede graad van de belastingplichtige.

§ 2. Bovendien wordt, wanneer het verzekeringscontract gesloten is vanaf 1 januari 1963, de aftrek slechts in de volgende gevallen toegestaan :

1. de lening heeft tot voorwerp de aankoop, het bouwen of het verbouwen van een sociale woning of een kleine landeigendom,

2. de lening heeft tot voorwerp het kopen, het bouwen of het verbouwen van een middelgrote woning,

3. de lening mag slechts in aanmerking worden genomen ten belope van een aanvangsbedrag van 2 000 000 frank van de woning, vermeld onder 1° en 400 000 frank voor deze onder 2°.

De Koning omschrijft wat een sociale, kleine landeigendom, appartement en middelgrote woning is voor de toepassing van de fiscale aftrek.

§ 3. Wanneer het verzekeringscontract betrekking heeft op een lening voor het bouwen of het in nieuwe staat verwerven van een in België gelegen woonhuis en gesloten is na 30 april 1986, wordt het in § 2, 3°, bedoelde aanvangsbedrag van 400 000 frank op 2 000 000 frank gebracht.

Une maison d'habitation est censée acquise à l'état neuf lorsqu'elle constitue, au moment de la cession, un bien visé à l'article 9, § 3, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée et qu'elle est cédée avec application de cette taxe. »

Justification

L'article 56, qui est modifié par la voie d'un amendement du Gouvernement (Document de Commission n° 3), renvoie au Code du logement pour ce qui est de la définition des deux types d'habitation.

Le § 3 complémentaire prévu par l'amendement gouvernemental concerne également le deuxième type d'habitation, à savoir l'habitation moyenne, pour la définition de laquelle il est fait référence au Code du logement.

Cette règle était correcte jusqu'au moment de l'entrée en vigueur de la régionalisation (loi du 1^{er} août 1980).

Il est vrai que depuis l'application de la loi du 1^{er} août 1980 l'article 56 n'a plus été modifié.

Toutefois, chaque région (la région flamande, la région wallonne, la région bruxelloise), a choisi, dans le cadre de sa compétence, une base différente pour ce qui est de la définition des différents types d'habitation.

Les montants afférents aux différents types varient d'une région à l'autre.

Comme l'article actuel fait toujours référence à la catégorie à laquelle appartient l'habitation — information considérée comme une donnée de base —, il y a, en l'occurrence, discrimination flagrante.

En effet, en l'espèce, tous les contribuables se trouvant dans la même situation sont égaux devant la loi fiscale nationale, quelle que soit la partie (ou la région) du pays où ils habitent.

D'un point de vue juridique, il est exclu qu'une loi nationale fasse référence aux décrets des régions pour ce qui est de l'application.

Pour éviter tout cela, le texte nouveau, complété par un amendement gouvernemental, a été adapté à la nouvelle structure du pays.

**

N° 16 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS

ART. 62

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

A. Compléter le § 2 de l'article 350 proposé par ce qui suit :

« En cas d'urgence ou de flagrant délit, les fonctionnaires pourront déposer une dénonciation motivée auprès du procureur du Roi du ressort. »

Een woonhuis wordt geacht in nieuwe staat te zijn verworven wanneer het, op het tijdstip van de vervreemding, een goed betreft als bedoeld bij artikel 9, paragraaf 3, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het met de toepassing van die belasting wordt vervreemd. »

Verantwoording

Het artikel 56 dat voor een regeringsamendement (Commissiestuk nr. 3) wordt gewijzigd, verwijst tot omschrijving voor de twee soorten woningen naar de Huisvestingscode.

Ook het aanvullend § 3 van het regeringsamendement heeft betrekking op de tweede soort woning, nl. een middelgrote woning, die voor haar omschrijving wordt verwezen naar de Huisvestingscode.

Deze regel was correct tot voor het van kracht worden van de gewestvorming (wet van 1 augustus 1980).

Weliswaar is sedert de toepassing van de wet van 1 augustus 1980, artikel 56 niet meer gewijzigd.

Maar ieder gewest (Vlaams-Waals-Brussel) heeft in haar bevoegdheid een andere basis genomen voor de omschrijving van de verschillende soorten woningen.

De eraan gebonden bedragen zijn verschillend naargelang van het gewest.

Aangezien in het huidige artikel nog steeds verwezen wordt als een basisgegeven tot welke categorie de woning behoort, heeft men hier met een flagrante discriminatie te doen.

Inderdaad, in onderhavig geval, zijn alle belastingplichtigen die zich in dezelfde situatie bevinden voor de nationale fiscale wetgeving gelijk, in welk landsgedeelte (of gewest) waar zij ook wonen.

Vanuit juridisch oogpunt is het uitgesloten dat een nationale wet voor de toepassing verwijst naar de decreten van de gewesten.

Om dat alles te voorkomen werd de nieuwe tekst, aangevuld met het amendement van de Regering, in overeenstemming gebracht met de nieuwe structuur van het land.

I. EGELMEERS.

G. DE SMEYTER.

A. KENZELER.

J. DE BREMAEKER.

**

Nr. 16 — AMENDEMENTEN VAN DE HEER LALLEMAND c.s.

ART. 62

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

A. Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 350 aan te vullen als volgt :

« In spoedgevallen of bij ontdekking op heterdaad kunnen de ambtenaren een beredeneerde aangifte doen bij de procureur des Konings van het rechtsgebied. »

B. Remplacer le § 3 de l'article 350 proposé par ce qui suit :

« A moins que sa connaissance des faits ne résulte d'une plainte déposée ou d'une dénonciation faite par les fonctionnaires des administrations fiscales du Ministère des Finances, dûment autorisés, le procureur du Roi peut, dans le cadre des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional de l'Inspection spéciale des impôts compétent.

Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional doit, dans le mois de la date de sa réception, répondre à la demande qui lui aura été adressée. »

C. Supprimer les §§ 4 et 5.

Justification

L'efficacité en matière de lutte contre la fraude fiscale implique des procédures rapides : le délai de 4 mois introduit par le présent projet doit être aménagé afin de permettre au parquet des interventions rapides et efficaces en matière fiscale comme en droit commun.

L'expérience montre de plus qu'en matière de répression pénale de la fraude fiscale, le parquet doit avoir les mains tout à fait libres pour pouvoir sur le champ réagir à des renseignements qui lui parviennent. Après quatre mois d'attente dans la majeure partie des cas, même s'il n'y a pas eu de fuites, les enquêtes deviendront inutiles parce que les preuves des fraudes n'existeront plus. Il ne faut pas faire de gros efforts d'imagination pour s'en convaincre.

Pourquoi faudrait-il attendre quatre mois ou même moins si un employé vient anonymement révéler à la police que son patron détruit sa comptabilité noire après un contrôle de routine de la T.V.A. ? Si l'affaire n'est pas à l'instruction dans l'heure et les mandats de perquisition décernés, aussitôt les preuves seront détruites. En admettant même que le directeur régional donne un avis dans les 24 heures, toutes les preuves seront détruites et les poursuites impossibles alors même qu'il n'y aura aucun doute quant à la fraude.

L'initiative du parquet ne doit donc pas être subordonnée à l'avis d'un membre du pouvoir exécutif, ce en vertu des principes de l'indépendance judiciaire et de la séparation des pouvoirs.

Pour les affaires qui ne réclament pas l'urgence, le procureur du Roi pourra demander l'avis au directeur régional compétent d'une des administrations fiscales; le directeur devra émettre son avis dans le meilleur délai, lequel ne pourra excéder un mois.

ART. 71

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

A. Compléter le § 2 de l'article 74 proposé par ce qui suit :

« En cas d'urgence ou de flagrant délit, les fonctionnaires pourront, déposer une dénonciation motivée auprès du procureur du Roi du ressort. »

B. Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 350 te vervangen als volgt :

« Tenzij de procureur des Konings met de feiten bekend is geraakt ingevolge een klacht die is ingediend of een aangifte die is gedaan door ambtenaren van de belastingbesturen van het Ministerie van Financiën die daartoe behoorlijk gemachtigd zijn, kan hij, in het kader van een vervolging wegens feiten die naar luid van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten strafrechtelijk strafbaar zijn, het advies van de bevoegde gewestelijke directeur van de Bijzondere Belastinginspectie vragen.

De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur moet binnen een maand na de ontvangst van het aan hem gerichte verzoek hierop antwoorden. »

C. Paragrafen 4 en 5 te doen vervallen.

Verantwoording

Een doeltreffende bestrijding van de belastingfraude vergt snelle procedures; de in dit ontwerp voorgestelde termijn van vier maanden dient te worden aangepast ten einde het parket in de mogelijkheid te stellen zowel in fiscale aangelegenheden als in zaken van gemeen recht snel en doeltreffend op te treden.

De ervaring leert overigens dat inzake bestraffing van de belastingfraude het parket de handen volledig vrij moet hebben om onmiddellijk te kunnen reageren op inlichtingen die het krijgt toegespeeld. Na een wachttijd van vier maanden zal het onderzoek in de meeste gevallen, ook indien er geen lekken geweest zijn, niets meer opleveren omdat de bewijzen van de fraude niet meer zullen bestaan. Het vergt geen grote verbeeldingskracht om dit in te zien.

Waarom vier maanden, of zelfs minder, wachten wanneer een bediende anoniem aan de politie mededeelt dat zijn werkgever zijn zwarte boekhouding vernietigt na een routine-onderzoek van de B.T.W. ? Indien over deze zaak niet meteen een onderzoek wordt ingesteld en een huiszoekingsbevel uitgevaardigd, zullen de bewijsstukken onmiddellijk worden vernietigd. Zelfs in de veronderstelling dat de gewestelijke directeur binnen 24 uur een advies uitbrengt, zullen alle bewijsstukken vernietigd zijn en een vervolging onmogelijk, ook al bestaat over de gepleegde fraude niet de minste twijfel.

Het optreden van het parket mag dus niet ondergeschikt worden gemaakt aan het advies van een lid van de uitvoerende macht, op grond van de beginselen van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en van de scheiding der machten.

Voor zaken waarvoor geen dringendheid wordt ingeroepen, kan de procureur des Konings het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur van een van de belastingbesturen; de directeur zal zo snel mogelijk, en in elk geval binnen één maand, advies moeten uitbrengen.

ART. 71

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

A. Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 74 aan te vullen als volgt :

« In spoedgevallen of bij ontdekking op heterdaad kunnen de ambtenaren een beredeneerde aangifte doen bij de procureur des Konings van het rechtsgebied. »

B. Remplacer le § 3 de l'article 74 par ce qui suit :

« A moins que sa connaissance des faits ne résulte d'une plainte déposée ou d'une dénonciation faite par les fonctionnaires des administrations fiscales du Ministère des Finances, dûment autorisés, le procureur du Roi peut, dans le cadre des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional de l'Inspection spéciale des impôts compétent.

Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional doit, dans le mois de la date de sa réception, répondre à la demande qui lui aura été adressée. »

C. Supprimer les §§ 4 et 5.

ART. 81

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

A. Compléter le § 2 de l'article 207*nonies* proposé par ce qui suit :

« En cas d'urgence ou de flagrant délit, les fonctionnaires pourront déposer une dénonciation motivée auprès du procureur du Roi du ressort. »

B. Remplacer le § 3 de l'article 207*nonies* proposé par ce qui suit :

« A moins que sa connaissance des faits ne résulte d'une plainte déposée ou d'une dénonciation faite par les fonctionnaires des administrations fiscales du Ministère des Finances, dûment autorisés, le procureur du Roi peut, dans le cadre des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional de l'Inspection spéciale des impôts compétent.

Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional doit, dans le mois de la date de sa réception, répondre à la demande qui lui aura été adressée. »

C. Supprimer les §§ 4 et 5.

ART. 87

Supprimer cet article.

B. Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 74 te vervangen als volgt :

« Tenzij de procureur des Konings met de feiten bekend is geraakt ingevolge een klacht die is ingediend of een aangifte die is gedaan door ambtenaren van de belastingbesturen van het Ministerie van Financiën die daartoe behoorlijk gemachtigd zijn, kan hij, in het kader van een vervolging wegens feiten die naar luid van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten strafrechtelijk strafbaar zijn, het advies van de bevoegde gewestelijke directeur van de bijzondere belastinginspectie vragen.

De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur moet binnen een maand na de ontvangst van het aan hem gerichte verzoek hierop antwoorden. »

C. Paragrafen 4 en 5 te doen vervallen.

ART. 81

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

A. Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 207*nonies* aan te vullen als volgt :

« In spoedgevallen of bij ontdekking op heterdaad kunnen de ambtenaren een beredeneerde aangifte doen bij de procureur des Konings van het rechtsgebied. »

B. Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 207*nonies* te vervangen als volgt :

« Tenzij de procureur des Konings met de feiten bekend is geraakt ingevolge een klacht die is ingediend of een aangifte die is gedaan door ambtenaren van de belastingbesturen van het Ministerie van Financiën die daartoe behoorlijk gemachtigd zijn, kan hij, in het kader van een vervolging wegens feiten die naar luid van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten strafrechtelijk strafbaar zijn, het advies van de bevoegde gewestelijke directeur van de bijzondere belastinginspectie vragen.

De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur moet binnen een maand na de ontvangst van het aan hem gerichte verzoek hierop antwoorden. »

C. Paragrafen 4 en 5 te doen vervallen.

ART. 87

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiairement :

A. Compléter le § 2 de l'article 207*septies* proposé par ce qui suit :

« En cas d'urgence ou de flagrant délit, les fonctionnaires pourront déposer une dénonciation motivée auprès du procureur du Roi du ressort. »

B. Remplacer le § 3 de l'article 207*septies* proposé par ce qui suit :

« A moins que sa connaissance des faits ne résulte d'une plainte déposée ou d'une dénonciation faite par les fonctionnaires des administrations fiscales du Ministère des Finances, dûment autorisés, le procureur du Roi peut, dans le cadre des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional de l'Inspection spéciale des impôts compétent.

Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional doit, dans le mois de la date de sa réception, répondre à la demande qui lui aura été adressée. »

C. Supprimer les §§ 4 et 5.

ART. 94

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

A. Compléter le § 2 de l'article 133*nonies* proposé par ce qui suit :

« En cas d'urgence ou de flagrant délit, les fonctionnaires pourront déposer une dénonciation motivée auprès du procureur du Roi du ressort. »

B. Remplacer le § 3 de l'article 133*nonies* proposé par ce qui suit :

« A moins que sa connaissance des faits ne résulte d'une plainte déposée ou d'une dénonciation faite par les fonctionnaires des administrations fiscales du Ministère des Finances, dûment autorisés, le procureur du Roi peut, dans le cadre des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional de l'Inspection spéciale des impôts compétent.

Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional doit, dans le mois de la date de sa réception, répondre à la demande qui lui aura été adressée. »

C. Supprimer les §§ 4 et 5.

Subsidiar :

A. Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 207*septies* aan te vullen als volgt :

« In spoedgevallen of bij ontdekking op heterdaad kunnen de ambtenaren een beredeneerde aangifte doen bij de procureur des Konings van het rechtsgebied. »

B. Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 207*septies* te vervangen als volgt :

« Tenzij de procureur des Konings met de feiten bekend is geraakt ingevolge een klacht die is ingediend of een aangifte die is gedaan door ambtenaren van de belastingbesturen van het Ministerie van Financiën die daartoe behoorlijk gemachtigd zijn, kan hij, in het kader van een vervolging wegens feiten die naar luid van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten strafrechtelijk strafbaar zijn, het advies van de bevoegde gewestelijke directeur van de bijzondere belastinginspectie vragen.

De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur moet binnen een maand na de ontvangst van het aan hem gerichte verzoek hierop antwoorden. »

C. Paragrafen 4 en 5 te doen vervallen.

ART. 94

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiar :

A. Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 133*nonies* aan te vullen als volgt :

« In spoedgevallen of bij ontdekking op heterdaad kunnen de ambtenaren een beredeneerde aangifte doen bij de procureur des Konings van het rechtsgebied. »

B. Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 133*nonies* te vervangen als volgt :

« Tenzij de procureur des Konings met de feiten bekend is geraakt ingevolge een klacht die is ingediend of een aangifte die is gedaan door ambtenaren van de belastingbesturen van het Ministerie van Financiën die daartoe behoorlijk gemachtigd zijn, kan hij, in het kader van een vervolging wegens feiten die naar luid van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten strafrechtelijk strafbaar zijn, het advies van de bevoegde gewestelijke directeur van de bijzondere belastinginspectie vragen.

De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur moet binnen een maand na de ontvangst van het aan hem gerichte verzoek hierop antwoorden. »

C. Paragrafen 4 en 5 te doen vervallen.

ART. 102

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

A. Compléter le § 2 de l'article 67*nonies* par ce qui suit :

« En cas d'urgence ou de flagrant délit, les fonctionnaires pourront, déposer une dénonciation motivée auprès du procureur du Roi du ressort. »

B. Remplacer le § 3 de l'article 67*nonies* proposé par ce qui suit :

« A moins que sa connaissance des faits ne résulte d'une plainte déposée ou d'une dénonciation faite par les fonctionnaires des administrations fiscales du Ministère des Finances, dûment autorisés, le procureur du Roi peut, dans le cadre des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional de l'Inspection spéciale des impôts compétent.

Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional doit, dans le mois de la date de sa réception, répondre à la demande qui lui aura été adressée. »

C. supprimer les §§ 4 et 5.

ART. 107

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

A. Remplacer comme suit l'alinéa nouveau de l'article 29 proposé par cet article :

« Sauf le cas d'urgence ou de flagrant délit, les fonctionnaires des administrations fiscales ne peuvent, sans autorisation du directeur régional dont ils dépendent, porter à la connaissance du procureur du Roi des faits pénalement punissables aux termes des lois fiscales et des arrêtés pris pour leur exécution. »

B. Compléter l'alinéa nouveau de l'article 29 proposé par cet article par un alinéa nouveau rédigé comme suit :

« Le directeur de l'Administration fiscale motive par écrit le refus de porter à la connaissance du procureur du Roi les faits dont il est saisi. Il communique sa décision aux fonctionnaires qui les a dénoncés. »

ART. 102

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

A. Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 67*nonies* aan te vullen als volgt :

« In spoedgevallen of bij ontdekking op heterdaad kunnen de ambtenaren een beredeneerde aangifte doen bij de procureur des Konings van het rechtsgebied. »

B. Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 67*nonies* te vervangen als volgt :

« Tenzij de procureur des Konings met de feiten bekend is geraakt ingevolge een klacht die is ingediend of een aangifte die is gedaan door ambtenaren van de belastingbesturen van het Ministerie van Financiën die daartoe behoorlijk gemachtigd zijn, kan hij, in het kader van een vervolging wegens feiten die naar luid van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten strafrechtelijk strafbaar zijn, het advies van de bevoegde gewestelijke directeur van de bijzondere belastinginspectie vragen.

De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur moet binnen een maand na de ontvangst van het aan hem gerichte verzoek hierop antwoorden. »

C. Paragrafen 4 en 5 te doen vervallen.

ART. 107

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

A. Het door dit artikel voorgestelde nieuwe lid van artikel 29 van het Wetboek van strafvordering te vervangen als volgt :

« Behoudens het geval van spoed of ontdekking op heterdaad kunnen de ambtenaren van de belastingadministraties de feiten, die naar luid van de belastingwetten en van de ter uitvoering ervan genomen besluiten strafrechtelijk strafbaar zijn, niet ter kennis brengen van de procureur des Konings zonder machtiging van de gewestelijke directeur onder wie zij ressorteren. »

B. Het door dit artikel voorgestelde nieuwe lid van artikel 29 van het Wetboek van strafvordering aan te vullen als volgt :

« De directeur van de belastingadministratie geeft schriftelijk de redenen op waarom hij weigert de feiten die hem werden medegedeeld ter kennis te brengen van de procureur des Konings. Hij deelt zijn besluit mede aan de ambtenaren die de feiten hebben aangegeven. »

Justification

Il a été jugé utile, pour éviter au sein de l'administration une attitude de suspicion envers des supérieurs hiérarchiques, d'obliger le directeur à motiver son refus par écrit et de le transmettre pour information au parquet compétent.

R. LALLEMAND.
R. COLLIGNON.
S. MOUREAUX.
Y. de WASSEIGE.

**

N° 17 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS

ART. 63

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

Remplacer l'article 350bis proposé par cet article par la disposition suivante :

« Les fonctionnaires de l'Administration des Contributions directes et de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts peuvent être requis à tout moment d'apporter leur concours au ministère public. »

ART. 72

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

Remplacer l'article 74bis proposé par cet article par la disposition suivante :

« Les fonctionnaires de l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines et de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts peuvent être requis à tout moment d'apporter leur concours au ministère public. »

ART. 82

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

Remplacer l'article 207decies proposé par cet article par la disposition suivante :

« Les fonctionnaires de l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines et de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts peuvent être requis à tout moment d'apporter leur concours au ministère public. »

Verantwoording

Ten einde te voorkomen dat binnen de administratie een klimaat van wantrouwen ontstaat ten aanzien van de hiërarchische meerderen, leek het nuttig de directeur de verplichting op te leggen zijn weigering schriftelijk te motiveren en ter informatie aan het bevoegde parket over te leggen.

**

Nr. 17 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LALLEMAND c.s.

ART. 63

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

Artikel 350bis, zoals voorgesteld door dit artikel te vervangen als volgt :

« De ambtenaren van de Administratie der directe belastingen en van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie kunnen te allen tijde verzocht worden hun medewerking te verlenen aan het openbaar ministerie. »

ART. 72

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

Artikel 74bis, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« De ambtenaren van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen en van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie kunnen te allen tijde verzocht worden hun medewerking te verlenen aan het openbaar ministerie. »

ART. 82

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

Artikel 207decies, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« De ambtenaren van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen en van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie kunnen te allen tijde verzocht worden hun medewerking te verlenen aan het openbaar ministerie. »

ART. 88

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

Remplacer l'article 207*octies* proposé par cet article par la disposition suivante :

« Les fonctionnaires de l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines et de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts peuvent être requis à tout moment d'apporter leur concours au ministère public. »

ART. 95

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

Remplacer l'article 133*decies* proposé par cet article par la disposition suivante :

« Les fonctionnaires de l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines et de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts peuvent être requis à tout moment d'apporter leur concours au ministère public. »

ART. 103

Supprimer cet article.

Subsidiairement :

Remplacer l'article 67*decies* proposé par cet article par la disposition suivante :

« Les fonctionnaires de l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines et de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts peuvent être requis à tout moment d'apporter leur concours au ministère public. »

R. LALLEMAND.
R. COLLIGNON.
S. MOUREAUX.
G. PAQUE.

**

N° 18 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS

ART. 63*bis* (nouveau)

Insérer un article 63*bis* (nouveau), rédigé comme suit :

« Le même Code est complété par un article 350*ter* libellé comme suit :

« Le Roi peut, sur proposition conjointe des Ministres de la Justice et des Finances, désigner des agents de l'Administra-

ART. 88

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

Artikel 207*octies*, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« De ambtenaren van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen en van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie kunnen te allen tijde verzocht worden hun medewerking te verlenen aan het openbaar ministerie. »

ART. 95

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

Artikel 133*decies*, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« De ambtenaren van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen en van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie kunnen te allen tijde verzocht worden hun medewerking te verlenen aan het openbaar ministerie. »

ART. 103

Dit artikel te doen vervallen.

Subsidiair :

Artikel 67*decies*, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« De ambtenaren van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen en van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie kunnen te allen tijde verzocht worden hun medewerking te verlenen aan het openbaar ministerie. »

**

Nr. 18 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LALLEMAND c.s.

ART. 63*bis* (nieuw)

Een artikel 63*bis* (nieuw) in te voegen, luidende :

« Hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 350*ter*, luidende :

« De Koning kan, op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Justitie en Financiën, ambtenaren van de Administratie

tion de l'Inspection spéciale des impôts, ayant au moins un grade de niveau 1, comme officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. Ils ont pour mission de rechercher et de constater les infractions aux lois fiscales.

Lorsqu'ils agissent en qualité d'officier de police judiciaire, les agents sont placés sous l'autorité et la surveillance du procureur général du ressort et agissent sous la direction du procureur du Roi qui requiert leur assistance. Ils restent sous l'autorité hiérarchique du Ministre des Finances pour accomplir leur mission générale. »

ART. 72bis (nouveau)

Insérer un article 72bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Le même Code est complété par un article 74ter libellé comme suit :

« Le Roi peut, sur proposition conjointe des Ministres de la Justice et des Finances, désigner des agents de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts, ayant au moins un grade de niveau 1, comme officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. Ils ont pour mission de rechercher et de constater les infractions aux lois fiscales.

Lorsqu'ils agissent en qualité d'officier de police judiciaire, les agents sont placés sous l'autorité et la surveillance du procureur général du ressort et agissent sous la direction du procureur du Roi qui requiert leur assistance. Ils restent sous l'autorité hiérarchique du Ministre des Finances pour accomplir leur mission générale. »

ART. 82bis (nouveau)

Insérer un article 82bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Le même Code est complété par un article 207undecies libellé comme suit :

« Le Roi peut, sur proposition conjointe des Ministres de la Justice et des Finances, désigner des agents de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts, ayant au moins un grade de niveau 1, comme officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. Ils ont pour mission de rechercher et de constater les infractions aux lois fiscales.

Lorsqu'ils agissent en qualité d'officier de police judiciaire, les agents sont placés sous l'autorité et la surveillance du procureur général du ressort et agissent sous la direction du procureur du Roi qui requiert leur assistance. Ils restent sous l'autorité hiérarchique du Ministre des Finances pour accomplir leur mission générale. »

van de bijzondere belastinginspectie aanwijzen met ten minste een graad van niveau 1, als officier van gerechtelijke politie hulpofficier van de procureur des Konings. Zij zijn belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de belastingwetten.

Wanneer zij optreden in de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, staan die ambtenaren onder het gezag en toezicht van de procureur-generaal van het rechtsgebied, en werken onder leiding van de procureur des Konings van het Rijk, die om hun bijstand vraagt. Voor het vervullen van hun algemene opdracht blijven zij onder het hiërarchische gezag van de Minister van Financiën. »

ART. 72bis (nieuw)

Een artikel 72bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 74ter, luidende :

« De Koning kan, op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Justitie en Financiën, ambtenaren van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie aanwijzen met ten minste een graad van niveau 1, als officier van gerechtelijke politie hulpofficier van de procureur des Konings. Zij zijn belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de belastingwetten.

Wanneer zij optreden in de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, staan die ambtenaren onder het gezag en toezicht van de procureur-generaal van het rechtsgebied, en werken onder leiding van de procureur des Konings van het Rijk, die om hun bijstand vraagt. Voor het vervullen van hun algemene opdracht blijven zij onder het hiërarchische gezag van de Minister van Financiën. »

ART. 82bis (nieuw)

Een artikel 82bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 207undecies, luidende :

« De Koning kan, op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Justitie en Financiën, ambtenaren van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie aanwijzen met ten minste een graad van niveau 1, als officier van gerechtelijke politie hulpofficier van de procureur des Konings. Zij zijn belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de belastingwetten.

Wanneer zij optreden in de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, staan die ambtenaren onder het gezag en toezicht van de procureur-generaal van het rechtsgebied, en werken onder leiding van de procureur des Konings van het Rijk, die om hun bijstand vraagt. Voor het vervullen van hun algemene opdracht blijven zij onder het hiërarchische gezag van de Minister van Financiën. »

ART. 88bis (nouveau)

Insérer un article 88bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Le même Code est complété par un article 207nonies libellé comme suit :

« Le Roi peut, sur proposition conjointe des Ministres de la Justice et des Finances, désigner des agents de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts, ayant au moins un grade de niveau 1, comme officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. Ils ont pour mission de rechercher et de constater les infractions aux lois fiscales.

Lorsqu'ils agissent en qualité d'officier de police judiciaire, les agents sont placés sous l'autorité et la surveillance du procureur général du ressort et agissent sous la direction du procureur du Roi qui requiert leur assistance. Ils restent sous l'autorité hiérarchique du Ministre des Finances pour accomplir leur mission générale. »

ART. 95bis (nouveau)

Insérer un article 95bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Le même Code est complété par un article 133undecies libellé comme suit :

« Le Roi peut, sur proposition conjointe des Ministres de la Justice et des Finances, désigner des agents de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts, ayant au moins un grade de niveau 1, comme officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. Ils ont pour mission de rechercher et de constater les infractions aux lois fiscales.

Lorsqu'ils agissent en qualité d'officier de police judiciaire, les agents sont placés sous l'autorité et la surveillance du procureur général du ressort et agissent sous la direction du procureur du Roi qui requiert leur assistance. Ils restent sous l'autorité hiérarchique du Ministre des Finances pour accomplir leur mission générale. »

ART. 103bis (nouveau)

Insérer un article 103bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Le même Code est complété par un article 67undecies libellé comme suit :

« Le Roi peut, sur proposition conjointe des Ministres de la Justice et des Finances, désigner des agents de l'Administration de l'Inspection spéciale des impôts, ayant au moins un grade de niveau 1, comme officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi. Ils ont pour mission de rechercher et de constater les infractions aux lois fiscales.

Lorsqu'ils agissent en qualité d'officier de police judiciaire, les agents sont placés sous l'autorité et la surveillance du

ART. 88bis (nouveau)

Een artikel 88bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 207nonies, luidende :

« De Koning kan, op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Justitie en Financiën, ambtenaren van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie aanwijzen met ten minste een graad van niveau 1, als officier van gerechtelijke politie hulpofficier van de procureur des Konings. Zij zijn belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de belastingwetten.

Wanneer zij optreden in de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, staan die ambtenaren onder het gezag en toezicht van de procureur-generaal van het rechtsgebied, en werken onder leiding van de procureur des Konings van het Rijk, die om hun bijstand vraagt. Voor het vervullen van hun algemene opdracht blijven zij onder het hiërarchische gezag van de Minister van Financiën. »

ART. 95bis (nieuw)

Een artikel 95bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 133undecies, luidende :

« De Koning kan, op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Justitie en Financiën, ambtenaren van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie aanwijzen met ten minste een graad van niveau 1, als officier van gerechtelijke politie hulpofficier van de procureur des Konings. Zij zijn belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de belastingwetten.

Wanneer zij optreden in de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, staan die ambtenaren onder het gezag en toezicht van de procureur-generaal van het rechtsgebied, en werken onder leiding van de procureur des Konings van het Rijk, die om hun bijstand vraagt. Voor het vervullen van hun algemene opdracht blijven zij onder het hiërarchische gezag van de Minister van Financiën. »

ART. 103bis (nieuw)

Een artikel 103bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 67undecies, luidende :

« De Koning kan, op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Justitie en Financiën, ambtenaren van de Administratie van de bijzondere belastinginspectie aanwijzen met ten minste een graad van niveau 1, als officier van gerechtelijke politie hulpofficier van de procureur des Konings. Zij zijn belast met de opsporing en de vaststelling van de overtredingen van de belastingwetten.

Wanneer zij optreden in de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, staan die ambtenaren onder het gezag

procureur général du ressort et agissent sous la direction du procureur du Roi qui requiert leur assistance. Ils restent sous l'autorité hiérarchique du Ministre des Finances pour accomplir leur mission générale. »

R. LALLEMAND.
R. COLLIGNON.
S. MOUREAUX.
R. BASECQ.

**

N° 19 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. MOUREAUX ET CONSORTS

ART. 53

Remplacer les mots « Dans l'article 251 du Code des impôts sur les revenus, etc. » par les mots :

« Dans l'article 248 du Code des impôts sur les revenus, l'alinéa suivant est inséré au § 1^{er}, entre le premier alinéa et le deuxième : »

Justification

La procédure de l'article 248 est exceptionnelle et ne peut être utilisée qu'à défaut d'éléments probants.

En insérant le nouveau texte de l'article 251 sous le titre « rectification de la déclaration », on risque d'en faire une procédure ordinaire de rectification au profit de l'administration.

S. MOUREAUX.
R. LALLEMAND.
R. COLLIGNON.
G. PAQUE.

ART. 62

Subsidiairement à l'amendement de M. Lallemand et consorts (doc. 310-16) :

Remplacer le § 2 de l'article 350 proposé par cet article par ce qui suit :

« Sans préjudice des articles 24 et 112 de la Constitution, 29, 59, 61, 127 et suivants du Code d'instruction criminelle, 1^{er}, 6 et 8 de la loi du 20 avril 1874 relative à la détention préventive, le ministère public ne pourra engager de poursuites pour les infractions purement fiscales, avant d'avoir recueilli l'avis prévu au § 3, si les faits sont venus à sa connaissance à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation nécessaire. »

en toezicht van de procureur-generaal van het rechtsgebied, en werken onder leiding van de procureur des Konings van het Rijk, die om hun bijstand vraagt. Voor het vervullen van hun algemene opdracht blijven zij onder het hiërarchische gezag van de Minister van Financiën. »

**

Nr. 19 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER MOUREAUX c.s.

ART. 53

In dit artikel de woorden « In artikel 251 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen... ingevoegd » te vervangen als volgt :

« In artikel 248, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt, tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid ingevoegd : »

Verantwoording

De regeling van artikel 248 is uitzonderlijk en geldt slechts bij gebreke van bewijskrachtige gegevens.

Voegt men de nieuwe tekst van artikel 251 in onder afdeling I, « Wijziging van de aangifte », dan bestaat het risico dat die regeling wordt beschouwd als een gewone wijziging in het voordeel van de administratie.

ART. 62

Subsidiair op het amendement van de heer Lallemand c.s. (nr. 310-16) :

Paragraaf 2 van artikel 350, zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« Onverminderd de artikelen 24 en 112 van de Grondwet, de artikelen 29, 59, 61, 127 en volgende van het Wetboek van strafvordering, de artikelen 1, 6 en 8 van de wet van 20 april 1874 op de voorlopige hechtenis, kan het openbaar ministerie de vervolging wegens louter fiscale misdrijven eerst instellen na het advies bedoeld in § 3 te hebben ontvangen, wanneer het gaat om feiten waarvan het kennis heeft gekregen tengevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de vereiste machtiging had.

ART. 71, 81, 87, 94 et 102

Modifier de la même manière les articles 71, 81, 87, 94 et 102.

Justification

L'amendement vise à préciser plus clairement les intentions exprimées par le Gouvernement lors des discussions en commission. Il place l'article dans son cadre constitutionnel et réaffirme l'autonomie entière des parties lésées dans la mise en marche de l'action publique, (constitution de partie civile ou citation directe), le principe intangible de la séparation des pouvoirs et l'autonomie du juge d'instruction dans le cadre du droit commun.

Dans la conception kelsenienne, l'empiétement du législateur ordinaire sur le domaine du Constituant constitue un excès de compétence. L'adoption de l'amendement permettrait d'éviter à la nouvelle loi d'être entachée d'un vice apparent d'inconstitutionnalité.

Ceci en supposant, ce qui n'est nullement évident, que le législateur soit habilité à restreindre le droit de certains citoyens, fussent-ils fonctionnaires, de saisir la justice et à paralyser parallèlement l'action autonome de celle-ci.

S. MOUREAUX.

R. LALLEMAND.

R. COLLIGNON.

Y. de WASSEIGE.

ART. 63

A l'article 350bis proposé par cet article supprimer le mot « que » entre les mots « entendus » et « comme témoins ».

Justification

Il est incontestable de légiférer pour imposer au juge l'audition collective des témoins de fonctionnaires qui font partie de l'administration plaignante et/ou partie civile. Le texte du Gouvernement met en cause les principes fondamentaux du droit et la Convention de sauvegarde des droits de l'homme en tant qu'elle garantit en son article 6 un procès équitable.

Le texte du Gouvernement diminue les droits et la protection du contribuable sur un point précis sous prétexte de les renforcer.

S. MOUREAUX.

R. LALLEMAND.

R. COLLIGNON.

G. PAQUE.

ART. 107

A l'article 29 proposé par cet article, remplacer le mot « Toutefois » par les mots « Sans préjudice de l'article 24 de la Constitution ».

Justification

Il va de soi que nul fonctionnaire ne peut être obligé de soumettre à l'autorisation de son supérieur hiérarchique une plainte concernant

ART. 71, 81, 87, 94 et 102

De artikelen 71, 81, 87, 94 en 102 op dezelfde manier te wijzigen.

Verantwoording

Het amendement wil de voornemens die de Regering geuit heeft bij de bespreking in commissie duidelijker omschrijven. Het artikel wordt in zijn grondwettelijke context geplaatst en bevestigt opnieuw de volledige autonomie van de benadeelde partijen inzake het instellen van de strafvorderingen (zich burgerlijke partij stellen of rechtstreekse dagvaarding), het onschendbaar beginsel van de scheiding der machten en de autonomie van de onderzoeksrechter binnen het gebied van het gemeen recht.

Het feit dat de gewone wetgever zich op het terrein van de grondwetgever begeeft, komt volgens de kelseniaanse opvatting neer op een bevoegdheidsoverschrijding. De goedkeuring van het amendement zou beletten dat de nieuwe wet duidelijk ongrondwettig zal zijn.

Dir alles in de veronderstelling, die geenszins voor de hand ligt, dat de wetgever gemachtigd wordt de rechten te beknotten van bepaalde burgers, ook al zijn zij ambtenaar, om zich tot de rechter te wenden, en tegelijkertijd een rem te zetten op het autonoom optreden van de rechter.

ART. 63

In artikel 350bis, zoals voorgesteld door dit artikel, het woord « slechts » te vervangen door het woord « niet ».

Verantwoording

Het is niet verantwoord een wettelijke bepaling in te voeren waarbij de rechter verplicht wordt ambtenaren die deel uitmaken van de administratie of de klagende en/of burgerlijke partij is, als getuige te doen horen. De tekst van de Regering brengt de fundamentele rechtsbeginselen en de Overeenkomst tot bescherming van de rechten van de mens, die een artikel 6 bevat waarin een billijk proces wordt gewaarborgd, in het geding.

In de regeringstekst wordt — op een specifiek punt — afbreuk gedaan aan de rechten en de bescherming van de belastingplichtige, onder voorwendsel dat die versterkt moeten worden.

ART. 107

Artikel 29, zoals voorgesteld door dit artikel, te doen aanvangen met de woorden : « Onverminderd artikel 24 van de Grondwet, kunnen de ambtenaren... » en de woorden « kunnen echter » te doen vervallen.

Verantwoording

Het spreekt vanzelf dat geen enkele ambtenaar verplicht kan worden de machtiging van zijn hiërarchische meerdere te vragen voor een

une infraction commise soit par le supérieur lui-même, soit par tout autre fonctionnaire ou agent de l'autorité publique.

Il convient de purger le texte du Gouvernement de l'excès de compétence et du vice d'inconstitutionnalité dont il est atteint.

S. MOUREAUX.
R. LALLEMAND.
R. COLLIGNON.
Y. de WASSEIGE.

ART. 109

Ajouter un alinéa :

« Toutes les communications adressées aux redevables par les administrations fiscales sont transmises sous pli fermé. »

Justification

Comment parler de charte du contribuable si l'on n'assure pas à celui-ci la discrétion quant à ses revenus vis-à-vis des tiers ?

S. MOUREAUX.
R. LALLEMAND.
R. COLLIGNON.
Y. de WASSEIGE.

**

N° 20 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. A. GEENS ET CONSORTS

ART. 13

A. Compléter le 7° proposé au 1° de cet article, par ce qui suit :

« ainsi que les dépenses pour la garde d'enfants, payées à un employé de maison dans les limites et aux conditions définies au § 2bis ou payées à une institution qui assure la garde d'enfants pour les ménages dont les deux parents exercent une activité professionnelle. »

Justification

L'impôt qui frappe les revenus cumulés des personnes mariées exerçant toutes deux une activité professionnelle constitue une discrimination indirecte et un élément de découragement pour le partenaire féminin. On devrait à tout le moins prendre en considération les dépenses spécifiques que doivent faire les intéressés pour organiser l'exécution des tâches familiales, en particulier la garde et l'encadrement des jeunes enfants.

Il n'est pas nécessaire de reporter entièrement sur la collectivité les charges de la garde des enfants. Actuellement, les tâches du ménage sont souvent confiées à des travailleurs occupés au noir. En rendant ces dépenses fiscalement déductibles, on découragera le travail au noir et on proposera une activité professionnelle intéressante, à des conditions financièrement et socialement attractives.

Lorsque les parents confient leurs enfants à du personnel qualifié dans le cadre d'institutions spécialisées, la déductibilité des dépenses de

klacht betreffende een misdrijf gepleegd door die hiërarchische meerdere, of door welke andere ambtenaar of overheidspersoon ook.

De tekst van de Regering dient gezuiverd te worden van alle bepalingen die een bevoegdheidsoverschrijding en ongrondwettigheid inhouden.

ART. 109

Aan dit artikel een lid toe te voegen, luidende :

« Alle berichten van de belastingadministratie aan de belastingplichtige moeten onder gesloten omslag verstuurd worden. »

Verantwoording

Hoe is het mogelijk over een charta van de belastingplichtige te spreken, wanneer er inzake inkomsten geen discretie wordt gewaarborgd tegenover derden ?

**

Nr. 20 — AMENDEMENTEN VAN DE HEER A. GEENS c.s.

ART. 13

A. Het 7°, zoals voorgesteld sub 1° van dit artikel, aan te vullen als volgt :

« alsmede de uitgaven voor kinderopvang, betaald aan een huisbediende binnen de grenzen en onder de voorwaarden bepaald in § 2bis of betaald aan een instelling die de kinderopvang verzekert voor gezinnen waarvan de beide ouders een beroepsactiviteit uitoefenen. »

Verantwoording

De belasting op de gecumuleerde inkomsten van gehuwden die beide een beroepsactiviteit uitoefenen, vormen een indirecte discriminatie en een ontmoediging van de vrouwelijke partner. Men zou minstens oog moeten hebben voor de specifieke uitgaven die de betrokkenen moeten doen om de uitvoering van de gezinstaken te organiseren, inzonderheid de opvang en de begeleiding van kleinere kinderen.

Het is niet nodig de lasten van deze kinderopvang volledig op de gemeenschap af te wentelen. De taken binnen het gezin worden op dit ogenblik vaak gedelegeerd naar zwartwerkers. Wanneer de uitgaven fiscaal aftrekbaar worden gemaakt, wordt het zwart werk ontmoedigd en kan zinvolle beroepsarbeid aangeboden worden in financieel en sociaal interessante omstandigheden.

Wanneer de ouders hun kinderen aan professionele krachten binnen gespecialiseerde instellingen toevertrouwen, moet eveneens de aftrek-

garderie doit également être acquise, de manière à permettre le développement de l'emploi dans le secteur des services des crèches et des garderies, sans accroître les dépenses publiques. L'interdiction récemment décidée d'accueillir à l'école maternelle les enfants de moins de deux ans et demi va accroître les besoins en personnel spécialisé pour l'accueil des tout-petits.

B. Supprimer le 6° du § 2bis proposé au 3° de cet article.

Justification

Dans cette optique, les mesures que nous proposons ne sont nullement élitaires, mais une conséquence normale de l'extension de l'activité professionnelle des femmes. Aussi pensons-nous que cette déductibilité doit couvrir l'ensemble des dépenses. Si les pourcentages proposés par le projet sont maintenus, le travail au noir restera attractif parce que cette solution sera plus favorable à l'employeur comme au travailleur.

**

N° 21 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. PATAER

ART. 62

A. Au § 3 de l'article 350 proposé par cet article, insérer, après la première phrase, une nouvelle phrase libellée comme suit :

« Cet avis ne doit pas être demandé s'il existe de sérieuses présomptions selon lesquelles le contribuable qui fait l'objet éventuel des poursuites veut se soustraire à celles-ci. »

Justification

Le contribuable qui veut se soustraire à un impôt ne peut pas tirer profit d'un éventuel gain de temps qui peut résulter de la procédure d'avis prévue par cet article.

B. Compléter le même article 350, § 3, *in fine*, par les dispositions suivantes :

« Le procureur du Roi est tenu de motiver par écrit le non-respect de cet avis. Cette motivation écrite doit être jointe au dossier qui a été ouvert après la plainte ou la dénonciation. »

Justification

Dès qu'une procédure d'avis est instaurée, il faut prévoir la garantie qu'il sera tenu compte sérieusement de cet avis.

ART. 63

Compléter l'article 350bis proposé par cet article, par les mots suivants :

« quel que soit le stade de la procédure. »

baarheid van de uitgaven voor kinderopvang gelden, zodat de uitbreiding van de werkgelegenheid binnen deze dienstensector van crèches en peuteropvang mogelijk is, zonder de overheidsuitgaven te verhogen. Het recente verbod kleuters beneden de 2 1/2 jaar toe te laten tot de kleuterschool zal de behoefte aan gespecialiseerde opvang voor peuters doen toenemen.

B. In § 2bis, zoals voorgesteld sub 3° van dit artikel, het 6° te doen vervallen.

Verantwoording

In deze optiek zijn de maatregelen geenszins elitair doch een normale gevolgtrekking uit de toenemende beroepsarbeid van de vrouwen. Daarom menen wij dat deze aftrekbaarheid de volledige uitgave moet dekken. Wanneer de voorgestelde percentages behouden worden zal het zwart werk aantrekkelijk blijven, omdat het voordeliger uitvalt zowel voor de werkgever als voor de werknemer.

A. GEENS.
G. VAN IN.
D. VERVAET.

**

Nr. 21 — AMENDEMENTEN VAN DE HEER PATAER

ART. 62

A. In § 3 van artikel 350 voorgesteld door dit artikel, na de eerste volzin een nieuwe volzin in te voegen, luidende :

« Dit advies dient te worden ingewonnen indien er ernstige vermoedens zijn dat de belastingplichtige die het mogelijke voorwerp uitmaakt van de vervolging, zich aan de vervolging wil onttrekken. »

Verantwoording

De belastingplichtige die een belasting wil ontdruken, mag geen voordeel halen uit een eventuele tijdsinstelling die het gevolg kan zijn van de in dit artikel voorziene adviesprocedure.

B. Hetzelfde artikel 350, § 3, aan het slot aan te vullen als volgt :

« Het niet-involgen van dit advies dient door de procureur des Konings schriftelijk te worden gemotiveerd. Deze schriftelijke motivering dient te worden gevoegd bij het dossier dat werd geopend na de klacht of de aangifte. »

Verantwoording

Zodra een adviesprocedure wordt voorgeschreven, dient de zekerheid te worden ingebouwd dat er met dit advies op een ernstige wijze wordt rekening gehouden.

ART. 63

Artikel 350bis voorgesteld door dit artikel aan te vullen als volgt :

« , zij het in elk stadium van de procedure. »

Justification

Cet ajout est opportun pour souligner que les fonctionnaires de l'administration fiscale peuvent être entendus en qualité de témoins à n'importe quel stade de l'instruction, et ce évidemment toujours à la demande du juge d'instruction.

L'objectif du présent amendement n'est donc pas de faire assister d'office et de façon permanente le juge d'instruction par les fonctionnaires en question.

ART. 107

Compléter le texte du nouvel alinéa de l'article 29, proposé par cet article, par ce qui suit :

« Ces autorisations peuvent également être accordées de manière permanente. »

Justification

Il est important que les directeurs régionaux et le directeur général des administrations concernées puissent accorder ladite autorisation d'une manière permanente, et ce en fonction de leur propre appréciation et sous leur propre responsabilité, si cela s'avère opportun pour lutter efficacement contre la fraude fiscale, par exemple en présence d'une série de dossiers similaires ou connexes.

**

**N° 22 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. PAQUE ET CONSORTS**

ART. 8

Remplacer cet article par le texte suivant :

« L'article 45, 7°, du même code, modifié par l'article 12 de la loi du 8 août 1980, est remplacé par le texte suivant :

7° Les avantages sociaux qui sont alloués aux membres ou anciens membres du personnel ou à leurs ayants droit et qui sont immunisés dans le chef des bénéficiaires en vertu de l'article 41, § 4, s'ils sont attribués indistinctement à tous les membres du personnel ou peuvent être attribués sur base de critères valables indistinctement à tous les membres du personnel et dans la mesure seulement où l'ensemble de ces avantages ne dépasse pas, par période imposable, 1 p.c. des rémunérations brutes du personnel. »

Justification

Les abus constatés sont le résultat du blocage des rémunérations instauré par le Gouvernement depuis 5 ans. En effet, pour contourner cette interdiction, les avantages tels que les chèques-repas se sont développés. Mais d'autres avantages plus substantiels pour certaines catégories de personnel seulement se sont aussi fait jour : distribution de pièces d'or, mise à disposition de voitures, voyages à l'étranger, notamment. Ces pratiques ont surtout été le fait des secteurs protégés : banques, assurances, holdings, sociétés pétrolières ou d'électricité.

Verantwoording

Deze toevoeging is opportuun om te onderstrepen dat de belasting-ambtenaren als getuigen kunnen worden gehoord in elk stadium van het onderzoek, uiteraard steeds op verzoek van de onderzoeksrechter.

De bedoeling van dit amendement is dus niet de onderzoeksrechter ambtshalve en permanent te laten bijstaan door bedoelde ambtenaren.

ART. 107

De tekst van het nieuw lid van artikel 29, voorgesteld door dit artikel, aan te vullen als volgt :

« Deze machtigingen kunnen ook op een permanente wijze worden gegeven. »

Verantwoording

Het is belangrijk dat de gewestelijke directeurs en de directeur-generaal van de betrokken administraties, naar eigen oordeel en onder eigen verantwoordelijkheid, bedoelde machtiging op een permanente manier kunnen geven, als zulks opportuun is voor de efficiënte bestrijding van de fiscale fraude van bijvoorbeeld een reeks soortgelijke of verknochte dossiers.

P. PATAER.

**

**Nr. 22 — AMENDEMENT
VAN DE HEER PAQUE c.s.**

ART. 8

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 45, 7°, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 12 van de wet van 8 augustus 1980, wordt vervangen als volgt :

7° De sociale voordelen die aan personeelsleden of gewezen personeelsleden of aan hun rechthebbenden toegekend worden krachtens artikel 41, § 4, ten name van de verkrijgers zijn vrijgesteld, indien zij aan alle personeelsleden zonder onderscheid worden toegekend of op grond van aanvaardbare criteria aan alle personeelsleden zonder onderscheid kunnen worden toegekend, maar slechts voor zover het totale bedrag van die voordelen per belastbaar tijdperk niet meer bedraagt dan 1 pct. van de brutobezoldigingen van het personeel. »

Verantwoording

De vastgestelde misbruiken zijn het gevolg van de blokkering van de lonen die door de Regering sedert 5 jaar wordt toegepast. Om deze verbodsbepaling te omzeilen, zijn voordelen, zoals maaltijdcheques, tot stand gekomen. Voor sommige categorieën van het personeel, en voor hen alleen, zijn veel belangrijker voordelen ingevoerd zoals de uitdeling van goudstukken, de beschikking over auto's, reizen naar het buitenland. Die praktijken komen vooral voor in de beschermde sectoren : banken, verzekeringen, holdings, petroleum- en elektriciteitsbedrijven.

Le Ministre des Finances n'a pas été assez sévère dans l'application de cette facilité et les abus se sont développés. Pour y mettre fin, le Gouvernement veut tout supprimer, y compris la déduction « avantages » que sont les petits cadeaux à l'occasion de la mise à la pension ou d'un événement même à prix coûtant, les boissons servies pendant les heures de prestation. Ce faisant, il met une entrave à des pratiques qui font partie des bonnes relations avec le personnel.

Si, en comparaison, les directives deviennent plus larges pour les frais généraux d'exploitation en les ouvrant à certains frais qui ne sont pas liés à l'exploitation, c'est une nouvelle porte aux abus qui s'ouvre, toujours au bénéfice des secteurs protégés.

Il faut donc maintenir cet article 45, 7°, mais le limiter d'une part quant à l'objet des frais déductibles et d'autre part quant au montant maximum déductible.

G. PAQUE.
R. BASECQ.
Y. de WASSEIGE.
E. DEWORME.

**

N° 23 — AMENDEMENT PROPOSE PAR M. BASECQ ET CONSORTS

ART. 11

Supprimer cet article.

Justification

Les cotisations complémentaires aux sociétés mutualistes reconnues ont un objectif social incontestable.

Il est injuste de supprimer la déductibilité de ces cotisations et de les limiter alors que des cotisations pour des risques équivalents peuvent être déduites des charges professionnelles par d'autres contribuables.

Cette mesure aboutira en outre à prélever 1,6 milliard d'impôts supplémentaires. Socialement, cette mesure ne se justifie pas car elle vise la suppression de la déductibilité de cotisations qui sont de l'ordre de 1 400 à 1 800 francs l'an et qui couvrent notamment : les services d'ambulance, le service convalescence, l'assurance frais funéraires, l'épargne prénuptiale, l'incapacité primaire, le service d'aide familiale en cas d'hospitalisation.

Cette mesure va toucher les catégories de population au niveau de revenus moyens et inférieurs qui s'assurent par le biais des mutuelles. Ceux qui s'assurent contre ces risques par le biais de sociétés d'assurances pourront toujours déduire leurs primes d'assurances.

R. BASECQ.
Y. de WASSEIGE.
G. PAQUE.
F. TRUFFAUT.

**

De Minister van Financiën is bij het gebruik van deze mogelijkheid niet streng genoeg geweest, zodat misbruiken zijn ontstaan. Om daaraan een einde te maken wil de Regering alles afschaffen, ook de aftrek van de « voordelen » die bestaan in kleine geschenken overhandigd bij de pensionering of een andere gelegenheid zelfs tegen kostprijs, of in dranken opgediend tijdens de arbeidsuren. Daardoor belemmert zij gebruiken die deel uitmaken van de goede betrekkingen met het personeel.

Indien ter compensatie de richtlijnen in verband met de exploitatiekosten ruimer worden opgevat en ook kosten in aanmerking kunnen komen die geen verband houden met de exploitatie, wordt opnieuw de deur opengezet voor misbruiken zoals steeds ten voordele van de beschermde sectoren.

Artikel 45, 7°, dient dus te worden gehandhaafd, zij het dat de aard van de aftrekbare onkosten evenals het maximum-aftrekbare bedrag moeten worden beperkt.

**

Nr. 23 — AMENDEMENT VAN DE HEER BASECQ c.s.

ART. 11

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De aanvullende bijdragen aan de erkende ziekenfondsen hebben een onmiskenbaar sociaal oogmerk.

De aftrekbaarheid van deze bijdragen afschaffen of beperken is onrechtvaardig, terwijl bijdragen voor vergelijkbare risico's door andere belastingplichtigen wél als bedrijfslast mogen worden afgetrokken.

Deze maatregel zal daarenboven tot gevolg hebben dat aanvullende belastingen ten belope van 1,6 miljard worden geheven. Vanuit sociaal oogpunt is deze maatregel niet verantwoord. Hij strekt tot de afschaffing van de aftrekbaarheid van bijdragen van 1 400 tot 1 800 frank per jaar die betrekking hebben op ziekenvervoer, herstel, begrafeniskosten, voorhuwelijkssparen, primaire arbeidsongeschiktheid, gezinshulp in geval van hospitalisatie.

Door deze maatregel zullen vooral de bevolkingscategorieën met gemiddelde en lage inkomens, die zich via de ziekenfondsen verzekeren, worden getroffen. Degenen die zich via verzekeringsmaatschappijen tegen deze risico's verzekeren, zullen hun verzekeringspremies kunnen blijven aftrekken.

**

N° 24 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. PAQUE ET CONSORTS

ART. 13

A cet article, supprimer le 1°.

Justification

La déductibilité des charges du personnel de maison et la suppression annoncée d'une partie des cotisations de sécurité sociale est un cadeau aux personnes qui jouissent de revenus élevés sans aucune garantie ni de développement de l'emploi, ni de ressources pour les personnes qui seraient engagées.

Elle aura pour effet certain et immédiat d'accorder un abattement des revenus imposables de 160 000 francs à 240 000 francs, soit un cadeau qui pourrait se chiffrer jusqu'à 100 000 francs l'an, si on tient compte en outre de la réduction des charges sociales. Cette mesure n'apportera en outre aucune contrepartie en termes d'emplois ou de revenus distribués. C'est profondément injuste.

G. PAQUE.
Y. de WASSEIGE.
R. BASECQ.
H. MOUTON.

**

N° 25 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS

ART. 15

A. A cet article, supprimer les 3°, 4° et 5°.

Justification

Pourquoi pénaliser les prépensions qui prendront cours après le 31 décembre 1987, voire même avant cette date si un arrêté royal le décide ainsi ?

Le prépensionnement est une mesure qui a pour but de favoriser l'emploi des jeunes et d'aider aux restructurations indispensables de certaines entreprises ou secteurs. Aucun de ces deux problèmes ne peut être considéré comme résolu.

D'autre part, cet article va injustement créer deux catégories de prépensionnés, ceux d'avant le 31 décembre 1987 et ceux d'après le 31 décembre 1987. Tous les Belges ne sont pas égaux devant la loi. Il faut au contraire maintenir le système initial.

Subsidiairement :

1. Aux 3° et 4° de cet article, remplacer les mots « 1^{er} janvier 1987 » par les mots « 1^{er} août 1987 ».

Justification

Il s'indique, tant pour les intéressés que pour les entreprises, de disposer d'un temps de transition suffisant entre le régime actuel et d'ap-

Nr. 24 — AMENDEMENT
VAN DE HEER PAQUE c.s.

ART. 13

Het 1° van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De aftrekbaarheid van de kosten voor huispersoneel en de aangekondigde afschaffing van een gedeelte van de sociale-zekerheidsbijdragen zijn een geschenk voor hen die hoge inkomens genieten, zonder dat daar enige waarborg tegenover staat inzake werkgelegenheid of inzake inkomsten voor het personeel dat zou worden aangeworven.

Een zeker en onmiddellijk gevolg van de maatregel zal zijn dat een aftrek van het belastbaar inkomen van 160 000 tot 240 000 frank wordt toegestaan, wat neerkomt op een geschenk dat tot 100 000 frank per jaar kan bedragen indien men ook rekening houdt met de vermindering van de sociale bijdragen. Deze maatregel zal bovendien niets bieden op het stuk van arbeidsplaatsen of inkomensverdeling. Dat is in de hoogste mate onrechtvaardig.

**

Nr. 25 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.

ART. 15

In dit artikel het 3°, het 4° en het 5° te doen vervallen.

Verantwoording

Waarom straft men de personen wier bruggpensioen ingaat na 31 december 1987, of zelfs vóór die datum wanneer een koninklijk besluit dat zou beslissen ?

De bruggpensionering is een maatregel die tot doel heeft nieuwe arbeidsplaatsen voor jongeren te scheppen en bij te dragen tot de noodzakelijke herstructurering van sommige ondernemingen of sectoren. Geen van deze twee problemen mag als opgelost beschouwd worden.

Het is niet rechtvaardig dat door dit artikel twee categorieën bruggepensioneerden zullen ontstaan : die van vóór 31 december 1987 en die van na 31 december 1987. Blijkbaar zijn niet alle Belgen gelijk voor de wet. Het is beter het vorige systeem te behouden.

Subsidiair :

1. In het 3° en het 4° van dit artikel de woorden « 1 januari 1987 » te vervangen door de woorden « 1 augustus 1987 ».

Verantwoording

Zowel voor de betrokkenen als voor de bedrijven is het aangewezen dat er een voldoende lange overgangperiode bestaat tussen het huidige

plication du nouveau régime. Dans les entreprises en restructuration, il est important d'agir progressivement et il serait dangereux de précipiter les départs. Une période d'un an devrait être suffisante.

2. Aux 3^e et 4^e, supprimer chaque fois le mot « soit » et les mots « soit prenant cours à partir d'une date fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et au plus tard le 1^{er} janvier 1987 ».

Justification

Il est inconcevable, contraire à l'équité et inacceptable que le Gouvernement propose au législateur d'intervenir dans des conventions collectives librement conclues entre les partenaires sociaux et acceptées formellement par le Ministre de l'Emploi et du Travail.

Il faut donc que les conventions existantes à la date du 1^{er} juin 1986 puissent continuer à porter leurs effets jusqu'à leur expiration. Ces conventions ont été conclues dans un certain état de la législation fiscale et doivent se poursuivre dans le même régime.

Intervenir comme le prévoit cet article entraînera dans une même entreprise et pour des personnes dans la même situation des différences selon la date de prise de cours de la prépension.

Cette mesure est inique à l'égard de ceux qui ont reçu et accepté leur préavis de pension avant le 1^{er} juin 1986, ou même avant la promulgation de la loi, mais dont la prépension ne prendra cours qu'après le 1^{er} janvier 1987, voire même à une date plus rapprochée et incon nue puisqu'elle dépend d'un arrêté royal.

B. Au § 2, 7^e, proposé au 6^e de cet article, remplacer les mots « dix neuvièmes » par les mots « quinze neuvièmes ».

Justification

La modification du régime de taxation ne peut avoir d'effet pour les revenus moyens. Actuellement, à partir d'un revenu global imposable de 365 000 francs, l'impôt deviendra supérieur. Il faut remonter ... seuil à environ 600 000 francs.

C. Compléter cet article par un 10^e libellé comme suit :

« 10^e dans le § 2, 3^e, sont supprimés les mots « ce montant étant diminué de 10 000 francs »

Justification

Les revenus de remplacement bénéficieront tous d'un crédit d'impôt. Ce crédit d'impôt est l'impôt que paierait un contribuable sans personne à charge s'il percevait un revenu équivalent à une allocation maximum de chômage diminuée de 10 000 francs (§ 2, 1^e) ou dans d'autres cas, équivalent au montant maximum de prépension selon la convention 17.

L'abattement de 10 000 francs ne se justifie plus dès lors que tous les abattements ont été supprimés et remplacés par des crédits d'impôts. Il faut dès lors calculer les crédits d'impôts sur l'impôt correspondant, suivant le cas, soit à l'allocation maximum de chômage, soit à la prépension maximum.

Y. de WASSEIGE.

R. BASECQ.

G. PAQUE.

**

en het nieuwe stelsel. In de bedrijven die geherstructureerd worden, dient men geleidelijk te werk te gaan en het kan gevaarlijk zijn de pensioneringen te verhaasten. Een periode van een jaar zou moeten volstaan.

2. In het 3^e en het 4^e telkens het woord « hetzij » en de woorden « hetzij ingaan vanaf een datum vastgesteld bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en ten laatste op 1 januari 1987 » te doen vervallen.

Verantwoording

Het is ondenkbaar, onbillijk en onaanvaardbaar dat de Regering de wetgever voorstelt zich te mengen in de collectieve arbeidsovereenkomsten die vrij gesloten worden tussen de sociale partners en formeel aanvaard door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

De overeenkomsten die op 1 juni 1986 bestonden, moeten dus uitwerking blijven hebben tot ze verstrijken. Deze overeenkomsten zijn gesloten in een bepaalde stand van de belastingwetgeving en moeten voor de duur van hun bestaan binnen hetzelfde stelsel blijven.

Een regeling, zoals bepaald in dit artikel, zal in een zelfde onderneming en voor personen die zich in dezelfde situatie bevinden, verschil opleveren naargelang van de datum waarop hun bruggpensioen ingaat.

Deze maatregel is zeer onrechtvaardig voor hen die van de wet een aanbod hebben gekregen en aanvaard om met pensioen te gaan vóór 1 juni 1986 of zelfs vóór de afkondiging, maar wier bruggpensioen eerst zal ingaan na 1 januari 1987, of zelfs op een vroegere datum die nog onbekend is aangezien die bepaald zal worden bij koninklijk besluit.

B. In § 2, 7^e, zoals voorgesteld in het 6^e van dit artikel, de woorden « tien negende » te vervangen door de woorden « vijftien negende ».

Verantwoording

De wijziging van het aanslagstelsel mag geen gevolgen hebben voor de middeninkomens. Er zal belastingvermeerdering zijn vanaf een totaal belastbaar inkomen van 365 000 frank. Die bovengrens moet opgetrokken worden tot ongeveer 600 000 frank.

C. Dit artikel aan te vullen met een 10^e, luidende :

« 10^e in § 2, 3^e, de woorden « welk bedrag wordt vermindert met 10 000 frank » te doen vervallen.

Verantwoording

Alle vervangingsinkomens komen in aanmerking voor een belastingkrediet. Dit belastingkrediet is gelijk aan de belasting die verschuldigd is door een belastingplichtige zonder personen ten laste, indien hij een inkomen zou ontvangen gelijk aan het maximumbedrag van de werkloosheidsuitkering, verminderd met 10 000 frank (§ 2, 1^e) of in andere gevallen, gelijk aan het maximumbedrag van het bij C.A.O. nr. 17 bepaalde bruggpensioen.

De aftrek van 10 000 frank is niet meer verantwoord, aangezien alle aftrekken zijn afgeschaft en vervangen door belastingkredieten. De belastingkredieten moeten dus berekend worden op de overeenkomstige belasting, dus hetzij op het maximumbedrag van de werkloosheidsuitkering, hetzij op het maximumbedrag van het bruggpensioen.

**

N° 26 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS

ART. 6, 14 et 15

Supprimer les articles 6, 14 et 15, 1° et 2°, 6° à 9°.

Justification

Les indemnités perçues en cas de maladie ou d'invalidité font aujourd'hui l'objet d'un abattement avant d'être soumises à l'impôt sur les revenus.

En remplaçant l'abattement par un crédit d'impôt, ce qui en soi n'est pas à rejeter, le Gouvernement en profite pour prélever un impôt supplémentaire de 1,1 milliard de francs sur ce type de revenu. C'est d'autant plus injuste que les contribuables ont cotisé soit dans le cadre d'une assurance sociale obligatoire, soit dans le cadre d'une assurance libre pour pouvoir bénéficier de ce revenu de remplacement.

Les statistiques montrent que la catégorie de revenus (globalisés) les plus touchés est celle comprise entre 250 000 francs et 500 000 francs dont on ne peut pas dire qu'il s'agisse de hauts revenus.

Y. de WASSEIGE.

R. BASECQ.

G. PAQUE.

F. TRUFFAUT.

**

N° 27 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS

ART. 15

Subsidiairement à l'amendement (doc. 310-25)

Remplacer le 3° de cet article par ce qui suit :

« 3° Le § 2, 1°, est remplacé par ce qui suit :

« 1° aux contribuables dont le revenu imposable est constitué exclusivement par des pensions ou des revenus de remplacement : un montant égal à l'impôt dû par un contribuable n'ayant aucune personne à charge sur un revenu imposable correspondant à 380 000 francs. Ce montant est indexé annuellement selon l'évolution de l'indice des prix à la consommation. Le Roi fixe le montant en conséquence. »

Justification

Il ne s'indique pas de baser les déductions d'impôts pour les revenus de remplacement (pension, maladie, invalidité) sur l'indemnité de chômage.

Nr. 26 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.

ART. 6, 14 en 15

De artikelen 6, 14 en 15, 1° en 2°, 6° tot 9° te doen vervallen.

Verantwoording

Op de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen wordt op dit ogenblik een aftrek toegepast vóór zij aan de inkomstenbelasting worden onderworpen.

Door de aftrek te vervangen door een belastingkrediet, wat op zich niet te verwerpen is, maakt de Regering van de gelegenheid gebruik om een bijkomende belasting van 1,1 miljard frank te heffen op dit soort van inkomen. Dat is des te onrechtvaardiger omdat de belastingplichtigen hebben bijgedragen hetzij in het raam van een verplichte sociale verzekering, hetzij in het raam van een vrijwillige verzekering, om dit vervangingsinkomen te kunnen genieten.

Uit de statistieken blijkt dat de inkomenscategorie tussen 250 000 en 500 000 frank, wat nog niet als een groot inkomen kan worden aanzien, wel het ergst getroffen is.

**

Nr. 27 — AMENDEMENT
VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.

ART. 15

Subsidiar bij het amendement (st. 310-25)

Het 3° van dit artikel te vervangen als volgt :

« 3° Paragraaf 2, 1°, wordt vervangen als volgt :

« 1° aan belastingplichtigen van wie het belastbaar inkomen uitsluitend bestaat uit pensioenen of vervangingsinkomsten : een bedrag gelijk aan de belasting die verschuldigd is door een belastingplichtige die geen enkele persoon ten laste heeft, op een belastbaar inkomen dat overeenstemt met 380 000 frank. Dit bedrag wordt elk jaar geïndexeerd volgens de evolutie van het indexcijfer der consumptieprijsen. De Koning stelt het bedrag dienovereenkomstig vast. »

Verantwoording

Belastingvermindering voor vervangingsinkomsten (pensioen, ziekte- en invaliditeitsuitkering) dienen niet op de werkloosheidsuitkering te worden gebaseerd.

Il suffit en effet d'une modification de ce montant pour les raisons propres au problème du chômage pour que cela ait automatiquement des répercussions sur la taxation des revenus de remplacement qui n'aient rien à voir avec la problématique de l'indemnisation.

Y. de WASSEIGE.
G. PAQUE.
R. BASECQ.
F. TRUFFAUT.

**

N° 28 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. PAQUE ET CONSORTS

ART. 21

Supprimer cet article.

Justification

Cet amendement est le corollaire nécessaire de l'amendement à l'article 8.

G. PAQUE.
R. BASECQ.
Y. de WASSEIGE.
E. DEWORME.

**

N° 29 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. BASECQ ET CONSORTS

ART. 24

Supprimer cet article.

Justification

L'abaissement de deux points de l'impôt sur les sociétés ne sera pas un incitant à l'emploi. On peut voir, en effet, que les bénéfices ne donnent lieu ni à des développements, ni à des investissements. Le seul résultat est l'accroissement des dividendes dont on sait qu'une grande partie échappe à l'impôt par divers moyens.

D'ailleurs, une telle mesure bénéficie principalement aux secteurs protégés : électricité, assurances, banques, caisses d'épargne, holdings financiers et non pas aux petites et moyennes entreprises ni aux entreprises qui procèdent à des restructurations et reconversion internes. Ni les unes ni les autres ne pouvant faire de profits, elles ne seront donc pas aidées, alors qu'une saine politique de développement devrait les favoriser.

Le corollaire et le complément de cet amendement se trouvent dans l'amendement insérant un article 24bis.

Het zou namelijk volstaan dit bedrag te wijzigen om redenen die uitsluitend met het werkloosheidsprobleem te maken hebben, om automatisch de weerslag daarvan te ondervinden op de belasting van de vervangingsinkomsten, die met de problematiek van de uitkering geen uitstaans heeft.

**

Nr. 28 — AMENDEMENT
VAN DE HEER PAQUE c.s.

ART. 21

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement is de noodzakelijke aanvulling van het amendement op artikel 8.

**

Nr. 29 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER BASECQ c.s.

ART. 24

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De verlaging van de vennootschapsbelasting met twee procentpunten zal de werkgelegenheid niet stimuleren; men kan immers zien dat de winsten geen aanleiding geven tot ontwikkeling, noch tot nieuwe investeringen. Het enige resultaat is een verhoging van de dividenden, waarvan bekend is dat een groot gedeelte aan belasting ontsnapt via diverse technieken.

Een dergelijke maatregel komt trouwens hoofdzakelijk ten goede aan de beschermende sectoren : elektriciteit, verzekeringen, banken, spaarkassen en financiële holdings, en niet aan de kleine en middelgrote ondernemingen, noch aan de ondernemingen die interne herstructureringen of reconversies uitvoeren. Aangezien de ene noch de andere winst kunnen maken, zullen zij dus niet geholpen worden, ofschoon een gezond ontwikkelingsbeleid ze zou moeten begunstigen.

Het amendement waarmee een artikel 24bis wordt ingevoegd, is dan ook een logisch vervolg en een aanvulling op dit amendement.

Subsidiairement :

Remplacer cet article comme suit :

« A l'article 126 du même Code, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par les dispositions suivantes :

Le taux de l'impôt des sociétés est fixé à 45 p.c.

Lorsque le revenu imposable n'excède pas 16 600 000 francs, l'impôt est toutefois fixé comme suit :

— sur la tranche de 0 à 1 000 000 de francs : 25 p.c.;

— sur la tranche de 1 à 4 000 000 de francs : 35 p.c.;

— sur la tranche de 4 000 000 à 8 300 000 francs : 40 p.c.;

— sur la tranche de 8 300 000 à 16 600 000 francs : 43 p.c. »

Justification

L'effort doit porter, d'une part, sur les entreprises petites et moyennes et d'autre part, sur les entreprises qui n'ont pas encore des résultats leur permettant de garantir leur développement et qu'il faut conforter.

Cette modulation de l'impôt répond à ce double objectif évident en termes d'emplois et de développement local et régional.

R. BASECQ.

Y. de WASSEIGE.

G. PAQUE.

**

N° 30 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS

ART. 24bis (nouveau)

Insérer un article 24bis (nouveau), rédigé comme suit :

« L'article 45 du même Code est complété comme suit :

« 10° une part de 20 p.c. des bénéfices nets de l'année précédente à condition que la totalité de ce montant soit réinvesti soit en immobilisé corporel, soit en immobilisé incorporel pour le développement de nouveaux marchés ou pour la recherche-développement. Les montants ainsi déduits devront faire l'objet d'un poste spécial du bilan et d'une justification annuelle. »

Justification

Il faut favoriser le développement des entreprises, surtout des P.M.E. La détaxation des revenus ne joue pas en faveur des entreprises mais de leurs propriétaires ou de leurs actionnaires.

La mesure proposée a déjà montré son intérêt dans d'autres pays comme la Suède. Elle est d'application et de contrôle facile.

Subsidiar :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« In artikel 126 van hetzelfde Wetboek worden het eerste en het tweede lid vervangen als volgt :

Het tarief van de vennootschapbelasting is vastgesteld op 45 pct.

Wanneer het belastbaar inkomen niet meer dan 16 600 000 frank bedraagt, wordt de belasting evenwel als volgt vastgesteld :

— op de schijf van 0 tot 1 miljoen frank : 25 pct.;

— op de schijf van 1 miljoen tot 4 miljoen frank : 35 pct.;

— op de schijf van 4 000 000 tot 8 300 000 frank : 40 pct.;

— op de schijf van 8 300 000 tot 16 600 000 frank : 43 pct. »

Verantwoording

De inspanning moet betrekking hebben op enerzijds de kleine en middelgrote ondernemingen en anderzijds de ondernemingen die nog geen resultaten boeken die hun ontwikkeling waarborgen en dus sterker moeten worden gemaakt.

Deze verschillen in belasting beantwoorden aan dit vanzelfsprekende dubbele doel van werkgelegenheid en lokale en regionale ontwikkeling.

**

Nr. 30 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.

ART. 24bis (nieuw)

Een artikel 24bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 45 van hetzelfde wetboek wordt aangevuld als volgt :

« 10° een gedeelte van 20 pct. van de nettowinsten van het voorgaande jaar, op voorwaarde dat dit gehele bedrag opnieuw wordt geïnvesteerd, hetzij in materiële, hetzij in immateriële vaste activa voor het ontwikkelen van nieuwe markten of voor research en ontwikkeling. De aldus afgetrokken bedragen moeten een afzonderlijke post in de balans vormen en jaarlijks verantwoord worden. »

Verantwoording

De ontwikkeling van de bedrijven, vooral de K.M.O.'s, moet worden begunstigd. De detaxatie van de inkomsten komt niet ten gunste van de ondernemingen, maar van de eigenaars of de aandeelhouders.

De voorgestelde maatregel heeft reeds zijn belang bewezen in andere landen, zoals bijvoorbeeld in Zweden. Hij kan gemakkelijk worden toegepast en gecontroleerd.

ART. 26 et 27

Supprimer ces articles.

Justification

Il ne s'indique évidemment pas de réduire le taux d'imposition — déjà faible — sur les plus-values. Le plus souvent celles-ci ne sont pas le résultat des efforts de l'entreprise mais résultent de circonstances intérieures parfois purement accidentelles.

Il faut, au contraire, encourager les entreprises dynamiques.

ART. 28, 29, 30 et 33

Supprimer ces articles.

Justification

Voir justification de l'amendement visant la suppression de l'article 24.

ART. 38, 39 et 45

A ces articles, remplacer « 0,8 p.c. » par « 0,65 p.c. ».

Justification

Le taux proposé dans le projet de loi est de 0,8 p.c. par mois, soit 9,6 p.c. l'an ($12 \times 0,8$), ce qui est un taux d'intérêt trop élevé. Choisir le taux de 0,65 p.c. par mois correspond mieux à la situation réelle.

Y. DE WASSEIGE.

R. BASECQ.

G. PAQUE.

**

N° 31 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS

ART. 47

Supprimer cet article.

Justification

Cette disposition attribue en fait à l'exécutif des pouvoirs normatifs en matière fiscale.

Cet article est dès lors en contradiction avec le prescrit de l'article 110 de la Constitution qui dispose qu'aucun impôt au profit de l'Etat ne peut être établi que par une loi.

Le texte proposé permet à un arrêté royal de prévoir des majorations d'impôts dans le cas où des droits au bénéfice du Trésor seraient majorés pour la raison qu'ils ne seraient pas acquittés par la voie de monnaies scripturales.

Le présent amendement a pour objet le respect des dispositions constitutionnelles qui proscrivent le recours à des délégations de pouvoirs en matière fiscale.

ART. 26 en 27

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Het is uiteraard niet raadzaam de reeds zwakke aanslagvoet op de meerwaarden nog te verlagen. Vaak zijn deze meerwaarden niet het resultaat van de inspanningen van de onderneming maar vloeien zij voort uit inwendige omstandigheden die vaak zuiver toevallig zijn.

Men moet integendeel de dynamische ondernemingen stimuleren.

ART. 28, 29, 30 en 33

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement dat ertoe strekt artikel 24 te doen vervallen.

ART. 38, 39 en 45

In deze artikelen « 0,8 pct. » te vervangen door « 0,65 pct. ».

Verantwoording

Het tarief voorgesteld in het ontwerp van wet bedraagt 0,8 pct. per maand hetzij 9,6 pct. per jaar ($12 \times 0,8$), wat een te hoge rentevoet is. Het tarief van 0,65 pct. per maand is beter aangepast aan de werkelijkheid.

**

Nr. 31 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LALLEMAND c.s.

ART. 47

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel verleent in feite aan de uitvoerende macht normatieve bevoegdheden in fiscale aangelegenheden.

Het is dus strijdig met artikel 110 van de Grondwet, dat bepaalt dat geen belasting ten behoeve van de Staat kan worden ingevoerd dan door een wet.

De voorgestelde tekst maakt het mogelijk door middel van een koninklijk besluit belastingverhogingen in te voeren in de gevallen waarin rechten ten voordele van de Schatkist zouden worden verhoogd omdat ze niet werden betaald door middel van giraal geld.

Dit amendement beoogt de naleving van de grondwettelijke bepalingen, die verbieden dat in fiscale aangelegenheden bevoegdheden worden gedelegeerd.

Subsidiairement :

A. Ajouter à cet article deux alinéas, libellés comme suit :

« Les projets des arrêtés pris en vertu des pouvoirs conférés par cet article sont soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'Etat, dans les cas et avec les effets prévus pour les avants-projets à l'article 3, § 1^{er} à 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Cet avis est publié en même temps que le rapport au Roi et l'arrêté royal auquel il se rapporte. »

Justification

La Constitution s'oppose à ce que des pouvoirs spéciaux soient pris en matière fiscale, ainsi que l'a rappelé le Conseil d'Etat dans son avis.

Si une majorité décidait néanmoins de transgresser le prescrit constitutionnel, il s'impose qu'un contrôle minimum soit maintenu sur les actes de l'exécutif et que les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 47 soient soumis à l'avis du Conseil d'Etat, ainsi que le sont les arrêtés pris en vertu de la loi de pouvoirs spéciaux du 28 mars 1986.

B. Ajouter à cet article un alinéa, libellé comme suit :

« Avant la publication des arrêtés publiés au *Moniteur belge*, le Premier Ministre en communique le texte au Président de chacune des Chambres législatives en y annexant le projet soumis au Conseil d'Etat, l'avis de celui-ci et le rapport au Roi relatif à cet arrêté. »

Justification

La Constitution s'oppose à ce que des pouvoirs spéciaux soient pris en matière fiscale ainsi que l'a rappelé le Conseil d'Etat dans son avis.

Néanmoins, si une majorité décidait de transgresser le prescrit constitutionnel, il convient que le Parlement soit informé avant leur publication des arrêtés royaux que l'exécutif compte prendre.

Un tel mécanisme est d'ailleurs prévu dans la loi de pouvoirs spéciaux du 28 mars 1986 qui, pourtant, ne contient aucune habilitation en matière fiscale.

R. LALLEMAND.

Y. de WASSEIGE.

S. MOUREAUX.

G. PAQUE.

**

N° 32 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS

ART. 48 et 49

A ces articles remplacer les mots « une nouvelle société nationale qui reprendrait les obligations des sociétés préci-

Subsidiar :

A. Aan dit artikel twee nieuwe leden toe te voegen, luidende :

« De besluiten genomen krachtens de door dit artikel toegewezen machten worden voor een beredeneerd advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen in de gevallen en met de gevolgen als voor de voorontwerpen van wet is bepaald door artikel 3, §§ 1 tot 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Dit advies wordt bekendgemaakt samen met het verslag aan de Koning en met het koninklijk besluit waarop het betrekking heeft. »

Verantwoording

De Grondwet verbiedt de bijzondere machten in fiscale aangelegenheden. De Raad van State heeft daar in zijn advies aan herinnerd.

Indien de meerderheid niettemin beslist deze grondwettelijke bepaling te overtreden, moet op het optreden van de uitvoerende macht een minimum aan controle worden uitgeoefend en moeten de krachtens artikel 47 genomen koninklijke besluiten onderworpen worden aan het advies van de Raad van State, zoals dat het geval is met de besluiten genomen krachtens de wet op de bijzondere machten van 28 maart 1986.

B. Aan dit artikel een lid toe te voegen, luidende :

« Vóór de bekendmaking van de besluiten in het *Belgisch Staatsblad* deelt de Eerste Minister de tekst ervan mee aan de voorzitter van elke Wetgevende Kamer en voegt er de tekst bij van het ontwerp dat aan de Raad van State werd voorgelegd evenals diens advies en het verslag aan de Koning over het besluit. »

Verantwoording

De Grondwet verbiedt bijzondere machten in fiscale aangelegenheden. De Raad van State heeft daar in zijn advies aan herinnerd.

Indien de meerderheid niettemin beslist deze grondwettelijke bepaling te overtreden, behoort het Parlement vóór hun bekendmaking kennis te krijgen van de koninklijke besluiten die de uitvoerende macht van plan is te nemen.

In een dergelijk mechanisme werd reeds in de bijzondere-machten-wet van 28 maart 1986 voorzien, ook al bevatte die geen machtiging op fiscaal gebied.

**

Nr. 32 — AMENDEMENT
VAN DE HEER LALLEMAND c.s.

ART. 48 en 49

De woorden « een nieuwe nationale maatschappij die de verplichtingen van de voornoemde maatschappijen zou over-

tées » par les mots « les sociétés régionales qui reprendraient tout ou partie des obligations des sociétés précitées ».

Justification

En vertu de l'article 6, § 1^{er}, IV, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le logement est désormais de la compétence exclusive des régions. D'ailleurs la loi portant sur la suppression ou la restructuration de certains organismes d'utilité publique réalise ce transfert de compétences en supprimant la S.N.L. et la S.N.T. (article 1^{er}) et en autorisant (article 2) le Roi, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, à opérer le transfert à la Région wallonne et à la Région flamande, chacune en ce qui la concerne, des missions, des biens, des membres du personnel, des droits et obligations des organismes visés à l'article 1^{er}.

La constitution d'une nouvelle société nationale est contraire à la loi spéciale de réformes institutionnelles. Il ne peut plus y avoir que des sociétés régionales créées par décret. Ces sociétés ont d'ailleurs été créées.

Les transferts prévus par la loi du 5 mars 1984, relative aux soldes et charges du passé, n'ont pu être réalisés parce que le Gouvernement se refuse à accorder aux régions les moyens nécessaires pour faire face à des obligations.

Le présent article ainsi amendé est un premier pas vers une solution de ce problème. Il implique que l'Etat accorde enfin les moyens de faire face aux charges d'intérêt et de remboursement de ces emprunts. Il est bien évident, en effet, que la loi sur les charges du passé n'a pas réglé ce problème de manière satisfaisante.

R. LALLEMAND.
Y. de WASSEIGE.
S. MOUREAUX.
R. BASECQ.

**

N° 33 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS

ART. 50

Supprimer cet article.

Justification

Le Conseil d'Etat a fait remarquer que cette matière relève de la compétence du législateur et qu'il s'agit là d'un des principes fondamentaux institués par le Congrès national.

Une habilitation en cette matière est dès lors impossible. Il convient donc de supprimer cet article.

Subsidiairement :

A. Au premier alinéa de cet article insérer entre les mots « donner lieu » et les mots « à une quelconque augmentation » le mot « ni » et après les mots « pression fiscale » ajouter les mots « ni à un report des charges sur les années ultérieures ».

nemen » te vervangen door de woorden « de gewestelijke maatschappijen die de verplichtingen van de voornoemde maatschappijen geheel of gedeeltelijk zouden overnemen ».

Verantwoording

Krachtens artikel 6, § 1, IV, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, behoort de huisvesting voortaan uitsluitend tot de bevoegdheid van de gewesten. Deze overdracht van bevoegdheden wordt overigens uitgevoerd door de wet op de afschaffing of de herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut, door de N.M.H. en de N.L.M. af te schaffen (artikel 1) en door de Koning te machtigen (artikel 2) om bij in Ministerraad overlegde besluiten, aan het Waalse en het Vlaamse Gewest, ieder voor zich de taken, de goederen, personeelsleden, rechten en verplichtingen over te dragen van de in artikel 1 bedoelde instellingen.

Het oprichten van een nieuwe nationale maatschappij gaat in tegen het bepaalde in de bijzondere wet tot hervorming der instellingen. Er kunnen nog alleen gewestelijke maatschappijen zijn, die bij decreet worden opgericht. Dat is overigens reeds gebeurd.

De overarachten bedoeld in de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden, konden echter niet worden uitgevoerd omdat de Regering weigert aan de gewesten de nodige middelen ter beschikking te stellen om verplichtingen na te komen.

Door dit artikel te amenderen wordt een eerste stap gezet naar een oplossing van dit probleem. Dat houdt in dat de Staat eindelijk de middelen toekent voor de betaling van de rentelasten en de terugbetaling van die leningen. Het is immers duidelijk dat de wet op de lasten van het verleden voor dit probleem geen bevredigende regeling heeft getroffen.

**

Nr. 33 — AMENDEMENTEN VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.

ART. 50

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De Raad van State heeft er de aandacht op gevestigd dat deze aanleggenheid tot de bevoegdheid van de wetgever behoort en dat het om een van de fundamentele beginselen gaat die door het Nationaal Congres werden vastgelegd.

In deze aangelegenheid kan derhalve onmogelijk een machtiging worden verleend. Het artikel moet dus vervallen.

Subsidiair :

A. In het eerste lid van dit artikel tussen de woorden « mag geven » en de woorden « tot enige verhoging » in te voegen het woord « noch » en na het woord « belastingdruk » in te voegen de woorden « noch tot het overdragen van de lasten naar de volgende jaren ».

Justification

Les opérations visées ne peuvent certes augmenter la fiscalité pour le contribuable. Elles ne peuvent pas non plus consister en un simple report des charges sur les années suivantes, à fortiori si l'opération comporte un allègement fiscal immédiat.

B. Au deuxième alinéa de cet article, remplacer la date du 31 mars 1987 par la date du 31 décembre 1986.

Justification

Des pouvoirs spéciaux aussi longs dans une matière aussi délicate ne se justifient pas.

C. Au troisième alinéa de cet article, remplacer la date du 31 décembre 1987 par la date du 31 mai 1986.

Justification

Ces arrêtés pris en vertu de ces pouvoirs doivent être confirmés ou infirmés — au plus vite après la prise des arrêtés. Il faut éviter le doute juridique éventuel.

D. Entre le deuxième et le troisième alinéa de cet article, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Il sera fait rapport aux Chambres avant le 31 mai 1987 sur les arrêtés pris en vertu des pouvoirs conférés par cet article. »

Justification

La Constitution s'oppose à ce que des pouvoirs spéciaux soient pris en matière fiscale ainsi que le Conseil d'Etat l'a rappelé en son avis.

Si une majorité décidait néanmoins de transgresser le prescrit constitutionnel, il s'impose qu'une information minimale soit faite au Parlement quant à la manière dont l'exécutif a utilisé la délégation de pouvoirs qui lui a été accordée.

Le système proposé par cet amendement est identique à celui mis en place par la loi du 28 mars 1986.

Y. de WASSEIGE.
R. LALLEMAND.
S. MOUREAUX.
R. BASECQ.

**

N° 34 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. PAQUE ET CONSORTS

ART. 51

Au § 1^{er}, 1^o, de cet article, ajouter la référence aux articles 16, 17, 35 et 40 et au § 1^{er}, 2^o, supprimer la référence aux mêmes articles.

Justification

Il s'agit de rendre applicable à partir de l'exercice d'imposition 1987 la suppression de la retenue de 10 p.c. sur les allocations de chômage

Verantwoording

De bedoelde operaties mogen niet tot een verzwaring van de belastingdruk voor de belastingplichtige leiden. Zij mogen er evenmin in bestaan dat de lasten gewoonweg naar de volgende jaren worden overgedragen, zeker niet als de operatie een onmiddellijke belastingvermindering inhoudt.

B. In het tweede lid de woorden « 31 maart 1987 » te vervangen door de woorden « 31 december 1986 ».

Verantwoording

Het is niet verantwoord dat in een dergelijke delicate aangelegenheid voor zo een lange tijd bijzondere machten verleend worden.

C. In het derde lid de woorden « 31 december 1987 » te vervangen door de woorden « 31 mei 1986 ».

Verantwoording

Deze besluiten genomen krachtens bijzondere machten moeten al dan niet bekrachtigd worden zo spoedig mogelijk nadat ze genomen zijn. Eventuele juridische twijfel dient vermeden te worden.

D. Tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid in te voegen, luidende :

« Over de besluiten genomen krachtens de door dit artikel toegekende machten moet vóór 31 mei 1987 bij de Kamers verslag worden uitgebracht. »

Verantwoording

De Grondwet verbiedt bijzondere machten in fiscale aangelegenheden. De Raad van State heeft daar in zijn advies aan herinnerd.

Indien de meerderheid niettemin beslist deze grondwettelijke bepaling te overtreden, dient het Parlement een minimum aan informatie te krijgen over de wijze waarop de uitvoerende macht gebruik heeft van de haar gedelegeerde machten.

De regeling die door dit amendement is voorgesteld, is identiek aan die welke door de wet van 28 maart 1986 is vastgesteld.

**

Nr. 34 — AMENDEMENT
VAN DE HEER PAQUE c.s.

ART. 51

In § 1, 1^o, van dit artikel in te voegen de verwijzing naar de artikelen 16, 17, 35 en 40 en in § 1, 2^o, de verwijzing naar dezelfde artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

De bedoeling is de afschaffing van de inhouding van 10 pct. op de werkloosheidsuitkeringen en de belastingvermindering met 22,5 pct. in-

et la majoration d'impôt de 22,5 p.c. en cas de non-retenue sur les impôts.

Il n'y a, en effet, aucune raison de persévérer dans cette voie un an de plus; la régularisation est aisée à établir pour chaque contribuable.

G. PAQUE.
Y. de WASSEIGE.
R. BASECQ.
F. TRUFFAUT.

*
**

N° 35 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS

ART. 52

Supprimer cet article.

Justification

Cet article confère des pouvoirs spéciaux à l'exécutif en vue de compléter ou de modifier la loi fiscale.

Pareille disposition est contraire à notre droit constitutionnel, comme l'a d'ailleurs souligné le Conseil d'Etat en son avis.

D'ailleurs, dans cette matière il est très possible de légiférer sans recourir aux pouvoirs spéciaux.

Y. de WASSEIGE.
R. LALLEMAND.
G. PAQUE.
R. BASECQ.

Subsidiairement :

A. Au premier alinéa de cet article, remplacer le dernier membre de phrase comme suit :

« d'un régime d'épargne-pension instaurant un crédit d'impôt pour les achats de valeurs belges effectués en vue de la constitution de pensions complémentaires. »

Justification

Un système de déductions fiscales reposant sur un crédit d'impôt plutôt que sur une réduction de revenu imposable permet de mieux répartir sur le plan social les avantages fiscaux accordés. La réduction de revenu imposable revient à favoriser systématiquement les détenteurs de hauts revenus, ce qui accentuera, par conséquent, les inégalités du nouveau système de pensions proposé.

Y. de WASSEIGE.
R. BASECQ.
G. PAQUE.
F. TRUFFAUT.

B. Remplacer les alinéas 3 et 4 de cet article comme suit :

« Le pouvoir conféré au Roi expire le 31 décembre 1986.

geval geen inhouding wordt toegepast, te laten ingaan vanaf het aanslagjaar 1987.

Er is immers geen enkele reden waarom die regeling een jaar langer zou moeten duren. De regularisering voor iedere belastingplichtige is gemakkelijk uit te voeren.

*
**

Nr. 35 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.

ART. 52

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel verleent bijzondere machten aan de uitvoerende macht met het oog op het aanvullen of het wijzigen van de belastingwet.

Een dergelijke bepaling is strijdig met ons grondwettelijk recht. De Raad van State heeft dat trouwens in zijn advies onderstreept.

Overigens is het best mogelijk in deze aangelegenheid regels uit te vaardigen zonder een beroep te doen op bijzondere machten.

Subsidiar :

A. In het eerste lid van dit artikel het laatste zinsdeel te vervangen als volgt :

« ... van een stelsel van pensioensparen dat een belastingkrediet instelt voor de aankoop van Belgische effecten met het oog op het vormen van aanvullende pensioenen. »

Verantwoording

Een stelsel van belastingaftrek dat steunt op een belastingkrediet eerder dan op een vermindering van het belastbaar inkomen, maakt een betere sociale spreiding van de verleende fiscale voordelen mogelijk. De vermindering van het belastbare inkomen komt neer op een stelselmatige bevoordeling van de hoge inkomens, hetgeen de ongelijkheden van het voorgestelde nieuwe pensioenstelsel nog zal versterken.

B. Het derde en het vierde lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De aan de Koning verleende macht verstrijkt op 31 december 1986.

Les arrêtés pris en vertu de la compétence conférée par le présent article sont abrogés au 30 avril 1987, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date. »

Justification

La délégation de compétence demandée par le Gouvernement est extrêmement large. Il s'agit, selon le Conseil d'Etat, de nouveaux pouvoirs spéciaux. Il importe par conséquent d'accroître les garanties du contrôle parlementaire.

Par ailleurs, ces pouvoirs spéciaux sont demandés en raison de l'urgence d'une prolongation des mesures de soutien de l'activité boursière. Si urgence il y a, on comprend mal la nécessité de prolonger les pouvoirs spéciaux jusqu'au printemps 1987. En outre, le maintien de la confiance, élément essentiel d'un tel mécanisme, impose une confirmation relativement rapide, afin d'éviter toute équivoque quant à la viabilité des déductions fiscales accordées. Il importe par conséquent de prévoir une confirmation rapide des mesures prises, et non de reporter cette opération aux calendes grecques.

Y. de WASSEIGE.

G. PAQUE.

R. BASECQ.

R. LALLEMAND.

C. Ajouter au même article un cinquième et un sixième alinéa, libellés comme suit :

« Les projets des arrêtés pris en vertu des pouvoirs conférés par cet article sont soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'Etat, dans les cas et avec les effets prévus pour les avant-projets à l'article 3, § 1^{er} à 4, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Cet avis est publié en même temps que le rapport au Roi et l'arrêté royal auquel il se rapporte. »

Justification

La Constitution s'oppose à ce que des pouvoirs spéciaux soient pris en matière fiscale, ainsi que l'a rappelé le Conseil d'Etat dans son avis.

Si une majorité décidait néanmoins de transgresser le prescrit constitutionnel, il s'impose qu'un contrôle minimum soit maintenu sur les actes du Gouvernement et que les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 50 soient soumis à l'avis du Conseil d'Etat, ainsi que le sont les arrêtés pris en vertu de la loi de pouvoirs spéciaux du 28 mars 1986.

Y. de WASSEIGE.

G. PAQUE.

R. BASECQ.

R. LALLEMAND.

D. Ajouter un septième alinéa libellé comme suit :

« Avant la publication des arrêtés au *Moniteur belge*, le Premier Ministre en communique le texte au Président de chacune des Chambres législatives en y annexant le projet soumis au Conseil d'Etat, l'avis de celui-ci et le rapport au Roi de l'avis de cet arrêté. »

De besluiten genomen krachtens de door dit artikel verleende macht worden opgeheven op 30 april 1987, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd. »

Verantwoording

De Regering vraagt een uiterst ruime delegatie van bevoegdheden. Volgens de Raad van State komt dat neer op nieuwe bijzondere machten. Derhalve moeten de waarborgen inzake parlementaire controle worden versterkt.

Overigens worden die bijzondere machten gevraagd omdat zij dringend nodig zijn voor een vervolg op de steunmaatregelen ten gunste van de beurs. Hoe valt die dringende noodzakelijkheid echter te rijmen met de verlenging van de bijzondere machten tot de lente van 1987? De vertrouwensbasis, die een wezenlijk element is in zo'n mechanisme veronderstelt trouwens een vrij snelle bekrachtiging ten einde geen twijfel te laten bestaan over de duurzaamheid van de toegestane belastingaftrek. Het is dus belangrijk dat de genomen maatregelen spoedig worden bekrachtigd en niet worden uitgesteld tot sint-juttemis.

C. Aan hetzelfde artikel een vijfde en een zesde lid toe te voegen, luidende :

« De besluiten genomen krachtens de door dit artikel toegekende machten worden voor een beredeneerd advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen in de gevallen en met de gevolgen als voor de voorontwerpen van wet is bepaald door artikel 3, §§ 1 tot 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Dit advies wordt bekendgemaakt samen met het verslag aan de Koning en met het koninklijk besluit waarop het betrekking heeft. »

Verantwoording

De Grondwet verbiedt de bijzondere machten in fiscale aangelegenheden. De Raad van State heeft daar in zijn advies aan herinnerd.

Indien de meerderheid niettemin beslist deze grondwettelijke bepaling te overtreden, moet op het optreden van de uitvoerende macht een minimum aan controle worden uitgeoefend en moeten de krachtens artikel 52 genomen koninklijke besluiten onderworpen worden aan het advies van de Raad van State, zoals dat het geval is met de besluiten genomen krachtens de wet op de bijzondere machten van 28 maart 1986.

D. Aan dit artikel een zevende lid toe te voegen, luidende :

« Vóór de bekendmaking van de besluiten in het *Belgisch Staatsblad* wordt de tekst ervan megedeeld aan de voorzitter van elke Wetgevende Kamer, samen met de tekst van het ontwerp dat aan de Raad van State werd voorgelegd evenals diens advies en het verslag aan de Koning over het besluit. »

Justification

La Constitution s'oppose à ce que des pouvoirs soient pris en matière fiscale ainsi que l'a rappelé le Conseil d'Etat dans son avis.

Néanmoins, si une majorité décidait de transgresser le prescrit constitutionnel, il convient que le Parlement soit informé avant leur publication des arrêtés royaux que le Gouvernement compte prendre.

Un tel mécanisme est d'ailleurs prévu dans la loi de pouvoirs spéciaux du 28 mars 1986 qui, pourtant, ne contient aucune habilitation en matière fiscale.

Y. de WASSEIGE.

G. PAQUE.

R. BASECQ.

R. LALLEMAND.

E. Ajouter un huitième alinéa, libellé comme suit :

« Il sera fait rapport aux Chambres avant le 31 mai 1987 sur les arrêtés pris en vertu des pouvoirs conférés par cet article. »

Justification

La Constitution s'oppose à ce que des pouvoirs spéciaux soient pris en matière fiscale ainsi que le Conseil d'Etat l'a rappelé en son avis.

Si une majorité décidait néanmoins de transgresser le prescrit constitutionnel, il s'impose qu'une information minimum soit fait au Parlement quant à la manière dont l'exécutif a utilisé la délégation de pouvoirs qui lui a été accordée.

Le système proposé par cet amendement est identique à celui mis en place par la loi du 26 mars 1986.

Y. de WASSEIGE.

G. PAQUE.

R. BASECQ.

R. LALLEMAND.

**

N° 36 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LALLEMAND ET CONSORTS

ART. 53

A. Dans l'alinéa nouveau proposé par cet article :

1. Remplacer les mots « bénéfices ou profits » par les mots « bénéfices d'exploitation ou profits bruts »;

2. Supprimer le mot « trois ».

Justification

L'administration doit communiquer les bénéfices et profits des contribuables, qui ont été invoqués par elle sur base de l'article 248 du Code des impôts sur les revenus. Il n'est pas admissible que l'administration soit autorisée à faire référence aux revenus des contribuables sans avoir l'obligation de respecter les stipulations de l'article 51 du projet. D'autre part, la révélation des charges et dépenses d'exploitation est de nature à révéler l'identité des contribuables.

Verantwoording

De Grondwet verbiedt bijzondere machten in fiscale aangelegenheden. De Raad van State heeft daar in zijn advies aan herinnerd.

Indien de meerderheid niettemin beslist deze grondwettelijke bepaling te overtreden, behoort het Parlement vóór hun bekendmaking kennis te krijgen van de koninklijke besluiten die de uitvoerende macht van plan is te nemen.

In een dergelijk mechanisme werd reeds in de bijzondere-machten-wet van 28 maart 1986 voorzien, ook al bevatte die geen machtiging op fiscaal gebied.

E. Aan dit artikel een achtste lid toe te voegen, luidende :

« Over de besluiten genomen krachtens de door dit artikel toegekende machten moet vóór 31 mei 1987 bij de Kamers verslag worden uitgebracht. »

Verantwoording

De Grondwet verbiedt bijzondere machten in fiscale aangelegenheden. De Raad van State heeft daar in zijn advies aan herinnerd.

Indien de meerderheid niettemin beslist deze grondwettelijke bepaling te overtreden, dient het Parlement een minimum aan informatie te krijgen over de wijze waarop de uitvoerende macht gebruik heeft gemaakt van de haar gedelegeerde machten.

De regeling die door dit amendement wordt voorgesteld, is identiek aan die welke door de wet van 28 maart 1986 is vastgesteld.

**

Nr. 36 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LALLEMAND c.s.

ART. 53

A. In het nieuwe lid, zoals voorgesteld door dit artikel :

1. De woorden « winsten of baten » te vervangen door de woorden « brutobedrijfswinsten of baten »;

2. Het woord « drie » te doen vervallen.

Verantwoording

De administratie moet de winsten en baten van de belastingplichtigen meedelen, waarop zij zich heeft gebaseerd overeenkomstig artikel 248 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen. Het is ontoelaatbaar dat de administratie mag verwijzen naar de inkomsten van de belastingplichtigen, zonder verplicht te worden tot naleving van het bepaalde in artikel 53 van het ontwerp. Door het bekendmaken van de bedrijfslasten en -uitgaven kan daarenboven de identiteit van de betrokken belastingplichtigen onthuld worden.

Le texte adopté résulte d'une inadvertance.

Il ne concorde pas avec le texte (inchangé) de l'article 248, § 1^{er}, qui parle « d'au moins trois contribuables ». Le maintien du texte permettrait à l'administration de ne communiquer et soumettre à la critique qu'une partie des points de comparaison.

B. Compléter le texte proposé par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« L'administration doit établir la réalité des éléments de comparaison, sans dévoiler toutefois l'identité des contribuables. »

Justification

La protection du contribuable justifie les dispositions de l'article 53.

Toutefois, il ne pourra être question de dévoiler l'identité des contribuables qui seront souvent des concurrents de celui qui fait l'objet d'une taxation sur base des articles 248 et 251 du Code des impôts sur les revenus.

Le Ministre de la Justice a déclaré en commission que l'identité des contribuables pourrait être, le cas échéant, révélée dans le cadre du débat judiciaire consécutif à un recours du contribuable ou de l'administration.

Une telle éventualité doit être écartée, sous peine de nuire aux contribuables dont les revenus sont cités à titre de comparaison.

R. LALLEMAND.
S. MOUREAUX.
R. COLLIGNON.
Y. DE WASSEIGE.

**

N° 37 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. de WASSEIGE ET CONSORTS

CHAPITRE III

A ce Chapitre III, insérer une Section *Iibis*, intitulée « Amélioration des relations entre le contribuable et l'administration » et comprenant les articles 115*bis* à 115*tredecies*, libellés comme suit :

« ART. 115*bis*

Pour l'application de la présente section, on entend par :

— administration : toute autorité ou tout organe public chargé d'une fonction administrative; est assimilée à l'autorité publique la personne de droit privé à laquelle a été confié l'exercice d'une fonction de conseil des contribuables;

— décision administrative : tout acte administratif de portée individuelle consigné dans un écrit ou dans un autre

De aangenomen tekst is niet zorgvuldig opgesteld.

Hij stemt niet overeen met de (ongewijzigde) tekst van § 1 van artikel 248, waarin staat : « van ten minste drie soortgelijke belastingplichtigen ». Wordt de tekst behouden, dan zou de administratie slechts een deel van de vergelijkingspunten kunnen meedelen en aan kritiek onderwerpen.

B. Aan de voorgestelde tekst een tweede lid toe te voegen, luidende :

« De administratie moet de waarachtigheid van de vergelijkingspunten bewijzen, zonder evenwel de identiteit van de belastingplichtigen te onthullen. »

Verantwoording

Het bepaalde in artikel 53 wordt verantwoord door de bescherming van de belastingplichtige.

Er kan echter geen sprake van zijn dat de identiteit van de belastingplichtigen wordt openbaargemaakt, aangezien die vaak concurrenten zijn van de persoon die wordt belast op grond van de artikelen 248 en 251 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

In de commissie heeft de Minister van Justitie verklaard dat de identiteit van de belastingplichtigen in voorkomend geval onthuld zou kunnen worden in het kader van het debat voor de rechtbank, als gevolg van een beroep ingesteld door de belastingplichtige of de administratie.

Die mogelijkheid moet echter uitgesloten worden, anders worden de belangen geschaad van die belastingplichtigen wier inkomsten als vergelijkingspunt dienen.

**

Nr. 37 — AMENDEMENT
VAN DE HEER de WASSEIGE c.s.

HOOFDSTUK III

In Hoofdstuk III een Afdeling *Iibis* in te voegen, met als opschrift « Verbetering van de betrekkingen tussen de belastingplichtige en het bestuur » en bevattende de artikelen 115*bis* tot 115*tredecies*, luidende :

« ART. 115*bis*

Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder :

— bestuur : iedere met een bestuursfunctie beklede overheid of overheidsorgaan; met de overheid wordt gelijkgesteld de persoon van privaatrecht waaraan de uitoefening van een functie van raadgever aan de belastingplichtigen is opgedragen;

— bestuursbeslissing : iedere in een geschrift of ander consulteerbaar stuk uitgedrukte bestuurshandeling met indi-

document consultable et qui a eu, a ou peut avoir des suites pour un ou plusieurs administrés;

— document administratif : tout document qui, établi par ou pour une administration, contient une décision administrative ou peut contribuer à faire prendre une telle décision.

ART. 115ter

Seront motivées les décisions administratives en matière fiscale qui :

a) comprennent le refus ou la limitation d'un droit, d'un intérêt ou d'un souhait pouvant être invoqué en vertu d'une loi, ou d'une norme équivalente ou d'une mesure d'administration générale;

b) imposent une sanction ou entraînent un préjudice;

c) sont arrêtées en méconnaissance d'un avis prescrit;

d) modifient, abrogent ou rapportent une décision administrative antérieure;

e) dérogent aux règles générales établies en vertu d'une loi, d'un arrêté ou d'une mesure d'administration générale.

ART. 115quater

La motivation est écrite et mentionne les considérations de droit et de fait sur lesquelles la décision administrative se fonde. Elle fait partie intégrante de la décision.

ART. 115quinquies

Aucune motivation n'est requise lorsque la divulgation des motifs pourrait manifestement nuire à la personnalité de l'intéressé, lorsque l'intérêt supérieur du pays s'y oppose ou lorsqu'elle porterait atteinte au secret professionnel.

ART. 115sexies

Le caractère urgent d'une décision administrative ne peut dispenser de l'obligation de motivation.

ART. 115septies

Lorsqu'aucune motivation n'est prescrite ou au cas de décision tacite, l'administration est tenue de donner à l'intéressé qui en fait la demande des explications sur les motifs de droit et de fait sur la base desquels la décision a été prise ou est censée avoir été prise.

ART. 115octies

Aucune décision en matière fiscale ne peut être exécutée ni opposée si elle n'a pas été préalablement notifiée à l'inté-

viduele draagwijdte die voor een of meer bestuurden gevolgen heeft doen ontstaan, doet ontstaan of kan doen ontstaan;

— bestuursdocument : ieder bescheid dat, opgesteld door of voor een bestuur, hetzij van een bestuursbeslissing doet blijken, hetzij tot een te nemen bestuursbeslissing kan bijdragen.

ART. 115ter

Met redenen zijn omkleed de bestuursbeslissingen die :

a) een weigering of een beperking inhouden van een recht, een belang of een verwachting waarop krachtens een wet, een gelijkwaardige norm of een algemene maatregel van bestuur aanspraak kan worden gemaakt;

b) een sanctie opleggen of een benadeling insluiten;

c) vastgesteld zijn in afwijking van een voorgeschreven advies;

d) een vroegere bestuursbeslissing wijzigen, opheffen of intrekken;

e) afwijken van de algemene regelen die bij een wet, een besluit of een algemene maatregel van bestuur zijn vastgesteld.

ART. 115quater

De redengeving is schriftelijk en vermeldt de beschouwingen in rechte en in feite waarop de bestuursbeslissing steunt. Zij maakt deel uit van de beslissing.

ART. 115quinquies

Geen redengeving is vereist wanneer het kenbaar maken van de motieven de betrokkene kennelijk in zijn persoonlijkheid kan schaden, wanneer hogere landsbelangen zich ertegen verzetten of wanneer zulks een inbreuk zou zijn op het beroepsgeheim.

ART. 115sexies

Het spoedeisend karakter van een bestuursbeslissing kan van de verplichting tot redengeving niet ontslaan.

ART. 115septies

Zo geen redengeving is voorgeschreven of in geval van stilzwijgende beslissing, is het bestuur ertoe gehouden aan de betrokkene, op dezes verzoek, uitleg te verstrekken, over de redenen, in rechte en in feite, op grond waarvan de beslissing is genomen of geacht moet worden genomen te zijn.

ART. 115octies

Geen bestuursbeslissing in fiscale zaken kan worden uitgevoerd of tegengeworpen dan nadat aan de betrokkene ervan

ressé ou que celui-ci n'ait pas eu la faculté d'en prendre dûment connaissance.

Le fardeau de la preuve incombe à l'administration. La possibilité de consultation doit être utilisée au plus tard dans un délai de trente jours.

ART. 115^{nonies}

Sauf disposition contraire, les documents administratifs du dossier fiscal sont accessibles au contribuable.

ART. 115^{decies}

Lorsqu'en consultant les documents de son dossier, le contribuable constate l'existence d'éléments inexacts concernant sa personne ou son état de fortune, l'administration est tenue de rectifier ces éléments à la demande de l'intéressé.

ART. 115^{undecies}

§ 1^{er}. Sauf indication contraire, la demande de consultation est adressée à l'administration qui a pris la décision ou qui détient le document administratif en cause.

§ 2. L'administration qui aura reçu par erreur une demande de consultation ou de communication communiquera sans tarder au demandeur les nom et adresse de l'administration compétente.

ART. 115^{duodecies}

La consultation a lieu à l'endroit où les documents administratifs se trouvent. Elle est gratuite.

ART. 115^{tredecies}

Le demandeur recevra sur place des explications verbales au sujet des documents de son dossier.

L'administration a le devoir de prendre l'initiative en matière d'information. »

Justification

Le but de ces onze amendements est d'améliorer les rapports entre l'administration et le contribuable et, dans toute la mesure du possible, de rétablir une certaine égalité entre les deux parties. Trop souvent, en effet, le contribuable se sent, à tort ou à raison, en position d'infériorité et hésite, parfois même renonce, à faire valoir ses droits.

Certes, on ne résout pas tous les problèmes par un cadre législatif et il appartient à l'administration de poursuivre les efforts réels qu'elle a déjà entamés. Le cadre législatif proposé pourra l'y aider.

Les mesures proposées sont bien une protection du contribuable beaucoup plus que la plupart des mesures du projet de loi qui ne

kennis is gegeven of deze op een behoorlijke manier in de gelegenheid is gesteld ervan kennis te nemen.

Het bewijs hiervan rust op het bestuur. De mogelijkheid van kennisgeving moet uiterlijk binnen dertig dagen benut worden.

ART. 115^{nonies}

Tenzij anders is bepaald, staan de bestuursdocumenten van het belastingdossier open voor de belastingplichtige.

ART. 115^{decies}

Indien de belastingplichtige, bij het inzien van de documenten van zijn dossier, vaststelt dat bepaalde gegevens omtrent zijn persoon of de toestand van zijn vermogen onjuist zijn, moet het bestuur deze gegevens verbeteren op verzoek van de betrokkene.

ART. 115^{undecies}

§ 1. Tenzij anders is meegedeeld, wordt het verzoek om inzage of mededeling gericht aan het bestuur dat de beslissing heeft genomen of van het betrokken bestuursdocument houder is.

§ 2. Het bestuur waaraan verkeerdelijk een verzoek om inzage of mededeling is gedaan, deelt aan de verzoeker onverwijld de benaming en het adres van het bevoegde bestuur mede.

ART. 115^{duodecies}

De inzage gebeurt op de plaats waar de bestuursdocumenten zich bevinden. Ze is kosteloos.

ART. 115^{tredecies}

Aan de aanvrager zal, ter plaatse, mondelinge toelichting over de documenten van zijn dossier verstrekt worden.

Het bestuur heeft de plicht initiatief te nemen inzake voorlichting. »

Verantwoording

Deze amendementen willen de betrekkingen tussen het bestuur en de belastingplichtige verbeteren en zoveel mogelijk een vorm van gelijkheid tussen de twee partijen herstellen. Maar al te vaak voelt de belastingplichtige zich immers, al dan niet terecht, minderwaardig en aarzelt hij om zijn rechten te doen gelden of ziet er soms van af.

Uiteraard kunnen niet alle moeilijkheden opgelost worden met een wetgevend kader, en daarom behoort het bestuur de inspanningen die het reeds heeft gedaan, voort te zetten. Het voorgesteld wetgevend kader kan daarbij helpen.

Meer nog dan het merendeel van de ontwerp-maatregelen, die alleen betrekking hebben op belastingplichtigen die de wet overtreden hebben,

concernent que les contribuables ayant commis des infractions, c'est-à-dire les fraudeurs.

Y. de WASSEIGE.
R. LALLEMAND.
R. BASECQ.
G. PAQUE.
R. COLLIGNON.
G. DE SMEYTER.
P. PATAER.
A. KENZELER.

**

N° 38 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. HOTYAT ET CONSORTS

CHAPITRE VI (nouveau)

Sous un chapitre VI (nouveau) intitulé « Transfert de recettes » ajouter un article 119 (nouveau), rédigé comme suit :

« Dans l'article 6 de la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas un et deux :

« Le produit des droits de succession perçus sur l'aire géographique de la Région bruxelloise est attribué à celle-ci à partir de 1986.

Le montant en est viré à un fonds à ouvrir à la section particulière du budget de la Région bruxelloise en vue de son affectation aux dépenses de cette Région, en ce compris l'aide financière aux communes. »

Dans le deuxième alinéa du même article, les mots « de l'alinéa 1^{er} » sont remplacés par les mots « des deux premiers alinéas. »

Justification

La déclaration gouvernementale prévoit explicitement l'attribution dès 1986 à la Région bruxelloise du produit des droits de succession perçus sur son aire géographique.

Il convient de réaliser au plus tôt la concrétisation juridique de cet accord et de mettre en place le dispositif budgétaire indispensable à la permanence de son exécution.

R. HOTYAT.
R. LALLEMAND.
F. GUILLAUME.
J.-M. DEHOUSSE.
S. MOUREAUX.
M. RIFFLET-KNAUER.

**

dus de fraudeurs, zorgen onze maatregelen wel degelijk voor de bescherming van de belastingplichtige.

**

Nr. 38 — AMENDEMENT
VAN DE HEER HOTYAT c.s.

HOOFDSTUK VI (nieuw)

Onder een hoofdstuk VI (nieuw) met als opschrift « Overdracht van ontvangsten », een artikel 119 (nieuw) in te voegen, luidende :

« In artikel 6 van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren, wordt tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid ingevoegd :

« De opbrengst van de successierechten geïnd op het grondgebied van het Brusselse Gewest wordt aan dit Gewest toegekend vanaf 1986.

Het bedrag daarvan wordt gestort in een Fonds dat opgevoerd zal worden op de afzonderlijke sectie van de begroting van het Brusselse Gewest en bestemd is voor de uitgaven van dit Gewest, met inbegrip van de financiële steun aan de gemeenten. »

In het tweede lid van hetzelfde artikel, worden de woorden « van het eerste lid » vervangen door de woorden « van de twee eerste leden. »

Verantwoording

De regeringsverklaring bepaalt uitdrukkelijk dat vanaf 1986 aan het Brusselse Gewest de opbrengst zal worden toegekend van de successierechten die op zijn grondgebied geïnd zijn.

Dit akkoord dient zo snel mogelijk in wetteksten omgezet te worden en de begrotingsinstrumenten die ononbeerlijk zijn voor een blijvende uitvoering daarvan moeten zo snel mogelijk in werking gesteld worden.

**

N° 39 — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. MOENS

INTITULE

Modifier l'intitulé de ce projet comme suit :

« Projet de loi octroyant des pouvoirs spéciaux au Roi en matière de fiscalité et portant d'autres dispositions fiscales. »

Justification

L'apparence doit être conforme à la réalité. Pour bien comprendre le contenu d'une loi et pour pouvoir la placer dans l'ensemble de la législation dont elle relève, il importe que l'intitulé de cette loi reflète le plus précisément possible son objectif, sa portée et son contenu.

Ce n'est assurément pas le cas de la loi en discussion en ce qui concerne l'aspect « pouvoirs spéciaux ».

Il est indéniable, et le Gouvernement ne dénie pas sur deux points au moins, que certaines dispositions de la loi en discussion accordent au Roi des pouvoirs spéciaux et exceptionnels — plus, même —, réservés constitutionnellement au législateur. Pour modérer la procédure, le Gouvernement invoque des précédents datant de 1957, 1962, 1967 et finalement de sa propre histoire en 1982, avec les arrêtés « Monory-De Clercq ».

Outre que les dispositions de la Constitution ne sont pas moins coercitives parce qu'elles ont été transgressées à plusieurs reprises dans le passé, il faut quand même remarquer que les lois qui comprenaient cette délégation se qualifiaient, dans leur intitulé, de lois de pouvoirs spéciaux. Pourquoi en serait-il autrement du projet en discussion ?

Ce n'est quand même pas parce que la majorité a juré, voici à peine quelques mois, que c'était la dernière fois sous la présente législature qu'elle accorderait des pouvoirs spéciaux au Gouvernement. Peut-être s'imagine-t-on qu'en évitant le terme « pouvoirs spéciaux », on supprime simultanément la délégation de pouvoirs effective et réelle que le projet comporte ? De toutes les créatures de ce monde, une telle naïveté n'a jusqu'à présent pu être observée que chez l'autruche.

En outre, les représentants de la majorité au sein de la commission ont donné à leur comportement une autre explication qui relève de la philosophie du langage : « dans la bouche d'un politicien, jamais ne signifie pas jamais ».

Le Gouvernement devrait faire preuve d'au moins autant de souplesse et modifier en conséquence l'intitulé de sa loi dans le sens proposé par notre amendement. L'argument selon lequel seuls deux articles sur 118 comporteraient une délégation de pouvoirs n'est pas pertinent parce que ces deux articles concernent précisément des matières extrêmement importantes. Mais, qui plus est, les pouvoirs spéciaux sont une question de « to be or not to be » ; « to be a little bit » est tout à fait exclu.

De plus, ces pouvoirs spéciaux vont vraiment très loin ; non seulement le Roi peut empiéter sur le domaine du législateur et modifier des lois — ce qui est la conséquence normale d'une délégation — mais il peut même exercer les compétences que le Constituant a réservées exclusivement au législateur par les articles 110 et 112 de la Constitution, à savoir l'établissement et la remise des impôts. Raison de plus pour ne pas camoufler cette intention, mais l'annoncer ouvertement dans l'intitulé.

De surcroît, selon certaines indications, la liste des délégations figurant dans le projet en discussion est plus longue que le Gouvernement

Nr. 39 — AMENDEMENTEN VAN DE HEER MOENS

OPSCHRIFT

Het opschrift van het ontwerp te vervangen als volgt :

« Ontwerp van wet houdende toekenning van bijzondere machten aan de Koning inzake fiscaliteit, alsmede andere fiscale bepalingen. »

Verantwoording

Een vlag moet de lading dekken. Voor een goed begrip van de inhoud van een wet en om ze te kunnen plaatsen in het geheel van de wetgeving waarin ze thuishoort, is het van belang dat de titel van die wet zo nauwkeurig mogelijk haar bedoeling, haar draagwijdte en haar inhoud weergeeft.

Dit is met de huidige wet zeker niet het geval wat betreft het aspect « bijzondere machten ».

Het is onmiskenbaar, en de Regering ontkent op ten minste 2 punten ook niet, dat sommige bepalingen in deze wet aan de Koning bijzondere en uitzonderlijke — meer zelfs, grondwettelijke aan de wetgever gereserveerde — machten toekennen. Om de procedure te versnellen, roept de Regering precedentes in uit 1957, 1962, 1967 en uiteindelijk uit haar eigen geschiedenis in 1982 met de « Monroy-De Clercq »-besluiten.

Behoudens het feit dat het voorschrift van de Grondwet niet minder dwingend is omdat het in het verleden herhaaldelijk terzijde werd geschoven, weze toch opgemerkt dat de wetten die deze delegatie inhielden, zichzelf in hun opschrift, als bijzondere-machtenwetten lieten kennen.

Waarom zou dit, in verband met het huidige ontwerp anders moeten zijn ? Toch niet omdat de meerderheid nauwelijks enkele maanden geleden gezworen had dat het toen de laatste maal was dat zij onder deze legislatuur volmachtten zou toekennen aan de Regering ? Meent men misschien dat het vermijden van de term « bijzondere machten » meteen de inderdaad en werkelijke aanwezige overdracht van bevoegdheden doet verdwijnen ? Van alle schepsels is zulk naïef geloof tot nu toe alleen bij de struisvogel waargenomen.

De vertegenwoordigers van de meerderheid in de commissie hebben bovendien een andere taalfilosofische uitleg voor hun gedrag gegeven : « in de mond van een politicus betekent nooit niet nooit ».

De Regering zou minstens even soepel moeten zijn en het opschrift van haar wet dientengevolge aanpassen in de zin zoals wij bij wijze van amendement voorstellen. Het argument dat slechts 2 artikels op 118 een bevoegdheidsdelegatie bevatten, is niet ter zake, omdat deze twee juist in uiterst belangrijke materies getroffen worden. Maar meer nog, volmachtten zijn een kwestie van « to be or not to be » ; « to be a little bit » is nu eenmaal uitgesloten.

Het betreft hier bovendien erg vérgaande volmachtten, niet alleen mag de Koning het terrein van de wetgever betreden en wetten wijzigen — wat het gewone gevolg van een delegatie is —, maar de Koning kan zelfs die bevoegdheden uitoefenen die de grondwetgever in de artikelen 110 en 112 van de Grondwet uitsluitend aan de wetgever voorbehouden heeft, namelijk het vaststellen en kwietschelden van belastingen. Reden te meer om die bedoeling niet onder de korenmaat te verbergen, maar open en bloot in de titel aan te kondigen.

Ten overvloede zijn er aanwijzingen dat de lijst van de delegaties in het onderhavige ontwerp van wet langer is dan de Regering bereid

n'est disposé à le reconnaître. Il pourrait même s'agir de quinze articles, comme nous allons tenter de le démontrer :

1. Article 11, b;

Le Roi fixe la limite de la déductibilité des cotisations d'assurance libre contre la maladie et l'invalidité versées par des travailleurs indépendants à une société mutualiste.

A ce propos, le Conseil d'Etat dit dans son avis que cette limitation de la déductibilité « aura un effet sur l'établissement de la base imposable ... et ... (doit) dès lors, par application de l'article 110 de la Constitution, être déterminée par le législateur et non par le Roi » (Doc. 310 (1985-1986) - n° 1, p. 72).

Indubitablement un « article de pouvoirs spéciaux ».

2. Article 15, 6° et 9°;

Le montant de l'allocation de chômage détermine le montant de la réduction d'impôt applicable aux indemnités de maladie dans le système d'A.M.I. obligatoire.

Actuellement, le montant de l'allocation de chômage est fixé par le Roi. Indirectement, le Roi pourra donc fixer le montant d'une réduction d'impôt. Ce qui est contraire à l'article 112 de la Constitution. Le fait que le Conseil d'Etat n'a formulé aucune remarque à ce propos constitue pour le Ministre une raison suffisante pour persister dans l'erreur (voir p. 36 du rapport).

Pourtant, le Conseil d'Etat ne peut tout dépister en trois jours, et il y a lieu de redemander quelles sont les remarques du garant de la constitutionnalité de nos règles juridiques à ce sujet.

3. Articles 38, 39, 45, 2°;

Le Roi déterminera à l'avenir le taux des intérêts de retard et des intérêts moratoires. Jusqu'à présent, ce pourcentage a toujours été fixé par le Roi. Actuellement encore, « le Ministre estime que ce taux doit rester indiqué dans la loi ... Il estime d'ailleurs utile que le contribuable trouve une indication dans la loi elle-même ... » (rapport p. 92). Dorénavant, le Roi pourra modifier selon son bon vouloir, sur la base du § 2, le taux légal du § 1^{er}. Il s'agit donc manifestement d'une « élévation de pouvoirs, à moins que l'on ne laisse subsister éternellement dans la loi le taux de 0,8 p.c., alors que, dans la réalité, d'autres taux sont appliqués ».

4. Article 43, e;

Le Roi fixe le pourcentage du capital des centres de coordination à concurrence duquel l'imputation du précompte mobilier fictif relatif aux bénéfices distribués peut être appliquée. Ce pourcentage influence directement la base d'imposition des bénéfices distribués. Dans son avis relatif au projet de loi en discussion (Doc. 310 (1985-1986) - n° 1) le Conseil d'Etat écrit à la page 75 que « le législateur détermine lui-même l'assiette et le taux de l'impôt ainsi que les conditions d'une exemption éventuellement accordée pour une raison d'intérêt général ».

Plus loin, le Conseil d'Etat écrit (*ibidem*) qu'« il est vrai que le législateur a parfois attribué au Roi des pouvoirs plus étendus et qu'il l'a habilité à prendre des dispositions relatives à l'assiette et au taux de l'impôt ou aux conditions d'exemption de celui-ci ». Mais, et ici, le Conseil d'Etat est aussi explicite : « Le législateur a notamment consenti de telles habilitations dans des « lois de pouvoirs spéciaux ». » C'est pourquoi il faudrait modifier dans ce sens l'intitulé de la loi en discussion.

5. Article 50;

Le Roi est habilité à modifier le régime fiscal des revenus provenant de la participation aux opérations de réduction des charges de la dette publique. Vu l'avis d'annulation du Conseil d'Etat concernant cette disposition (« Le caractère fort vague des termes ... a pour conséquence que les habilitations... ne sont pas compatibles avec la Constitution »)

is toe te geven. Het zou zelfs over 15 artikelen kunnen gaan, zoals wij zullen trachten aan te tonen :

1. Artikel 11, ad b;

De Koning bepaalt de grens van de aftrekbaarheid van de bijdragen voor de vrije invaliditeitsverzekering bij een mutualiteit ten voordele van zelfstandigen.

De Raad van State zegt hierover in zijn advies dat deze beperking van de aftrekbaarheid « gevolgen heeft voor de vaststelling van de belastbare grondslag ... en ... derhalve, overeenkomstig artikel 110 van de Grondwet, door de wetgever en niet door de Koning (moet) worden vastgesteld » (Doc. 310 (1985-1986) - nr. 1 p. 72).

Zonder twijfel een « bijzondere-machtenartikel ».

2. Artikel 15, ad 6° en 9°;

Het bedrag van de werkloosheidsuitkering bepaalt het bedrag van de belastingvermindering toepasbaar op ziekteuitkeringen in het verplichte stelsel Z.I.V.

Nu wordt het bedrag van de werkloosheidsuitkering door de Koning vastgesteld. Indirect zal dus de Koning het bedrag van een belastingvermindering bepalen. Wat in tegenstrijd is met artikel 112 van de Grondwet. Dat de Raad van State hierover geen opmerking heeft geformuleerd, is voor de Minister reden genoeg om te volharden in de boosheid (zie p. 36 van het verslag).

Nochtans kan de Raad van State in drie dagen niet alles achterhalen en moet minstens opnieuw gevraagd worden wat de behoeve van de grondwettigheid van onze rechtsregels, hierover op te merken heeft.

3. Artikelen 38, 39, 45, ad 2°;

De Koning bepaalt in de toekomst het percentage van de nalatigheds- en moratoriuminteressen. Tot nu toe werd dit percentage altijd door de wet zelf bepaald. Ook nu nog « is de Minister van oordeel dat dit tarief moet behouden blijven in de wet ... Hij vindt het overigens nuttig dat de belastingbetaler in de wet zelf een indicatie vindt ... » (verslag p. 92). Voortaan zal de Koning uit paragraaf twee het wettelijk percentage uit paragraaf één naar believen kunnen wijzigen. Dit is dus duidelijk een bevoegdheidsdelegatie, tenzij men in de wet ten eeuwigen dage 0,3 pct. zou laten staan, terwijl in werkelijkheid heel andere percentages toegepast worden.

4. Artikel 43, ad e;

De Koning bepaalt het percentage van het kapitaal van de coördinatiecentra ten belope waarvan de verrekening van de fictieve roerende voorheffing met betrekking tot de uitgekeerde winsten mag gelden. Dit percentage beïnvloedt rechtstreeks de belastingsgrondslag van de uitgekeerde winsten. In zijn advies bij dit ontwerp van wet (Doc. 310 (1985-1986) - nr. 1), schrijft de Raad van State op p. 75 dat « de wetgever de grondslag van de belasting, en het belastingtarief alsook de voorwaarden waaronder om een reden van algemeen belang eventueel vrijstelling wordt verleend, zelf bepaalt. »

Verder schrijft de Raad van State (*ibidem*) dat « de wetgever weliswaar soms de Koning gemachtigd heeft tot het uitvoeren van bepalingen aangaande de grondslag en het percentage van de belasting of aangaande de voorwaarden voor vrijstelling ervan ». Maar, en daar is de Raad van State, even expliciet : « De wetgever heeft met name zulke machtigingen toegestaan in « bijzondere-machtenwetten ». Daarom zou het opschrift van deze wet in die zin moeten gewijzigd worden.

5. Artikel 50;

De Koning krijgt bevoegdheid tot het wijzigen van het belastingstelsel van de inkomsten voortspruitend uit deelname aan operaties strekkend tot vermindering van de lasten van de Rijksschuld. Gegeven het vernietigend advies van de Raad van State bij deze bepaling (« Wegens het zeer vage karakter van de bewoordingen zijn de machtigingen niet

(Doc. 310 (1985-1986) - n° 1, p. 76), il conviendrait pour le moins d'annoncer la couleur et de faire apparaître dans le titre de la loi que les dispositions qui y figurent interviennent d'une « manière spéciale » dans la pratique législative normale.

6. Article 51, § 3;

Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur du régime fiscal de faveur pour l'engagement de personnel domestique. On peut penser qu'une date d'entrée en vigueur est généralement une modalité d'exécution banale qui peut, sans problème, être laissée au Roi. En matière fiscale, il en va bien sûr tout autrement; là, la compétence d'exécution se limite au strict minimum, tel que « par exemple le pouvoir de prescrire des formalités administratives... » (Avis du Conseil d'Etat - Doc. 310 (1985-1986) - n° 1, p. 75). Le moment de l'entrée en vigueur est décisif pour les recettes du Trésor et pour la sécurité juridique des citoyens éventuellement concernés, avec les discriminations qui peuvent éventuellement en résulter (*cf.* rapport, p. 135, avis du Conseil d'Etat).

Quoi qu'il en soit, le Conseil d'Etat estime que « le projet devrait préciser le pouvoir donné au Roi » (rapport, p. 135, en haut). Dès lors, comment pourrait-il ne pas s'agir en l'occurrence d'une délégation de pouvoir et pourquoi ne pas l'annoncer dans l'intitulé de la loi ?

7. Article 52;

Pouvoir est donné au Roi de modifier le Code des impôts sur les revenus, en vue de promouvoir l'épargne-pension.

Ici, dans son avis, le Conseil d'Etat ne laisse même pas place au bénéfice du doute ! Cette matière doit être réglée par la loi ordinaire, soit « dans le présent projet de loi, mais alors dans tous les éléments essentiels des matières traitées », et non par délégation, soit « dans un projet de loi ultérieur » (avis, *ibidem*, p. 76).

Mais si le législateur entend passer outre à ces objections constitutionnelles, on est au moins en droit d'attendre qu'il en fasse mention dans l'intitulé de la loi.

8. Articles 65, 73, 75, 89, 96, 104;

Le Roi fixera une échelle comportant les amendes administratives qui pourront être infligées en matière fiscale; non seulement les amendes découlant de la loi elle-même, mais également celles qui découlent des arrêtés royaux ordinaires pris en exécution de la loi.

Le Conseil d'Etat rappelle (avis, *ibidem*, p. 83-84) que, selon l'article 9 de la Constitution, nulle peine ne peut être établie ni appliquée qu'en vertu de la loi. « Ce principe vaut pour les amendes administratives. » Le Roi doit donc, en fixant l'échelle, rester dans les limites des peines portées par la loi. Telle paraît bien être l'intention, ainsi qu'il ressort des articles en question. Mais, « par ailleurs, on ne peut se référer dans le texte aux amendes prévues par les arrêtés pris pour l'exécution du Code » (avis Conseil d'Etat, *ibidem*, p. 84). Or, ce point est effectivement transgressé par les articles en question, de sorte qu'on est en droit de supposer que le Roi se voit donner implicitement le pouvoir de fixer, dans les matières des articles 65, 73, 89, 96 et 104, le maximum et le minimum d'une amende administrative dont il pourra compléter ultérieurement l'échelle par des valeurs intermédiaires. Toutefois, le type d'arrêtés qui comportent ce maximum et ce minimum ne peuvent porter de peines, ni par conséquent non plus d'amendes administratives; « c'est le texte légal qui punit les infractions à leurs dispositions » (p. 84).

Si le texte des articles en discussion est quand même maintenu avec son option (« amendes prévues par le présent Code ou par les arrêtés pris pour son exécution »), il y a ici aussi une sorte de délégation de pouvoirs, et, dans ce cas, cela devrait être mieux annoncé dans l'intitulé de la loi.

bestaanbaar met de Grondwet ») (Doc. 310 (1985-1986) - nr. 1, p. 76), zou het toch minstens gepast zijn kleur te bekennen en uit de titel van de wet te laten blijken dat de erin vervatte bepalingen op een « bijzondere manier » ingrijpen in de normale wetgevende praktijk.

6. Artikel 51, ad § 3;

De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van het gunstige belastingstelsel voor de indienstneming van huispersoneel. Men neemt aan dat een datum van inwerkingtreding in het algemeen een banale uitvoeringsmodaliteit is die zonder moeite aan de Koning kan overgelaten worden. In belastingzaken is dit vanzelfsprekend totaal anders, daar beperkt de uitvoeringsbevoegdheid zich tot het uiterste minimum, zoals « bijvoorbeeld, de bevoegdheid voor het voorschrijven van administratieve vormen ... » (Advies van de Raad van State Doc. 310 (1985-1986) - nr. 1, p. 75). Het moment van inwerkingtreding is cruciaal voor de inkomsten van de staatskas en voor de rechtszekerheid van de eventueel onderworpen burgers, waarbij eventueel zelfs discriminaties kunnen optreden (zie verslag, p. 135, advies van de Raad van State).

Wat hier ook van weze, de Raad van State vindt dat « de aan de Koning verleende bevoegdheid nader moet bepaald worden » (verslag, p. 135, bov. naan). Hoe zou het hier dan niet om een bevoegdheidsdelegatie gaan, en waarom die dan niet aankondigen in de titel van de wet ?

7. Artikel 52;

Aan de Koning wordt de bevoegdheid gegeven het Wetboek van de inkomstenbelastingen te wijzigen ten einde het pensioensparen te bevorderen.

Hier laat de Raad van State in zijn advies niet het voordeel van de twijfel: deze materie moet per gewone wet geregeld worden, ofwel « in onderhavig wetsontwerp, maar dan in al de wezenlijke bestanddelen van de behandelde aangelegenheden », en niet per delegatie, ofwel « in een later wetsontwerp » (advies, *ibidem*, p. 76).

Maar als de wetgever deze grondwettigheidsbezwaren toch terzijde zou willen schuiven, mag toch minstens verwacht worden, dat hij daarvan een aanduiding zou geven in de titel van de wet.

8. Artikelen 65, 73, 75, 89, 96, 104;

De Koning zal een schaal vaststellen die de administratieve boetes zal bevatten die in fiscale aangelegenheden kunnen opgelegd worden; niet alleen de boetes die volgen uit de wet zelf, maar ook die die volgen uit gewone koninklijke besluiten, getroffen in uitvoering van de wet.

De Raad van State herinnert eraan (advies, *ibidem*, p. 83-84) dat, volgens artikel 9 van de Grondwet, geen straf kan ingevorderd of toegepast worden dan krachtens de wet, « dit beginsel geldt ook voor de administratieve boeten ». De Koning moet dus, bij het vaststellen van zijn schaal, binnen de grenzen blijven van de bij wet gestelde straffen. Dat lijkt wel degelijk de intentie te zijn, zoals blijkt uit de artikelen in kwestie. Maar, « bovendien mag in de tekst geen sprake zijn van geldboeten die opgelegd zijn bij de besluiten genomen ter uitvoering van het Wetboek » (advies van de Raad van State, *ibidem*, p. 84). En hier tegen zondigen de betrokken artikels wel, zodat terecht het vermoeden ontstaat dat aan de Koning impliciet de bevoegdheid wordt gegeven om, in de materies van artikelen 65, 73, 75, 89, 96 en 104, het maximum en minimum van een administratieve boete vast te stellen, waarvan hijzelf dan later de schaal met de tussenliggende waarden mag invullen. Het soort besluiten, die dat maximum en minimum bevatten, kunnen echter geen straffen en dus ook geen administratieve boetes opleggen; « het is de wet die straf stelt op overtreding van de bepalingen van die besluiten » (p. 84).

Indien de tekst van de hier besproken artikelen, met zijn optie (« boeten vastgesteld in dit Wetboek of in de ter uitvoering ervan genomen besluiten ») toch behouden blijft, is er ook hier sprake van een soort bevoegdheidsdelegatie. En dan zou men die beter aankondigen in de titel van de wet.

Quoi qu'il en soit et même si, à propos de certains des exemples, on peut penser qu'ils sont « peut-être judicieux » mais que « le Parlement et le Conseil d'Etat sont juges de la constitutionnalité » (rapport, p. 36), il paraît indiqué que le Parlement et le Conseil d'Etat consacrent un nouvel examen à la question, surtout qu'il est désormais acquis que la matière sur laquelle porte la délégation de pouvoir est plus étendue qu'il n'y paraissait au premier examen.

ART. 11

A. Au littera *a*) de cet article, supprimer le membre de phrase commençant par les mots « sans toutefois tomber... » et se terminant par « la loi du 9 août 1963 précitée; ».

B. Remplacer le texte du littera *b*) comme suit :

« de cotisations en vue de bénéficier d'une indemnité complémentaire en cas d'incapacité de travail pour cause de maladie et d'invalidité. »

Justification

Cet amendement réalise l'égalité complète des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés à l'égard de la déductibilité fiscale de leurs cotisations au système d'assurance-maladie obligatoire et libre, tant pour les soins de santé que pour les prestations d'incapacité de travail.

**

N° 40 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. HOTYAT ET CONSORTS

ART. 13

A cet article, supprimer le 2° et le 4°.

ART. 13bis (nouveau)

Insérer un article 13bis (nouveau), libellé comme suit :

« Dans le titre II, chapitre III, section première, du même Code, il est inséré une sous-section III^{quater} ainsi qu'un article 87^{quater}, libellés comme suit :

« Sous-section III^{quater}

Article 87^{quater}. — Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77 à 87bis, et après application de l'article 71, § 1, 2°, une réduction d'impôts est accordée aux contribuables qui ont effectivement payé des intérêts d'emprunts hypothécaires contractés auprès d'un organisme de crédit établi en Belgique à partir du 1^{er} mai 1986, pour une durée minimale de 15 ans, en vue :

a) soit de la construction ou de l'acquisition, en Belgique, de la maison d'habitation à l'état neuf au sens de l'article 56,

Wat er ook van zij, en zelfs als men aangaande sommige van de voorbeelden moge vinden dat ze « misschien wel slim bedacht zijn, maar dat het Parlement en de Raad van State moeten oordelen over de grondwettigheid » (verslag, p. 36), dan lijkt het aangewezen dat én het Parlement, én de Raad van State een hernieuwd onderzoek aan de kwestie wijden, vooral nu blijkt dat de materie waarop de bevoegdheidsdelegatie betrekking heeft, uitgebreider is, dan bij een eerste onderzoek aan het licht kwam.

ART. 11

A. In letter *a*) van dit artikel het zinsdeel vanaf « doch niet onder het roepassingsgebied vallen » tot « kan worden verstrekt; » te doen vervallen.

B. In letter *b*) de volgende wijzigingen aan te brengen :

— op de eerste regel het woord « vergoeding » te vervangen door de woorden « aanvullende vergoeding »;

— het zinsdeel vanaf « ter aanvulling van de forfaitaire uitkeringen » tot « vast te stellen grens » te doen vervallen.

Verantwoording

Door dit amendement wordt de volledige gelijkschakeling van zelfstandigen en loontrekkenden ten aanzien van de fiscale aftrekbaarheid van hun bijdragen in het verplichte en vrije ziekteverzekeringssysteem gerealiseerd, zowel voor de geneeskundige verzorgingen als voor de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen.

G. MOENS.

**

Nr. 40 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER HOTYAT c.s.

ART. 13

Het 2° en het 4° van dit artikel te doen vervallen.

ART. 13bis (nieuw)

Een artikel 13bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In titel II, hoofdstuk III, afdeling I, van hetzelfde Wetboek, wordt een onderafdeling III^{quater} en een artikel 87^{quater} ingevoegd, luidende :

« Onderafdeling III^{quater}

Artikel 87^{quater}. — Op de belasting berekend overeenkomstig de artikelen 77 tot 87bis wordt, na toepassing van artikel 71, § 1, 2°, een belastingvermindering toegestaan aan de belastingplichtige die interesten van hypothecaire leningen vanaf 1 mei 1986 voor een looptijd van minimum 15 jaar is aangegaan bij een kredietinstelling gevestigd in België, om :

a) hetzij, in België een woonhuis te bouwen of in nieuwe staat te verwerven, in de zin van artikel 56, § 3, tweede lid,

§ 3, alinéa 2, devenant la seule maison d'habitation dont le contribuable est propriétaire;

b) soit de la rénovation totale ou partielle de la maison d'habitation sise en Belgique et qui constitue la seule maison d'habitation dont le contribuable est propriétaire, à condition que la première occupation du bien précède d'au moins vingt ans la conclusion du contrat d'emprunt.

Les intérêts respectivement visés aux paragraphes précédents a) et b) ne sont pris en considération pour la réduction que dans la mesure où ils se rapportent respectivement à la première tranche de 2 millions de francs ou de 1 million de francs du montant initial des emprunts, diminués de 5, 10, 20 ou 30 p.c. selon que le contribuable a 1, 2, 3 ou plus de 3 enfants à charge.

Le nombre d'enfants à charge se calcule au 1^{er} janvier de l'année qui suit celle de l'emprunt.

La réduction d'impôt est fixée à 100 000 francs pour l'exercice fiscal durant lequel l'emprunt a été contracté, 75 000 francs, 45 000 francs, 40 000 francs, 40 000 francs pour les exercices fiscaux suivants, pour les plafonds visés à l'alinéa précédent. Au-dessous de ces plafonds, la réduction est proportionnelle aux montants des intérêts effectivement supportés. »

Justification

Le crédit d'impôt est plus favorable aux revenus modestes et moyens, alors que l'abattement fiscal l'est pour les revenus élevés.

De plus, si l'on veut relancer de manière significative le secteur de la construction, il convient d'aider le plus grand nombre de contribuables, c'est-à-dire les revenus moyens et modestes, à construire ou à rénover. En effet, les personnes à revenus élevés ne fondent pas leur décision de construire essentiellement sur l'incitant financier accordé par l'Etat.

Subsidiairement :

Dans le troisième alinéa du § 2^{ter}, proposé au 4^o de cet article, supprimer le littéra a).

Justification

Le montant de 800 000 francs minimum apparaît résulter de la volonté du Gouvernement de n'accorder la réduction de la T.V.A. de 17 à 6 p.c. qu'en dessous de ce montant, pour des travaux réalisés sans recours à l'emprunt hypothécaire.

Un tel emprunt étant généralement nécessaire aux personnes à revenus moyens et modérés pour rénover, il est opportun de leur permettre ce recours tout en leur accordant la réduction de la T.V.A.

Il est donc utile de supprimer l'exigence de 800 000 francs de travaux minimum.

De plus, une telle mesure sera de nature à promouvoir la rénovation et donc l'emploi dans le secteur de la construction.

dat het enig woonhuis wordt waarvan de belastingplichtige eigenaar is;

b) hetzij een in België gelegen woonhuis dat het enig gebouwd onroerend goed is waarvan de belastingplichtige eigenaar is, volledig of gedeeltelijk te vernieuwen, op voorwaarde dat het goed bij het sluiten van de leningsovereenkomst sedert ten minste 20 jaar voor het eerst in gebruik is genomen.

De in a), respectievelijk b) hiervoren bedoelde interesten komen slechts voor vermindering in aanmerking voor zover zij betrekking hebben op de eerste schijf van 2 miljoen frank, respectievelijk 1 miljoen frank, van het aanvangsbedrag van de leningen, welk bedrag wordt verhoogd met 5, 10, 20 of 30 pct., naargelang de belastingplichtige 1, 2, 3 of meer dan 3 kinderen ten laste heeft.

Het aantal kinderen ten laste wordt geteld op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin de lening is gesloten.

De belastingvermindering wordt bepaald op 100 000 frank voor het aanslagjaar tijdens hetwelk de lening is aangegaan en op 75 000 frank, 45 000 frank, 40 000 frank, 40 000 frank voor de daaropvolgende aanslagjaren, voor de maxima bedoeld in het vorige lid. Onder die maxima, is de vermindering evenredig met de bedragen van de werkelijk betaalde interesten. »

Verantwoording

Het belastingkrediet valt gunstiger uit voor de lage en de middeninkomens. Voor de hogere inkomens evenwel is belastingaftrek interessanter.

Wil men de bouwsector werkelijk weer op gang brengen, dan behoort men bovendien zoveel mogelijk belastingplichtigen, d.w.z. die met een laag en een middeninkomen te helpen bij het bouwen of vernieuwen. Personen met hogere inkomens baseren hun beslissing om te bouwen immers niet in hoofdzaak op financiële stimulansen die de Staat toekent.

Subsidiair :

In het derde lid van § 2^{ter} voorgesteld in het 4^o van dit artikel, de letter a) te doen vervallen.

Verantwoording

Het minimumbedrag van 800 000 frank lijkt een gevolg te zijn van de wif van de Regering om de B.T.W.-vermindering van 17 tot 6 pct. voor werken waarvan de kostprijs minder bedraagt, slechts toe te kennen wanneer geen hypothecaire lening werd aangegaan.

Aangezien personen met een bescheiden of gemiddeld inkomen een dergelijke lening meestal nodig hebben om vernieuwingswerken te kunnen doen, is het wenselijk dat ze zo'n lening kunnen aangaan met behoud van de B.T.W.-vermindering.

Het is dus zinvol de eis te laten vallen dat de vernieuwingswerken ten minste 800 000 frank moeten bedragen.

Een dergelijke maatregel zal bovendien de renovatie en dus de werkgelegenheid in de bouwsector stimuleren.

ART. 13^{ter}

Insérer un article 13^{ter} (nouveau) rédigé comme suit :

« La disposition temporaire de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, confirmée par la loi du 27 mai 1971 est remplacée par le texte suivant :

« Jusqu'au 31 décembre 1987, la taxe sur la valeur ajoutée est due, pour les opérations immobilières visées à l'alinéa 2 au taux de 6 p.c. »

Justification

Le maintien de la T.V.A. à 6 p.c. pour le logement est une mesure qui a déjà fait ses preuves. Elle est d'un impact immédiat et facile d'application. Elle est le complément nécessaire des mesures visant à diminuer le poids des emprunts hypothécaires.

R. HOTYAT.
R. BASECQ.
Y. de WASSEIGE.
G. PAQUE.

**

N° 41 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. VAN IN

ART. 118

Modifier la rédaction de cet article comme suit :

« Article 118. — § 1^{er}. Le Roi peut adapter, en faveur du personnel de la gendarmerie, les montants tant de l'allocation pour prestations de service accomplies le samedi, le dimanche ou un jour férié que des allocations pour prestations nocturnes.

Les prestations de service accomplies au cours de journées exceptionnelles sont celles que vise l'article 27, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 octobre 1983 relatif au statut pécuniaire des membres du personnel de la gendarmerie, et les prestations nocturnes sont celles que vise l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 26 février 1980 réglant l'octroi d'une allocation pour prestations nocturnes à certains membres du personnel de la gendarmerie.

§ 2. La disposition du § 1^{er} prévoit une possibilité de déroger à l'article 6bis de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations, inséré par l'article 44, § 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales et modifié par l'article 2 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions fiscales et autres. »

ART. 13^{ter}

Een artikel 13^{ter} (nieuw) in te voegen, luidende :

« De tijdelijke bepaling van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 waarbij het tarief van de belasting over de toegevoegde waarde wordt bepaald en de verdeling van de goederen en diensten volgens die tarieven wordt vastgesteld, bekrachtigd door de wet van 27 mei 1971, wordt vervangen als volgt :

« Tot 31 december 1987 is 6 pct. belasting over de toegevoegde waarde verschuldigd voor de onroerende verrichtingen bedoeld in het tweede lid. »

Verantwoording

De verlenging van het B.T.W.-tarief van 6 pct. voor de bouw is een deugdelijke maatregel gebleken. Deze maatregel heeft een onmiddellijke weerslag, is gemakkelijk toe te passen en is de noodzakelijke aanvulling van de maatregelen die strekken om de druk van de hypothecaire leningen te verlichten.

**

Nr. 41 — AMENDEMENT
VAN DE HEER VAN IN

ART. 118

Dit artikel te herschrijven als volgt :

« Artikel 118. — § 1. Ten voordele van het rijkswacht-personeel kan de Koning de bedragen aanpassen zowel van de toelagen voor de dienstprestatie op zaterdagen, zondagen en feestdagen als van de toelagen voor nachtprestaties.

De dienstprestaties op uitzonderlijke dagen zijn degene zoals bepaald bij artikel 27, § 1, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1983 betreffende de bezoldigingsregeling van de personeelsleden van de rijkswacht, en de nachtprestaties zijn degene zoals bepaald door artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 26 februari 1980 houdende toekenning aan sommige personeelsleden van de rijkswacht van een toelage voor nachtprestaties.

§ 2. Door het bepaalde onder § 1, mag voorzien in een afwijking op artikel 6bis van het koninklijk besluit nr. 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging, ingevoegd bij artikel 44, § 2, van de herstellwet van 22 januari 1985, houdende sociale bepalingen en gewijzigd door artikel 2 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen. »

Justification

En attendant qu'on rétablisse l'usage *a priori* pour les auteurs de pareils textes, le présent amendement tente de rendre le texte légal compréhensible et lisible.

*
**

N° 42 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR Mme AELVOET ET M. TRUSSART

ART. 5

Compléter cet article comme suit :

« L'article 25bis, § 2, du même Code est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Les plus-values immunisées en application de l'article 36 sont considérées comme des bénéfices de la période imposable et de chaque période imposable subséquente, et ce proportionnellement aux amortissements et réductions de valeur afférents auxdits emplois qui ont été admis à titre de charges professionnelles respectivement à la fin de ladite période imposable et au cours de toute période imposable subséquente et, le cas échéant, à concurrence du solde subsistant lors de l'aliénation ou de la mise hors d'usage desdits emplois. La présente disposition s'applique aux plus-values réalisées à partir du 1^{er} janvier 1987. »

Justification

L'article 36 du Code des impôts sur les revenus contient, depuis l'exercice d'imposition 1982, l'une des plus importantes immunisations des bénéfices des entreprises, à savoir la non-imposition des plus-values à condition que le prix de vente soit remployé. Cette disposition s'applique surtout aux plus-values réalisées à l'occasion de la vente de bateaux, de matériel de transport, de biens immobiliers et d'actions.

Le présent amendement ne porte pas atteinte à cette immunisation « économique » : l'esprit de cette disposition, selon lequel, par exemple, le remplacement d'un navire par un autre ne peut pas donner lieu à la perception d'un impôt, est maintenu.

Il vise toutefois à empêcher les abus commis sur une grande échelle dans les milieux concernés. Pour ce faire, il enlève à l'immunisation son caractère définitif. La technique utilisée à cette fin est exactement la même que celle qui s'applique déjà en ce qui concerne les subsides en capital (C.I.R., article 25bis, § 2).

Les subsides en capital que les pouvoirs publics accordent en cas d'investissement sont immunisés d'impôts dans un premier temps, mais l'immunisation est réduite proportionnellement aux amortissements qui sont admis ultérieurement sur l'investissement.

La valeur d'acquisition ou la valeur fiscale amortissable est en quelque sorte réduite du montant du subside. L'amendement vise à appliquer une technique identique en ce qui concerne les plus-values susvisées.

Verantwoording

In afwachting dat voor de auteurs van dergelijke teksten terug het gebruik van de schandpaal wordt ingevoerd, mag hierbij een poging gedaan om een begrijpelijke en leesbare wettekst af te leveren.

G. VAN IN.

*
**

Nr. 42 — AMENDEMENTEN
VAN Mevr. AELVOET EN DE HEER TRUSSART

ART. 5

Dit artikel aan te vullen met een tweede lid, luidende :

« Artikel 25bis, § 2, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

« De meerwaarden vrijgesteld in toepassing van artikel 36 worden aangemerkt als winst van het belastbaar tijdperk en van ieder volgend belastbaar tijdperk, in evenredigheid tot de afschrijvingen en waardeverminderingen op de wederbeleggingen die respectievelijk tot op het einde van dat belastbare tijdperk en tijdens ieder volgend belastbaar tijdperk als bedrijfslast zijn aanvaard en, in voorkomend geval, ten belope van het saldo bij de vervreemding of de buitengebruikstelling van de wederbeleggingen. Deze bepaling is van toepassing op de meerwaarden verwezenlijkt met ingang van 1 januari 1987. »

Verantwoording

Artikel 36 van het Wetboek van de inkomstenbelasting bevat vanaf het aanslagjaar 1982 een van de belangrijkste winstvrijstellingen voor ondernemingen, namelijk het niet-belasten van meerwaarden op voorwaarde dat de verkoopprijs opnieuw geïnvesteerd wordt. Deze bepaling vindt vooral toepassing bij meerwaarden op verkoop van schepen, van vervoermateriaal, onroerende goederen en aandelen.

Deze « economische » vrijstelling wordt door het amendement niet aangetast : de geest van deze bepaling volgens welke bijvoorbeeld vervanging van een schip door een ander geen aanleiding mag geven tot belastingheffing, blijft behouden.

Dit amendement strekt er echter toe de misbruiken die in deze kringen op grote schaal voorkomen onmogelijk te maken. Dit gebeurt door aan de vrijstelling het definitieve karakter te ontnemen. De techniek die daartoe toegepast wordt is volledig dezelfde als deze die reeds van toepassing is op de kapitaalsubsidies (W.I.B. artikel 25bis, § 2).

Ook kapitaalsubsidies die de overheid verleent bij investeringen zijn in eerste instantie vrij van belasting, maar de vrijstelling wordt teruggenomen in verhouding tot de afschrijvingen die naderhand op de investering aanvaard worden.

De aankoopwaarde of de afschrijfbaar fiscale waarde wordt als het ware verminderd met de subsidie. Hier wordt voorgesteld identiek dezelfde techniek toe te passen met betrekking tot de voornoemde meerwaarden.

ART. 21bis (nouveau)

Insérer un article 21bis (nouveau) rédigé comme suit :

« § 1. A l'article 111, 1^o, du même Code, les mots « pour autant que ces revenus se rapportent à des participations permanentes » sont remplacés par les mots « pour autant que ces revenus proviennent de sociétés assujetties à l'impôt des sociétés en application de l'article 94 ».

§ 2. Les articles 111, 2^o, et 196, 2^o, du même Code sont abrogés. »

Justification

Cette disposition vise à rendre impossible deux types d'évasion fiscale qu'on peut qualifier de spectaculaires.

Premier type : une association intercommunale au statut de société anonyme qui n'est pas assujettie à l'impôt des sociétés en application de l'article 94, deuxième alinéa, *a*, réalise un bénéfice de 2 milliards de francs. Ce bénéfice est distribué jusqu'à concurrence d'un milliard aux communes associées et d'un milliard à une autre société anonyme groupant les actionnaires privés. Dans la situation actuelle, l'immunité d'impôt vaut non seulement pour l'intercommunale, mais aussi pour les bénéfices distribués aux actionnaires privés. Ceux-ci peuvent en effet agir comme si l'intercommunale avait payé l'impôt sur les bénéfices. L'amendement supprime cette lacune de la législation.

Deuxième type : dans la situation actuelle, les dividendes en provenance de l'étranger sont immunisés d'impôt. D'autre part, les intérêts payés pour des emprunts contractés en vue de l'acquisition de ces actions étrangères sont, quant à eux, bel et bien déductibles du revenu imposable de la société. Il en résulte pour les groupes internationaux des possibilités de combinaison « intéressantes » : immunisation des rentrées, déductibilité des frais.

Notre amendement vise à intégrer également le produit des actions étrangères au revenu imposable des sociétés belges (revenus des actions étrangères diminués d'une quotité forfaitaire de 15 p.c. correspondant à un impôt étranger présumé, comme prévu à l'article 195 en matière d'impôt des personnes physiques et sur les participations non permanentes).

CHAPITRE I — SECTION 2

Compléter l'intitulé de la section 2 du chapitre 1^{er} par les mots : « ainsi que de droits de succession ».

ART. 45bis (nouveau)

Insérer un article 45bis (nouveau) rédigé comme suit :

« Aux articles 137 et 138 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, les mots « moins de trois ans » sont remplacés par les mots « moins de trente ans. »

ART. 46bis (nouveau)

Insérer un article 46bis (nouveau) rédigé comme suit :

« Dans le Code des droits de succession est inséré un article 48-3, rédigé comme suit :

« Pour la fixation du tarif visé aux articles 48 et 48-2, la base imposable est cumulée avec la base d'imposition,

ART. 21bis (nieuw)

Een artikel 21bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« § 1. In artikel 111, 1^o, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « mits die inkomsten op vaste deelnemingen betrekking hebben » vervangen door de woorden « mits die inkomsten voortkomen van volgens artikel 94 aan de vennootschapsbelasting onderworpen vennootschappen ».

§ 2. De artikelen 111, 2^o, en artikel 196, 2^o, van hetzelfde Wetboek worden opgeheven. »

Verantwoording

Deze bepaling strekt ertoe twee soorten van belastingontwijking die spectaculair genoemd kunnen worden onmogelijk te maken.

Eerste soort : een intercommunale vereniging onder het statuut van een naamloze vennootschap die niet aan de vennootschapsbelasting onderworpen is volgens artikel 94, tweede lid, *a*, maakt 2 miljard winst. Deze winst wordt voor 1 miljard uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten en voor 1 miljard aan een andere naamloze vennootschap die de private aandeelhouders groepeerd. In de huidige stand van zaken is niet alleen de intercommunale, maar ook de winst voor de private aandeelhouders belastingvrij. Deze kunnen namelijk doen alsof er door de intercommunale winstbelasting betaald is. Door het amendement wordt deze lacune in de wetgeving opgeheven.

Tweede soort : in de huidige stand van zaken zijn de dividenden uit het buitenland belastingvrij. Anderzijds zijn de interesten betaald op leningen, om deze buitenlandse aandelen te kunnen verwerven, wél aftrekbaar van het belastbaar inkomen van de vennootschap. Dat geeft in internationale groepen « interessante » combinatiemogelijkheden : opbrengsten vrij, kosten wel aftrekbaar.

Dit amendement strekt ertoe ook de inkomsten uit buitenlandse aandelen te laten bijdragen tot het vormen van het belastbaar inkomen van de Belgische vennootschappen (inkomsten uit buitenlandse aandelen verminderd met een forfaitair bedrag van 15 pct. overeenkomende met een vermoede belasting in het buitenland, zoals bepaald in artikel 195 voor de personenbelasting en op niet vaste deelnemingen).

HOOFDSTUK I — AFDELING 2

Het opschrift van afdeling 2 aan te vullen met de woorden : « en de successierechten ».

ART. 45bis (nieuw)

Een artikel 45bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In de artikelen 137 en 138 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, worden de woorden « minder dan drie jaar » vervangen door de woorden « minder dan dertig jaar. »

ART. 46bis (nieuw)

Een artikel 46bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« In het Wetboek der successierechten wordt een artikel 48-3 ingevoegd, luidende :

« Bij de bepaling van het in de artikelen 48 en 48-2 bedoelde tarief, wordt de belastbare grondslag samengevoegd

prévue à l'article 131 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, des donations déjà faites entre les mêmes personnes et constatées par des actes datant de moins de trente ans avant la date du décès, et pour autant que le montant total de ces donations dépasse 4 000 000 de francs. »

Justification

On a encore constaté récemment que des personnes connues recourent ouvertement à la donation pour soustraire d'importants patrimoines aux droits de succession. C'est pourquoi il est urgent d'inclure les dispositions proposées dans les textes de loi. Ces dispositions impliquent le cumul des bases imposables en matière de droits de donation et de droits de succession pour une période de trente ans, du moins pour ce qui est des patrimoines d'une certaine importance.

Comme les taxes en question sont appliquées à charge du bénéficiaire, la limite de 4 000 000 de francs vaut pour chaque héritier séparément. Ces dispositions sont aisément applicables; en effet toutes les données requises peuvent être obtenues auprès du receveur de l'Enregistrement du lieu de naissance (ou auprès d'un bureau spécial de recettes pour les personnes nées à l'étranger).

N° 43 — AMENDEMENT PROPOSE PAR Mme AELVOET ET M. TRUSSART

ART. 55

Supprimer cet article.

Justification

Il ne se justifie pas de ne plus percevoir les intérêts de retard sur la partie de la cotisation contestée qui dépasse le montant de l'impôt incontestablement dû si aucune décision n'est intervenue dans les 18 mois de l'introduction d'une réclamation.

Il n'est, au contraire, que normal de faire payer des intérêts de retard sur le montant finalement dû, pour toute la période qu'a duré l'examen de la réclamation.

En effet, la durée de l'examen des réclamations tient à l'insuffisance des effectifs (le cadre organique est incomplet) ainsi qu'à la complexité et à l'opacité des réclamations.

L'article proposé ne résoudra aucunement les problèmes réels qui rendent impossible l'examen rapide des réclamations.

Les résultats auxquels on peut s'attendre sont évidents: moins de recettes pour l'Etat et une multiplication prévisible des réclamations.

met de grondslag van heffing op de schenkingen, zoals bepaald in artikel 131 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, welke reeds tussen dezelfde personen zijn voorgekomen en vastgesteld werden door akten die dagtekenen van minder dan dertig jaar vóór de datum van het overlijden, en voor zover het totaal bedrag van deze schenkingen de som van 4 000 000 frank overtreft. »

Verantwoording

Onlangs nog is gebleken dat bekende personen openlijk de schenking aangrijpen om grote vermogens aan de successierechten te onttrekken. Daarom is een spoedige opneming van de voorgestelde bepalingen in de wetteksten noodzakelijk. Deze houden in dat de belastbare grondslag van de schenkingsrechten en de successierechten over een periode van dertig jaar samengevoegd wordt, tenminste wat betreft vermogens van enige omvang.

Vermits de belastingen in kwestie toegepast worden in hoofde van de verkrijgen geldt de grens van 4 000 000 frank voor elke erfgenaam afzonderlijk. Deze bepalingen zijn gemakkelijk uitvoerbaar; alle gegevens zijn namelijk beschikbaar via de Ontvanger van de registratie van de geboorteplaats (of een speciaal ontvangkantoor voor personen geboren in het buitenland).

M. AELVOET.
G. TRUSSART.

Nr. 43 — AMENDEMENT VAN MEVR. AELVOET EN DE HEER TRUSSART

ART. 55

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is onverantwoord de nalatigheidsintresten voor het gedeelte van de betwiste aanslag dat hoger is dan het bedrag van de onbetwistbaar verschuldigde belasting niet meer aan te rekenen, indien er na de indiening van een bezwaarschrift binnen de 18 maanden geen beslissing gevallen is.

Het is integendeel maar normaal dat men nalatigheidsintresten betaalt op het uiteindelijk verschuldigd bedrag voor de totale periode die de behandeling van het bezwaarschrift met zich heeft meegebracht.

De lange behandelingsduur van de bezwaarschriften hangt immers samen met de onderbezetting van het personeelskader (het organiek kader is niet bezet) en met de ingewikkeldheid en ondoorzichtigheid van de fiscale wetgeving.

Met het huidige artikel zal aan de reële problemen die een vlotte afhandeling van de bezwaarschriften onmogelijk maken, geen oplossing gegeven worden.

De te verwachten resultaten zijn duidelijk: minder inkomsten voor de Staat en een te voorspellen toename van het aantal bezwaarschriften.

M. AELVOET.
G. TRUSSART.

N° 44 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. MOUREAUX ET CONSORTS

ART. 108

Compléter cet article par ce qui suit :

« et sans préjudice de l'applicabilité immédiate de nouvelles règles plus favorables au contribuable. »

Justification

Le texte actuel pourrait nuire considérablement au contribuable si la nouvelle règle portée par l'arrêté d'exécution est plus favorable au contribuable.

On pourrait en conserver l'applicabilité à des situations nées sous l'empire de la règle ancienne mais non tranchées de façon définitive.

S. MOUREAUX.
R. LALLEMAND.
R. COLLIGNON.
G. PAQUE.

**

N° 45 — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. VERSCHUEREN ET CONSORTS

ART. 110

Remplacer les chiffres de cet article comme suit :

« Sièges »	Substituts du procureur du Roi
Anvers	39 (+3)
Malines	8 (+1)
Turnhout	9 (+1)
Hasselt	10 (+1)
Tongres	9 (+1)
Bruxelles	67 (+4)
Louvain	12 (+1)
Nivelles	10 (+1)
Charleroi	25 (+2)
Mons	15 (+2)
Tournai	9 (+1)
Bruges	17 (+1)
Courtrai	13 (+1)
Furnes	5 (+1)
Ypres	5 (+1)
Audenarde	7 (+1)
Gand	27 (+3)

Nr. 44 — AMENDEMENT
VAN DE HEER MOUREAUX c.s.

ART. 108

Aan het slot van dit artikel de volgende woorden toe te voegen :

« en onverminderd de onmiddellijke toepasbaarheid van nieuwe regels die gunstiger zijn voor de belastingplichtige. »

Verantwoording

De huidige tekst zou zeer schadelijk kunnen zijn voor de belastingplichtige indien de nieuwe regel van een uitvoeringsbesluit gunstiger uitvalt voor de belastingplichtige.

Men zou de toepasbaarheid ervan kunnen behouden voor situaties die zijn ontstaan onder de oude regel, maar nog niet definitief besleed zijn.

**

Nr. 45 — AMENDEMENTEN
VAN DE HEER VERSCHUEREN c.s.

ART. 110

De cijfers in dit artikel te vervangen als volgt :

« Zetel »	Substituut-procureurs des Konings
Antwerpen	39 (+3)
Mechelen	8 (+1)
Turnhout	9 (+1)
Hasselt	10 (+1)
Tongeren	9 (+1)
Brussel	67 (+4)
Leuven	12 (+1)
Nijvel	10 (+1)
Charleroi	25 (+2)
Bergen	15 (+2)
Doornik	9 (+1)
Brugge	17 (+1)
Kortrijk	13 (+1)
Veurne	5 (+1)
Ieper	5 (+1)
Oudenaarde	7 (+1)
Gent	27 (+3)

« Siège	Substituts du procureur du Roi
—	—
Termonde	18 (+1)
Huy	5 (+1)
Liège	30 (+3)
Verviers	7 (+1)
Eupen	3 (+1)
Arlon	4 (+1)
Marche-en-Famenne	4 (+1)
Neufchâteau	4 (+1)
Namur	9 (+1)
Dinant	6 (+1) »

Justification

A notre avis, il faut prévoir un procureur du Roi spécialisé en matière fiscale dans chaque tribunal de première instance (en plus de l'augmentation, prévue dans le projet, de 4 pour l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, 3 pour les arrondissements judiciaires d'Anvers, Liège et Gand et de 2 pour celui de Mons). Pour le tribunal de première instance de Charleroi, l'augmentation est portée à 2 unités, compte tenu de l'importance du ressort de ce tribunal.

Prévoir un procureur fiscal par tribunal de première instance se justifie du fait :

- Que dans chacun de ces ressorts, il y a des dossiers de fraude;
- Que l'article 113 du projet relatif à l'exercice de la fonction est superflu et que la règle normale reste applicable en la matière (suppression de l'article 113);
- Qu'il convient d'éviter de surcharger les procureurs (en nombre minime) prévus dans le projet (et une extension du cadre à l'avenir).

Premier amendement subsidiaire :

Remplacer les chiffres comme suit :

« Siège	Substituts du procureur du Roi
—	—
Anvers	38
Malines	8
Turnhout	9
Hasselt	10
Tongres	9
Bruxelles	66
Louvain	12
Nivelles	10
Charleroi	24
Mons	14
Tournai	9
Bruges	17
Courtrai	13
Furnes	5
Ypres	5
Audenarde	7

« Zetel	Substituut-procureurs des Konings
—	—
Dendermonde	18 (+1)
Hoei	5 (+1)
Luik	30 (+3)
Verviers	7 (+1)
Eupen	3 (+1)
Aarlen	4 (+1)
Marche-en-Famenne	4 (+1)
Neufchâteau	4 (+1)
Namen	9 (+1)
Dinant	6 (+1) »

Verantwoording

Naar onze mening dient in elke rechtbank van eerste aanleg een fiscaal procureur des Konings ingesteld te worden (naast de in het wetsontwerp voorziene verhoging van 4 in het gerechtelijk arrondissement Brussel, 3 in de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen, Luik en Gent en 2 in dat van Bergen). Met betrekking tot de rechtbank van eerste aanleg te Charleroi is de verhoging op 2 gesteld, gelet op de grootte van deze rechtbank.

De instelling van een fiscaal procureur per rechtbank van eerste aanleg is te verantwoorden daar :

- In elk van deze gebieden fraudedossiers voorkomen;
- Artikel 113 van het wetsontwerp met betrekking tot de ambtsuitoefening overbodig wordt en de normale regeling ter zake van toepassing blijft (schrapping artikel 113);
- Het voorkomen van overbelasting van de in het wetsontwerp (minim) voorziene procureurs (en een kaderuitbreiding naar de toekomst).

Eerste subsidiair amendement :

De cijfers vervangen als volgt :

« Zetel	Substituut-procureurs des Konings
—	—
Antwerpen	38
Mechelen	8
Turnhout	9
Hasselt	10
Tongeren	9
Brussel	66
Leuven	12
Nijvel	10
Charleroi	24
Bergen	14
Doornik	9
Brugge	17
Kortrijk	13
Veurne	5
Ieper	5
Oudenaarde	7

« Sièges »	Substituts du procureur du Roi
—	—
Gand	26
Termonde	18
Huy	5
Liège	29
Verviers	7
Eupen	3
Arlon	4
Marche-en-Famenne	4
Neufchâteau	4
Namur	9
Dinant	6 »

Justification

Cet amendement a le même but que le précédent, à la différence près qu'étant donné le poste de procureur fiscal prévu par le tribunal de première instance, l'extension du cadre contenue dans le projet est chaque fois diminuée d'une unité par arrondissement judiciaire.

Deuxième amendement subsidiaire :

Remplacer les chiffres comme suit :

« Sièges »	Substituts du procureur du Roi
—	—
Anvers	37
Malines	8
Turnhout	9
Hasselt	10
Tongres	9
Bruxelles	64
Louvain	12
Nivelles	10
Charleroi	24
Mons	14
Tournai	9
Bruges	17
Courtrai	13
Furnes	5
Ypres	5
Audenarde	7
Gand	25
Termonde	18
Huy	5
Liège	28
Verviers	7
Eupen	3
Arlon	4

« Zetels »	Substituut-procureurs des Konings
—	—
Gent	26
Dendermonde	18
Hoei	5
Luik	29
Verviers	7
Eupen	3
Aarlen	4
Marche-en-Famenne	4
Neufchâteau	4
Namen	9
Dinant	6 »

Verantwoording

Dit amendement heeft hetzelfde opzet als het voorgaande, met dit verschil dat gelet op de instelling van een fiscaal procureur per rechtbank van eerste aanleg, de in het wetsontwerp voorziene kaderuitbreiding per gerechtelijk arrondissement met telkenmale 1 verminderd wordt.

Tweede subsidiair amendement :

De cijfers vervangen als volgt :

« Zetels »	Substituut-procureurs des Konings
—	—
Antwerpen	37
Mechelen	8
Turnhout	9
Hasselt	10
Tongeren	9
Brussel	64
Leuven	12
Nijvel	10
Charleroi	24
Bergen	14
Doornik	9
Brugge	17
Kortrijk	13
Veurne	5
Ieper	5
Oudenaarde	7
Gent	25
Dendermonde	18
Hoei	5
Luik	28
Verviers	7
Eupen	3
Aarlen	4

« Sièges »	Substituts du procureur du Roi
—	—
Marche-en-Famenne	4
Neufchâteau	4
Namur	9
Dinant	6 »

Justification

Notre amendement vise à prévoir un procureur fiscal par tribunal de première instance (chaque fois + 1).

Troisième amendement subsidiaire :

Remplacer les chiffres comme suit :

« Sièges »	Substituts du procureur du Roi
—	—
Anvers	39 (+3)
Malines	7
Turnhout	8
Hasselt	9
Tongres	8
Bruxelles	67 (+4)
Louvain	12 (+1)
Nivelles	9
Charleroi	25 (+2)
Mons	15 (+2)
Tournai	8
Bruges	17 (+1)
Courtrai	13 (+1)
Furnes	4
Ypres	4
Audenarde	6
Gand	27 (+3)
Termonde	18 (+1)
Huy	4
Liège	30 (+3)
Verviers	6
Eupen	2
Arlon	3
Marche-en-Famenne	3
Neufchâteau	3
Namur	8
Dinant	5 »

Justification

Notre amendement prévoit une extension du cadre des principaux tribunaux de première instance; outre celle du projet il y a aussi une extension prévue pour les tribunaux de première instance de Louvain, Bruges, Courtrai et Termonde (+1) et Charleroi (+2).

« Zetels »	Substituut-procureurs des Konings
—	—
Marche-en-Famenne	4
Neufchâteau	4
Namen	9
Dinant	6 »

Verantwoording

Dit amendement beoogt de instelling van een fiscaal procureur per rechtbank van eerste aanleg (telkens + 1).

Derde subsidiair amendement :

De cijfers vervangen als volgt :

« Zetels »	Substituut-procureurs des Konings
—	—
Antwerpen	39 (+3)
Mechelen	7
Turnhout	8
Hasselt	9
Tongeren	8
Brussel	67 (+4)
Leuven	12 (+1)
Nijvel	9
Charleroi	25 (+2)
Bergen	15 (+2)
Doornik	8
Brugge	17 (+1)
Kortrijk	13 (+1)
Veurne	4
Ieper	4
Oudenaarde	6
Gent	27 (+3)
Dendermonde	18 (+1)
Hoei	4
Luik	30 (+3)
Verviers	6
Eupen	2
Aarlen	3
Marche-en-Famenne	3
Neufchâteau	3
Namen	8
Dinant	5 »

Verantwoording

Dit amendement voorziet een kaderuitbreiding in de belangrijkste rechtbanken van eerste aanleg; naast deze in het wetsontwerp is een uitbreiding voorzien voor de rechtbanken van eerste aanleg te Leuven, Brugge, Kortrijk en Dendermonde (+1) en Charleroi (+2).

ART. 111

Remplacer les chiffres du tableau comme suit :

« Tribunaux — Siège —	Nombre maximum de premiers substituts du procureur du Roi
Anvers	13
Malines	2
Turnhout	3
Hasselt	3
Tongres	3
Bruxelles	22
Louvain	4
Nivelles	3
Charleroi	8
Mons	5
Tournai	3
Bruges	5
Courtrai	4
Furnes	1
Ypres	1
Audenarde	2
Gand	9
Termonde	6
Huy	1
Liège	10
Verviers	2
Eupen	1
Arlon	1
Marche-en-Famenne	1
Neufchâteau	1
Namur	3
Dinant	2 »

Justification

Cette adaptation résulte de l'amendement principal ainsi que du premier et du deuxième amendements subsidiaires à l'article 110.

Subsidiairement :

Remplacer les chiffres du tableau comme suit :

« Tribunaux — Siège —	Nombre maximum de premiers substituts du procureur du Roi
Anvers	13
Malines	2
Turnhout	2
Hasselt	3

ART. 111

De cijfers in de tabel te wijzigen als volgt :

« Rechtbanken — Zetel —	Maximumaantal eerste substituut-procureurs des Konings
Antwerpen	13
Mechelen	2
Turnhout	3
Hasselt	3
Tongeren	3
Brussel	22
Leuven	4
Nijvel	3
Charleroi	8
Bergen	5
Doornik	3
Brugge	5
Kortrijk	4
Veurne	1
Ieper	1
Oudenaarde	2
Gent	9
Dendermonde	6
Hoei	1
Luik	10
Verviers	2
Eupen	1
Aarlen	1
Marche-en-Famenne	1
Neufchâteau	1
Namen	3
Dinant	2 »

Verantwoording

Deze aanpassing vloeit voort uit het hoofdamendement en het eerste en tweede subsidiair amendement op artikel 110.

Subsidiair :

De cijfers in de tabel te vervangen als volgt :

« Rechtbanken — Zetel —	Maximumaantal eerste substituut-procureurs des Konings
Antwerpen	13
Mechelen	2
Turnhout	2
Hasselt	3

« Tribunaux — Siège	Nombre maximum de premiers substitués du procureur du Roi
Tongres	2
Bruxelles	22
Louvain	4 (+1)
Nivelles	3
Charleroi	8 (+1)
Mons	5
Tournai	2
Bruges	5
Courtrai	4
Furnes	1
Ypres	1
Audenarde	2
Gand	9
Termonde	6 (+1)
Huy	1
Liège	10
Verviers	2
Eupen	1
Arlon	1
Marche-en-famenne	1
Neufchâteau	1
Namur	2
Dinant	1 »

Justification

Cette adaptation résulte du troisième amendement subsidiaire à l'article 110.

ART. 111bis (nouveau)

Insérer un article 111bis (nouveau) rédigé comme suit :

« Conformément à l'article 182 du Code judiciaire, le Roi nomme le personnel complémentaire des parquets, dans les limites de l'extension de cadre prévue à l'article 110. »

Justification

Eu égard à l'extension de cadre que nous proposons (amendements à l'article 110), il est nécessaire de compléter le personnel des parquets. Il en serait d'ailleurs de même au cas où le projet ne serait pas modifié sur ce point. Une disposition à ce sujet doit donc de toute manière y être inscrite.

ART. 112

Remplacer cet article comme suit :

« A l'article 151 du Code judiciaire, il est ajouté un alinéa rédigé comme suit :

« Rechtbanken — Zetel	Maximumaantal eerste substituut-procureurs des Konings
Tongeren	2
Brussel	22
Leuven	4 (+1)
Nijvel	3
Charleroi	8 (+1)
Bergen	5
Doornik	2
Brugge	5
Kortrijk	4
Veurne	1
Ieper	1
Oudenaarde	2
Gent	9
Dendermonde	6 (+1)
Hoei	1
Luik	10
Verviers	2
Eupen	1
Aarlen	1
Marche-en-famenne	1
Neufchâteau	1
Namen	2
Dinant	1 »

Verantwoording

Deze aanpassing vloeit voort uit ons derde subsidiair amendement op artikel 110.

ART. 111bis (nieuw)

Een artikel 111bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Overeenkomstig artikel 182 van het Gerechtelijk Wetboek benoemt de Koning het bijkomend personeel van de parketten, in overeenstemming met de kaderuitbreiding voorzien in artikel 110. »

Verantwoording

Gelet op de door ons voorgestelde kaderuitbreiding (amendementen op artikel 110) is een aanvulling van het parketpersoneel noodzakelijk. Dit geldt trouwens ook ingeval het wetsontwerp op dat vlak niet gewijzigd zou worden. Een regeling daaromtrent dient hoe dan ook ingeschreven te worden.

ART 112

Dit artikel te wijzigen als volgt :

« Aan artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek wordt een lid toegevoegd, luidende :

Dans chaque tribunal de première instance, un substitut du procureur du Roi est spécialisé en matière fiscale au sens de l'article 194bis; au tribunal de première instance de Bruxelles il y en a toutefois 4, aux tribunaux de première instance d'Anvers, de Gand et de Liège il y en a 3, et aux tribunaux de première instance de Mons et de Charleroi il y en a 2. »

Premier amendement subsidiaire :

Remplacer cet article comme suit :

« A l'article 151 du Code judiciaire, il est ajouté un alinéa rédigé comme suit :

« Dans chaque tribunal de première instance, un substitut du procureur du Roi est spécialisé en matière fiscale au sens de l'article 194bis; au tribunal de première instance de Bruxelles il y en a toutefois 3, aux tribunaux de première instance d'Anvers, de Gand et de Liège il y en a 2. »

Deuxième amendement subsidiaire :

Remplacer cet article comme suit :

« A l'article 151 du Code judiciaire, il est ajouté un alinéa rédigé comme suit :

« Dans chaque tribunal de première instance, un substitut du procureur du Roi est spécialisé en matière fiscale au sens de l'article 194bis. »

Troisième amendement subsidiaire :

Remplacer cet article comme suit :

« A l'article 151 du Code judiciaire, il est ajouté un alinéa rédigé comme suit :

« Les substituts du procureur du Roi spécialisés en matière fiscale au sens de l'article 194bis sont au nombre de 4 au tribunal de première instance de Bruxelles, au nombre de 3 aux tribunaux de première instance d'Anvers, de Gand et de Liège, au nombre de 2 aux tribunaux de première instance de Mons et de Charleroi et il n'y en a qu'un aux tribunaux de première instance de Louvain, de Bruges, de Courtrai et de Termonde. »

Justification

Ces amendements correspondent aux amendements à l'article 110.

ART. 113

Supprimer cet article.

Justification

Cet article est superflu si l'on nomme un procureur fiscal dans chaque tribunal de première instance.

Bij elke rechtbank van eerste aanleg is een substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in belastingzaken in de zin van artikel 194bis; bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel evenwel zijn zij ten getale van 4, bij de rechtbanken van eerste aanleg te Antwerpen, Gent en Luik ten getale van 3 en bij de rechtbanken van eerste aanleg te Bergen en Charleroi ten getale van 2. »

1e subsidiair :

Dit artikel te wijzigen als volgt :

« Aan artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek wordt een lid toegevoegd, luidende :

« Bij elke rechtbank van eerste aanleg is een substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in belastingzaken in de zin van artikel 194bis; bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel evenwel zijn zij ten getale van 3, bij de rechtbanken van eerste aanleg te Antwerpen, Gent en Luik ten getale van 2. »

2e subsidiair :

Dit artikel te wijzigen als volgt :

« Aan artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek wordt een lid toegevoegd, luidende :

« Bij elke rechtbank van eerste aanleg is een substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in belastingzaken in de zin van artikel 194bis. »

3e subsidiair :

Dit artikel te wijzigen als volgt :

« Aan artikel 151 van het Gerechtelijk Wetboek wordt een lid toegevoegd, luidende :

« De substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in belastingzaken in de zin van artikel 194bis zijn bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel ten getale van 4, bij deze van Antwerpen, Gent en Luik ten getale van 3, bij deze van Bergen en Charleroi ten getale van 2 en bij deze wet van Leuven, Brugge, Kortrijk en Dendermonde ten getale van 1. »

Verantwoording

Deze amendementen stemmen overeen met de amendementen op artikel 110.

ART. 113

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel is overbodig indien in elke rechtbank van eerste aanleg een fiscaal procureur wordt aangesteld.

Subsidiairement :

Rédiger l'article 151bis du Code judiciaire, proposé par cet article, comme suit :

« Dans le Code judiciaire est inséré un article 151bis rédigé comme suit :

« Les substituts spécialisés en matière fiscale près les tribunaux de première instance de Bruxelles, d'Anvers, de Gand et de Liège, exercent en même temps l'action publique du chef d'une infraction aux lois et règlements en matière fiscale devant les tribunaux de première instance situés dans le ressort des cours d'appel respectives dans lesquels aucun substitut spécialisé en matière fiscale n'a été nommé. »

Justification

Ce sous-amendement règle le cas où des substituts ne seraient nommés que dans un nombre limité de tribunaux de première instance (troisième amendement subsidiaire à l'article 110).

ART. 114

Remplacer le membre de phrase suivant les mots « droit fiscal » par le texte suivant : « et remplir les conditions relatives à la spécialisation en matière fiscale, fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres ».

Justification

La formulation actuelle ne contient aucune garantie de spécialisation. Il est, par conséquent, souhaitable de préciser les choses par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

**

N° 46 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. HOTYAT ET de WASSEIGE

ART. 12

A l'article 56, § 3, alinéa premier, proposé par cet article, entre les mots « à l'état neuf » et les mots « en Belgique », insérer les mots : « ou l'acquisition et la rénovation ».

Justification

Vu l'importance du patrimoine immobilier ancien et le fait que pour beaucoup de personnes à revenus moyens et modérés, l'acquisition d'im-

Subsidiar :

Artikel 151bis van het Gerechtelijk Wetboek, zoals voorgesteld in dit artikel, te doen luiden als volgt :

« In het Gerechtelijk Wetboek wordt een artikel 151bis ingevoegd, luidende als volgt :

« De substituten gespecialiseerd in belastingzaken bij de rechtbanken van eerste aanleg te Brussel, Antwerpen, Gent en Luik oefenen tevens de openbare rechtsvordering uit wegens een overtreding van de wetten en verordeningen in belastingzaken bij de rechtbanken van eerste aanleg, gelegen in het rechtsgebied van de respectieve hoven van beroep, waarbij geen substituuut gespecialiseerd in belastingzaken is aange-steld. »

Verantwoording

Dit subsidiair amendement regelt het geval dat slechts bij een beperkt aantal rechtbanken van eerste aanleg substituten benoemd zouden worden (3e subsidiair op artikel 110).

ART. 114

Het derde lid van artikel 194 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals voorgesteld in dit artikel, te wijzigen als volgt : « fiscaal recht en voldoen aan de voorwaarden inzake specialisatie in belastingzaken, vastgelegd bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. »

Verantwoording

De huidige formulering houdt geen enkele garantie van specialisatie in. Een nadere regeling bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit is dan ook wenselijk.

K. VERSCHUEREN.
G. DE SMEYTER.
A. KENZELER.
P. PATAER.
J. DE BREMAEKER.

**

Nr. 46 — AMENDEMENT
VAN DE HEREN HOTYAT EN de WASSEIGE

ART. 12

In artikel 56, § 3, zoals voorgesteld door dit artikel, tussen de woorden « het in nieuwe staat verwerven » en de woorden « van een in België gelegen woonhuis » in te voegen de woorden « of het verwerven en het vernieuwen ».

Verantwoording

Aangezien er in ons land veel oude huizen staan en de aankoop van een te renoveren pand voor veel personen met een gemiddeld of

meubles à rénover constitue le moyen le plus aisé d'accéder à la propriété d'un logement, il convient d'étendre à ces immeubles le bénéfice de la disposition.

De plus, cette extension constituera un apport supplémentaire à la relance du secteur de la construction.

R. HOTYAT.
Y. de WASSEIGE.

**

N° 47 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. EGELMEERS ET CONSORTS

ART. 52

A l'alinéa premier de cet article, remplacer les mots « épargne-pension » par « de placement » et supprimer les mots « à la constitution de pensions complémentaires et ».

Justification

Cette nouvelle terminologie lèverait tout doute quant à l'intégration de l'épargne-pension, avec l'objectif qui lui est assigné, parmi les régimes de pensions relevant tant du droit social que des conventions conclues dans le cadre des relations de travail. Tout autre commentaire est superflu.

**

N° 48 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR MM. HOFMAN ET de WASSEIGE

ART. 47

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Le versement des impôts et accessoires fait en espèces sur les comptes chèques postaux des receveurs de l'Etat ne sont pas taxés. La date de débit du compte du contribuable ou la date du versement à la poste ou dans une autre institution vaut date du versement au compte de l'Etat. »

Justification

Le contribuable acquittant ses impôts par un versement en espèces sur les comptes chèques postaux des recettes de l'Etat doivent être

een bescheiden inkomen het gemakkelijkste middel is om een eigen woning te verwerven, dient het voordeel van deze bepaling uitgebreid te worden tot die renovatiewoningen.

Die uitbreiding zal bovendien een extra stimulans zijn voor de wederopleving van de bouwsector.

**

Nr. 47 — AMENDEMENT
VAN DE HEER EGELMEERS c.s.

ART. 52

In het eerste lid van dit artikel het woord « pensioensparen » te vervangen door het woord « beleggen » en de woorden « het vormen van aanvullende pensioenen en » te doen vervallen.

Verantwoording

Deze nieuwe terminologie zou alle twijfels wegnemen over de integratie van het pensioensparen in zijn geviseerde doelstelling zowel binnen de sociaal-rechtelijk pensioenstelsels als inzake overeenkomsten binnen de arbeidsverhoudingen. Verder commentaar is overbodig.

I. EGELMEERS.
A. KENZELER.
G. DE SMEYTER.
M. VANDENHOVE.

**

Nr. 48 — AMENDEMENT
VAN DE HEREN HOFMAN EN de WASSEIGE

ART. 47

Dit artikel aan te vullen als volgt :

« De storting in contanten van de belastingen en toebehoren op de postrekeningen van de rijksontvangers worden niet belast. De datum waarop de rekening van de belastingplichtige wordt gedebiteerd of de datum van de storting op de post of een andere instelling geldt als datum van de storting op de rekening van de Staat. »

Verantwoording

Voor de belastingplichtige die zijn belastingen betaalt door middel van een storting in contanten op de postrekeningen van de rijksont-

mis dans les mêmes conditions que celui qui disposant d'un compte courant utilise la monnaie scripturale.

Il s'indique, par conséquent, de supprimer la taxe frappant ces versements.

En outre, il faut éviter au contribuable d'avoir à payer des amendes ou des intérêts de retard liés à un retard dont il n'est pas responsable.

G. HOFMAN.
Y. de WASSEIGE.

**

N° 49 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. TRUSSART

ART. 47bis (nouveau)

Insérer un article 47bis (nouveau) rédigé comme suit :

« La taxe sur la valeur ajoutée est due au taux de 6 p.c., jusqu'au 31 décembre 1991, sur les travaux de rénovation de la maison d'habitation sise en Belgique et qui constitue le seul immeuble bâti dont le contribuable est propriétaire.

Ce taux de 6 p.c. n'est accordé qu'aux conditions suivantes :

a) le coût total de ces travaux, T.V.A. non comprise, ne peut dépasser 800 000 francs;

b) la première occupation du bien doit précéder d'au moins vingt ans la date de la première facture relative à ces travaux. »

Justification

Les déclarations du Ministre des Finances faites en Commission en ce qui concerne les travaux de rénovation dont le coût ne dépasse pas 800 000 francs, n'apportent aucune certitude quant aux intentions du Gouvernement dans ce domaine.

Pour le surplus, se référer à la justification de l'amendement à l'article 12.

G. TRUSSART.

**

N° 50 — AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. A. GEENS

ART. 45

Au 1° de cet article, remplacer le taux de « 0,8 p.c. » par celui de « 0,67 p.c. ».

vangers, dienen dezelfde voorwaarden te gelden als voor degene die een bankrekening heeft en zijn betalingen door middel van giraal geld verricht.

De belasting op die storting behoort dus te worden afgeschaft.

Ook moet worden voorkomen dat de belastingplichtige boeten of nalatigheidsinteresten moet betalen voor een vertraging waarvoor hij niet verantwoordelijk is.

**

Nr. 49 — AMENDEMENT
VAN DE HEER TRUSSART

ART. 47bis (nieuw)

Een artikel 47bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De belasting over de toegevoegde waarde is verschuldigd tegen het tarief van 6 pct., tot 31 december 1991, op de vernieuwbouw van een in België gelegen woonhuis dat het enige gebouwd onroerend goed is waarvan de belastingplichtige eigenaar is.

Dit tarief van 6 pct. geldt enkel onder de volgende voorwaarden :

a) de totale kostprijs van de werken, B.T.W. niet inbegrepen, mag niet hoger zijn dan 800 000 frank;

b) het goed moet voor het eerst in gebruik zijn genomen ten minste twintig jaar vóór de datum van de eerste factuur over die werken. »

Verantwoording

De verklaringen van de Minister van Financiën afgelegd in de Commissie in verband met de vernieuwbouwwerken waarvan de kostprijs niet hoger is dan 800 000 frank, brengen geen zekerheid omtrent de bedoelingen van de Regering ter zake.

Voor het overige kan worden verwezen naar de verantwoording van het amendement op artikel 12.

**

Nr. 50 — AMENDEMENT
VAN DE HEER A. GEENS

ART. 45

In het 1° van dit artikel het cijfer « 0,8 pct. » vervangen door het cijfer « 0,67 pct. ».

Justification

La réduction de taux proposée correspond à un intérêt annuel de 9,6 p.c., qui est non seulement supérieur au taux du marché, mais aussi sensiblement plus élevé que l'intérêt légal que le conseil de cabinet du 11 juillet 1986 a fixé à 8 p.c. l'an au lieu des 10 p.c. actuels.

Maintenir le taux de 0,8 p.c. serait en contradiction avec la décision prérappelée du conseil de cabinet.

Verantwoording

De voorgestelde tariefverlaging komt neer op een jaarlijkse intrest van 9,6 pct. Dit niet alleen hoger dan de marktintrest, maar daarenboven gevoelig hoger dan de wettelijke rente door de kabinetsraad van 11 juli 1986 bepaald op 8 pct. per jaar i.p.v. de huidige 10 pct.

Het tarief van 0,8 pct. behouden zou in tegenstrijd zijn met de hogergenoemde beslissing van de kabinetsraad.

A. GEENS.