

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1986-1987**

1 DECEMBER 1986

**Ontwerp van wet tot bekraftiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning**

AMENDEMEMENTEN VAN  
DE HEER EGELMEERS c.s.

ART. 13, 1<sup>o</sup>

Het koninklijk besluit nr. 415 bedoeld in dit artikel wijzigen als volgt :

*Artikelen 2 en 19. — Deze artikelen te doen vervallen.*

*Verantwoording*

Deze artikelen lopen voor op een wettelijke regeling van een gelijke en flexibele pensioenleeftijd voor mannen en vrouwen, die slechts doorgevoerd wordt na het advies van de N.A.R. en van de werkgroep belast met de studie van het sociaal statuut der zelfstandigen. Dit advies moet ook betrekking hebben op overgangsmaatregelen zowel wat de modaliteiten betreft als de spreiding in de tijd. Dit advies moet gegeven worden tegen 1 december a.s., opdat de regeling vanaf 1988 in werking zou kunnen treden.

Bij de werkzaamheden van de desbetreffende commissie in de N.A.R. is echter gebleken dat de maatregelen die de Regering voor nemens is te nemen de sociale zekerheid meer zal kosten dan de huidige regeling.

**R. A 13711***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

393 (1986-1987) :

- N° 1 : Ontwerp van wet.
- N° 2-1<sup>o</sup> tot 8<sup>o</sup> : Verslagen.
- N° 3 tot 7 : Amendementen.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1986-1987**1<sup>er</sup> DECEMBRE 1986

**Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi**

AMENDEMENTS PROPOSES PAR  
M. EGELMEERS ET CONSORTS

ART. 13, 1<sup>o</sup>

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 415 visé à cet article :

*Articles 2 et 19. — Supprimer ces articles.*

*Justification*

Ces articles anticipent sur une réglementation légale prévoyant un âge de la pension égal et flexible pour les hommes et les femmes, et qui ne sera mise à exécution qu'après avis du C.N.T. et du groupe de travail chargé de l'examen du statut social des indépendants. Cet avis doit également porter sur des mesures transitoires, tant en ce qui concerne les modalités que l'étalement dans le temps. Il doit être émis pour le 1<sup>er</sup> décembre prochain, de manière que la réglementation puisse entrer en vigueur à partir de 1988.

Au cours des travaux de la commission compétente du C.N.T., il est toutefois apparu que les mesures que le Gouvernement envisage de prendre coûteront plus cher à la sécurité sociale que le système actuel.

**R. A 13711***Voir :***Documents du Sénat :**

393 (1986-1987) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2-1<sup>o</sup> à 8<sup>o</sup> : Rapports.
- N° 3 à 7 : Amendements.

Afgezien van de principiële bezwaren stelt zich de vraag of het verstandig is reeds de bewarende maatregel te treffen dat geen enkel pensioen nog voor de leeftijd van 60 jaar kan ingaan, nu blijkt dat de voorgenomen wijzigingen duurder zullen uitvallen voor de sociale zekerheid in haar geheel.

Bovendien past de verwijzing naar de doelstelling de openbare uitgaven te beheersen, te beperken of te verminderen en de niet-fiscale ontvangsten van de Schatkist te stijven, hier niet.

De totale financiële implicaties van deze maatregelen op het overheidsbudget zijn immers nog niet gekend.

#### **ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Het koninklijk besluit nr. 415 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

*Artikelen 5 en 11. — Deze artikelen te doen vervallen.*

##### *Verantwoording*

De vermindering van de toekomstige pensioenen door de verlaging van de welvaartscoëfficiënt als een maatregel om « structurele uitgavenmechanismen » te beheersen staat in schril contrast met de recente beslissing van de Ministerraad tot invoering van een systeem van pensioensparen. Blijkbaar is er wel overheidsgeld vorhanden om privé-verzekeringen voor hen die het zich kunnen veroorloven fiscal te stimuleren, maar is er geen (wil om) geld te vinden ter vrijwaring en verbetering van de wettelijke pensioenen.

#### **ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Het koninklijk besluit nr. 415 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

*Artikel 10. — Dit artikel te doen vervallen.*

##### *Verantwoording*

De betrokken mijnwerkers die in artikel 10 geviseerd worden, hebben evengoed hun bijdragen en belastingen betaald als de andere werknemers die wel recht hebben op hun pensioen aan 100 pct. Zij worden door dit artikel gewoon gediscrimineerd omdat zij een gemakkelijke prooi zijn : protesteren zal niet helpen.

Het is niet fatsoenlijk vreemde arbeiders aan te trekken onder bepaalde voorwaarden (recht op een volledig pensioen) om vervolgens het pensioen van hen die zich niet kunnen verdedigen met 20 pct. te verlagen.

#### **ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Het koninklijk besluit nr. 415 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

*« Artikel 12. — Dit artikel te doen vervallen. »*

##### *Verantwoording*

De verzorging, de bijkomende kosten en de begrafenis Kosten van de overledene worden gedragen door hen die de overledene verzorgden, ongeacht of het nu om de overlevende echtgenoot gaat of andere personen. De vervallen en niet-betrouwde uitkeringen waarvan de betrekking na het overlijden van de gerechtigde plaatsvindt, ook die betreffende de maand van het overlijden werden aangewend om deze kosten mee te helpen dragen. Er is dan ook geen enkele billijke reden aan te voeren om het pensioen van de maand van overlijden alleen nog aan de overlevende echtgenoot uit te betalen.

Abstraction faite des objections de principe, il y a lieu de se demander s'il est raisonnable de déjà prévoir, par la voie d'une mesure conservatoire, qu'aucune pension ne pourra plus prendre cours avant l'âge de 60 ans, maintenant que l'on sait que les modifications envisagées coûteront plus cher à la sécurité sociale dans son ensemble.

Par ailleurs, la référence à l'objectif de maîtriser, de limiter ou de réduire les dépenses publiques et d'alimenter le Trésor public par des recettes non fiscales est ici inopportune.

Les implications financières totales de ces mesures, au niveau du budget de l'Etat, ne sont en effet pas encore connues.

#### **ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 415 visé à cet article :

*Articles 5 et 11. — Supprimer ces articles.*

##### *Justification*

Le fait d'envisager la réduction des pensions futures par un abaissement du coefficient de bien-être comme une mesure permettant de maîtriser les « mécanismes structurels de dépenses » contraste de manière criante avec la décision récente du Conseil des ministres d'instaurer un système d'épargne-pension. Apparemment, il y a des fonds publics pour stimuler fiscalement les assurances privées au profit de ceux qui peuvent se les permettre, mais on ne trouve pas d'argent (la volonté requise) pour sauvegarder et améliorer les pensions légales.

#### **ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 415 visé à cet article :

*Article 10. — Supprimer cet article.*

##### *Justification*

Les ouvriers mineurs en question, qui sont visés à l'article 10, ont aussi bien payé leurs cotisations et impôts que les autres travailleurs, qui ont droit, eux, à une pension à 100 p.c. Cet article contient une discrimination à leurs dépens, étant donné qu'ils constituent une proie facile : il ne leur servira à rien de protester.

Il n'est pas convenable de faire appel à des ouvriers étrangers, sous certaines conditions (droit à une pension complète), et de réduire par la suite de 20 p.c. la pension de ceux qui ne peuvent pas se défendre.

#### **ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 415 visé à cet article :

*Article 12. — Supprimer cet article.*

##### *Justification*

Les soins, les frais supplémentaires et les frais de funérailles du défunt sont à la charge de celui ou de ceux qui l'ont soigné, qu'il s'agisse de l'époux survivant ou d'autres personnes. Les allocations échues et non versées dont le paiement est effectué après le décès de l'ayant droit, celles du mois du décès incluses, ont servi à couvrir partiellement ces frais. Il n'y a dès lors aucune raison d'équité de ne verser la pension du mois du décès qu'à l'époux survivant.

**ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Het koninklijk besluit nr. 415 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

*Artikel 14.* — Dit artikel te doen vervallen.

*Verantwoording*

De blokkering van de indexering van de renten, die verworven werden voor de gewerkte jaren en gestorte bijdragen vóór 1986, betekent voor de betrokkenen een inlevering, die op termijn steeds zwaarder zal wegen.

Wetende dat de globale jaarlijkse last van de rente ca. 9,5 miljard bedraagt, terwijl de renten zelf ca. 2 miljard bedragen, is het duidelijk hoe belangrijk deze indexering is, niet alleen voor de Schatkist, maar vooral voor de koopkracht van de betrokkenen. 80 pct. van de indexeringsslask wordt gedragen door de bijdragen, 20 pct. door rijkstussenkomsten. Hier past opnieuw de bemerking dat het beschamend is dat de Regering haar verplichtingen t.a.v. de wettelijke pensioenen afbouwt, terwijl er wel gelden ter beschikking gesteld worden ter stimulering van het privé-pensioensparen.

De eerste zorg, in het algemeen belang, moet de vrijwaring van de wettelijke pensioenen betreffen.

**ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Het koninklijk besluit nr. 415 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

*Artikelen 15, 17, 18 en 19.* — Deze artikelen te doen vervallen.

*Verantwoording*

Deze artikelen beogen de overdracht van de reserves van het kapitalisatiestelsel naar het repartitiestelsel en de overdracht van de reserves van de na 66 jaar niet-opgevraagde renten naar het repartitiestelsel.

Deze operatie zou op zich te verantwoorden zijn, ware het niet dat het bedrag dat op deze manier overgeheveld wordt naar het repartitiestelsel, gewoon in mindering gebracht wordt van de Staatstoelagen. Dit betekent dat er aan de pensioensector van de werknemers in een klap 4,3 miljard onttrokken wordt, en dit op een ogenblik dat besparingsmaatregelen worden getroffen t.a.v. de gepensioneerden en toekomstige gepensioneerden « ter veiligstelling van de toekomst van het systeem. »

**ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Het koninklijk besluit nr. 415 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

*Artikel 18.* — Dit artikel te wijzigen als volgt :

« 1. In het 3<sup>o</sup> wordt § 3 geschrapt en vervangen door « De verzekeringsinstellingen moeten de personen die recht hebben op een pensioenrente hiervan op de hoogte brengen wanneer zij de pensioengerechtigde leeftijd bereiken »;

2. In § 4 wordt in de eerste zin « en 3 » geschrapt. »

*Verantwoording*

Dat de renten niet opgevorderd worden is het gevolg van het feit dat de rechthebbenden niet weten dat ze er recht op hebben. In plaats

**ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 415 visé à cet article :

*Article 14.* — Supprimer cet article.

*Justification*

Le blocage de l'indexation des rentes acquises pour les années de travail et pour les cotisations versées avant 1986, représente, pour les personnes concernées, une modération qui pèsera, à terme, de plus en plus lourd.

Sachant que la charge annuelle globale de la rente s'élève à quelque 9,5 milliards, alors que la rente elle-même n'est que de 2 milliards environ, on comprend aisément combien cette indexation est importante, non seulement pour le Trésor, mais surtout pour ce qui est du pouvoir d'achat des intéressés. 80 p.c. de la charge d'indexation sont couverts par les cotisations, 20 p.c. par les interventions de l'Etat. Il convient de dire une nouvelle fois ici qu'il est scandaleux que le Gouvernement réduise ses obligations en matière de pensions légales, alors que des fonds sont dégagés pour stimuler l'épargne-pension privée.

Le premier souci d'intérêt général doit être de préserver les pensions légales.

**ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 415 visé à cet article :

*Articles 15, 17, 18 et 19.* — Supprimer ces articles.

*Justification*

Ces articles ont trait au transfert des réserves du régime de capitalisation au régime de répartition et au transfert, après 66 ans, des réserves des rentes non réclamées au régime de répartition.

Cette opération pourrait se justifier en soi si ce n'était que le montant ainsi reporté au régime de répartition est tout simplement déduit des subventions de l'Etat. Cela signifie que l'on enlève d'un seul coup 4,3 milliards au secteur des pensions des travailleurs salariés au moment où des mesures d'économie sont prises à l'égard des pensionnés et des futurs pensionnés « pour assurer l'avenir du système ».

**ART. 13, 1<sup>o</sup>**

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 415 visé à cet article :

*Article 18.* — Modifier cet article comme suit :

1. Au 3<sup>o</sup> de cet article, remplacer le § 3 par la disposition suivante : « Lorsqu'elles atteignent l'âge de la pension, les personnes qui ont droit à une rente de pension doivent en être informées par les organismes d'assurances »;

2. Au § 4, les mots « aux §§ 2 et 3 » sont remplacés par « au § 2 ».

*Justification*

Si les rentes ne sont pas réclamées, c'est parce que les ayants droit ne sont pas informés qu'ils peuvent y prétendre. Plutôt que de trans-

van deze gelden over te dragen naar het pensioenstelsel om op deze manier de rijkstoelagen (nog maar eens) te verminderen, zou de wetgever er moeten voor zorgen dat de gelden komen bij hen die er recht op hebben.

#### ART. 13, 1<sup>o</sup>

Het koninklijk besluit nr. 415 bedoeld in dit artikel te wijzigen als volgt :

*Artikel 19. — Dit artikel te doen vervallen.*

#### *Verantwoording*

Er wordt zoveel gepraat over de financiële houdbaarheid van het pensioenstelsel in de toekomst. Het ligt dan ook voor de hand dat besparingen die in deze sector gerealiseerd worden, in de sector zelf blijven, en niet in de Schatkist verdwijnen. Wat nu gebeurt, is net het tegenovergestelde : het Rijk onttrekt zich meer en meer aan zijn verplichtingen. In plaats van de financiële onderbouw van de pensioensector te verstevigen, ondergraft het hem. Bovendien worden de staats-toelagen met 4 711 miljoen frank verminderd, terwijl terzelfder tijd beslist wordt belastinggelden vrij te maken ter stimulering van privé-pensioensparen.

I. EGELMEERS.  
M. VANDENHOVE.  
A. HOLSBEKE.  
M. SCHOETERS.  
P. PATAER.

férer ces fonds au régime de pension et, de cette manière, réduire (une fois de plus) les subventions de l'Etat, le législateur devrait faire en sorte que ces ressources parviennent à ceux qu'y ont droit.

#### ART. 13, 1<sup>o</sup>

Modifier comme suit l'arrêté royal n° 415 visé à cet article :

*Article 19. — Supprimer cet article.*

#### *Justification*

On parle très souvent de la nécessité de garantir l'avenir financier du régime des pensions. Il va donc de soi que les économies réalisées dans ce secteur doivent y rester et ne pas disparaître dans les caisses de l'Etat. Or c'est exactement l'inverse qui se produit actuellement : l'Etat se soustrait de plus en plus à ses obligations. Au lieu de consolider la base financière du secteur des pensions, on la sape. En outre, les subventions de l'Etat sont réduites de 4 711 millions de francs alors que, dans le même temps, on décide de sacrifier des recettes fiscales pour stimuler l'épargne-pension privée.