

BELGISCHE SENAAT**—
BUITENGEWONE ZITTING 1979****—
17 SEPTEMBER 1979**

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 19 juli 1979 houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten op het stuk van onroerende fiscaliteit

(Ingediend door de heer Delpérée)

**—
TOELICHTING**

Op het einde van de zitting heeft eerst de Kamer en nadien de Senaat een bijzonder belangrijk ontwerp van wet goedgekeurd dat in hoofdzaak ten doel had de perekwatie van de kadastrale inkomens tot stand te brengen.

De Regering had de spoedbehandeling gevraagd wegens het zeer omvangrijke administratieve werk dat nodig was om de perekwatie op 1 januari 1980 in toepassing te kunnen brengen, zodat het niet mogelijk was het advies van de Raad van State in te winnen noch de pertinente bedenkingen in overweging te nemen die door parlementsleden van de meerderheid zowel als van de oppositie werden geuit.

Het FDF keurde het ontwerp niettemin goed maar verzocht de Minister de tekst van de wet op sommige punten te verbeteren en aan te vullen. In die opbouwende geest stellen wij derhalve voor de wet van 19 juli 1979 te wijzigen.

Bij de bespreking van het ontwerp in het Parlement gaven de procedures voor de beslechting van geschillen aanleiding tot opmerkingen en amendementen.

Niet alleen werd de grondwettigheid betwist van de bepaling waarbij aan de Koning de bevoegdheid wordt opgedragen de scheidsrechterlijke procedure vast te stellen omdat dit strijdig is met de artikelen 92 tot 94 van de Grondwet, maar van groter belang nog was het probleem van de bescherming van de rechtzoekende tegen administratieve willekeur.

SENAT DE BELGIQUE**—
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979****—
17 SEPTEMBRE 1979**

Proposition de loi portant modification de la loi du 19 juillet 1979 modifiant le Code des impôts sur les revenus et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en matière de fiscalité immobilière

(Déposée par M. Delpérée)

**—
DEVELOPPEMENTS**

En fin de session parlementaire, la Chambre puis le Sénat ont voté un projet de loi particulièrement important visant essentiellement à réaliser la péréquation des revenus cadastraux.

L'urgence demandée par le Gouvernement en vertu du très important volume de travail administratif que représentait l'exécution de l'opération à réaliser dès le 1^{er} janvier 1980, n'a pas permis de demander l'avis du Conseil d'Etat, ni de prendre en considération des objections pertinentes formulées par des parlementaires appartenant tant à la majorité qu'à l'opposition.

Le FDF vota néanmoins le projet, demandant au Ministre de prendre certaines initiatives pour corriger et compléter le texte de loi. Dès lors, c'est dans cet esprit constructif que nous proposons de modifier la loi du 19 juillet 1979.

Lors de la discussion et des débats du projet de loi au Parlement, les procédures prévues par le projet, relatives aux matières contentieuses, ont suscité interventions et amendements.

Outre le fait que l'on a contesté la constitutionnalité de la délégation au Roi du pouvoir d'arrêter la procédure d'arbitrage comme se heurtant aux articles 92 à 94 de la Constitution, plus fondamentalement encore le problème en cause était la protection du justiciable contre l'arbitraire de l'administration.

De regeling die vóór de goedkeuring van de wet getroffen was in het Wetboek van de inkomstenbelastingen, had de grote verdienste dat een beroep kon worden gedaan op een rechter — de vrederechter — als in geval van bezwaar of onenigheid tussen het bestuur van het kadaster en de particulieren, een scheidsrechter moest worden aangewezen; dit diende te gebeuren in de vorm en onder de voorwaarden die in het Gerechtelijk Wetboek zijn vastgesteld voor de algemene gevallen.

De wet van 19 juli 1979 vervangt die procedure, die bevredigend was, door een regeling waarbij de ambtenaar van het bestuur van het kadaster evenals de belastingplichtige een scheidsrechterlijke beslissing kunnen vorderen voor de vaststelling van het kadastraal inkomen van het onroerend goed, met dien verstande dat de scheidsrechterlijke procedure door de Koning wordt bepaald.

Een zonderlinge arbitrage, waarbij een van de partijen zich de mogelijkheid voorbehoudt om, op eigen gezag en niet bij wet, te bepalen welke procedure zal worden gevolgd om geschillen en betwistingen met particulieren te beslechten.

Fundamenteler is dat de wet van 19 juli 1979 niet langer voorziet in het toezicht en de bemoeiing van de vrederechter in geval van geschil en betwisting. Er valt dus voor willekeur te vrezen, indien de arbitrage tussen de overheid en de belastingplichtige niet geschiedt onder het toezicht en de leiding van een rechter, want dan verliest de particulier een van de essentiële waarborgen die het Wetboek van de inkomstenbelastingen hem verleende.

Daarom zouden wij moeten terugkeren tot de procedure waarin het Wetboek van de inkomstenbelastingen voorzag.

Dat is het doel van dit voorstel van wet.

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 34 van de wet van 19 juli 1979 houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, op het stuk van onroerende fiscaliteit, wordt gewijzigd als volgt :

« In § 1 vervalt artikel 391; § 2 wordt vervangen als volgt : « De artikelen 394 tot 415 en artikel 421 van hetzelfde Wetboek worden opgeheven. »

Le système organisé, avant le vote de la loi, dans le cadre du Code des impôts sur les revenus, avait le grand mérite de susciter l'intervention d'un juge — le juge de paix — à l'occasion de la procédure de désignation des arbitres en cas de réclamation ou de désaccord entre l'administration du cadastre et le particulier, cette intervention se réalisant dans les formes et dans les conditions prescrites de manière générale par le Code judiciaire.

La loi du 19 juillet 1979 substitue à cette procédure, qui a donné satisfaction, un système qui donne à l'agent de l'administration du cadastre comme au particulier la faculté de requérir un arbitrage pour fixer le revenu cadastral à attribuer à l'immeuble. Il précise encore que c'est au Roi qu'appartient le pouvoir d'arrêter la procédure d'arbitrage.

Curieux arbitrage, où l'une des parties se réserve la possibilité de fixer d'autorité et sans intervention de la loi la procédure qui présidera au règlement des conflits et contestations avec les particuliers.

Plus fondamentalement encore, la loi du 19 juillet 1979 ne prévoit plus le contrôle et l'intervention du juge de paix dans ces conflits et contestations. Dès lors on peut craindre l'arbitraire, si tout arbitrage entre les pouvoirs publics et le particulier ne se réalise pas sous le contrôle et la direction d'un juge et dès lors prive le particulier de l'une des garanties fondamentales que lui procurait le Code des impôts sur les revenus.

C'est pourquoi il s'indique de revenir à l'ancienne procédure prévue par le Code des impôts sur les revenus.

Tel est l'objectif de la présente proposition de loi.

A. DELPEREE.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 34 de la loi du 19 juillet 1979 modifiant le Code des impôts sur les revenus et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en matière de fiscalité immobilière est modifié comme suit :

« Au § 1^{er}, l'article 391 est abrogé; le § 2 est remplacé par le texte suivant : « Les articles 394 à 415 et l'article 421 du même Code sont abrogés. »

A. DELPEREE.