

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1979-1980**

8 JUILLET 1980

**Proposition de loi relative au vote
du budget communal****RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR M. NAUWELAERTS**

La proposition de loi qui vous est soumise n'a qu'une portée restreinte et elle reste absolument neutre à l'égard de la politique de parti.

L'article 17, alinéa 3, de l'arrêté du Régent du 10 février 1945 portant règlement général sur la comptabilité communale dispose :

« Le conseil communal se prononce sur chacun des articles du projet de budget. »

Or, l'expérience permet d'affirmer que l'application stricte de cette disposition a pour effet que, souvent et sans la moindre utilité, la ou les réunions du conseil communal consacrées au vote du projet de budget s'avèrent fort fastidieuses.

La pratique, dans de nombreuses communes, est d'ailleurs tout autre.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Busieau, président; Cornelis, Daems, De Baere, De Kerpel, Désir, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Dulac, Flagothier, Gerits, Gillet J., Jorissen, Lecoq, Moureaux, Paque, Vanderborght, Van Herreweghe et Nauwelaerts, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Claeys, Coen, Deconinck, Decoster et Lacroix.

R. A 11610*Voir :***Document du Sénat :**

284 (1979-1980) : N° 1 : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1979-1980**

8 JULI 1980

**Voorstel van wet betreffende het aannemen van
het ontwerp van gemeentebegroting****VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR
AMBT UITGEBRACHT
DOOR DE HEER NAUWELAERTS**

Het wetsvoorstel dat ter bespreking ligt heeft een beperkte en in partijpolitiek opzicht volstrekt neutrale bedoeling.

Artikel 17, alinea 3, van het besluit van de Regent d.d. 10 februari 1945 houdende algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit bepaalt :

« De gemeenteraad doet uitspraak over elk artikel van het ontwerp van de begroting. »

Welnu, de ervaring leert dat de strikte toepassing van deze bepaling er dikwijls en zonder enig nut toe leidt dat de vergaderingen van de gemeenteraad, gewijd aan het aannemen van het ontwerp van begroting, zeer langdurig uitvallen.

In vele gemeenten verloopt het overigens helemaal anders.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Busieau, voorzitter; Cornelis, Daems, De Baere, De Kerpel, Désir, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Dulac, Flagothier, Gerits, Gillet J., Jorissen, Lecoq, Moureaux, Paque, Vanderborght, Van Herreweghe en Nauwelaerts, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Claeys, Coen, Deconinck, Decoster en Lacroix.

R. A 11610*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

284 (1979-1980) : N° 1 : Voorstel van wet.

D'un accord général entre les différents groupes politiques, le budget est présenté et voté page par page ou chapitre par chapitre, chaque conseiller pouvant intervenir sur un article qui l'intéresse et exiger un vote sur cet article. Cette pratique est particulièrement courante lorsqu'il existe une section des finances où tous les groupes sont représentés et qui examine au préalable tous les articles du budget. A la séance publique le vote ne se fait que sur les points qui donnent lieu à des difficultés ou des discussions, et finalement sur le budget, soit par page, soit par chapitre, soit sur l'ensemble.

Cette pratique est généralement tolérée, en fait, par les autorités de tutelle.

Cependant, ces derniers temps, certaines provinces, sur plainte de l'un ou l'autre conseiller, exigent le vote article par article.

C'est pourquoi les signataires de la proposition de loi à l'examen souhaitent que le vote, article par article, du projet de budget cesse d'être prescrit comme règle absolue.

Par ailleurs, ils ont conscience de la nécessité de sauvegarder au maximum les droits de la minorité.

Ils ont, dès lors, proposé non une suppression pure et simple de l'obligation de voter, article par article, le projet de budget, mais une atténuation de cette règle.

Le vote se ferait, en effet, sur chaque chapitre du projet de budget et sur l'ensemble, mais si un membre du conseil communal demande qu'il y ait un vote sur tel ou tel article qu'il désigne, ce vote et la discussion qui le précède doivent intervenir.

Cette règle ne serait par ailleurs d'application que si le règlement d'ordre intérieur du conseil communal prévoit la réunion préalable obligatoire de la section des finances où tous les groupes politiques sont représentés.

La modification proposée vise donc à permettre un allègement et une accélération de la procédure de vote du budget, une amélioration du fonctionnement du conseil communal et une meilleure atmosphère au conseil communal, tout en respectant strictement les droits de la minorité.

Le Ministre de l'Intérieur marque d'emblée sa sympathie pour cette proposition de loi, qui a été signée par des sénateurs de différents partis. Il se borne à manifester quelque hésitation sur l'opportunité d'employer le mot « chapitre »; le mot « fonction » ne serait-il pas préférable? Actuellement, on parle en effet de « budgets fonctionnels ».

L'auteur de la proposition se déclare disposé à faire une concession sur ce point, mais le Ministre n'insiste pas.

Un échange de vues plus approfondi s'engage alors sur la rédaction du § 2, qui pourrait plutôt inciter certains conseillers communaux à exiger à tout prix un vote sur chaque article.

Volgens een algemene overeenkomst tussen de verschillende politieke groepen wordt de begroting bladzijde voor bladzijde of hoofdstuk voor hoofdstuk voorgesteld en aangenomen, terwijl aan ieder raadslid de vrijheid gelaten wordt om vragen te stellen over een artikel dat hem interesseert en een stemming over dat artikel te eisen. Die handelwijze is vooral daar gebruikelijk waar er een afdeling financiën bestaat waarin alle groepen vertegenwoordigd zijn en die vooraf alle artikelen van de begroting onderzoekt. In de openbare vergadering wordt er slechts gestemd over de punten die aanleiding geven tot moeilijkheden of discussies, en tenslotte over de begroting, en dit ofwel bladzijde voor bladzijde, ofwel hoofdstuk voor hoofdstuk, ofwel over het geheel.

Deze handelwijze wordt door de toezichthoudende overheden in feite algemeen geduld.

Maar wanneer een of ander raadslid zijn beklag doet, eisen sommige provincies de laatste tijd de aanneming artikelsgewijze.

Daarom zouden de ondertekenaars van dit wetsvoorstel willen dat de artikelsgewijze aanneming van het ontwerp van begroting niet langer als absolute regel voorgeschreven wordt.

Zij beseffen anderdeels dat het nodig is de rechten van de minderheid maximaal te beschermen.

Er wordt derhalve niet voorgesteld de verplichting om het ontwerp van begroting artikelsgewijze aan te nemen zonder meer op te heffen maar wel die regel te verzachten.

Er zou immers over ieder hoofdstuk van het ontwerp van begroting en over het geheel gestemd worden, maar wanneer een lid van de gemeenteraad een stemming over een of ander artikel dat hij aanwijst, vraagt, moet die stemming en de daaraan voorafgaande bespreking gehouden worden.

Die regel zou trouwens slechts dan van toepassing zijn indien het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad de verplichte voorafgaande bijeenkomst voorschrijft van de afdeling financiën waarin alle politieke groepen vertegenwoordigd zijn.

De voorgestelde wijziging beoogt dus een verlichting en een versnelling van de procedure van aanneming van de begroting, alsook een verbetering van de werking van de gemeenteraad en een betere sfeer in de gemeenteraad, terwijl de rechten van de minderheid strikt geëerbiedigd blijven.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart meteen, sympathiek te staan tegenover dit wetsvoorstel, dat door senatoren van verschillende partijen ondertekend werd. Hij laat alleen enige aarzeling blijken over de wenselijkheid, het woord « hoofdstuk » aan te wenden; ware « functie » niet beter? Er is tegenwoordig inderdaad sprake van « functionele begrotingen ».

Alhoewel de indiener bereid is hierop toe te geven, wordt niet aangedrongen in deze zin.

Een langere gedachtenwisseling ontstaat over de formulering van § 2, die veeleer een aansporing zou kunnen betekenen voor sommige gemeenteraadsleden om ten allen prijze een stemming van elk artikel te eisen.

Un membre ayant l'expérience de l'opposition dans un conseil communal plaide pour le maintien du texte.

Plusieurs commissaires appuient cependant un amendement verbal tendant à remplacer les mots « tout article » par les mots « un ou plusieurs articles ».

Ils font d'ailleurs observer qu'au besoin, ces mots « un ou plusieurs » peuvent aller jusqu'à prendre le sens de « tous », de sorte qu'on ne peut dire que leur adoption ait pour effet de brider l'opposition.

Les intervenants rappellent en outre que le § 1^{er} subordonne la faculté d'appliquer un mode plus global de votation à la création d'une « section des finances où tous les partis sont représentés ».

Comme la création d'une telle section n'est pas obligatoire, il y aura certes deux sortes de communes, celles où la proposition de loi pourra être appliquée et les autres, mais le Ministre n'y voit pas d'objection.

Quelques membres craignent que le mot « partis » (§ 1^{er}) ne puisse être interprété d'une façon trop large. Ils entendent en tout cas qu'il s'agisse uniquement des partis représentés au conseil communal. Aussi proposent-ils par voie d'amendement verbal de remplacer ce mot par les mots « groupes faisant partie du conseil communal ».

Les deux amendements verbaux sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

Enfin, plusieurs commissaires font ressortir le progrès qu'apportera la proposition de loi en assouplissant l'obligation actuelle de voter article par article. Désormais, il ne sera plus possible qu'un vote doive être recommencé pour la seule raison qu'un citoyen assistant à la séance du conseil communal constate qu'il n'est pas voté article par article et introduit une réclamation.

L'article unique amendé a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
R. NAUWELAERTS.

Le Président,
M. BUSIEAU.

Een lid met oppositie-ervaring op gemeentelijk vlak pleit voor het ongewijzigd houden van de tekst.

Verschillende leden steunen nochtans een mondeling ingediend amendement, strekkend om het woord « ieder » (art.) te vervangen door de woorden « een of meer ».

Zij wijzen er daarbij op dat de betekenis « een of meer » desnoods kan uitgebreid worden tot « alle » zodat van een beknotting der oppositie geen sprake kan zijn.

Er wordt bovendien herinnerd aan § 1, dat als voorwaarde voor een meer globale wijze van stemmen de oprichting bepaalt van « een afdeling Financiën, waarin alle partijen vertegenwoordigd zijn ».

Doordat de oprichting van een afdeling financiën niet verplicht is, ontstaan twee soorten gemeenten : die waar dit wetsvoorstel kan toegepast worden en andere, maar de minister heeft daar geen bezwaar tegen.

Een paar leden vrezen dat het woord « partijen » (§ 1) te ruim zou kunnen geïnterpreteerd worden. Zij willen het in elk geval beperken tot die partijen die in de gemeenteraad zeten. Zij stellen daarom bij mondeling amendement voor, bovengenoemd woord te vervangen door « fracties die in de gemeenteraad zitting hebben ».

De beide mondelinge amendementen worden met eenparigheid door de 12 aanwezige leden aangenomen.

Verschillende leden leggen tenslotte nadruk op de vooruitgang die het wetvoorstel inhoudt : de tot nu toe bestaande verplichting, artikelsgewijze te stemmen, wordt versoepeld. Nu zal het niet meer mogelijk zijn dat een stemming moet overgedaan worden, alleen omdat een toeschouwer tijdens de zitting van de gemeenteraad vaststelt dat niet artikelsgewijze gestemd wordt en daartegen klacht indient.

Het geamendeerde enig artikel wordt aangenomen met eenparigheid door de 12 aanwezige leden.

Dit verslag is eenparig door de 12 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. NAUWELAERTS.

De Voorzitter,
M. BUSIEAU.

TEXTE ADOPTE
PAR LA COMMISSION

ARTICLE UNIQUE

§ 1^{er}. Sans préjudice du § 2, le conseil communal peut se prononcer chapitre par chapitre sur le projet de budget, de modifications budgétaires et de comptes annuels, si la réunion du conseil portant sur cet objet est précédée, conformément au règlement d'ordre intérieur, d'une ou de plusieurs réunions de la section des finances où tous les groupes faisant partie du conseil communal sont représentés.

§ 2. Un ou plusieurs membres du conseil communal peuvent demander que celui-ci se prononce séparément sur un ou plusieurs articles du projet de budget, de modifications budgétaires et de comptes annuels qu'ils désignent.

En ce cas, un vote sur ce ou ces articles est obligatoire.

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE

ENIG ARTIKEL

§ 1. Onverminderd § 2 kan de gemeenteraad zich hoofdstuk voor hoofdstuk uitspreken over het ontwerp van begroting, van wijzigingen in de begroting en van jaarrekeningen indien de vergadering van de raad die dit ontwerp behandelt, overeenkomstig het huishoudelijk reglement voorafgegaan is door een of meer vergaderingen van de afdeling financiën waarin alle fracties vertegenwoordigd zijn die zitting hebben in de gemeenteraad.

§ 2. Een of meer leden van de gemeenteraad kunnen vragen dat de raad zich afzonderlijk uitspreekt over een of meer artikelen van het ontwerp van begroting, van wijzigingen in de begroting en van jaarrekeningen die zij aanwijzen.

In dat geval is een stemming over dat artikel of over die artikelen verplicht.