

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1981-1982**

25 JANVIER 1982

**Projet de loi attribuant certains
pouvoirs spéciaux au Roi****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. WYNINCKX ET CONSORTS****ART. 3**

1. Remplacer le § 1^{er} de cet article par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Les projets d'arrêtés visés aux articles 1^{er} et 2 seront soumis à l'avis motivé de la section de législation du Conseil d'Etat sans que l'urgence puisse être invoquée pour éluder l'avis du Conseil d'Etat. »

Justification

Dans le cadre des pouvoirs spéciaux, il serait extrêmement utile d'obliger le Gouvernement à recueillir en tout état de cause l'avis du Conseil d'Etat; la qualité des textes y gagnerait et l'information du Parlement en serait grandement améliorée.

2. Compléter ce même paragraphe par un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« Les arrêtés doivent être publiés en même temps que l'avis du Conseil d'Etat les concernant. »

R. A 12280*Voir :***Documents du Sénat :**

51 (1981-1982) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 et 4 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1981-1982**

25 JANUARI 1982

**Ontwerp van wet tot toekenning van
bepaalde bijzondere machten aan de Koning****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER WYNINCKX c.s.****ART. 3**

1. Paragraaf 1 van dit artikel te wijzigen als volgt :

« § 1. De ontwerpen van besluiten bedoeld in artikel 1 en 2 worden aan het gemotiveerd advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen, zonder dat de hoogdringendheid kan ingeroepen worden om het advies van de Raad van State te ontwijken. »

Verantwoording

Het is uiterst nuttig in het kader van deze bijzondere machten zowel voor de kwaliteit van de teksten als voor de goede voorlichting van het Parlement deze raadpleging in alle gevallen verplicht te stellen.

2. Dezelfde § 1 aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« De publicatie van de besluiten dient gepaard te gaan met de publicatie van het erbijhorend advies van de Raad van State. »

R. A 12280*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

51 (1981-1982) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 en 4 : Amendementen.

Justification

Il est logique que l'avis émis au sujet des dispositions prises soit publié en même temps que ces dernières en vue d'assurer la meilleure information possible.

3. Supprimer le § 2 de cet article.

Justification

Cet article vise en fait à supprimer la procédure normale de concertation. C'est absolument inacceptable, surtout si l'on sait que les mesures en cause ont une portée très large. Comment peut-on, par exemple, se passer de l'avis du CNT, si l'on encourage fiscalement le recours au système du passif social? Comment peut-on justifier le démantèlement d'acquis sociaux fondamentaux en matière de sécurité sociale, sans consulter les comités de gestion spécialisés, surtout quand on sait que les avantages en question sont souvent financés en tout ou en partie par des prélèvements salariaux (salaire indirect)?

Cet article constitue une provocation à l'adresse des partenaires sociaux.

La référence faite dans l'exposé des motifs à la loi anticrise de 1978 n'a absolument aucun sens, étant donné que les mesures proposées dans le projet à l'examen ont une portée beaucoup plus large.

Malgré la promesse solennelle faite dans l'exposé des motifs de recueillir l'avis du Conseil d'Etat et la concrétisation juridique de celle-ci à l'article 3, § 1^{er}, il est toujours possible d'invoquer l'urgence. Cela ne correspond pas aux déclarations des porte-parole de l'actuelle majorité, selon lesquels l'avis du Conseil d'Etat serait recueilli en toute circonstance.

Il paraît donc souhaitable de rendre obligatoire la consultation du Conseil d'Etat.

4. Insérer à ce même article un § 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 3bis. Les arrêtés visés aux articles 1^{er} et 2 seront précédés d'un rapport au Roi. »

Justification

Le fait de faire précéder les arrêtés royaux d'un rapport au Roi permettra au législateur, au pouvoir judiciaire et aussi aux citoyens de mieux comprendre les motifs qui ont inspiré le Gouvernement et les modalités qu'il a prévues. La nécessité d'une telle information ressort aussi bien des avis du Conseil d'Etat sur les lois visant à attribuer des pouvoirs spéciaux ou extraordinaires que des commentaires publiés en la matière par des juristes éminents.

5. Remplacer le § 3 de cet article par le texte suivant :

« § 3. Les projets d'arrêtés prévus aux articles 1^{er} et 2 sont communiqués aux commissions parlementaires compétentes avant leur publication au *Moniteur belge*. »

Justification

Puisque l'avis du Conseil d'Etat offre des garanties juridiques, il convient de permettre au Parlement de remplir pleinement sa mission en lui fournissant les informations nécessaires. Après discussion au sein des commissions compétentes, le Gouvernement peut tirer ses conclusions, sur la base de la loi d'habilitation.

Subsidiairement

Au § 3 de cet article, après le mot « communiqués », insérer les mots « huit jours ».

Verantwoording

Voor een maximale voorlichting is het logisch dat in het verlengen van het reeds bepaalde het bekomen advies eveneens gepubliceerd wordt.

3. Paragraaf 2 van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel beoogt *de facto* de uitsluiting van de normale overlegprocedures. Dit is totaal onaanvaardbaar zeker indien het gaat over zeer verregaande maatregelen. Hoe kan men bijvoorbeeld de NAR buiten spel zetten indien met het stelsel van het sociaal passief fiscaal gaat aanmoedigen? Hoe kan men het verantwoorden fundamentele verworvenheden in de sociale zekerheid zomaar af te bouwen, zonder de gespecialiseerde beheerscomités erbij te betrekken, zeker als men weet dat het veelal gaat om voorzieningen die al dan niet volledig gefinancierd worden door indirect loon?

Dit artikel is een provocatie voor de sociale gesprekspartners.

De verwijzing in de memorie van toelichting naar de crisiswet van 1978 is totaal irrelevant gezien het veel ruimer karakter van de maatregelen vervat in het voorliggend ontwerp.

Bovendien wordt, ondanks de plechtige verklaring in de memorie van toelichting dat het advies van de Raad van State zal worden ingeroepen en de juridische vastlegging daarvan in artikel 3, § 1, toch de mogelijkheid geopend de hoogdringendheid in te roepen. Deze mogelijkheid stemt niet overeen met de verklaringen van de woordvoerders van de huidige meerderheid om in alle omstandigheden het advies van de Raad van State in te winnen.

Het lijkt dan ook wettelijk het advies van de Raad van State verplichtend te stellen.

4. In hetzelfde artikel een § 3bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« § 3bis. De in artikelen 1 en 2 bedoelde besluiten worden voorafgegaan door een verslag aan de Koning. »

Verantwoording

Door de koninklijke besluiten te laten voorafgaan door een verslag aan de Koning, krijgen de wetgever, de rechterlijke macht en ook de burger meer inzicht in de motieven en in de modaliteiten die door de Regering worden beoogd. De behoefte aan soortgelijke informatie blijkt zowel uit de adviezen van de Raad van State over wetten met bijzondere of buitengewone machten als oogmerk, als uit de ter zake gepubliceerde commentaren van vooraanstaande juristen.

5. Paragraaf 3 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 3. De in de artikelen 1 en 2 bedoelde ontwerpen van besluiten worden, vóór hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, medegedeeld aan de bevoegde parlementscommissies. »

Verantwoording

Waar het advies van de Raad van State juridische waarborgen biedt, is het aangewezen het Parlement zijn opdracht ten volle te laten uitvoeren en waarbij de nodige informatie gewaarborgd wordt. Krachtens de machtigingswet kan de Regering vrij haar conclusies trekken, na bespreking in de bevoegde commissies.

Subsidiair

In § 3 van dit artikel na het woord « worden » in te voegen de woorden « acht dagen ».

Justification

Au cas où la majorité maintiendrait le texte actuel de l'article 3, § 3, il faudrait fixer un délai permettant aux parlementaires d'exercer leur contrôle.

Deuxième amendement subsidiaire

Compléter le texte du § 3 de cet article par la disposition suivante :

« qui les porteront immédiatement à la connaissance des membres des commissions parlementaires compétentes. »

Justification

Si l'actuel article 3, § 3, ne prévoit aucun délai, il s'impose que les membres des commissions parlementaires compétentes puissent immédiatement prendre connaissance des arrêtés communiqués de sorte que le Parlement soit à même d'exercer sa nécessaire fonction de contrôle.

ART. 4

1. Remplacer le § 1^{er} de cet article par le texte suivant :

« Les pouvoirs accordés au Roi par les articles 1^{er}, 2 et 3, § 4, expirent le 31 mars 1982. »

Subsidiairement

Remplacer le même § 1^{er} par le texte suivant :

« Les pouvoirs accordés au Roi par les articles 1^{er}, 2 et 3, § 4, expirent le 30 juin 1982. »

Justification

Le Gouvernement affirme que les pouvoirs spéciaux se justifient par le fait que le pays se trouve dans une situation d'urgence.

La stricte délimitation du cadre des pouvoirs spéciaux implique également une limitation rigoureuse de la période pour laquelle ils sont attribués, ainsi que cela a été le cas dans le passé, sans quoi il s'agirait en réalité de l'attribution de pouvoirs extraordinaires.

2. Compléter le même § 1^{er} par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les pouvoirs accordés au Roi expirent dès qu'il apparaît que le Gouvernement ne jouit plus de la confiance des Chambres législatives ou qu'il démissionne. »

Justification

Vu l'imprécision du texte de l'exposé des motifs et vu l'accord de gouvernement, il serait possible qu'un autre Gouvernement fasse usage du même texte légal pour prendre des mesures tout à fait différentes. On ne peut exciper du texte de l'exposé des motifs si le texte de la loi est clair.

3. Supprimer le § 4 du même article.

Justification

La rétroactivité met en péril la sécurité juridique.

Verantwoording

Voor zover de meerderheid het huidige artikel 3, § 3, aanhoudt, is het nodig een termijn te bepalen die de parlementsleden in staat moet stellen hun controlefunctie uit te oefenen.

Tweede subsidiair amendement

Paragraaf 3 van dit artikel aan te vullen als volgt :

« , die hiervan de leden van de bevoegde parlementscommissies in kennis stellen. »

Verantwoording

Indien in het huidige artikel 3, § 3, geen termijn wordt bepaald, is het nodig de leden van de bevoegde parlementscommissies onmiddellijk in kennis te stellen over de medegedeelde besluiten, zodat het Parlement zijn noodzakelijke controlefunctie kan uitoefenen.

ART. 4

1. Paragraaf 1 van dit artikel te vervangen als volgt :

« De in de artikelen 1, 2 en 3, § 4, aan de Koning verleende machten verstrijken op 31 maart 1982. »

Subsidiair

Dezelfde § 1 te vervangen als volgt :

« De in de artikelen 1, 2 en 3, § 4, aan de Koning verleende machten verstrijken op 30 juni 1982. »

Verantwoording

De Regering zelf beweert dat ze bijzondere machten vraagt omdat dringend moet ingegrepen worden.

Bovendien dient, om in het stricte kader van de bijzondere machten te blijven, de periode waarvoor deze machten verleend worden maximaal beperkt te worden gehouden, zoals dat ook in het verleden het geval is geweest, zoniet zouden in werkelijkheid buitengewone machten verleend worden.

2. Dezelfde § 1 aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« De aan de Koning verleende machten vervallen van zodra blijkt dat de Regering niet langer het vertrouwen van de Wetgevende Kamers geniet of ontslag neemt. »

Verantwoording

Gezien de vaagheid van de tekst van de memorie van toelichting en gezien het regeerakkoord, zou het mogelijk zijn dat een andere Regering met dezelfde tekst van de wet totaal andere maatregelen zou nemen. Men kan niet verwijzen naar de memorie van toelichting indien de tekst van de wet duidelijk is.

3. Paragraaf 4 van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De retroactiviteit brengt de rechtszekerheid in gevaar.

Subsidiairement

Compléter le même § 4 par le texte suivant :

« pour autant qu'ils aient été pris avant le 31 janvier 1982. »

Justification

Toute rétroactivité est contraire à la sécurité juridique à laquelle peuvent prétendre les citoyens.

S'il y est porté atteinte, elle devrait se limiter au maximum. Dans la justification proposée par le Gouvernement le pays se trouverait actuellement dans une situation de nécessité.

La moindre des choses qu'on puisse demander c'est que ces mesures urgentes soient prises immédiatement, et notamment avant le 31 janvier 1982.

4. Compléter cet article par un § 5, libellé comme suit :

« § 5. Les arrêtés royaux pris en exécution des articles 1^{er}, 2 et 3, § 4, ne peuvent être abrogés, complétés, modifiés ou remplacés que par une loi, même avant l'expiration des pouvoirs attribués au Roi. »

Justification

Des pouvoirs spéciaux ont été demandés en vertu de l'urgence. Le système parlementaire ne tolère pas que le travail législatif normal soit tronqué par des actes successifs intervenus dans le cadre des pouvoirs spéciaux.

ART. 5

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les lois modifiées en application de la présente loi peuvent être coordonnées par le bureau de coordination du Conseil d'Etat.

A cette fin, le bureau de coordination peut :

1^o modifier l'ordre, le numérotage et, en général, la présentation des dispositions à coordonner;

2^o modifier les références qui seraient contenues dans les dispositions à coordonner, en vue de les mettre en concordance avec le numérotage nouveau;

3^o modifier la rédaction des dispositions à coordonner en vue d'assurer leur concordance et d'en unifier la terminologie, sans qu'il puisse être porté atteinte aux principes inscrits dans ces dispositions;

4^o établir, lorsqu'il fait défaut, un texte néerlandais officiel des dispositions à coordonner;

5^o arrêter l'intitulé de la coordination.

Le bureau de coordination peut, en outre, adapter la présentation des références que font aux dispositions reprises dans la coordination, d'autres dispositions qui n'y sont pas reprises. »

Subsidiair

Dezelfde § 4 aan te vullen als volgt :

« voor zover ze genomen werden voor 31 januari 1982. »

Verantwoording

Elke retroactiviteit is strijdig met de rechtszekerheid, waarop de burgers recht hebben.

In de mate dat hierop toch inbreuk wordt gepleegd, moet dit minimaal zijn. Op grond van de redenering door de Regering zelf voorgesteld zou thans sprake zijn van hoogdringendheid.

Het minste wat dan ook mag gevraagd worden is dat deze hoogdringende maatregelen onmiddellijk zouden genomen worden, meer bepaald vóór 31 januari 1982.

4. Dit artikel aan te vullen met een § 5, luidende :

« § 5. Koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de artikelen 1, 2 en 3, § 4, kunnen zelfs vóór het verstrijken van de aan de Koning verleende machten niet meer opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen worden tenzij door een wet. »

Verantwoording

Volmachten werden gevraagd omwille van de hoogdringendheid. Binnen het parlementair systeem mag niet toegelaten worden dat het normale wetgevend werk door opeenvolgende daden van uitoefening van volmachten wordt beknot.

ART. 5

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De wetten die door deze wet worden gewijzigd kunnen door het coördinatiebureau van de Raad van State gecoördineerd worden.

Daartoe kan het coördinatiebureau :

1^o de volgorde, de nummering van de te coördineren bepalingen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen;

2^o de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen, met de nieuwe vernummering overeenbrengen;

3^o zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen ten einde ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen;

4^o waar voor de te coördineren bepalingen een officiële Nederlandse tekst ontbreekt, deze vaststellen;

5^o het opschrift van de coördinatie bepalen.

Bovendien kan het coördinatiebureau de verwijzingen naar de in de coördinatie opgenomen bepalingen die in andere niet in de coördinatie opgenomen bepalingen voorkomen, naar de vorm aanpassen. »

Justification

Le Conseil d'Etat a été chargé par la loi de coordonner les lois et arrêtés. A cette fin a été créé un bureau de coordination qui en fait partie. Il serait donc tout à fait logique que cette instance compétente du Conseil d'Etat se voie également confier la même mission pour ce qui est des arrêtés pris en exécution d'une loi de pouvoirs spéciaux.

ART. 6

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de la présente loi ne sont applicables qu'après ratification par les Chambres législatives. »

Justification

Il s'agit là de la seule possibilité de garantir au maximum la constitutionnalité des pouvoirs spéciaux selon la doctrine dominante.

Le législateur doit se prononcer avant que les arrêtés n'entrent en vigueur. Concrètement, il renonce seulement en l'espèce à la compétence qui lui est garantie par les articles 41 et 42 de la Constitution.

Subsidiairement

Rédiger cet article comme suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 2 sont abrogés au 1^{er} janvier 1984 avec rétroactivité jusqu'à la date de leur entrée en vigueur s'ils n'ont pas été confirmés par les Chambres législatives avant le 1^{er} janvier 1984. »

Justification

L'article 6 de la Constitution dit que tous les Belges sont égaux devant la loi. Ce principe constitutionnel fondamental s'applique notamment en matière d'impôts et aucune dérogation ne peut être tolérée.

Si, faute de confirmation d'un arrêté royal pris en exécution de l'article 2, cet arrêté n'est pas abrogé rétroactivement, cela créerait la possibilité que les Belges ne soient pas tous traités de la même manière (au point de vue fiscal). A cet égard, que l'on songe concrètement au cas du citoyen qui contesterait un impôt basé sur un arrêté royal pris en vertu de l'article 2 et finalement échapperait à cet impôt parce que l'arrêté royal n'a pas été confirmé à temps. Il s'ensuivrait que ce contribuable soit avantagé par rapport aux personnes n'ayant pas contesté le même impôt et qui, de ce fait, l'ont payé.

Par respect pour la Constitution, et plus précisément son article 6, il faut, afin de garantir dans tous les cas l'égalité entre tous les Belges, prévoir, en vue de cette éventualité concrète, l'abrogation avec rétroactivité et le remboursement des impôts perçus illégalement.

Deuxième amendement subsidiaire

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 2 ne sont applicables qu'après ratification par les Chambres législatives. »

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions de la présente loi autres que l'article 2 sont abrogés au 1^{er} janvier 1984 s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

Verantwoording

De Raad van State heeft bij wet de opdracht gekregen de wetten en besluiten te coördineren. Daartoe werd een coördinatiebureau opgericht dat deel uitmaakt van de Raad van State. Bij volmachtsbesluiten zou het dan ongetwijfeld logisch zijn dat die bevoegde instantie van de Raad van State ook die opdracht zou krijgen.

ART. 6

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De koninklijke besluiten genomen krachtens deze wet gelden slechts na bekrachtiging door de Wetgevende Kamers. »

Verantwoording

Dit is de enige mogelijkheid om, in de lijn van de grote meerderheid van de rechtsleer, de grondwettelijkheid van de bijzondere machten maximaal te garanderen.

Vooraleer van kracht te worden dient de wetgevende macht zich uit te spreken. Concreet doet zij ter zake slechts afstand van de in artikelen 41 en 42 van de Grondwet haar gegarandeerde bevoegdheid.

Subsidiair

Dit artikel te doen luiden als volgt :

« De krachtens artikel 2 genomen koninklijke besluiten zijn op 1 januari 1984 met terugwerkende kracht tot op hun inwerkingtreding opgeheven indien ze vóór 1 januari 1984 niet door de Wetgevende Kamers zijn bekrachtigd. »

Verantwoording

Artikel 6 van de Grondwet stelt dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet. Dit fundamenteel grondwetsprincipe geldt inzonderheid inzake belastingen en geen enkele afwijking hierop kan geduld worden.

Indien bij niet-bekrachtiging van een koninklijk besluit genomen in uitvoering van artikel 2 dit niet wordt opgeheven met terugwerkende kracht, dan bestaat de mogelijkheid dat niet alle Belgen op dezelfde wijze (fiscaal) behandeld worden. Men denke hier meer concreet aan het geval van de persoon die een belasting op grond van een koninklijk besluit genomen op grond van artikel 2 aanvecht en uiteindelijk aan deze belasting ontsnapt omdat het koninklijk besluit niet tijdig wordt bekrachtigd. Deze persoon wordt bijgevolg bevoordeligd t.a.v. de personen die dezelfde belasting niet aangevochten hebben en meteen betaalden.

Uit respect voor de Grondwet, en meer bepaald voor artikel 6 van de Grondwet moet, ten einde in alle gevallen de gelijkwaardigheid van de Belgen te waarborgen, in dit concreet geval voorzien worden in de opheffing met terugwerkende kracht en de terugbetaling van de onwettelijke belastingen.

Tweede subsidiair amendement

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De koninklijke besluiten genomen krachtens artikel 2 van deze wet gelden slechts na bekrachtiging door de wetgevende Kamers. »

De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens andere bepalingen van deze wet dan artikel 2 zijn opgeheven op 1 januari 1984 indien ze vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

Justification

Il s'agit là de la seule possibilité de garantir la constitutionnalité des pouvoirs spéciaux en matière fiscale selon la doctrine dominante.

Le législateur doit se prononcer avant que ces arrêtés royaux n'entrent en vigueur.

Pour les autres arrêtés, la ratification ne doit intervenir qu'après quelque temps.

La ratification répond en l'occurrence à l'objection émise au sujet de l'imprécision des dispositions légales.

Troisième amendement subsidiaire

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de la présente loi sont abrogés au 1^{er} juillet 1983 s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

Justification

La date avant laquelle la ratification doit intervenir a été avancée pour que la garantie légale puisse jouer le plus rapidement possible. Il n'y a par ailleurs aucune raison de retarder la ratification.

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions de la présente loi autres que l'article 2 sont également soumis à ratification. Il s'agit en effet de répondre aux objections d'ordre constitutionnel, étant donné que ces arrêtés sont également pris en vertu de dispositions qui sont trop peu précises.

Quatrième amendement subsidiaire

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 2 sont abrogés au 1^{er} juillet 1983, s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date.

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions autres que l'article 2 sont abrogés au 1^{er} janvier 1984 s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

Justification

La date de la ratification prévue en ce qui concerne les matières visées à l'article 2 est avancée afin d'assurer le plus rapidement possible la sécurité juridique.

Cette anticipation est absolument justifiée si l'on tient compte des objections d'ordre constitutionnel concernant les pouvoirs spéciaux en matière de fiscalité.

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions autres que l'article 2 sont également soumis à la ratification, ceci afin de répondre aux objections d'ordre constitutionnel, étant donné que ces arrêtés sont basés sur une disposition légale qui manque de précision.

Cinquième amendement subsidiaire

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de la présente loi sont abrogés au 1^{er} janvier 1984, s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

Verantwoording

Dit is de enige mogelijkheid om, in de lijn van de grote meerderheid van de rechtsleer, de grondwettelijkheid van de bijzondere machten inzake fiscale materies maximaal te garanderen.

Vooraleer deze koninklijke besluiten van kracht worden dient de wetgevende macht zich uit te spreken.

De andere koninklijke besluiten dienen slechts geratificeerd te worden na verloop van enige tijd.

De ratificatie komt hier tegemoet aan het gemaakte bezwaar tegen het gebrek aan precisie van de wetbepalingen.

Derde subsidiair amendement

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Koninklijke besluiten die werden genomen krachtens deze wet zijn opgeheven op 1 juli 1983, indien zij vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

Verantwoording

De datum vóór dewelke de ratificatie moet gebeuren is vervroegd om zo snel als mogelijk rechtszekerheid te brengen. Er is bovendien geen enkele reden om de ratificatie te vertragen.

De koninklijke besluiten genomen op andere gronden in deze wet voorzien dan artikel 2 worden eveneens aan de ratificatie onderworpen. Dit om tegemoet te komen aan de grondwettelijke bezwaren gezien ook deze koninklijke besluiten steunen op bepalingen die onvoldoende gepreciseerd zijn.

Vierde subsidiair amendement

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens artikel 2 zijn opgeheven op 1 juli 1983 indien ze vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd.

De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens andere bepalingen dan artikel 2 zijn opgeheven op 1 januari 1984 indien ze vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

Verantwoording

De datum vóór dewelke de ratificatie moest gebeuren is, wat betreft de door artikel 2 geïmponeerde materies, vervroegd ten einde in deze zo snel als mogelijk rechtszekerheid te brengen.

Gezien de grondwettelijke bezwaren inzake bijzondere machten betreffende fiscale materies is de vervroeging van de ratificatiedatum tot en met verantwoord.

De koninklijke besluiten genomen op andere gronden in deze wet voorzien dan artikel 2 worden eveneens aan de ratificatie onderworpen. Dit om tegemoet te komen aan de grondwettelijke bezwaren, gezien deze koninklijke besluit steunen op een wetbepaling die onvoldoende gepreciseerd is.

Vijfde subsidiair amendement

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens deze wet zijn opgeheven op 1 januari 1984 indien ze vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

Justification

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions de la présente loi autres que l'article 2 sont également soumis à ratification, surtout parce qu'ils sont basés sur des dispositions qui sont trop peu précises.

Sixième amendement subsidiaire

Compléter cet article par le texte suivant :

« Chaque arrêté royal doit être ratifié séparément. »

Justification

Dans ces conditions, la ratification a une véritable signification. S'il n'en était pas ainsi, il serait possible d'imposer un ensemble de mesures par un seul vote.

Ce n'est que si chaque arrêté royal fait l'objet d'un vote séparé que la ratification prendra toute sa signification dans le cadre légistique.

ART. 7

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Sur toutes les mesures qui seront prises en application de la présente loi pendant le premier trimestre, le deuxième trimestre, le troisième trimestre et le quatrième trimestre de 1982, il sera fait rapport aux Chambres législatives, respectivement avant le 1^{er} juillet 1982, le 1^{er} octobre 1982, le 1^{er} janvier 1983 et le 1^{er} avril 1983. »

Subsidiairement

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Sur toutes les mesures qui seront prises en application de la présente loi pendant le premier semestre et le deuxième semestre, il sera fait rapport aux Chambres législatives respectivement avant le 1^{er} octobre 1982 et le 1^{er} avril 1983. »

Justification

Permettre au Parlement de juger rapidement de l'utilisation des pouvoirs qu'il a attribués au Gouvernement et de remplir au maximum sa mission de contrôle.

Verantwoording

De koninklijke besluiten genomen op andere gronden in deze wet voorzien dan voor artikel 2 worden eveneens aan de ratificatie onderworpen. Vooral omdat deze koninklijke besluiten steunen op bepalingen die onvoldoende gepreciseerd zijn.

Zesde subsidiair amendement

Dit artikel aan te vullen als volgt :

« De ratificatie dient voor elk koninklijk besluit afzonderlijk te gebeuren. »

Verantwoording

Op die wijze bekomt de ratificatie een werkelijke zin. Zoniet zou het mogelijk zijn in één stemming een geheel van maatregelen op te dringen.

De ratificatie bekomt slechts haar volle zin in legistiek kader, door een afzonderlijke stemming per koninklijk besluit.

ART. 7

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Over alle in toepassing van deze wet gedurende het 1e kwartaal, 2e kwartaal, 3e kwartaal, 4e kwartaal 1982 getroffen maatregelen zal respectievelijk vóór 1 juli 1982, 1 oktober 1982, 1 januari 1983 en 1 april 1983 bij de Wetgevende Kamers verslag uitgebracht worden. »

Subsidiair

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Over alle in toepassing van deze wet gedurende het 1e semester en het 2e semester 1982 getroffen maatregelen zal respectievelijk vóór 1 oktober 1982 en 1 april 1983 bij de Wergevende Kamers verslag uitgebracht worden. »

Verantwoording

Het Parlement toelaten het gebruik van de door hem aan de Regering verleende bijzondere machten, snel te evalueren en maximaal zijn controletaak te vervullen.

J. WYNINCKX.

I. EGELMEERS.

H. BOEL.