

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1981-1982**

29 JANVIER 1982

**Projet de loi
attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de CLIPPELE****ARTICLE 1^{er}**

Compléter cet article par un 12°, libellé comme suit :

« 12° d'assurer la représentativité ainsi que la mise sur pied d'égalité, sur le plan des obligations sociales et fiscales, de toutes les associations professionnelles et de toutes les associations constituées en vue d'étudier, de protéger et de promouvoir les intérêts professionnels de leurs membres, en leur imposant l'obligation d'acquérir la personnalité civile ».

Justification

L'organisation économique et sociale de notre société, la réduction des charges publiques, l'assainissement des finances publiques et la création d'emplois exigent une politique claire et notamment une politique permettant d'apprécier la puissance réelle des organisations syndicales et professionnelles.

Compte tenu de l'influence croissante de ces associations dans tous les secteurs économiques et sociaux (cf. loi du 29 mai 1952 organique du Conseil national du travail) il importe de connaître leur représentativité exacte.

On constate par ailleurs que de nombreuses associations de ce type, qui se préoccupent à juste titre du respect des obligations fiscales et

R. A 12280*Voir :***Documents du Sénat :****51 (1981-1982) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N°s 3 à 5 : Amendements.

N° 6 : Proposition de résolution.

N°s 7 à 11 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1981-1982**

29 JANUARI 1982

**Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde
bijzondere machten aan de Koning****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de CLIPPELE****ARTIKEL 1**

Aan dit artikel een 12° toe te voegen, luidende :

« 12° de representativiteit evenals de gelijke behandeling t.o.v. de sociale en fiscale verplichtingen te verzekeren van alle vakverenigingen en alle verenigingen opgericht voor de studie, de bescherming en de ontwikkeling van de beroepsbelangen van hun leden, door hen de verplichting op te leggen de rechtspersoonlijkheid aan te nemen ».

Verantwoording

Het economisch en financieel herstel, zowel als de vermindering van de openbare lasten, de gezondmaking van de openbare financiën en het scheppen van werkgelegenheid vereist een doorzichtig beleid en o.m. een beleid waarbij de feitelijke macht van de vak- en beroepsverenigingen kan worden gemeten.

Gezien de steeds toenemende invloed van deze verenigingen in alle economische en sociale sectoren (cf. wet 29 mei 1952 tot inrichting van de Nationale Arbeidsraad) is het noodzakelijk de juiste representativiteit ervan te kennen.

Bovendien wordt vastgesteld dat veel van deze verenigingen, terecht bekommerd om de naleving van de fiskale en sociale verplichtingen

R. A 12280*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****51 (1981-1982) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N°s 3 tot 5 : Amendementen.

N° 6 : Voorstel van resolutie.

N°s 7 tot 11 : Amendementen.

sociales par les citoyens et les entreprises, profitent de leurs statuts sans base juridique pour se soustraire à ces mêmes obligations, ou du moins, au contrôle concernant le respect de celles-ci.

L'organisation juridique du statut de ces associations entre parfaitement dans le cadre des objectifs prévus par le Gouvernement à l'article 1^{er} et définis dans l'accord de gouvernement (Chapitre I, 5).

ART. 2

1. A la quatrième ligne de cet article, après les mots « le Roi peut », insérer les mots « dans le but de réduire la pression fiscale ».

Justification

Aux termes de l'article 78 de la Constitution, le législateur ne peut attribuer au Roi que des pouvoirs résiduels, c'est-à-dire des pouvoirs que la Constitution n'a pas réservés de manière spécifique à l'un ou l'autre organe de l'Etat.

Or, comme l'article 110 de la Constitution a réservé la matière fiscale spécifiquement au législateur, l'attribution de pouvoirs fiscaux au Roi est inconstitutionnelle, à moins que ce ne soit pour diminuer l'impôt.

Cet objectif est non seulement absent du texte, alors qu'il correspond à l'intention du Gouvernement (*cf.* accord chapitre I, 2.1, et chapitre II, 3) mais le texte tel qu'il est rédigé permet tout aussi bien d'accroître la pression fiscale.

2. Au 2^o, deuxième et troisième ligne, de ce même article, remplacer les mots « notamment en ce qui concerne la limite des revenus professionnels fixée à l'article 74, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus » par les mots « par l'introduction d'un quotient familial ».

Justification

Le texte du projet indique que le Gouvernement procédera une fois encore à un bricolage limité.

Puisque le Gouvernement veut limiter la progressivité de l'imposition familiale (chapitre II, 3, de l'accord de Gouvernement), il s'indique de le faire de manière conséquente par l'introduction du quotient familial.

3. Compléter le 3^o du même article par le texte suivant :

« et, en ce qui concerne l'impôt sur les revenus, la neutralisation des effets de l'index sur les taux d'imposition progressifs ou sur les tranches de revenus; ».

Justification

Le législateur ne peut admettre le libellé actuel de cet alinéa étant donné que le Gouvernement demande de la sorte un chèque en blanc.

Plutôt que de changer une nouvelle fois le système des revenus professionnels, le Gouvernement serait d'autant mieux inspiré de neutraliser les effets de la non-indexation depuis 1964 qui sont source d'une taxation exagérée, qu'il entre dans ses intentions de réduire le niveau exorbitant des taux d'imposition marginaux (chapitre II, 3).

4. Au même article, insérer un 3^o*bis*, libellé comme suit :

« 3^o*bis*. l'instauration progressive de la faculté de déduire du revenu imposable l'impôt versé au cours de la même année ».

van de burgers en de ondernemingen, zich verschuilen achter hun niet juridisch georganiseerd statuut om deze verplichtingen zelf te ontwijken of althans aan de controle van de naleving ervan te ontsnappen.

De juridische organisatie van het statuut van deze verenigingen valt volledig binnen de doelstellingen door de Regering vooropgezet in artikel 1 en uitgedrukt in het regeerakkoord (Hoofdstuk 1, 5).

ART. 2

1. Op de vierde regel van dit artikel, na de woorden « kan de Koning », in te voegen de woorden « met het oog op de vermindering van de fiscale druk ».

Verantwoording

Krachtens artikel 78 van de Grondwet kan de wetgever aan de Koning enkel residuaire machten toekennen, d.w.z. machten die de Grondwet niet specifiek aan een of ander Staatsorgaan heeft voorbehouden.

Nu artikel 110 van de Grondwet de belastingmaterie specifiek heeft voorbehouden voor de wetgever, is de toekenning van fiscale machten aan de Koning ongrondwettelijk, tenzij om de belasting te verminderen.

Dit doel wordt echter niet uitgedrukt in het ontwerp, niettegenstaande het overeenstemt met het regeerakkoord (hoofdstuk I, 2.1, en hoofdstuk II, 3); bovendien laat de tekst zoals hij thans is opgesteld, toe de fiscale druk te vermeerderen.

2. In het 2^o van hetzelfde artikel, op de tweede en derde regel, de woorden « onder meer wat betreft de in artikel 74, § 1, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bepaalde grens van bedrijfsinkomsten » te vervangen door de woorden « door de invoering van het familiaal quotiënt ».

Verantwoording

De tekst van het ontwerp laat vermoeden dat de Regering, eens te meer, een beperkt knutselwerk zal verrichten.

Daar de Regering de progressiviteit van de familiale belastingen wil beperken (hoofdstuk II, 3, van het regeerakkoord), is het aangewezen dit op een degelijke manier te doen door de invoering van het familiaal quotiënt.

3. Het 3^o van hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :

« en in de belasting op de inkomsten, de uitschakeling van de gevolgen van de index op de progressieve aanslagvoeten of op de inkomstenschijven; ».

Verantwoording

Zoals dit lid door de Regering was opgesteld betekende dit een blanco cheque, uiteraard onaanvaardbaar voor de wetgever.

In plaats van gans het systeem van de bedrijfsinkomsten opnieuw te veranderen en vermits het de bedoeling van de Regering is, het overdreven niveau van de marginale belastingvoeten te verminderen (hoofdstuk II, 3) lijkt het aangewezen het effect van de niet-indexering van de inkomstenschijven sinds 1964, die bron is van een overdreven belasting, te neutraliseren.

4. In hetzelfde artikel een 3^o*bis* in te voegen, luidende :

« 3^o*bis*. de geleidelijke invoering van de aftrekbaarheid van het belastbaar inkomen van de tijdens dit jaar betaalde belasting ».

Justification

Une des causes du niveau excessif des taux d'imposition marginaux que le Gouvernement se propose de réduire (cf. accord de gouvernement, chapitre II, 3) est la suppression de cette mesure, en 1962. Il avait été promis à l'époque que l'impôt global n'excéderait jamais 50 p.c. du revenu.

Cette promesse n'a pas été tenue, puisque l'impôt global peut atteindre actuellement 67,5 p.c. du revenu.

L'instauration de cette mesure limite automatiquement la pression fiscale et empêche toute manipulation de l'impôt pour des motifs idéologiques, du fait que les augmentations de l'impôt entraînent inévitablement une diminution du revenu imposable.

5. Remplacer le 5° du même article par le texte suivant :

« la suppression, avec effet rétroactif, de l'imposition des plus-values sur les immeubles non bâtis; »

Justification

Cet impôt est à l'origine de situations scandaleuses, notamment en ce qui concerne l'imposition sur les terrains auxquels un plan de secteur a donné l'affectation de terrains à bâtir (cf. loi du 22 décembre 1977, art. 67, 7°, c, CIR).

Ces situations ont été vivement critiquées. Citons M. Tiberghien (*De Standaard*, 23 octobre 1981) : « Par ailleurs, la plus-value est calculée d'une manière tellement irréaliste qu'elle ne peut résulter que de la malveillance ou d'une ignorance dangereuse pour l'Etat. »

L'objet du présent amendement est de rétablir ce que le même auteur appelle « un principe quasi évangélique », en vertu duquel la plus-value n'est imposable que si elle constitue un actif professionnel.

6. Compléter le 6° du même article par le texte suivant :

« en vue d'appliquer les amortissements sur base de la valeur de remplacement ».

Justification

L'amortissement des biens de production touche à l'essence même de l'entreprise, étant donné qu'il permet à cette dernière de remplacer son outillage au moment venu.

L'amortissement sur base de la valeur d'acquisition, ainsi que le veut la règle actuelle, est injustifié du point de vue économique.

La loi doit indiquer le sens dans lequel le Gouvernement doit orienter son action.

7. Remplacer le 7° du même article par le texte suivant :

« 7° la réduction de l'impôt des sociétés et de l'impôt des non-résidents à charge des sociétés; ».

Justification

L'accord de gouvernement (chapitre I, 2.1) prévoit en effet une réduction de l'impôt des sociétés.

Comme cet objectif ne se retrouve pas dans le texte du projet, le présent amendement vise à combler cette lacune.

8. Remplacer le 11° du même article par le texte suivant :

« 11° la diminution des impôts sur les immeubles :

— en diminuant la taxe sur la valeur ajoutée dans le secteur de la construction;

— en supprimant l'imposition globale du revenu cadastral de l'habitation personnelle dans le régime de l'impôt des personnes physiques;

Verantwoording

Een van de oorzaken van het overdreven niveau van de marginale belastingvoeten dat de Regering wil uitschakelen (regeerakkoord, hoofdstuk II, 3), ligt in het feit dat in 1962 deze maatregel werd afgeschaft tegen de belofte trouwens dat de globale belasting nooit 50 pct. van het inkomen zou overtreffen.

Deze belofte werd niet gehouden vermits de globale belasting nu 67,5 pct. van het inkomen kan bereiken.

De invoering van deze maatregel betekent een natuurlijke rem op de belastingdruk en belet de manipulaties van de belasting om ideologische redenen vermits de belastingverhogingen onvermijdelijk tot vermindering van het belastbaar inkomen leiden.

5. Het 5° van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« het afschaffen van de meerwaarden op de niet bebouwde onroerende goederen met terugwerkende kracht; »

Verantwoording

Deze belasting heeft geleid tot schandalige situaties meer bepaald wat betreft de belasting geheven op gronden die door een gewestplan de bestemming van bouwgrond verkrijgen (wet van 22 december 1977, art. 67, 7°, c, WIB).

Dit heeft geleid tot zeer zware kritiek. Zie o.m. Tiberghien in *De Standaard*, 23 oktober 1981 : « Bovendien wordt de meerwaarde berekend op een manier die zo onrealistisch is dat zij enkel het gevolg kan zijn hetzij van kwaadaardig opzet, hetzij van staatsgevaarlijke onkunde. »

Het doel van dit amendement is terug te keren tot wat dezelfde auteur noemt een « bijna evangelisch principe » waarbij de meerwaarde enkel belastbaar is zo het goed een beroepsactiva vormt.

6. Het 6° van hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :

« in de richting van de afschrijvingen op basis van de vervangingswaarde ».

Verantwoording

De afschrijving van produktiemiddelen raakt de essentie zelf van de onderneming gezien ze deze laatste toelaat haar uitrusting te vervangen wanneer dit nodig is.

Het afschrijven op basis van de aanschaf, zoals dit nu het geval is, is economisch niet verantwoord.

Het is van belang dat de wet de richting zou aanduiden waarin de Regering ter zake moet handelen.

7. Het 7° van hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :

« met het oog op de vermindering ervan ».

Verantwoording

Het regeerakkoord (hoofdstuk I, 2.1) voorziet inderdaad een vermindering van de vennootschapsbelasting.

In de wettekst is deze bedoeling niet terug te vinden. Dit amendement wil dat verhelpen.

8. Het 11° van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« 11° de belasting op onroerende goederen verminderen door :

— de vermindering van de belasting over de toegevoegde waarde in de bouwsector;

— de globalisatie van het kadastraal inkomen van de eigen woning in de personenbelasting afschaffen;

- en diminuant les droits d'enregistrement sur les transactions immobilières;
- par la déductibilité des intérêts hypothécaires de l'ensemble des revenus;
- en diminuant les droits de succession ».

Justification

Si on veut revitaliser le secteur de la construction (constructions nouvelles et rénovation d'immeubles existants), il est nécessaire de prendre certaines mesures qui non seulement dépassent le cadre de la TVA, mais qui en outre contiennent une diminution formelle des charges fiscales.

Les mesures proposées par UDRT-RAD sont de nature à entraîner une véritable relance de la construction : la deuxième mesure (« déglobalisation » du revenu cadastral) est prévue explicitement par l'accord de gouvernement.

En ce qui concerne la troisième mesure, il importe de souligner que la Belgique détient à cet égard un record, qui a pour effet de paralyser tout le secteur immobilier.

En ce qui concerne la quatrième mesure, l'impact des hauts taux d'intérêts en sera fortement atténué.

Les droits de succession sont les plus élevés de l'Europe continentale.

9. Remplacer le 13° du même article par le texte suivant :

« 13° la répression de la fraude fiscale afin d'assurer le respect des droits de la défense et notamment de rendre applicables aux infractions prévues les dispositions du livre 1^{er} du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85 ».

Justification

Alors qu'en matière répressive, une tradition séculaire a imposé, quel que soit le crime ou le délit commis, une protection rigoureuse des droits de la défense, il faut bien constater qu'en droit fiscal, il n'en est rien et qu'un contraire aucun citoyen n'est à l'abri de l'arbitraire le plus complet.

Il s'indique de clarifier à cet égard le texte proposé par le Gouvernement afin de déterminer le sens dans lequel les mesures du Gouvernement doivent être prises.

ART. 4

Au § 1^{er}, deuxième ligne, de cet article, remplacer les mots « 31 décembre 1982 » par les mots « 31 juillet 1982 ».

Justification

Le Gouvernement demande les pouvoirs spéciaux étant donné l'urgence et afin de pouvoir agir vite.

Si dans le délai de six mois, le Gouvernement n'a pas pris les dispositions nécessaires, c'est que la justification n'était pas exacte.

De plus, la durée d'un an laisse craindre, compte tenu de l'imprécision des textes et de l'instabilité gouvernementale, qu'un Gouvernement autrement composé qui succéderait à celui-ci, ne fasse de cette loi un usage diamétralement contraire à celui envisagé par le Gouvernement.

J.-P. de CLIPPELE.

— de la diminution van het registratierecht op onroerende verhandelingen;

— de aftrekbaarheid van de hypotheekaire intresten van het geheel van de inkomsten;

— de vermindering van de successierechten ».

Verantwoording

Wil men de bouwsector (nieuwbouw en vernieuwing van andere gebouwen) nieuw leven inblazen, dan moet men een aantal maatregelen nemen die niet alleen verder gaan dan de BTW, maar bovendien duidelijk een vermindering van de fiscale lasten inhouden.

De maatregelen door RAD-UDRT voorgesteld zijn van aard om een echte « relance » van de bouwsector in de hand te werken. De tweede maatregel (deglobalisatie van het kadastraal inkomen) wordt expliciet voorzien door het regeerakkoord.

Wat de derde maatregel betreft, mag erop gewezen worden dat België in dit verband een record bezit waardoor de hele vastgoedsector verlamd wordt.

Wat de vierde maatregel betreft, de weerslag van de hoge intrestvoet zal hierdoor fel verzacht worden.

De successierechten zijn de hoogste van Continentaal Europa.

9. Het 13° van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« 13° de bestrijding van de fiscale fraude, met als doel de rechten van de verdediging te vrijwaren en met name de bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85 op de bedoelde misdrijven, toepasselijk te maken ».

Verantwoording

Hoewel de rechten van de verdediging in strafzaken krachtens een aloude traditie en ongeacht de aard van de misdaad of het wanbedrijf van gemeen recht, een onwrikbare bescherming genieten, moet worden geconstateerd dat dit in het fiscale recht niet het geval is en dat integendeel geen enkele burger behoed wordt voor de meest volstrekte willekeur.

Het is raadzaam om ter zake de door de Regering voorgestelde tekst te verduidelijken en te bepalen in welke zin de Regering maatregelen moet nemen.

ART. 4

In § 1, op de tweede regel, van dit artikel, de woorden « 31 december 1982 » te vervangen door de woorden « 31 juli 1982 ».

Verantwoording

De Regering vraagt bijzondere machten, gezien de hoogdringendheid en ten einde snel te kunnen ingrijpen.

Zo de Regering binnen de zes maanden de nodige schikkingen niet heeft getroffen, blijkt deze rechtvaardiging niet meer juist.

Bovendien zou een duur van één jaar het gevaar doen ontstaan, rekening houdend met het gebrek aan precisie van de teksten en de regeringsinstabiliteit, dat een andere Regering, anders samengesteld en die deze Regering zou opvolgen, deze wet zou gebruiken om een politiek te voeren die strijdig is met het doel waarvoor de bijzondere machten werden gegeven.