

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1983-1984**

9 NOVEMBRE 1983

Proposition de loi visant à promouvoir l'agriculture, à protéger les entreprises familiales dans l'agriculture et à favoriser l'établissement des jeunes, en réglementant l'accumulation excessive de terres en exploitation

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de CLIPPELE**

ART. 4

Au dernier alinéa de cet article, remplacer les mots « La société agricole ne tombe pas » par les mots « Ni la société agricole, ni la société de personnes à responsabilité limitée ne tombent ».

Justification

La S.P.R.L. est aussi personnalisée que la « société agricole ».

Toutes les parts sont obligatoirement nominatives et leur transmission est réglée par la loi : aucune mutation clandestine n'est possible; toute spéculation sur les parts est rendue impossible.

**ART. 7**

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les autorisations visées aux articles 2, 3 et 4 doivent être demandées au juge de paix du canton sur le territoire duquel

R. A 12295*Voix :***Documents du Sénat :**

72 (1981-1982) :
N° 1 : Proposition de loi.
N° 2 : Rapport.
N° 3 à 7 : Amendements.
N° 8 : Rapport complémentaire.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1983-1984**

9 NOVEMBER 1983

Voorstel van wet tot bevordering van de landbouw, ter bescherming van de gezinsbedrijven in de landbouw en ter begunstiging van de vestiging van jongeren, door het regelen van de overdadige samenvoeging van bebouwde gronden

**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de CLIPPELE**

ART. 4

In de laatste lid van dit artikel de woorden « De landbouwenvennootschap valt niet » te vervangen door de woorden « De landbouwenvennootschap en de personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid vallen niet ».

Verantwoording

De P.V.B.A. is evenzeer aan personen gebonden als de « landbouwenvennootschap ».

Alle aandelen moeten op naam zijn en de overdracht wordt bij wet geregeld : clandestiene overgang is niet mogelijk; speculatie op de aandelen is onmogelijk.

**ART. 7**

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De vergunningen waarvan sprake is in de artikelen 2, 3 en 4 worden gevraagd aan de vrederechter van het kan-

R. A 12295*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

72 (1981-1982) :
N° 1 : Voorstel van wet.
N° 2 : Verslag.
N° 3 tot 7 : Amendementen.
N° 8 : Aanvullend verslag.

se trouvent les biens en question ou la partie la plus importante de ces biens.

Les demandes d'autorisation sont introduites sous forme de requête, conformément à la procédure prévue au Code judiciaire. Les exploitants éventuels sont avertis dans la huitaine du dépôt de la requête par pli judiciaire émanant du greffe de la justice de paix. »

Justification

Il convient de mettre en concordance l'article 7 et l'article 10.

A l'article 10, le juge de paix, pour l'application de l'article 9, est saisi sur requête, ce qui est une procédure normale, parfaitement connue et décrite dans le Code judiciaire.

Pourquoi n'en serait-il pas de même quand le juge de paix est saisi pour l'application des articles 2, 3 et 4 ? La procédure inédite des lettres recommandées successives conduirait inévitablement les parties dans un maquis dont elles sortiraient difficilement.



ART. 9

Au premier alinéa de cet article, après les mots « et qui ne sont pas utilisées dans le cadre d'une activité agricole », insérer les mots « ou qui ne sont pas des réserves naturelles, ni des landes, ni des plaines de sports, ni des prés pâturés par des moutons ou des chevaux, ni des jardins d'agrément ».

Justification

Il convient de mettre le texte de l'article 9 en concordance avec le commentaire que l'auteur de la proposition de loi en fait lui-même dans le journal *L'Alliance Agricole* du 4 mars 1983, ainsi qu'avec les commentaires de ce journal du 21 octobre 1983.

J.-P. de CLIPPELE.

ton waar de betrokken goederen of het grootste gedeelte ervan gelegen zijn.

De vergunningsaanvragen worden in de vorm van een verzoekschrift ingediend volgens de regels gesteld in het Gerechtelijk Wetboek. Binnen acht dagen na de indiening van het verzoekschrift wordt hiervan aan de eventuele exploitanten bericht gezonden bij gerechtsbrief van de griffie van het vrederecht. »

Verantwoording

Artikel 7 en artikel 10 behoren met elkaar in overeenstemming te worden gebracht.

In artikel 10 is het de vrederechter tot wie men zich bij verzoekschrift moet wenden voor de toepassing van artikel 9, wat een normale procedure is die goed bekend is en in het Gerechtelijk Wetboek beschreven staat.

Waarom zou dezelfde procedure niet gevolgd worden als men zich tot de vrederechter wendt voor de toepassing van de artikelen 2, 3 en 4 ? De nieuwe procedure van opeenvolgende aangetekende brieven zou bij de partijen zoveel verwarring zaaien dat ze er nog moeilijk uit zullen komen.



ART. 9

In het eerste lid van dit artikel na de woorden « die niet gebruikt worden voor enige landbouwactiviteit » in te voegen de woorden « of geen natuurreservaat, heide, sportterrein, graasweide voor schapen of paarden, noch siertuin zijn ».

Verantwoording

De tekst van artikel 9 behoort in overeenstemming te worden gebracht met de toelichting die de indiener van het wetsvoorstel er zelf bij geeft in het blad *L'Alliance Agricole* van 4 maart 1983 en met de commentaar van dat blad op 21 oktober 1983.