

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1983-1984

16 NOVEMBRE 1983

Proposition de loi visant à promouvoir l'agriculture, à protéger les entreprises familiales dans l'agriculture et à favoriser l'établissement des jeunes, en réglementant l'accumulation excessives de terres en exploitation

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. TRUSSART**

ARTICLE 1^{er}

Au deuxième alinéa de cet article, *in fine*, remplacer les mots « ainsi que la production de sapins de Noël » par les mots « à l'exclusion de la production de sapins de Noël ».

Justification

Le développement de la plantation d'arbres à croissance rapide, principalement les résineux, est très dangereux pour l'avenir de nos sols, de nos paysages et surtout de notre eau potable.

Si on admet que la production de sapins de Noël rentre dans le travail des pépiniéristes ou dans les activités agricoles en général, on verra inmanquablement un grand nombre de propriétaires faire planter des sapins de Noël parce qu'ils escompteront un plus grand profit (même par locataire professionnel interposé).

Il y a une contradiction fondamentale entre, d'une part, vouloir récupérer le maximum de terres pour l'agriculture et, d'autre part, per-

R. A 12295*Voir :***Documents du Sénat :****72 (1981-1982) :**

N° 1 : Proposition de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 7 : Amendements.

N° 8 : Rapport complémentaire.

N° 9 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1983-1984

16 NOVEMBER 1983

Voorstel van wet tot bevordering van de landbouw, ter bescherming van de gezinsbedrijven in de landbouw en ter begunstiging van de vestiging van jongeren, door het regelen van de overdadige samenvoeging van bebouwde gronden

**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER TRUSSART**

ARTIKEL 1

In het tweede lid van dit artikel, de woorden « evenals de produktie van kerstbomen » te vervangen door de woorden « met uitsluiting van de produktie van kerstbomen ».

Verantwoording

De ontwikkeling van het areaal van snelgroeiende bomen, vooral naaldbomen, is bijzonder gevaarlijk voor de toekomst van onze bodem, onze landschappen en vooral van ons drinkwater.

Indien wordt aangenomen dat de produktie van kerstbomen een taak is van de boomkwekers of een landbouwactiviteit in het algemeen, zullen vele eigenaars zeker kerstbomen laten planten (eventueel via een professionele pachter) omdat dit meer opbrengt.

Er is een fundamentele tegenspraak tussen enerzijds het streven naar terugwinnen van zoveel mogelijk grond voor de landbouw en anderzijds

R. A 12295*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****72 (1981-1982) :**

N° 1 : Voorstel van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 7 : Amendementen.

N° 8 : Aanvullend verslag.

N° 9 : Amendementen.

mettre la prolifération des sapins de Noël qui compromet gravement l'avenir de l'alimentation de nos populations.

Dans ce cas, la sagesse du législateur doit s'opposer à l'intérêt à court terme, même légitime, d'un certain nombre d'électeurs.

ART. 9

Au deuxième alinéa de cet article, *in fine*, supprimer les mots « ou qu'il ne s'agisse de l'exploitation professionnelle de sapins de Noël ».

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 1^{er}.

ART. 10

Après le quatrième alinéa de cet article, insérer un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« Avant de rendre tout jugement, le juge de paix consulte le Ministre de l'exécutif régional qui a l'environnement dans ses attributions afin d'être éclairé sur la valeur biologique de la parcelle contestée. »

Justification

En ce qui concerne la Wallonie notamment, l'inventaire des sites wallons d'un très grand intérêt biologique et les recherches qui y sont associées ont clairement montré que, en dehors de la flore et de la faune liées aux milieux forestiers, c'est dans les terres en friche qu'ont trouvé refuge les derniers lambeaux de notre patrimoine naturel. Une analyse, même succincte, de l'évolution récente (depuis 30 - 40 ans) des pratiques agricoles montre que tous les terrains non bâtis et non forestiers de Wallonie ont fait l'objet d'une exploitation agricole (au sens de la présente proposition de loi). Même les zones que l'on considère aujourd'hui comme des taillis ou des marais ont été exploitées plus ou moins récemment.

C'est dans les quelques rares parcelles qui ont été délaissées que la flore et la faune sauvages ont trouvé refuge : fonds de vallées herbeux, landes, bocages, lisières de taillis, etc.

L'emploi massif d'engrais et de pesticides a en effet décimé la flore et la faune dans les vastes surfaces qu'elles occupaient jadis. C'est bien le bouleversement récent des pratiques agricoles qui a détruit l'équilibre qui existait jadis entre l'agriculture et le monde sauvage. Les quelques parcelles qui ont échappé à cette introduction des engrais et des pesticides ou qui ont été délaissées par l'agriculture couvrent aujourd'hui entre 1 et 1,5 p.c. des surfaces rurales, mais elles abritent entre 55 et 56 p.c. des sites de très haute valeur biologique recensés en Wallonie et constituent une trame et un tampon essentiel au maintien de tout notre patrimoine naturel. L'obligation de les convertir en zones exploitées, telle que le veut le projet de loi par le biais de l'affermage obligatoire sur simple requête, conduira à brève échéance à leur destruction totale. Il n'y a en effet plus du tout de compatibilité entre l'exploitation agricole moderne (qui implique engrais et pesticides) et le maintien du monde sauvage.

Il est donc indispensable de protéger et de conserver toute une série d'écosystèmes dont la disparition irréversible serait catastrophique pour la vie future de notre société. Il n'est pas question pour cela de tomber dans le travers de certains scientifiques et de vouloir protéger le moindre bout d'herbe, le plus petit terrain vague.

het toelaten van een grotere aanplant van kerstbomen, die de voedselvoorziening van onze bevolking in de toekomst ernstig in het gedrang brengt.

In dat geval behoort de wijsheid van de wetgever in te gaan tegen het belang op korte termijn van een aantal kiezers, hoe gewettigd dit ook moge zijn.

ART. 9

In het tweede lid van dit artikel te doen vervallen de woorden « of zo het gaat om de beroepsmatige uitbating van kerstbomen ».

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement op artikel 1.

ART. 10

Na het vierde lid van dit artikel een nieuw lid in te voegen, luidende :

« Vooraleer een vonnis te wijzen, raadpleegt de vrederechter de Minister van de gewestexecutieve die bevoegd is voor het leefmilieu, over de biologische waarde van het betwiste perceel. »

Verantwoording

Wat meer bepaald Wallonië betreft, hebben de inventaris van de Waalse landschappen van zeer groot biologisch belang en de daaraan verbonden onderzoeken duidelijk aangetoond dat — afgezien van de flora en fauna van de bossen — de laatste resten van ons natuurlijk patrimonium vooral op braakliggende gronden te vinden zijn. De recente ontwikkeling (de jongste 30 - 40 jaar) van de landbouwactiviteit leert dat alle niet-bebouwde gronden van Wallonië buiten de bossen in exploitatie zijn genomen (in de zin van dit voorstel van wet). Zelfs de plaatsen die nu als kreupelhout of moerassen worden beschouwd, werden de jongste tijd bewerkt.

Het is juist in de enkele zeldzame percelen die onbebouwd zijn gelaten, dat de wilde flora en fauna een schuilplaats gevonden hebben : grasrijke dalbodems, heide, bosjes, kreupelhout, enz.

Het massale gebruik van meststoffen en pesticiden hebben de flora en de fauna immers uitgeroeid in de uitgestrekte gebieden waar ze vroeger voorkwamen. De recente ommekeer in de landbouwpraktijken is er de oorzaak van dat het vroeger bestaande evenwicht tussen de landbouw en de wilde natuur verbroken is. De enkele percelen grond die nog vrij zijn van die meststoffen en pesticiden of die niet voor landbouwdoeleinden gebruikt worden, vormen nog tussen 1 en 1,5 pct. van de rurale oppervlakte, maar ze bevatten ook tussen 55 en 56 pct. van de in Wallonië geïnventariseerde landschappen van biologisch zeer grote waarde. Zij vormen dan ook een bescherming en een buffer die van wezenlijk belang zijn voor de instandhouding van ons natuurlijk patrimonium. De verplichting om er bebouwde gronden van te maken, zoals dit wetsontwerp wil bereiken via de verplichte verpachting op eenvoudig verzoek, zal op korte termijn leiden tot de volledige vernietiging van die percelen. Het samengaan van een modern agrarisch bedrijf (wat het gebruik van meststoffen en pesticiden impliceert) en de instandhouding van de wilde natuur is immers niet meer mogelijk.

Het is derhalve onontbeerlijk te zorgen voor de bescherming en de instandhouding van een hele reeks ecosystemen, omdat het onherroepelijk verdwijnen ervan catastrofaal zou zijn voor het toekomstige leven van onze maatschappij. Het is niet onze bedoeling om, zoals sommige wetenschappers, in het andere uiterste te vervallen en ieder stukje gras of ieder stukje braakland tot beschermd gebied te verklaren.

Les écologistes sont conscients des réalités agricoles et connaissent la valeur d'une terre cultivée. En l'absence d'une réglementation, assortie d'un répertoire officiel, permettant de garantir la sauvegarde de sites de haute valeur biologique (tels ceux repris à l'inventaire ISIWAL), il est nécessaire de trouver une solution qui donne à la fois satisfaction aux agriculteurs (une loi qui leur permet de récupérer le maximum de terres) et aux « protecteurs de la nature » (la certitude que certains sites ne seront pas irrévocablement condamnés).

L'appréciation de la valeur écologique ou paysagère ne peut être laissée au juge de paix qui est incompétent à ce sujet et sans aucune base de référence.

ART. 11

Compléter le dernier alinéa de cet article par le membre de phrase suivant :

« une de ces raisons étant la reconnaissance, par le Ministre de l'exécutif régional qui a l'environnement dans ses attributions, de la valeur biologique de la parcelle contestée ».

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 10.

ART. 19

Au § 5 proposé par cet article :

1. compléter la première phrase du deuxième alinéa comme suit :

« en ce compris la plantation de sapins de Noël »;

2. supprimer la deuxième phrase du deuxième alinéa;

3. supprimer les alinéas 3 à 6.

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 1^{er}.

G. TRUSSART.

De ecologen zijn zich bewust van de alledaagse werkelijkheid in de landbouw en kennen de waarde van een bebouwd stuk grond. Er bestaat echter geen reglementering en geen officieel repertorium waardoor de instandhouding van biologisch zeer waardevolle landschappen gewaarborgd wordt (zoals de ISIWAL-inventaris). Daarom moet een oplossing worden gevonden die voldoening geeft aan de landbouwers (een wet waardoor zij zo veel mogelijk grond in gebruik kunnen nemen), zowel als aan de « natuurbeschermers » (de zekerheid dat bepaalde landschappen niet onherroepelijk verloren zullen gaan).

Het bepalen van de ecologische of landschapswaarde mag niet worden overgelaten aan de vrederechter, die ter zake niet bevoegd is en over geen enkele referentiebasis beschikt.

ART. 11

Het laatste lid van dit artikel aan te vullen als volgt :

« waarbij een van die omstandigheden de erkenning is, door de Minister van de gewestexecutieve tot wiens bevoegdheid het milieu behoort, van de biologische waarde van het betwiste perceel ».

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement op artikel 10.

ART. 19

In § 5 voorgesteld door dit artikel :

1. de eerste volzin van het tweede lid aan te vullen als volgt :

« met inbegrip van de aanplanting van kerstbomen »;

2. de tweede volzin van het tweede lid te doen vervallen;

3. het derde tot het zesde lid te doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement op artikel 1.