

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1981-1982**

31 JANVIER 1982

Proposition de loi modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité

(Déposée par MM. Houben et Egelmeers)

DEVELOPPEMENTS

Aux termes de l'article 100 de la loi précitée, les contestations qui ont pour objet des droits résultant de la législation et de la réglementation concernant l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité sont de la compétence du tribunal du travail.

L'article 82, § 4, du projet de loi relatif aux propositions budgétaires 1979-1980 prévoit également que les contestations qui ont pour objet les droits et obligations des établissements hospitaliers ou des prestataires de soins qui ont adhéré à un accord ou une convention ou qui n'ont pas notifié leur refus d'adhésion à ces accords, et des assurés ou des organismes assureurs, sont de la compétence du tribunal du travail.

Il est cependant évident que l'assuré social se trouve souvent dans l'impossibilité de porter une contestation devant le tribunal du travail, soit qu'il ne dispose pas de ressources financières suffisantes, soit — et c'est sans doute la raison majeure — que, psychologiquement, il se sente trop dépendant des dispensateurs de soins.

Il s'impose dès lors, afin de sauvegarder mieux encore les intérêts individuels et collectifs des assurés sociaux, de compléter la loi du 9 août 1963 en accordant aux organismes assureurs le droit de subrogation dans les droits de leurs affiliés, sans que pour autant ceux-ci ne soient privés de la

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1981-1982**

31 JANUARI 1982

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering

(Ingediend door de heren Houben en Egelmeers)

TOELICHTING

Artikel 100 van de voornoemde wet bepaalt dat betwistingen in verband met de rechten voortvloeiend uit de wetgeving en reglementering betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank.

Tevens bepaalt artikel 82, § 4, van het wetsontwerp betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, dat de betwistingen in verband met de rechten en plichten van de verplegingsinrichtingen en van de verstrekkers van verzorging die tot een akkoord of tot een overeenkomst zijn toegetreden of die geen weigering tot toetreding tot de akkoorden hebben betekend, en van de verzekerden en van de verzekeringsinstellingen tot de bevoegdheid behoren van de arbeidsrechtbank.

Het hoeft echter geen betoog dat de sociaal verzekerde vaak in de onmogelijkheid verkeert om een betwisting aanhangig te maken bij de arbeidsrechtbank, hetzij omdat hij niet over voldoende financiële middelen beschikt, hetzij, en dit is wellicht de voornaamste reden, omdat hij psychologisch te afhankelijk is van de verstrekkers van zorgen.

Bijgevolg, om de individuele alsook de kollektieve belangen van de sociaal verzekerden nog beter veilig te stellen dringt een aanvulling van de wet van 9 augustus 1963 zich op en wel in die zin dat aan de verzekeringsinstellingen het subrogatierecht wordt verleend voor hun leden, zonder dat

possibilité d'agir personnellement, de se joindre à une action ou d'intervenir à une instance.

Une proposition de loi tendant à accorder ce droit de subrogation aux organismes assureurs, avait déjà été déposée en 1970 (Doc. Chambre des Représentants 614 - n° 1), mais elle n'a jamais été adoptée. Et pourtant, il n'y a là, à notre sens, pas le moindre problème, puisqu'une compétence comparable a déjà été accordée aux organisations représentatives des travailleurs par la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

Dans la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, il est inséré un article *5bis* (nouveau), libellé comme suit :

« Les organismes assureurs peuvent ester en justice pour la défense des droits dont disposent leurs affiliés vis-à-vis des prestataires de soins et des établissements hospitaliers en vertu des conventions et accords visés par la présente loi. Ce droit de subrogation ne peut aucunement avoir pour effet que les bénéficiaires ne puissent agir personnellement, se joindre à une action ou intervenir à une instance. »

hun echter de mogelijkheid wordt ontnomen om zelf op te treden, zich bij een vordering aan te sluiten of in een geding tussen te komen.

Om dit subrogatierecht voor de verzekeringsinstellingen in te voeren werd reeds in 1970 (Doc. 614 nr. 1 Kamer van Volksvertegenwoordigers) een voorstel terzake ingediend, doch dit bleef zonder gunstig gevolg. Nochtans bestaat er volgens ons geen enkel probleem, vermits aan de representatieve werknemersorganisaties reeds sedert de wet van 5 december 1968 betreffende de kollektieve arbeidsovereenkomsten, een vergelijkbare bevoegdheid werd verleend.

F. HOUBEN.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

In de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering wordt een artikel *5bis* (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

« De verzekeringsinstellingen kunnen in rechte optreden ter verdediging van de rechten welke hun aangeslotenen ten opzichte van de zorgenverstrekkers en de verplegingsinrichtingen putten uit de in deze wet bedoelde overeenkomsten en akkoorden. Dit subrogatierecht kan geenszins tot gevolg hebben dat de rechthebbenden niet zelf mogen optreden, zich bij een vordering aansluiten of in een geding tussenkomen. »

F. HOUBEN.

I. EGELMEERS.