

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1981-1982**

31 JANVIER 1982

**Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 20 février 1975 portant statut de réparation en faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la mobilisation de 1939-1940**

(Déposée par MM. Egelseers et Coppens)

**DEVELOPPEMENTS**

L'arrêté royal précité prévoit que, pour en bénéficier, les militaires qui ont accompli du service effectif entre le 26 août 1939 et le 9 mai 1940, doivent avoir eu une conduite irréprochable pendant la mobilisation de 1939-1940 et la campagne de 1940-1945 ainsi que durant la captivité ou l'occupation.

Sont présumés satisfaire à la condition de conduite irréprochable les bénéficiaires d'un statut de reconnaissance nationale; la présomption est de droit s'ils peuvent prétendre aux avantages prévus par les dispositions légales relatives aux différents statuts énumérés dans ledit arrêté royal.

Les avantages en question sont refusés aux personnes qui ont travaillé volontairement pour l'ennemi. Ce refus est basé sur une jurisprudence appliquée depuis 1947 (voir la réponse à notre question parlementaire n° 15 du 16 juillet 1980). Or, nous estimons qu'un tel refus pour cause de travail volontaire est opposé d'une façon trop générale, ce qui entraîne des conséquences injustes pour certains militaires belges ayant invoqué le bénéfice des dispositions de l'arrêté précité.

Nous savons personnellement que des militaires ayant vécu la mobilisation et la campagne de mai 1940 se sont retrouvés sans travail à l'issue de celle-ci. Les services qui, à l'époque, étaient chargés du contrôle des chômeurs, leur ont retiré leur carte de pointage, les obligeant ainsi indirectement à

**BELGISCHE SENAAAT****ZITTING 1981-1982**

31 JANUARI 1982

**Voorstel van wet tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 februari 1975 houdende statuut van vergoeding ten gunste van de Belgische militairen die tussen de verschillende fasen van de mobilisatie van 1939-1940 dienst hebben volbracht**

(Ingediend door de heren Egelseers en Coppens)

**TOELICHTING**

Het bovengenoemde koninklijk besluit bepaalt dat, om ervan te genieten, de militairen die werkelijke dienst hebben volbracht tussen 26 augustus 1939 en 9 mei 1940, van onberispelijk gedrag moeten geweest zijn gedurende de mobilisatie van 1939-1940, tijdens de veldtocht van 1940-1945 alsmede gedurende de gevangenschap of tijdens de bezetting.

Het vermoeden van onberispelijk gedrag bestaat tegenover de begunstigten van een statuut van nationale erkentelijkheid evenals het vermoeden van rechtswege bestaat wanneer de begunstigten recht hebben op de voordelen waarin is voorzien bij de in het koninklijk besluit opgesomde wetten met betrekking tot de verschillende statuten.

Aan de personen die vrijwillig voor de vijand hebben gewerkt, worden de voordelen van genoemd koninklijk besluit geweigerd. Die weigering steunt op een rechtspraak die sedert 1947 wordt toegepast (cf. antwoord op onze parlementaire vraag nr. 15 van 16 juli 1980). Het is deze weigering op grond van vrijwillige arbeid, die naar onze mening, te algemeen wordt toegepast en daardoor onrechtvaardige gevolgen heeft t.o.v. Belgische militairen die een beroep doen op de bepalingen van het genoemde besluit.

Inderdaad, is het ons bekend dat militairen die de mobilisatie en de veldtocht hebben meegemaakt na het beëindigen van de veldtocht werkloos waren. Door de toenmalige diensten van de werklozencontrole, werd hun stempelkaart ingehouden en zij werden aldus onrechtstreeks verplicht naar

aller travailler en Allemagne. Ce procédé a été souvent appliqué dans différentes régions du pays. Dans bien des cas, ces travailleurs ont accompli des actes héroïques en Allemagne même. Des médailles leur ont été décernées et ils jouissent de tous les avantages qui peuvent leur être accordés en vertu de la législation sociale.

Une modeste indemnité ou la carte de réduction sur les lignes de transports publics, en tant qu'avantages prévus dans le cadre du susdit arrêté, leur sont refusées sous le prétexte que leur conduite n'aurait pas été irréprochable, et ce parce que, après avoir servi le pays des mois durant, ils sont devenus chômeurs après la campagne des dix-huit jours et que, dans des circonstances que l'on ne saurait en aucune façon qualifier de normales, ils se sont trouvés contraints de choisir entre le travail à l'étranger et la misère pour leur famille ! Dans ces conditions, le refus de leur accorder le bénéfice de l'arrêté précité apparaît comme une mesure injuste à leur égard.

Pour les raisons que nous venons d'exposer, il s'avère nécessaire d'interpréter l'arrêté royal du 20 février 1975 en ce sens que la présomption de conduite irréprochable soit admise en faveur des travailleurs auxquels, après la campagne de 1940 — y compris, le cas échéant, leur période de captivité — les services de contrôle du chômage ont, à l'époque, retiré la carte de pointage. La preuve de ce retrait pourra parfois être faite par l'administration communale, mais en tout cas par témoins.

\*\*

## PROPOSITION DE LOI

### ARTICLE 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup>, § 2, de l'arrêté royal du 20 février 1975 portant statut de réparation en faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la mobilisation de 1939-1940 est complété par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« Satisfont à la condition de conduite irréprochable les personnes auxquelles, après la campagne de mai 1940 et/ou leur période de captivité, la carte de pointage a été retirée par les services de contrôle du chômage, ce qui les a obligées à aller travailler à l'étranger. La preuve peut en être faite par toute voie de droit, y compris par témoins. »

### ART. 2

La présente loi entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'article 1<sup>er</sup>.

Duitsland te gaan werken. Zulks gebeurde veelvuldig in verscheidene streken van het land. In vele gevallen stelden die arbeiders nog heldhaftige daden in Duitsland. Zij ontvingen medailles en genieten alle voordelen die hun door de sociale wetgeving kunnen worden toegekend.

De bescheiden vergoeding of de verminderingskaart op het openbaar vervoer als voordelen binnen het raam van voormeld besluit, worden hun geweigerd omdat zij zogenaamd geen onberispelijk gedrag hadden, door het feit dat zij na maanden dienst te hebben gedaan voor het land, werkloos waren na het einde van de oorlog en in omstandigheden die allesbehalve normaal kunnen genoemd worden, voor de keuze stonden : werk in het buitenland of geen brood voor hun gezin ! De weigering van de voordelen van het besluit, komt in die voorwaarden voor als een onrechtvaardige maatregel t.o.v. deze werknemers.

Om die redenen is het nodig het koninklijk besluit van 20 februari 1975 te interpreteren, door het vermoeden van onberispelijk gedrag te laten gelden voor de werknemers van wie na het beëindigen van de veldtocht — hun eventuele periode van krijgsgevangenschap inbegrepen — door de toenmalige stempeldiensten voor de werklozen, hun stempelkaart werd ingehouden. Het bewijs van de inhouding van de stempelkaart kan geleverd worden door sommige gemeentebesturen, maar in elk geval door getuigen.

I. EGELMEERS.

\*\*

## VOORSTEL VAN WET

### ARTIKEL 1

Artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 20 februari 1975 houdend statuut van vergoeding ten gunste van de Belgische militairen die tussen de verschillende fasen van de mobilisatie van 1939-1940 dienst hebben volbracht wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

« Zijn van onberispelijk gedrag de personen van wie na het beëindigen van de veldtocht en/of hun krijgsgevangenschap, als gecontroleerde werklozen hun stempelkaart werd ingehouden, waardoor zij naar het buitenland zijn moeten gaan werken. Het bewijs hiervan mag met alle middelen, getuigen inbegrepen, worden geleverd. »

### ART. 2

Deze wet treedt in werking op de datum van inwerking-treding van het in artikel 1 genoemde koninklijk besluit.

I. EGELMEERS.

E. COPPENS.