

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1981-1982

17 JUIN 1982

Proposition de loi tendant à accorder le titre de ville à la commune de Rochefort

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. ANDRE

La Commission de l'Intérieur a été saisie, en sa séance du 17 juin, de quatre propositions de loi accordant le titre de ville aux communes de Waremmé, Jodoigne, Beauraing et Rochefort.

Elle a estimé que la discussion générale portait sur la problématique même de l'octroi de cette appellation.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique précise d'abord que le titre de « ville » est purement honorifique de manière telle qu'aucune conséquence d'ordre financier, juridique ou autre ne s'y attache (voir également le bulletin des *Questions et Réponses* de la Chambre des Représentants du 2 février 1982, p. 83, question n° 6 de M. Valkeniers du 8 janvier 1982).

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Paque, président; Bascour, Belot, Boel, De Baere, De Kerpel, Gerits, J. Gillet, Gramme, Grosjean, R. Leclercq, Luyten, Mme Panneels-Van Baelen, MM. E. Peetermans, Vandenhaute, Vandermarliere, Vandezande, Van Herreweghe, Van Rompaey et André, rapporteur.

Membre suppléant : M. du Monceau de Bergendal.

R. A 12317

Voir :

Document du Sénat :

93 (1981-1982) : N° 1 : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1981-1982

17 JUNI 1982

Voorstel van wet tot toekenning van de titel van stad aan de gemeente Rochefort

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR DE HEER ANDRE

De Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden heeft in haar vergadering van 17 juni 1982 vier voorstellen van wet behandeld tot toekenning van de titel van stad aan de gemeenten Borgworm, Geldenaken, Beauraing en Rochefort.

De algemene bespreking had naar het oordeel van de Commissie betrekking op de problematiek zelf van de toekenning van die titel.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt wijst er allereerst op dat de naam « stad » een zuivere eretitel is, waaraan geen financiële, juridische of andere voordelen verbonden zijn (zie ook *Vragen en Antwoorden* van de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 2 februari 1982, blz. 83, vraag nr. 6 van de heer Valkeniers van 8 januari 1982).

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Paque, voorzitter, Bascour, Belot, Boel, De Baere, De Kerpel, Gerits, J. Gillet, Gramme, Grosjean, R. Leclercq, Luyten, Mevr. Panneels-Van Baelen, de heren E. Peetermans, Vandenhaute, Vandermarliere, Vandezande, Van Herreweghe, Van Rompaey en André, verslaggever.

Plaatsvervanger : de heer du Monceau de Bergendal.

R. A 12317

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

93 (1981-1982) : N° 1 : Voorstel van wet.

La Commission de la Chambre récemment, comme celle du Sénat dans le passé, a déjà examiné ce problème, a consacré une longue discussion pour déterminer les axes directeurs de la réflexion.

En effet, nous serons saisis de propositions au coup par coup et en cascade et il serait sage d'avoir une philosophie constante à cet égard.

Le Ministre voudrait déposer un projet de loi qui codifierait les règles dont il faut faire usage lors de l'examen de telles propositions. Ce projet de loi restituerait le titre de ville aux localités qui en ont été privées sous le régime hollandais. Il ne veut pas, ce faisant, paralyser l'initiative parlementaire mais uniquement assurer une certaine cohérence dans les décisions.

Il est alors fait état d'une note de la direction générale des Institutions régionales et locales du Ministère de l'Intérieur, note qui pourrait servir de référence.

Un membre fait remarquer qu'une telle note — si elle est inchangée — a été reprise dans le rapport de M. Lecoq lors de la discussion de la proposition de loi tendant à accorder le titre de ville à la commune d'Ottignies-Louvain-la-Neuve (Doc. Sénat 9 (1980-1981) - n° 2).

Le Ministre déclare que depuis la fondation de la Belgique, on s'est toujours référé à la liste des 87 villes contenue dans le règlement du 30 mai 1825 concernant la formation des états des provinces. La nomenclature des villes est restée conforme à ce règlement et figure dans le « tableau du cens de l'électeur » annexé au décret du 10 octobre 1830 relatif aux élections pour l'institution du Congrès national. En 1967, un groupe de travail de la Géographie urbaine de l'Atlas de Belgique avait dégagé trois niveaux dans la hiérarchie fonctionnelle des villes : a) les villes ordinaires; b) les villes régionales; c) les agglomérations. Force est de reconnaître que ce travail a été fait en 1966-1967 et que de nombreux facteurs sont intervenus depuis lors : la fusion des communes, des rectifications de limites, des recensements ultérieurs, ou des situations totalement nouvelles comme à Ottignies-Louvain-la-Neuve.

Depuis 1830, seulement trois communes ont, par suite d'initiatives parlementaires, été autorisées à porter le titre de ville : Comines, Ottignies-Louvain-la-Neuve et Fleurus.

Le Ministre fait remarquer que plusieurs communes ont, suite au règlement de 1825, perdu leur titre de ville, entre autres Jodoigne et Waremme. Le projet de loi pourra restituer le titre de ville à ces communes.

Un membre se réfère à la page 15 *in fine* du rapport Lecoq susmentionné, où la direction générale des Institutions régionales et locales du Ministère de l'Intérieur recommande d'inviter, cas par cas, les communes candidates à produire un dossier établissant la réalité de leurs fonctions urbaines. Il fait remarquer qu'aucune des quatre communes candidates n'a introduit pareil dossier.

**

De Kamercommissie heeft onlangs, evenals voordien de Senaatscommissie, het probleem onderzocht, waarbij langs is gesproken over de leidende beginselen die in deze moet worden gevolgd.

Wij zullen immers, telkens opnieuw en het ene na het andere, voorstellen op dat gebied ontvangen en het zou verstandig zijn daarbij een vaste gedragslijn te hebben.

De Minister zou een wetsontwerp willen indienen dat de regels bepaalt die bij het onderzoek van dergelijke voorstellen behoren te worden toegepast. Dit ontwerp zou de titel van stad teruggeven aan de plaatsen die hem onder het Hollandse bewind hebben verloren. Op die manier wil de Minister geenszins het parlementair initiatief lamleggen, maar enkel zorgen voor een zekere eenvormigheid bij de beslissingen.

Er wordt verwezen naar een nota van de Algemene Directie van de Regionale et Locale Instellingen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, die als richtsnoer zou kunnen dienen.

Een lid merkt op dat een nota als deze — indien zij niet gewijzigd werd — voorkomt in het verslag van de heer Lecoq over de bespreking van het voorstel van wet tot toekenning van de titel van stad aan de gemeente Ottignies-Louvain-la-Neuve (Gedr. St. Senaat 9 (1980-1981) - nr. 2).

De Minister zegt dat sinds de stichting van België steeds is verwezen naar de lijst van de 87 steden in het reglement van 30 mei 1825 « omtrent de samenstelling der staten van de provinciën ». De lijst van de steden is dezelfde gebleven als in dat reglement en komt eveneens voor in de « cijnstabel van de kiezer » gevoegd bij het decreet van 10 oktober 1830 betreffende de verkiezingen voor het Nationaal Congres. In 1967 heeft de werkgroep van de Stedenaardrijkskunde van de Atlas van België de steden naar hun functie hiërarchisch in drie klassen ingedeeld : a) de gewone steden; b) de regionale steden; c) de grote steden of agglomeraties. Dit gebeurde in 1966-1967, maar sindsdien zijn talrijke andere factoren opgetreden : de samenvoeging van de gemeenten, grenscorrecties, volkstellingen, of volkomen nieuwe toestanden zoals in Ottignies-Louvain-la-Neuve.

Sinds 1830 hebben slechts drie gemeenten ingevolge parlementaire initiatieven toestemming gekregen om de titel van de stad te voeren : Komen, Ottignies-Louvain-la-Neuve en Fleurus.

De Minister merkt op dat verscheidene gemeenten door het reglement van 1825 hun titel van stad hebben verloren, onder meer Geldenaken en Borgworm. Het wetsontwerp zal de titel van stad aan die gemeenten kunnen teruggeven.

Een lid verwijst naar blz. 15, onderaan, van het voornoemde verslag-Lecoq, waar de Algemene Directie van de Regionale en Locale Instellingen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken aanbeveelt de gegadigde gemeenten individueel uit te nodigen een dossier in te dienen waarin zij de werkelijkheid van hun stedelijke functie zouden bewijzen. Hij merkt op dat geen enkele van de vier gemeenten een dergelijk dossier heeft ingediend.

**

En ce qui concerne la restitution du titre de ville à la commune de Waremme, un sénateur rappelle que Waremme n'a pas récupéré en 1830 son incontestable titre historique. En outre, Waremme est le seul chef-lieu d'arrondissement administratif qui ne soit pas reconnu comme ville.

Le sénateur ajoute que la commune répond à tous les critères retenus dans le rapport Lecoq. Il veut bien se rallier à la proposition du Ministre, mais fait remarquer que sur quatre propositions de loi, il existe deux dossiers irréfutables, Waremme et Jodoigne.

**

Un membre estime que les développements de la proposition tendant à accorder le titre de ville à la commune de Rochefort fournissent des informations historiques très intéressantes et en détaille la portée. Les diverses justifications exposées constituent précisément l'essentiel tant sur le plan historique que sur la fonction régionale évidente.

Puisque l'initiative du Ministre ne conduirait pas automatiquement à l'octroi du titre de ville à la commune de Rochefort, le membre demande que l'on se prononce sur la proposition. Il précise en outre qu'il n'y a pas lieu de déterminer une date de prise d'effet; celle-ci découlera de la publication de la loi lorsqu'elle aura été approuvée par la Chambre des Représentants.

L'amendement tendant à supprimer les mots « à partir du 1^{er} juillet 1982 » ainsi que l'article unique ont été adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

La Commission fait confiance au rapporteur en vue de la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,
D. ANDRE.

Le Président,
G. PAQUE.

Wat de teruggave van de titel van stad aan Borgworm betreft, herinnert een senator eraan dat deze gemeente haar onbetwistbare historische titel in 1830 niet heeft teruggekregen. Daarbij is Borgworm de enige hoofdplaats van een administratief arrondissement die niet als stad is erkend.

Spreker voegt eraan toe dat de gemeente beantwoordt aan alle criteria die in het verslag Lecoq zijn genoemd. Hij aanvaardt wel het voorstel van de Minister, maar merkt toch op dat er bij de vier wetsvoorstellen twee onweerlegbare dossiers zijn : Borgworm en Geldenaken.

**

Een lid meent dat de toelichting bij het voorstel tot toekenning van de titel van stad aan de gemeente Rochefort zeer interessante geschiedkundige informatie verstrekt; hij gaat nader in op het belang ervan. De verschillende argumenten vormen precies de grond van de zaak, zowel uit historisch oogpunt als wat betreft de regionale functie.

Vermits het initiatief van de Minister niet automatisch zal leiden tot het verlenen van de titel van stad aan de gemeente Rochefort, vraagt het lid dat over het voorstel uitspraak wordt gedaan. Hij meent dat geen datum van inwerkingtreding moet worden vastgesteld; die datum zal immers volgen uit de bekendmaking van de wet, wanneer zij door de Kamer van Volksvertegenwoordigers zal zijn goedgekeurd.

Het amendement dat strekt om de woorden « met ingang van 1 juli 1982 » te doen vervallen en het enige artikel worden aangenomen met 11 stemmen bij 4 onthoudingen.

De Commissie schenkt vertrouwen aan de verslaggever voor het opstellen van het verslag.

De Verslaggever,
D. ANDRE.

De Voorzitter,
G. PAQUE.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

La commune de Rochefort est autorisée à porter le titre de ville.

De gemeente Rochefort is gemachtigd de titel van stad te voeren.