

BELGISCHE SENAAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1984-1985****SESSION DE 1984-1985**

27 MAART 1985

27 MARS 1985

Voorstel van wet houdende maatregelen ten gunste van de slachtoffers van de vaderlandse plicht

Proposition de loi portant diverses mesures en faveur des victimes du devoir patriotique

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER BASECQ**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. BASECQ**

Op 24 oktober 1984 heeft de Commissie een eerste onderzoek gewijd aan dit wetsvoorstel.

Een van de indieners van het voorstel geeft enige uitleg bij de toelichting en onderstreept dat het voorstel een grotere billijkheid en doeltreffendheid beoogt voor de slachtoffers van de vaderlandse plicht door middel van een aantal concrete maatregelen : oprichting van een staatssecretariaat voor de slachtoffers van de vaderlandse plicht, het opnieuw doen ingaan van de termijnen waarbinnen een verzoek kan worden ingediend om aanspraak te kunnen maken op bepaalde statuten en het wegwerken van een aantal onrechtvaardigheden en ongerijmdheden.

De Staatssecretaris wijst erop dat dit voorstel een in 1980 ingediend voorstel overneemt (Gedr. St. Senaat (1979-1980) nr. 432). Verscheidene van die bepalingen zijn niet meer ter zake.

La Commission a consacré un premier examen à la proposition le 24 octobre 1984.

Un des auteurs de la proposition commente les développements et souligne que la proposition vise à assurer davantage l'équité et l'efficacité en faveur des victimes du devoir patriotique par un certain nombre de mesures concrètes : création d'un secrétariat d'Etat aux victimes du devoir patriotique, réouverture des délais pour l'introduction d'une demande tendant à bénéficier de certains statuts et suppression d'un certain nombre d'injustices et d'anomalies.

Le Secrétaire d'Etat aux Pensions souligne que la proposition en discussion reprend une proposition déposée en 1980 (Doc. Sénat (1979-1980) n° 432). Elle est devenue sans objet dans plusieurs de ses dispositions.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Decléty, voorzitter; Bascour, Chabert, Debusséré, C. De Clercq, De Smeyter, de Wasseige, Deworme, Février, Houben, Lagae, Lagneau, Paque, Pouillet, Vandenabeele, Vanhaverbeke, Vermeiren, Wintgens en Basecq, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Cooreman, de Bruyne, T. Declercq, Degroeve, Noerens, Sondag, Vandermeulen en Vangeel.

R. A 12385*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

160 (1981-1982) : N° 1 : Voorstel van wet.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Decléty, président; Bascour, Chabert, Debusséré, C. De Clercq, De Smeyter, de Wasseige, Deworme, Février, Houben, Lagae, Lagneau, Paque, Pouillet, Vandenabeele, Vanhaverbeke, Vermeiren, Wintgens et Basecq, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Cooreman, de Bruyne, T. Declercq, Degroeve, Noerens, Sondag, Vandermeulen et Vangeel.

R. A 12385*Voir :***Document du Sénat :**

160 (1981-1982) : N° 1 : Proposition de loi.

Hij herinnert eraan dat het opnieuw doen ingaan van de termijnen voor het indienen van een verzoek tot verkrijging van bepaalde statuten van nationale erkenning in tegenspraak is met het protocol dat in 1975 is ondertekend tussen de Regering en de vaderlandslievende verenigingen; dat protocol bepaalde aan het slot van artikel 1 dat wegens het definitieve karakter van het eisenpakket, wordt afgezien van het heropenen van de termijnen. Artikel 38 van de wet van 1979, waarin 31 maart 1980 als uiterste datum wordt vastgesteld, werd trouwens eenparig aangenomen door de Vaste Commissie.

Wat betreft het voorstel om de bevoegdheden betreffende de oorlogsslachtoffers te bundelen binnen een departement dat onder het gezag zou staan van een zelfde bewindsman, wijst de Staatssecretaris voor Pensioenen erop dat de toelichting bij het wetsvoorstel geen rekening houdt met het feit dat bepaalde bevoegdheden reeds zijn gebundeld en hij merkt op dat volgens artikel 29 van de Grondwet de verdeling van de bevoegdheden berust bij de uitvoerende macht.

In verband met de derde eis, d.w.z. het wegwerken van bepaalde onrechtvaardigheden en ongerijmdheden, merkt de Staatssecretaris op dat ook de artikelen 6 en 8 praktisch overbodig zijn geworden, omdat de meeste van die maatregelen inmiddels gerealiseerd zijn.

Verwijzend naar de werkzaamheden van de Vaste Commissie vraagt hij derhalve de verwerping van het voorstel.

Tijdens een tweede vergadering op 27 maart 1985 dienen de indieners van het voorstel twee amendementen in :

— het eerste amendement beoogt artikel 1 te vervangen als volgt :

« De personen die een aanvraag indienen bij toepassing van het eerste lid van artikel 38 van de wet van 12 juli 1979 houdende maatregelen ten gunste van de slachtoffers van de vaderlandslievende plicht, kunnen de voordelen van een van de vermelde statuten niet genieten dan indien zij voldoen aan de voorwaarden bepaald in de wetten en reglementen betreffende die statuten en in zover die aanvraag wordt ingediend binnen zes maanden na de afkondiging van deze wet.

De uitsluitingen in verband met de eretekens voor de oorlog 1939-1945 worden opgeheven zonder tijdsbeperking. »

— het tweede amendement beoogt artikel 8 van het voorstel te doen vervallen.

De indieners verantwoorden hun amendement met de verklaring dat de tekst die in 1982 werd opgesteld, achterhaald is wat betreft de artikelen 1 en 8 van het voorstel van wet. De regeling werd op die punten gewijzigd bij de wetten van 4 juni 1982 en 30 juni 1983.

De voorgestelde amendementen strekken dus alleen om die bezwaren tegen de oorspronkelijke tekst van het voorstel op te heffen.

Il rappelle que la réouverture des délais pour l'introduction des demandes en vue de l'obtention de certains statuts de reconnaissance nationale, va à l'encontre du protocole signé en 1975 entre le Gouvernement et les associations patriotiques, protocole qui précisait in fine de son article 1^{er} qu'« en raison du caractère définitif du cahier de revendications, il est renoncé à toute nouvelle ouverture des délais... ». L'article 38 de la loi du 12 juillet 1979 qui fixait la date ultime au 31 mars 1980 avait d'ailleurs été unanimement approuvé par la Commission permanente.

En ce qui concerne les mesures tendant à regrouper les compétences relatives aux victimes de guerre au sein d'un département placé sous la tutelle d'un même titulaire, le Secrétaire d'Etat aux Pensions signale que l'exposé des motifs de la proposition de loi ne tient pas compte des regroupements de compétences qui sont intervenus et fait observer qu'aux termes de l'article 29 de la Constitution, la répartition des compétences est du ressort de l'Exécutif.

En ce qui concerne la troisième revendication, c'est-à-dire la suppression d'un certain nombre d'injustices et d'anomalies, le Secrétaire d'Etat fait remarquer que les articles 6 et 8 sont également pratiquement sans objet, la plupart des points ayant entre-temps été réalisés.

Renvoyant aux travaux de la Commission permanente, il demande en conséquence le rejet de la proposition.

Lors d'une deuxième réunion, le 27 mars 1985, les auteurs de la proposition ont déposé deux amendements :

— le premier tend à remplacer l'article 1^{er} de la proposition par le texte suivant :

« Les personnes qui introduisent une demande en application de l'alinéa premier de l'article 38 de la loi du 12 juillet 1979, portant de nouvelles mesures en faveur des victimes du devoir patriotique, ne seront admises au bénéfice de l'un des statuts énumérés que si elles remplissent les conditions prévues par les lois et règlements relatifs à ces statuts et pour autant que cette demande soit introduite dans un délai de six mois à dater de la promulgation de la présente loi.

Sont également levées les forclusions relatives aux distinctions honorifiques afférentes à la guerre 1939-1945 et ce, sans limitation de durée. »

— le deuxième vise à supprimer l'article 8 de la proposition.

Les auteurs justifient leurs amendements en disant que le texte établi en 1982 n'est plus aujourd'hui d'actualité pour ce qui concerne les articles 1^{er} et 8. La législation en effet a été modifiée sur ces points par les lois des 4 juin 1982 et 30 juin 1983.

Les amendements proposés n'ont donc d'autre but que de pallier les inconvénients du texte original de la proposition.

Het oorspronkelijke artikel 1 bepaalde dat de termijnen zouden blijven lopen tot in 1982. Het amendement op dit artikel past die bepaling aan door te voorzien in een termijn van 6 maanden te rekenen van de afkondiging van de wet.

Het tweede amendement doet artikel 8 vervallen, omdat de bedoelde maatregelen inmiddels tot stand zijn gebracht.

De indieners van het voorstel geven toe dat volgens het protocol van 1975 het opnieuw doen ingaan van de termijnen uitgesloten is. Zij zien hierin echter geen beletsel, aangezien dat protocol thans door bepaalde verenigingen opnieuw ter discussie wordt gesteld.

Zij erkennen eveneens dat de bevoegdheden inzake de oorlogsslachtoffers tot op zekere hoogte gebundeld zijn, maar achten het ter wille van een grotere doeltreffendheid noodzakelijk daarin verder te gaan. Ten slotte twijfelen zij eraan dat de maatregelen waarin artikel 8 van het voorstel voorziet, volkomen verwezenlijkt zijn.

De Staatssecretaris voor Pensioenen antwoordt dat de verbintenissen die in het protocol van 1975 is aangegaan, blijft gelden aangezien dat protocol niet is opgeheven. De bepalingen waarin het voorzag, zijn ten uitvoer gelegd in overeenstemming met het contactcomité van de vaderlandslievende verenigingen tijdens de tienjarige programmatie die verstrijkt op 1 juli van dit jaar. Er zijn zelfs onderhandelingen gaande met het oog op een eventuele verlenging van die programmatie voor de jaren 1986, 1987 en 1988.

Als antwoord op de vragen in verband met artikel 6 van het voorstel zegt de Staatssecretaris voor Pensioenen dat de periode van 3 september 1944 tot 8 mei 1945, waarin § 1 van dat artikel voorziet, in de praktijk onder de toepassing valt van artikel 16 van de wet van 12 juli 1979, en dat de periode van 2 september 1938 tot 31 augustus 1939, waarin § 2 voorziet, geen praktisch nut heeft aangezien degenen die in aanmerking komen voor artikel 15 van dezelfde wet, per definitie reeds zes maanden dienst hebben volbracht.

Het amendement op artikel 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen, bij één onthouding.

Artikel 1 wordt met dezelfde stemmenverhouding verworpen.

De verworping van dat artikel betekent dat het voorstel in zijn geheel is verworpen.

De Commissie schenkt vertrouwen aan de verslaggever voor het opstellen van het verslag.

De Verslaggever,
R. BASECQ.

De Voorzitter,
A. DECLETY.

L'article 1^{er} prévoyait la réouverture des délais jusqu'en 1982. L'amendement à cet article actualise cette disposition en fixant un délai de six mois à dater de la promulgation de la loi.

L'amendement à l'article 8 abroge cet article, les mesures qu'il prévoyait ayant été, depuis lors, réalisées.

Les auteurs de la proposition de loi reconnaissent que le protocole de 1975 exclut la réouverture des délais. Ils n'y voient cependant pas une objection dirimante, ledit protocole étant actuellement remis en cause par certaines associations.

Ils admettent également qu'a été opéré un certain regroupement de compétences pour les matières intéressant les victimes de guerre, mais considèrent que dans un souci d'efficacité, il importe d'aller au-delà. Enfin, ils doutent que les mesures prévues par l'article 8 de la proposition soient entièrement réalisées.

Le Secrétaire d'Etat aux Pensions répond que l'engagement souscrit dans le protocole de 1975 reste valable, ledit protocole n'ayant pas été abrogé. Les dispositions qu'il prévoyait ont été réalisées, en accord avec le comité de contact des associations patriotiques, au cours de la programmation décennale qui expire le 1^{er} juillet de cette année. Une négociation est même en cours en vue d'une éventuelle prolongation de cette programmation au cours des années 1986, 1987 et 1988.

En réponse aux questions posées au sujet de l'article 6 de la proposition, le Secrétaire d'Etat aux Pensions répond que la période du 3 septembre 1944 au 8 mai 1945 prévue par le § 1^{er} de l'article, est pratiquement couverte par l'article 16 de la loi du 12 juillet 1979, et qu'en ce qui concerne la période du 2 septembre 1938 au 31 août 1939, qui fait l'objet du § 2, elle est sans portée pratique puisque, par définition, les bénéficiaires de l'article 15 de la même loi comptent déjà six mois.

L'amendement à l'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 1^{er} est rejeté par le même pourcentage de votes.

Le rejet de cet article implique le rejet de la proposition toute entière.

La Commission fait confiance au rapporteur pour la rédaction de son rapport.

Le Rapporteur,
R. BASECQ.

Le Président,
A. DECLETY.