

BELGISCH SENAAAT**ZITTING 1984-1985**

7 DECEMBER 1984

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 24 april 1958 waarbij onder meer een strijders-rente en een gevangenschapsrente worden ingesteld ten voordele van de strijders, de politieke gevangenen en de krijgsgevangenen van 1940-1945

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER de WASSEIGE**

Dit voorstel van wet zoekt enigermate de gelijkheid te herstellen tussen de renten toegekend aan de slachtoffers van de vaderlandse plicht. De herstelperiode zou mede moeten worden in aanmerking genomen en niet alleen de hospitalisatieperiode. De reden daarvan is dat de militaire hospitalen overvol waren en dat sommige gewonden daarom naar huis dienden te worden gestuurd of naar andere ziekenhuizen. Waren de ziekenhuizen niet zo overvol geweest, dan hadden de zieken en de gewonden er kunnen blijven. Die tijd wordt trouwens beschouwd als actieve dienst en bovendien werd de herstelperiode in aanmerking genomen voor soortgelijke gevallen tijdens de oorlog 1914-1918.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Decléty, voorzitter; Bascour, Chabert, De Bremaeker, C. De Clercq, De Smeyter, Deworme, Février, Gevenois, Gramme, Lagae, Lagneau, Paque, Pouillet, Vandenabeele, Vanhaverbeke, Vermeiren en de Wasseige, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Cooreman, de Bruyne, Debusséré, T. Declercq, Degroeve, Noerens, Sondag, Vandermeulen en Vangeel.

R. A 12408

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

187 (1981-1982) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

7 DECEMBRE 1984

Proposition de loi modifiant la loi du 24 avril 1958 créant notamment une rente de combattant et de captivité en faveur des combattants, des prisonniers politiques et des prisonniers de guerre 1940-1945

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. de WASSEIGE**

La proposition de loi cherche à rétablir, dans une certaine mesure, une égalité dans les rentes attribuées aux victimes du devoir patriotique. La période de convalescence devrait être prise en compte et pas seulement la période d'hospitalisation. La raison en est que les hôpitaux militaires étant saturés, il a bien fallu renvoyer certains blessés à leur domicile ou dans d'autres hôpitaux. S'il ne s'était pas trouvé cette situation d'encombrement complet des hôpitaux, les malades et blessés y seraient restés. D'ailleurs, cette période est considérée comme service actif. En outre, la période de convalescence a été prise en compte pour les cas similaires de la guerre 1914-1918.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Decléty, président; Bascour, Chabert, De Bremaeker, C. De Clercq, De Smeyter, Deworme, Février, Gevenois, Gramme, Lagae, Lagneau, Paque, Pouillet, Vandenabeele, Vanhaverbeke, Vermeiren et de Wasseige, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Cooreman, de Bruyne, Debusséré, T. Declercq, Degroeve, Noerens, Sondag, Vandermeulen et Vangeel.

R. A 12408

Voir :

Document du Sénat :

187 (1981-1982) : N° 1 : Proposition de loi.

Dat ligt trouwens in de lijn van de verbintenissen die de Regering heeft aangegaan in het protocol met de patriotische verenigingen.

De Minister merkt op dat in 1979 reeds een zelfde voorstel werd onderzocht. Het werd toen voorgelegd aan de vaste commissie voor contact met de patriotische organisaties en van de agenda afgevoerd. Zoals het voorstel luidt zou het andere vormen van discriminatie doen ontstaan, bijvoorbeeld ten opzichte van de politieke gevangenen. Bovendien is de wijze van toekenning niet bepaald en zal het ongetwijfeld moeilijk zijn de bewijzen te leveren.

Het voorstel werd door de vaste commissie niet als van onmiddellijk prioritair belang beschouwd maar werd evenmin verworpen. Het blijft dus gegrond en verantwoord, doch behoort niet tot het overeengekomen pakket.

Een lid merkt op dat al die problemen bij het protocol behoren en gesprekstof zijn tussen de Regering en de patriotische verenigingen. Hij acht het beter die verschillende verbeteringen niet te verwerken in een voorstel van wet, want dan bewandelt men twee verschillende wegen.

De indiener van het voorstel merkt echter op dat het protocol op tal van gebieden niet wordt toegepast.

Het voorstel wordt in stemming gebracht en verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Dit verslag is goedgekeurd met algemene stemmen.

De Verslaggever,
Y. de WASSEIGE.

De Voorzitter,
A. DECLETY.

Cela correspond d'ailleurs aux engagements gouvernementaux à la suite du protocole à convenir avec les associations patriotiques.

Selon le Ministre, une proposition identique a déjà été examinée en 1979. A l'époque, elle a été soumise à la commission permanente de contact avec les organisations patriotiques et elle n'a pas été retenue. Telle que formulée, cette proposition créerait d'autres discriminations, par exemple à l'égard des prisonniers politiques. Il reste, selon le Ministre, que la procédure d'octroi n'est pas définie et que les justifications seront sans doute difficiles à apporter.

La proposition n'a pas été retenue par la commission permanente comme priorité immédiate mais n'a pas été rejetée non plus. Elle reste donc fondée et justifiée, mais ne trouve pas sa place dans l'enveloppe convenue.

Un membre fait remarquer que toutes ces questions relèvent du protocole et de la négociation entre le Gouvernement et les associations patriotiques. Selon lui, il vaut mieux ne pas transformer ces différentes améliorations en proposition de loi, car on suit alors deux voies différentes.

L'auteur de la proposition fait cependant remarquer que le protocole n'est pas appliqué dans nombre de domaines.

Mise aux voix la proposition est rejetée par 11 voix contre 4.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
Y. de WASSEIGE.

Le Président,
A. DECLETY.