

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1981-1982

29 AVRIL 1982

**Proposition de loi attribuant la personnalité civile
au Fonds des Communes****(Déposée par M. du Monceau et consorts)**

DEVELOPPEMENTS

« Toutes n'en mouraient pas (encore), mais toutes étaient frappées. »

Telle est la principale réflexion qu'inspire l'examen de la grave dégradation qui affecte les finances communales.

Un très grand nombre de communes belges vont mal. C'est l'évidence même que personne ne cherche à nier. Certains diront que cela n'est guère récent. Cependant, on ne peut manquer de souligner que, d'une forme aiguë, bénigne et localisée, le mal s'est généralisé en quelques années en une affection chronique et probablement irréversible si des mesures énergiques ne sont pas prises dans les plus brefs délais.

*
**

S'il ne vient à l'esprit de personne de considérer que toutes les communes sont parfaitement gérées, il serait inexact et injuste de considérer qu'une mauvaise gestion généralisée est exclusivement à l'origine de la situation financière catastrophique de la plupart des communes.

Le mal a sa source dans le démantèlement de la loi de 1964 sur le Fonds des Communes (loi Gilson), loi qui, pour l'essentiel, avait permis de résoudre le problème des finances communales, en établissant une liaison entre la fiscalité

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1981-1982

29 APRIL 1982

**Voorstel van wet houdende toekenning van de
rechtspersoonlijkheid aan het Gemeentefonds****(Ingediend door de heer du Monceau c.s.)**

TOELICHTING

« Alle stierven er (nog) niet aan, maar alle waren gemerkt met de stempel des doods. »

Dat is de voornaamste overweging die we kunnen maken bij het onderzoek van de ernstige aftakeling van de gemeentefinanciën.

Een groot aantal Belgische gemeenten maken het slecht. Dat is zo evident, dat niemand poogt het te ontkennen. Sommige zullen zeggen dat dit niet van gisteren dagtekent. Maar de kwaal die eerst beperkt en goedaardig was, is in enkele jaren verergerd tot een chronische aandoening die ongeneeslijk zal blijken te zijn indien niet zeer spoedig krachtige maatregelen worden genomen.

*
**

Hoewel het bij niemand zal opkomen te beweren dat alle gemeenten volmaakt worden beheerd, zou het onjuist en onbillijk zijn te stellen dat de rampzalige financiële toestand van de meeste gemeenten uitsluitend aan slecht beheer is te wijten.

De oorzaak ervan is de afbraak van de wet van 1964 op het Gemeentefonds (wet-Gilson), die het mogelijk had gemaakt de wezenlijke problemen van de gemeentefinanciën op te lossen door de rijksbelastingen en de dotaties voor het

de l'Etat et l'alimentation du Fonds, lui réservant 16,56 p.c. de la fiscalité directe de l'Etat, et prévoyant la possibilité pour les communes de toucher directement 6 p.c. du produit de l'impôt des personnes physiques, tout ceci permettant une évolution très favorable en ces « golden sixties ».

Le produit de ces impôts ayant augmenté très rapidement le Gouvernement estima qu'il en résultait un accroissement « inacceptable » du Fonds. Aussi, à partir de 1973, furent promulguées diverses lois qui rabotèrent le Fonds d'année en année. Un nouveau système « définitif » fut instauré en 1977 par la loi du 5 janvier 1976 qui abrogeait, par la même occasion, celle de 1964 : le « nouveau » Fonds devait être alimenté par un prélèvement de 7,65 p.c. sur l'ensemble des recettes fiscales de l'Etat. En 1977, ce système entraîna une hausse de la dotation supérieure de 8 milliards. Mais elle restait inférieure de 9 milliards au montant qu'elle aurait atteint si la loi de 1964 était restée en vigueur.

En 1978, il y eut un nouvel accroissement de 6,4 milliards. Dès 1979, il fut dérogé à la loi de 1976 sans plus faire référence aux impôts perçus par l'Etat; le Fonds fut fixé au montant de 1978 simplement indexé. La perte pour les communes fut ainsi de 5 milliards par rapport au système prévu par la loi du 1976 et de 19 milliards par rapport au système de 1964.

Pour 1980, il fut initialement prévu une hausse de 2,5 p.c. mais, en fin d'année, ce modeste accroissement fut lui-même gommé par la loi-programme. D'où perte de 11 milliards par rapport à 1976 et de 27 milliards par rapport à 1964. Pour 1981, le Fonds fut de nouveau indexé à un niveau raisonnable de 7,6 p.c. Pour 1982 enfin, l'accroissement se situait, selon les données actuelles, à une seule indexation de 6,75 p.c.

Si l'Etat avait respecté les règles du jeu qu'il avait lui-même fixées en 1976, (liaison aux recettes courantes), les communes auraient reçu au moins 40 milliards de plus et 100 milliards de plus par rapport au système de 1964 (liaison aux impôts directs). Peu de communes seraient dès lors déficitaires comme elles le sont actuellement ou alors, il s'agirait vraiment de mauvaise gestion.

D'autres éléments sont défavorables pour les finances communales et sont venus, par ailleurs, se greffer sur l'« arbre du mal ».

Citons principalement :

— la fusion des communes : quoi qu'on en dise, et même si on ne possède pas de statistiques précises, les fusions de 1976 ont coûté plus que prévu, ne fût-ce qu'en raison de l'extension à tous les administrés des services assurés précédemment par la commune centrale;

Fonds te koppelen, waarbij aan het Fonds 16,56 pct. van de directe belastingen van de Staat werd toegekend, en door te voorzien in de mogelijkheid dat de gemeenten rechtstreeks 6 pct. van de opbrengst van de personenbelasting ontvangen, welke maatregelen in de gouden jaren zestig een zeer gunstige ontwikkeling te zien gaven.

Toen de opbrengst van die belastingen zeer snel toenam, meende de Regering dat het Fonds op « onaanvaardbare » wijze aangroeide. Vanaf 1973 werden dan ook verschillende wetten afgekondigd, die het Fonds van jaar tot jaar verminderden. In 1977 kwam een nieuwe « definitieve » regeling tot stand bij de wet van 5 januari 1976, die tevens de wet van 1964 ophief : het « nieuwe » Fonds moest worden gestijfd met een heffing van 7,65 pct. op de gezamenlijke belastingontvangsten van het Rijk. Dit leidde in 1977 tot een verhoging van de dotatie met meer dan 8 miljard, hetgeen evenwel nog 9 miljard minder was dan het bedrag dat de dotatie zou hebben bereikt, indien de wet van 1964 van kracht was gebleven.

In 1978 werd het bedrag opnieuw verhoogd met 6,5 miljard. Maar van 1979 af werd de wet van 1976 niet meer toegepast; de belastingen geïnd door de Staat werden niet meer in aanmerking genomen en het Fonds werd vastgesteld op het bedrag van 1978, dat eenvoudig werd geïndexeerd. Op die wijze leden de gemeenten een verlies van 5 miljard ten opzichte van het stelsel van de wet van 1976 en van 19 miljard ten opzichte van het stelsel van 1964.

Voor 1980 werd aanvankelijk een verhoging van 2,5 pct. in uitzicht gesteld, maar op het einde van het jaar werd krachtens de programmawet zelfs deze geringe verhoging niet meer toegekend. Vandaar dat 11 miljard verloren gingen tegenover 1976 en 27 miljard tegenover 1974. Voor 1981 werd het Fonds opnieuw geïndexeerd met een redelijk percentage van 7,6 pct. Voor 1982 zal de dotatie, volgens de huidige gegevens, eenmaal met 6,75 pct. worden geïndexeerd.

Indien de Staat de regels had nageleefd die hijzelf in 1976 had vastgesteld (koppeling aan de lopende ontvangsten), hadden de gemeenten minstens 40 miljard meer ontvangen en 100 miljard meer dan met het stelsel van 1964 (koppeling aan de directe belastingen). In deze onderstelling zouden weinig gemeenten een tekort hebben gehad, zoals nu het geval is, of wel hadden zij werkelijk zeer slecht beheerd moeten worden.

Daarbij komen nog andere factoren die nadelig zijn voor de gemeentefinanciën en die op de « Boom van het kwaad » werden geënt.

Wij vermelden voornamelijk :

— de samenvoeging van de gemeenten : wat men ook beweert en zelfs al bezit men geen nauwkeurige statistische gegevens, de fusies van 1976 hebben meer geld gekost dan werd verwacht, al was het maar omdat de diensten, die vroeger in de kerngemeenten bestonden, werden uitgebreid tot alle inwoners;

— les « transferts » de l'Etat : le déficit des hôpitaux publics a, en 1974, été mis à charge des communes. Pour rappel, en 1981, il s'agira de 6 milliards prévus;

— le paiement du minimex, n'est à charge, à concurrence de 50 p.c., des communes. En 1975, il était de 200 millions; en 1981, probablement de 1,6 milliard;

— les dépenses des CAP, devenues CPAS en 1976, ont connu une augmentation considérable. Pour 1981, 12 milliards apparaissent comme un minimum.

Il faudrait encore ajouter d'autres charges telles que le très louable effort des communes qui a permis l'engagement de quelque 72 p.c. des chômeurs mis au travail;

— les retards intolérables apportés par l'Etat à honorer ses obligations financières telles que le précompte immobilier très perturbé par la péréquation cadastrale, les 6 p.c. de l'impôt des personnes physiques perturbés par le splitting, le décumul, etc; les retards de subventions et d'enrôlement des impôts se chiffrent à 4 milliards environ.

Il faut tenir compte également de la diminution des recettes économiques vu le blocage des prix du gaz, de l'eau, de l'électricité, de la télédistribution;

— la hausse des taux d'intérêts, particulièrement sensible pour les communes qui, vu leur situation, ont poussé les lignes de crédit et paieront, de ce fait, de un à deux milliards supplémentaires;

— Enfin, il faut aussi souligner la diversité, le volume et le coût des tâches que les communes exécutent gratuitement, pour le compte de l'Etat, tant au niveau de l'administration que du conseil communal. D'autres tâches sont enfin assignées au bourgmestre lui-même et à la police communale.

**

Au moment où le Gouvernement fait de louables efforts pour réduire les dépenses de l'Etat, on ne peut s'attendre raisonnablement à ce qu'il augmente la dotation du Fonds des Communes.

L'Etat pourrait évidemment inviter les communes à augmenter l'additionnel à l'impôt des personnes physiques, mais il faut aussitôt observer que cela ressemblerait plus à un emplâtre sur une jambe de bois qu'à un traitement en profondeur du mal.

Pour faire face à des problèmes de trésorerie et d'investissement, les grandes villes telles que Bruxelles, Gand, Liège, Anvers et d'autres ont été autorisées par la députation permanente, ensuite par le Ministère de tutelle et, depuis 1979, par l'exécutif régional à pratiquer l'emprunt public garanti initialement.

— de « overdrachten » van de Staat : het tekort van de openbare ziekenhuizen werd in 1974 ten laste gelegd van de gemeenten. Wij herinneren eraan dat dit tekort voor 1981 wordt geraamd op 6 miljard;

— de betaling van de minimex, die voor 50 pct. ten laste van de gemeenten is. In 1975 bedroeg dit 200 miljoen; in 1981 zal het vermoedelijk 1,6 miljard bedragen;

— de uitgaven van de COO's, die in 1976 OCMW's werden, zijn aanzienlijk gestegen. Voor 1981 lijkt 12 miljard een minimum.

Hierbij moeten nog andere lasten gevoegd worden zoals de zeer prijzenwaardige inspanning van de gemeenten die de aanwerving van ongeveer 72 pct. van de tewerkgestelde werklozen mogelijk heeft gemaakt;

— De onduidbare vertraging waarmee de Staat zijn financiële verplichtingen honoreert, zoals bijvoorbeeld de onroerende voorheffing die volkomen in de war gestuurd is door de kadastrale perекватie, de 6 pct. op de personenbelasting in de war gestuurd door de splitting, de decumulatie enz.; de vertraging bij de uitbetaling van de toelagen en de inkohiering van de belastingen komt op ongeveer 4 miljard te staan.

Er moet ook rekening gehouden worden met de vermindering van de economische ontvangsten, als gevolg van de blokkering van de prijs van gas, water, electriciteit, kabeltelevisie enz.;

— de verhoging van de rentevoeten, die erg aankomt bij de gemeenten welke omwille van hun toestand, de kredietlijnen opgedreven hebben en daardoor 1 of 2 miljard meer zullen moeten betalen;

— Tenslotte moet ook de nadruk worden gelegd op de verscheidenheid, de omvang en de kosten van de opdrachten die de gemeenten kosteloos vervullen voor rekening van de Staat, zowel op het vlak van het gemeentebestuur als van de gemeenteraad. Nog andere taken worden opgelegd aan de burgemeester zelf of aan de gemeentepolitie.

**

Nu de Regering prijzenswaardige inspanningen doet om de rijksuitgaven te verminderen, mag men redelijkerwijze niet verwachten dat zij de dotatie van het Gemeentefonds zal verhogen.

De Staat zou de gemeenten natuurlijk kunnen verzoeken de opcentiemen op de personenbelasting te verhogen, maar hierbij zij onmiddellijk opgemerkt dat dit veeleer een pleister op een houten been zou zijn dan een grondige behandeling van de kwaal.

Met het oog op hun thesaurie- en beleggingsproblemen hebben de grote steden zoals Brussel, Gent, Luik, Antwerpen en andere eerst van de bestendige deputatie en vervolgens van het toezichthoudende Ministerie en, sedert 1979, van de gewestexecutieve machtiging gekregen om gewaarborgde openbare leningen uit te geven.

Actuellement, la situation est tout à fait différente. Alors qu'auparavant, seules quelques grandes villes étaient touchées par le déficit, à présent seules quelques villes et communes parmi les mieux gérées parviennent à maintenir — mais pour certaines pendant combien de temps encore ? — la tête hors de l'eau...

Ce ne serait pourtant pas, dans le principe, une opération fort différente de celles dont bénéficient, chaque année, les grandes villes que de permettre à toutes les communes l'émission d'emprunts publics.

Elles ont, en effet, légitimement, le droit d'espérer une solution analogue qui serait réalisée à l'intervention du Fonds des Communes et assortie des garanties de meilleure gestion pour l'avenir.

Nous ne pouvons plus admettre cette discrimination entre grandes villes, largement déficitaires et autorisées, seules, à pratiquer l'emprunt public qui leur permettra de couvrir leurs charges, et petites villes et communes au sein desquelles on retrouve les derniers budgets en équilibre ou même en boni pour celles qui sont les mieux gérées et dont la capacité d'investissement s'amenuise chaque jour suite à la ponction énorme opérée par les grandes villes sur le marché de l'emprunt public.

Il paraît dès lors opportun que le Fonds des Communes puisse trouver place au calendrier des emprunts publics. Etant entendu que les fonds ainsi récoltés par lui seraient mis à la disposition des communes selon des modalités à déterminer et en fonction de leurs besoins réels, aisément contrôlables et démontrables, et sous la condition préalable d'un plan de redressement dont la conception et l'exécution seraient suivies de près par la tutelle, à savoir l'exécutif régional, avec la collaboration éventuelle de l'Inspection des Finances.

Il n'est plus acceptable, dans la situation catastrophique dans laquelle se trouvent les finances de la plupart des communes, que les deux grandes villes d'Anvers et de Liège soient, au début de 1982, les seules à pouvoir recourir à l'emprunt public au détriment des autres communes qui verront ainsi leur part réduite.

L'économie générale de la proposition est la suivante :

— la personnalité civile est accordée au Fonds des Communes;

— le Fonds des Communes prêterait aux communes à des conditions que l'on définirait quant à l'amortissement annuel et aux intérêts pratiqués;

— les prêts aux communes seraient subordonnés à un plan de redressement de leurs finances dont la conception serait approuvée et l'exécution suivie par la tutelle avec, éventuellement, la collaboration de l'Inspection des Finances;

— ce plan serait dressé dans un délai de six mois maximum et, jusque là, le Fonds consentirait aux communes des

De la situation est grondig veranderd. Vroeger hadden slechts enkele grote steden een deficit, maar nu slagen alleen nog enkele zeer goed beheerde steden en gemeenten erin het hoofd boven water te houden..., maar sommige hoe lang nog ?

Het zou evenwel in beginsel niet zulk een groot verschil uitmaken met hetgeen nu ieder jaar voor de grote steden gebeurt, indien alle gemeenten openbare leningen mochten uitgeven.

Zij hebben alle redenen om hun hoop te stellen op een soortgelijke oplossing die tot stand zou komen via het Gemeentefonds en waaraan waarborgen verbonden zouden worden voor een beter toekomstig beheer.

Wij kunnen niet langer een discriminatie aanvaarden tussen de grote steden, die een groot deficit te zien geven en openbare leningen mogen uitgeven waardoor zij hun lasten kunnen dekken, en de kleine steden en gemeenten waar de laatste begrotingen voorkomen die nog in evenwicht zijn of wat betreft de best beheerde gemeenten met een boni sluiten en waarvan de investeringsmogelijkheden van dag tot dag kleiner worden, omdat de grote steden de markt van de overheidsleningen zo sterk aanspreken.

Het lijkt dus wenselijk dat het Gemeentefonds een plaats zou krijgen op de kalender van de openbare leningen, met dien verstande dat het Fonds aldus verkregen middelen ter beschikking van de gemeenten zou stellen volgens nader te bepalen regels, op grond van hun werkelijke behoeften, die gemakkelijk te controleren en te bewijzen zijn en onder de voorafgaande voorwaarden dat zij een herstelplan opmaken, waarvan de inhoud en de uitvoering van nabij zouden worden gevolgd door de toezichhoudende overheid, d.w.z. de gewestexecutieve, met de eventuele medewerking van de Inspectie van Financiën.

In de huidige rampzalige toestand waarin de finances van de meeste gemeenten verkeren, is het niet langer aanvaardbaar dat begin 1982 alleen de twee grote steden Antwerpen en Luik openbare leningen mogen uitgeven ten nadele van de andere gemeenten die aldus een geringer aandeel zullen krijgen.

De algemene strekking van het voorstel is als volgt :

— er wordt rechtspersoonlijkheid verleend aan het Gemeentefonds;

— het Gemeentefonds zal aan de gemeenten leningen verstrekken waarvan de jaarlijkse aflossing en de rente nader zouden worden geregeld;

— de leningen aan de gemeenten zouden afhankelijk zijn van een herstelplan voor hun financiën, waarvan de inhoud zou worden goedgekeurd en de uitvoering zou worden gevolgd door de toezichhoudende overheid in voorkomend geval in samenwerking met de Inspectie van Financiën;

— het plan zou worden opgemaakt binnen ten hoogste zes maanden en tot op dat ogenblik zou het Fonds aan de

avances sur le prêt dans la mesure où leur situation requiert une intervention immédiate;

— les prêts permettraient, d'autre part, de réaliser les investissements les plus fondamentaux dans de nombreuses communes dont l'état de déficit chronique ne permet plus d'envisager l'avenir de manière sereine.

**

S'il ne s'active pas à prendre des mesures « immédiates et minimales » en vue de rétablir équitablement l'équilibre des finances communales, le Gouvernement risque donc de se trouver bientôt confronté avec une action concertée, sans précédent, qui consisterait en une sorte de grève des communes dans l'exécution d'une série de tâches qu'elles accomplissent gratuitement pour le compte de l'Etat et dont celui-ci pourrait difficilement se passer.

Fort heureusement, le programme gouvernemental de décembre 1981 a inscrit parmi les priorités liées à l'œuvre de redressement économique du pays l'assainissement des finances publiques.

Il est clair que la situation financière des communes fait, ou devrait faire partie intégrante de ce travail d'assainissement. L'éventualité d'une grève des communes par voie de mesures de rétorsion ne sera donc, on peut l'espérer, qu'une menace. Pour le Gouvernement, il est néanmoins bon de savoir qu'elle existe.

A l'avenir, il faudra que l'Etat définisse le rôle qu'il entend voir jouer par les communes et avec quels moyens. Dans la réforme des institutions, on a abondamment parlé de régions, communautés, dotations, clefs de répartition, etc.; il est curieux que personne n'ait jamais songé à s'intéresser aux communes, réalité bien fondamentale ainsi que les chiffres le démontrent. Le Roi lui-même, lors du 150^e anniversaire de nos institutions, n'a-t-il pas précisément insisté sur les communes, îlots de stabilité dans le marasme économique ?

Quand on se souvient à quel point l'autonomie communale était considérée comme un des piliers de la vie collective, on savourera cette réflexion publiée dans le rapport de l'Union des Villes et des Communes : « L'autonomie sans les moyens est juste la liberté de ne rien faire. »

La présente proposition de loi rejoint pour l'essentiel l'opinion très opportune émise lors d'une récente réunion des bourgmestres et échevins des finances des villes et communes de seconde catégorie et selon laquelle le Fonds des Communes pourrait jouer un rôle déterminant dans le désengagement des communes de l'ornière financière où les circonstances les conduisent à s'enfoncer chaque jour davantage.

Enfin, cette proposition de loi n'a d'autre but que de rendre une situation moins dangereuse et moins intolérable pour la viabilité même de l'institution communale.

Y. du MONCEAU.

**

gemeenten voorschotten op lening toekennen, voor zover hun toestand onverwijld maatregelen eist;

— de leningen zouden het mogelijk maken om de meest fundamentele investeringen te doen in talrijke gemeenten die als gevolg van hun chronisch tekort de toekomst niet langer rustig onder ogen kunnen zien.

**

Indien de Regering niet onmiddellijk een aantal minimale maatregelen neemt om het evenwicht van de gemeentefinanciën op billijke wijze te herstellen, loopt zij gevaar eerlang geconfronteerd te worden met een geconcentreerde actie zonder voorgaande, die zou bestaan in een soort van staking van de gemeenten om nog langer een reeks opdrachten uit te voeren die zij kosteloos voor rekening van de Staat vervullen en die de Staat moeilijk kan missen.

Gelukkig is de gezondmaking van de openbare financiën in het regeringsprogramma van december 1981 opgenomen als een van de prioritaire voorwaarden van het economisch herstel.

Het is duidelijk dat de gemeentefinanciën een integrerend deel van dat saneringswerk zijn of zouden moeten zijn. De mogelijkheid dat de gemeenten gaan staken als weerwraakmaatregel zal dus hopelijk maar een dreiging blijven. Het is nochtans goed dat de Regering weet dat die bestaat.

De Staat zal voor de toekomst moeten bepalen welke rol hij de gemeenten wil zien spelen en met welke middelen. Bij de hervorming van de instellingen werd veel gesproken over gewesten, gemeenschappen, dotaties, verdeelsleutels, enz. Het is vreemd dat niemand toen gedacht heeft aan de gemeenten, die — zoals de cijfers het aantonen — een zeer reële werkelijkheid vormen. Heeft de Koning zelf, bij de 150^e verjaardag van het land, niet gewezen op de gemeenten, oorden van stabiliteit in een verkwijnende economie ?

Als men weet in welke mate de gemeentelijke autonomie steeds beschouwd werd als een van de pijlers van het gemeenschapsleven, zal men de volgende gedachte uit het verslag van de Vereniging van steden en gemeenten beslist waarderen : autonomie zonder middelen is niet meer dan de vrijheid om niets te doen.

Dit voorstel sluit wezenlijk aan bij de terechte opvatting die op een onlangs gehouden vergadering van de burgemeesters en schepenen van financiën van de steden en gemeenten van tweede categorie tot uiting kwam en volgens welke het Gemeentefonds een bepalende rol zou kunnen spelen in de bevrijding van de gemeenten uit de financiële put waarin zij door de omstandigheden elke dag dieper wegzinken.

Het voorstel heeft geen ander doel dan de toestand minder gevaarlijk en minder ondraaglijk te maken voor de levensvatbaarheid zelf van de gemeenten.

**

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE 1^{er}**

Le Fonds des Communes institué en vertu de l'article 78 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976, est une administration distincte de l'Etat jouissant de la personnalité civile.

ART. 2

Le Fonds est chargé d'assurer pour compte de l'Etat et avec les services de celui-ci, le financement des communes suivant des modalités arrêtées par le Ministre de l'Intérieur et le Ministre des Finances.

ART. 3

Chaque année la situation comptable du Fonds est annexée au budget du Ministère de l'Intérieur.

ART. 4

Le Fonds est géré par le Ministre de l'Intérieur.

ART. 5

Les ressources dont dispose le Fonds sont le produit des emprunts visés à l'article 6.

ART. 6

Le Fonds est autorisé à emprunter à long, moyen et court terme moyennant l'accord du Ministre des Finances.

Les emprunts sont garantis par l'Etat et les titres qui les représentent portent le visa du Trésor et celui de la Cour des comptes. Les signatures à y apposer peuvent être remplacées par des griffes. Le Fonds assure le paiement des intérêts et le remboursement du capital des emprunts; les frais de confection des titres d'émission et de gestion des emprunts sont à sa charge.

L'époque et les conditions d'émission sont fixées par le Roi sur proposition des Ministres de l'Intérieur et des Finances lorsqu'il s'agit d'emprunts publics à plus d'un an; elles sont fixées de commun accord par les ministres précités et la Banque nationale lorsqu'il s'agit d'emprunts à un an maximum.

VOORSTEL VAN WET**ARTIKEL 1**

Het Gemeentefonds ingesteld krachtens artikel 78 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976, is een van de Staat onderscheiden bestuur dat rechtspersoonlijkheid bezit.

ART. 2

Het Fonds verzorgt voor rekening van de Staat en met diens diensten, de financiering van de gemeenten volgens nadere regels vastgesteld door de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Financiën.

ART. 3

Ieder jaar wordt de boekhoudkundige stand van het Fonds bij de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken gevoegd.

ART. 4

Het Fonds wordt beheerd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

ART. 5

De middelen waarover het Fonds beschikt, bestaan uit de opbrengst van de leningen bedoeld in artikel 6.

ART. 6

Het Fonds kan met instemming van de Minister van Financiën leningen op korte, halfjarige en lange termijn aangaan.

De leningen worden gewaarborgd door de Staat en de effecten die ze vertegenwoordigen, dragen het visum van de Schatkist en van het Rekenhof. De handtekeningen die daarop moeten voorkomen, kunnen worden vervangen door naamstempels. Het Fonds zorgt voor de betaling van de rente en de terugbetaling van het kapitaal van de leningen. De kosten voor aanmaak van de uitgiftestukken en voor het beheer van de leningen komen voor zijn rekening.

Het tijdstip en de voorwaarden van uitgifte worden door de Koning bepaald op voorstel van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Financiën wanneer het gaat om overheidsleningen op meer dan een jaar; zij worden bepaald in gemeen overleg tussen de voornoemde ministers en de Nationale Bank wanneer het gaat om leningen op ten hoogste een jaar.

ART. 7

Le Fonds est assimilé à l'Etat pour l'application des lois relatives aux taxes et impôts directs au profit de l'Etat, des provinces et des communes.

ART. 8

Le Fonds est classé parmi les organismes de la catégorie A énumérés par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Y. du MONCEAU.

J. GERITS.

A. DALEM.

M. VAN HERREWEGHE.

ART. 7

Het Fonds wordt met de Staat gelijkgesteld voor de toepassing van de wetten betreffende de taksen en directe belastingen ten behoeve van de Staat, de provincies en de gemeenten.

ART. 8

Het Fonds wordt ingedeeld bij de instellingen van categorie A opgesomd in de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.