

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1982-1983**

27 APRIL 1983

**Ontwerp van wet houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof**

SUBAMENDEMENT VAN DE HEER GIJS  
OP HET AMENDEMENT  
VAN DE HEREN VAN DER ELST EN VAN IN  
(Gedr. St. 246-8)

**ARTIKEL 1**

In amendement A de woorden « of door de voorzitter van een der wetgevende vergaderingen wanneer ten minste een derde der leden erom verzoekt » te vervangen door de woorden « of door de voorzitter van een der wetgevende vergaderingen ».

*Verantwoording*

Door de toepassing van het recht van een parlementaire vergadering om een beroep in te stellen bij het Arbitragehof in handen van de voorzitter te leggen, worden zowel de rechten van de meerderheid als die van de minderheid gewaarborgd. De voorzitter is inderdaad de hoeder van de rechten van de hele vergadering en van al haar leden.

Anderzijds moet worden aangenomen dat een voorzitter van een parlementaire vergadering geen beroep zal instellen tegen een wet of decreet die door een meerderheid van de vergadering die hij voorzit werd goedgekeurd.

**R. GIJS.***Subsidiair amendement van de heren Gijs en André*

De woorden « een derde » te vervangen door de woorden « twee derden ».

**R. A 12464***Zie :**Gedr. St. van de Senaat :*

246 (1981-1982) :

Nr 1 : Ontwerp van wet.

Nr 2 : Verslag.

Nr 3 tot 12 : Amendementen.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1982-1983**

27 AVRIL 1983

**Projet de loi portant l'organisation, la compétence et le fonctionnement de la Cour d'arbitrage**

SOUS-AMENDEMENT PROPOSE PAR M. GIJS  
A L'AMENDEMENT  
DE MM. VAN DER ELST ET VAN IN  
(Doc. 246-8)

**ARTICLE 1<sup>er</sup>**

A l'amendement A, remplacer les mots « ou par le président de l'une des assemblées législatives lorsqu'un tiers au moins en fait la demande » par les mots « ou par le président de l'une des assemblées législatives ».

*Justification*

Le fait de confier au président le soin d'exercer le droit de recours d'une assemblée parlementaire auprès de la Cour d'arbitrage permet de garantir les droits de la majorité comme ceux de la minorité puisque le président est le gardien des droits de l'assemblée en tant que telle et de chacun de ses membres.

D'autre part, il faut considérer que le président d'une assemblée parlementaire n'introduira aucun recours contre une loi ou un décret qui aurait reçu l'approbation d'une majorité de l'assemblée qu'il préside.

*Amendement subsidiaire proposé par MM. Gijs et André*

Remplacer les mots « un tiers » par les mots « deux tiers ».

**R. A 12464***Voir :**Documents du Sénat :*

246 (1981-1982) :

Nr 1 : Projet de loi.

Nr 2 : Rapport.

Nr 3 à 12 : Amendements.

***Verantwoording***

Het zou niet in overeenstemming zijn met de geest van de regels die de werking van onze wetgevende vergaderingen bepalen, dat een minderheid een beroep zou kunnen instellen bij het Arbitragehof.

Om te vermijden dat het instellen van een beroep mede zou worden geïnspireerd door overwegingen, eigen aan voorbijgaande politieke coalities, bestaan er eveneens bezwaren tegen de mogelijkheid voor een wetgevende vergadering een beroep in te stellen bij het Arbitragehof wanneer een gewone meerderheid van de leden erom verzoekt.

Wanneer echter een beroep bij het Hof kan worden ingesteld, wanneer twee derden van de leden erom verzoekt, dan zijn niet alleen de rechten van de meerderheid gewaarborgd, maar ook die van de minderheid, omdat voorbijgaande politieke coalities zelden een meerderheid van twee derden bereiken.

Een vereiste verhouding van twee op drie vormt eveneens een feitelijke garantie, voor zover dit nodig zou zijn, dat een wetgevende vergadering geen beroep zou instellen over een wet of decreet, die door dezelfde vergadering zou zijn aangenomen.

R. GIJS.  
D. ANDRE.

***Justification***

Il ne serait pas conforme à l'esprit des règles qui déterminent le fonctionnement de nos assemblées législatives qu'une minorité puisse introduire un recours devant la Cour d'arbitrage.

Si l'on veut éviter que l'introduction d'un recours ne soit également inspirée par des considérations propres à des coalitions politiques passagères, la possibilité pour une assemblée législative d'introduire un recours devant la Cour d'arbitrage, lorsqu'une majorité simple de ses membres le demandent, suscite également des objections.

Toutefois, si un recours peut être introduit devant la Cour à la demande des deux tiers des membres, non seulement les droits de la majorité, mais aussi ceux de la minorité sont garantis, car les coalitions politiques passagères réunissent rarement une majorité des deux tiers.

Une proportion obligatoire de deux sur trois constitue également une garantie de fait, pour autant qu'elle soit nécessaire, qu'une assemblée législative n'introduise aucun recours contre une loi ou un décret qu'elle aurait elle-même adopté.