

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1982-1983****SESSION DE 1982-1983**

3 MEI 1983

3 MAI 1983

Ontwerp van wet houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof

Projet de loi portant l'organisation, la compétence et le fonctionnement de la Cour d'arbitrage

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LALLEMAND

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LALLEMAND

ART. 46

ART. 46

A Paragraaf 2 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 2. Het Arbitragehof komt in voltallige zitting bijeen om de nodige beslissingen te nemen met toepassing van de artikelen 24, 25, 29, 35, 40, 41 en 105.

Ter wille van de eenheid in de rechtspraak kan ieder van beide voorzitters, na het advies te hebben ingewonnen van de twee leden die belast zijn met het uitbrengen van verslag ter rechtzitting, beslissen dat een zaak in voltallige zitting zal worden behandeld.

In dat geval wordt de zaak tot een latere terechtzitting uitgesteld.

Wanneer het Hof in voltallige zitting bijeenkomt, moet het samengesteld zijn uit ten minste 10 leden.

Bij verhinderd van een lid van het Hof dat tot dezelfde taalgroep behoort als de voorzitter in functie, kan het Hof alleen dan beraadslagen en beslissen indien het jongstbenoemde lid of, bij gebreke van zodanig lid, het jongste lid in jaren van de andere taalgroep zich terugtrekt.

Ingeval de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter.

A. Remplacer le § 2 de cet article par les dispositions suivantes :

« § 2. La Cour d'arbitrage se réunit en séance plénière pour prendre les décisions nécessaires en application des articles 24, 25, 29, 35, 40, 41 et 105.

Pour assurer l'unité de la jurisprudence, chacun des deux présidents, après avoir pris l'avis des deux membres chargés du rapport à l'audience, peut décider qu'une affaire sera traitée en séance plénière.

En ce cas, la cause est remise à une audience ultérieure.

Lorsqu'elle délibère en séance plénière, la Cour doit être composée de 10 membres au moins.

En cas d'empêchement d'un membre de la Cour appartenant au même groupe linguistique que celui du président en exercice, la Cour ne pourra délibérer et statuer qu'en l'absence du membre le moins ancien, ou à défaut du membre le plus jeune de l'autre groupe linguistique.

En cas de parité de voix, la voix du président est prépondérante.

R. A 12464

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

246 (1981-1982) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 20 : Amendementen.

R. A 12464

Voir :

Documents du Sénat :

246 (1981-1982) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 20 : Amendements.

Is de voorzitter verhinderd, dan wordt hij vervangen door het oudstbenoemde lid van dezelfde taalgroep of, bij gebreke van zodanig lid, door het oudste lid in jaren. »

B. Paragraaf 3 van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« § 3. Elke beslissing wordt genomen bij meerderheid van stemmen van de leden en moet ten minste één stem van een Franstalig en één stem van een Nederlandstalig lid behalen.

Behaalt een beslissing niet ten minste één stem in iedere taalgroep, dan wordt de zaak voorgelegd aan het voltallige Hof. »

Verantwoording

De regeling waarin het ontwerp voorziet, dreigt inconsequenties in de rechtspraak te veroorzaken :

a) vanwege het feit dat de voorzitters om beurten gedurende één jaar het voorzitterschap waarnemen, zodat hun taalgroep tijdens die periode de meerderheid heeft;

b) vanwege de bijzondere samenstelling van de Kamer, waarin zeven leden de zaken moeten behandelen.

De samenstelling van deze Kamer is immers nooit gelijk, aangezien zij bij iedere nieuwe zaak gedeeltelijk wordt vernieuwd.

Er kan dus een meerderheid gevormd worden, zodra er vier leden zijn aangewezen door de mechanische toepassing van de regels bepaald in artikel 49.

Het is derhalve mogelijk dat de meerderheid van de leden van de Kamer, dus slechts een derde van het totaal aantal leden van het Hof, niet representatief is voor de werkelijke meerderheid.

Het toeval kan de samenstelling van de Kamer immers zo doen uitvallen dat de taalgroepen tegenover elkaar komen te staan.

Anderzijds is voor andere rechtscolleges voorzien in de noodzaak van een heroverweging in voltallige vergadering.

Zo is in artikel 92 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een regeling getroffen voor de bijeenroeping van de verenigde Kamers.

Wegens de ernst van een vernietigende beslissing, bij veronderstelling tot stand gekomen zonder dat enig lid van een bepaalde taalgroep daarmee heeft kunnen instemmen, moet in de mogelijkheid worden voorzien dat over de zaak opnieuw wordt beraadslaagd en beslist in voltallige zitting.

Verwijzing naar de voltallige zitting moet ook mogelijk zijn in andere gevallen dan het vorengenoemde, zo b.v. wanneer een van beide voorzitters het verzoekt ter wille van de eenheid in de rechtspraak, die van zaak tot zaak en van jaar tot jaar kan verschillen ten gevolge van de steeds wisselende samenstelling van het Hof.

Deze bepaling komt tegemoet aan het bezwaar dat de verwijzing naar de voltallige zitting zeker aan het licht zou brengen dat de leden van de ene taalgroep het niet eens zijn met die van de andere taalgroep.

Er dient aan herinnerd te worden dat de beraadslagingen en dus ook de stemming van het Hof geheim zijn.

De stemmingen mogen dus niet openbaar gemaakt worden.

Tenslotte dient te worden bepaald dat de stem van de voorzitter beslist, zelfs wanneer het gaat over de toepassing van de artikelen 24, 25, 29, 40, 41 en 105.

Le président empêché est remplacé par le membre le plus ancien appartenant au même groupe linguistique ou, lorsqu'il n'est pas de membre plus ancien, par le plus âgé. »

B. Remplacer le § 3 du même article par les dispositions suivantes :

« § 3. Toute décision est prise à la majorité des voix des membres et doit recueillir au moins une voix d'un membre d'expression française et une voix d'un membre d'expression néerlandaise.

Lorsqu'une décision ne recueille pas au moins une voix dans chacun des groupes linguistiques, l'affaire est soumise à la Cour en séance plénière. »

Justification

Le système prévu par le projet suscite des risques considérables d'incohérence jurisprudentielle :

a) à raison de l'alternance annuelle des présidents qui font la majorité dans chacun des groupes linguistiques;

b) à raison de la composition particulière de la Chambre où sept membres sont appelés à juger des causes.

En effet, la composition de cette Chambre est variable. La Chambre est renouvelée partiellement lors de chaque nouvelle affaire.

Une majorité peut donc se dégager à partir de quatre membres désignés par la conjonction mécanique des règles définies à l'article 49.

Il en résulte que la majorité des membres de la Chambre, soit seulement un tiers du total des membres de la Cour, peut n'être pas représentative de la majorité véritable.

Le hasard peut en effet amener une composition de la Chambre qui conduise à l'opposition des groupes linguistiques.

D'autre part, la nécessité d'une seconde réflexion en séance plénière est prévue pour d'autres juridictions.

Ainsi en est-il à l'article 92 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat et qui organise la convocation des Chambres réunies.

A raison de la gravité que revêt une décision d'annulation, par hypothèse obtenue sans qu'aucun membre d'un groupe linguistique n'ait pu y adhérer, il s'impose de prévoir une réflexion nouvelle et une nouvelle délibération en séance plénière.

Le recours à la séance plénière doit être possible dans d'autres cas que celui envisagé ci-avant, lorsque l'un des deux présidents le demande, pour assurer l'unité de la jurisprudence — laquelle peut varier d'affaire en affaire, et d'année en année, à raison de la composition variable de la Cour.

Cette disposition écarte l'objection selon laquelle le recours à la séance plénière révélerait à coup sûr le désaccord opposant les membres selon leur appartenance linguistique.

Il faut rappeler que les délibérations, et donc le vote de la Cour, sont couverts par le secret.

Les votes ne peuvent donc être rendus publics.

Enfin, il est nécessaire de préciser que le président aura voix prépondérante, même lorsque la Cour délibère en application des articles 24, 25, 29, 40, 41 et 105.

R. LALLEMAND.