

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1981-1982**

24 JUIN 1982

**Proposition de loi instaurant la délibération obligatoire du conseil communal**

(Déposée par M. Humblet et consorts)

**DEVELOPPEMENTS**

Il arrive très fréquemment qu'un problème concernant directement les habitants d'une commune n'est perçu par eux que lorsqu'une décision a été prise et répercutée par les moyens traditionnels d'information, notamment la presse.

Il est rare que des organisations, même bien structurées, se penchent sur l'ordre du jour des séances du conseil communal.

Les conseillers communaux eux-mêmes ne reçoivent les documents que quelques jours avant la séance et sont par conséquent forcés de se faire un jugement en très peu de temps sur tous les points soumis au conseil.

Ils risquent dès lors de ne pas avoir l'attention suffisamment attirée sur des points peut-être mineurs mais qui revêtent une grande importance aux yeux des habitants concernés, qu'il s'agisse d'une décision en matière de voirie, de collecte des immondices, d'une modification au plan communal d'aménagement ou de localisation de plaines de jeux, etc...

La proposition de loi tend à remédier à cette situation en imposant une seconde délibération sur le même objet (ou une délibération s'il s'agit d'un problème dont le conseil n'a jamais traité).

Afin d'éviter les trop nombreuses requêtes que pourrait faire naître, pour des raisons de politique communale, un texte trop laxiste, la proposition de loi donne le droit d'introduire une requête soit à une commission consultative permanente, créée par ailleurs, soit au 1/3 des organisations reconnues dans chaque secteur, dont on se rappellera qu'elles doivent avoir une structure juridique notamment, ou encore permet à 3 % des habitants de la commune, âgés de 18 ans au moins, de signer une pétition sur cet objet.

La saisine du conseil donne donc toute garantie de sérieux.

**BELGISCHE SENAAAT****ZITTING 1981-1982**

24 JUNI 1982

**Voorstel van wet tot invoering van de verplichte beraadslaging in de gemeenteraad**

(Ingediend door de heer Humblet c.s.)

**TOELICHTING**

Het gebeurt zeer vaak dat de inwoners van een gemeente zich slechts bewust worden van een aangelegenheid die hen rechtstreeks aanbelangt nadat een beslissing is genomen, waaraan via de traditionele media — met name de pers — ruchtbaarheid is gegeven.

Het gebeurt zelden dat organisaties, zelfs wanneer zij een degelijke structuur hebben, aandacht besteden aan de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad.

De gemeenteraadsleden zelf ontvangen de stukken pas enkele dagen vóór de vergadering en beschikken dus over zeer weinig tijd om zich te beraden en tot een besluit te komen i.v.m. alle aan de raad voorgelegde punten.

Zo kan het gebeuren dat zij niet genoeg aandacht hebben voor punten die misschien minder belangrijk zijn, maar in de ogen van de betrokken inwoners meer belang hebben, of het daarbij nu gaat om een beslissing in verband met het wegennet, het ophalen van het huisvuil, een wijziging van het gemeentelijk plan van aanleg of de plaats waar speelpleinen gevestigd zijn enz.

Ons wetsvoorstel wil daar iets aan doen door een tweede bespreking van hetzelfde punt (of een eerste bespreking wanneer het een vraagstuk betreft dat door de raad nooit werd behandeld) verplicht te stellen.

Om te vermijden dat een omwille van de gemeentepolitiek te ruim opgevatte tekst zou leiden tot al te veel verzoekschriften, bepaalt het wetsvoorstel dat een verzoekschrift slechts kan worden ingediend door een vaste raadgevende commissie (eveneens bij het wetsvoorstel ingesteld) ofwel door 1/3 van de in elke sector erkende organisaties — hier zij eraan herinnerd dat deze met name een juridische structuur moeten hebben — ofwel door 3 % van de inwoners van de gemeente die achttien jaar oud zijn en die met betrekking tot die aangelegenheid een petitie hebben ondertekend.

Dat de zaak bij de raad aanhangig zal worden gemaakt is een waarborg dat men ernstig zal te werk gaan.

Il va de soi que ce sera souvent à l'initiative d'habitants concernés que, soit la commission, soit les organisations introduiront la requête mais il y aura là un filtre qui empêchera tout abus.

La séance doit se tenir dans un délai assez court (15 jours). Les conseillers communaux, pour être éclairés et délibérer en connaissance de cause, devront convoquer et entendre une délégation proposée par les signataires de la requête et cela, en séance publique.

Dûment informés, les conseillers communaux prendront alors leur décision.

La présente proposition reprend celle précédemment déposée à la Chambre des Représentants par MM. les députés Gendebien et consorts (Doc. Chambre 688 (1975-1976) - n° 1).

J.E. HUMBLET.

\*\*

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1.

Sur requête, soit d'une commission permanente de participation, soit du 1/3 des organismes reconnus dans le secteur concerné, ou sur pétition signée par 3 % des habitants de la commune, âgés de 18 ans, le conseil communal est tenu de délibérer du problème faisant l'objet de la requête, ou de procéder à une deuxième délibération si celle-ci a déjà eu lieu.

### Art. 2.

Sous réserve des stipulations de l'article 1 de la présente loi, le conseil doit délibérer sur l'objet de la requête dans les 15 jours du dépôt de celle-ci.

### Art. 3.

Au cours de la séance du conseil communal, une délégation des signataires de la requête est entendue sur cet objet par le conseil communal avant délibération.

Le huis clos ne peut en aucun cas être prononcé lorsque le conseil délibère sur la requête.

J.E. HUMBLET.  
Y. de WASSEIGE.  
G. TRUSSART.

Het spreekt vanzelf dat de commissie of de organisaties het verzoekschrift dikwijls op initiatief van de betrokken inwoners zullen indienen. Dat tussenstadium zal echter misbruiken voorkomen.

De vergadering dient vrij spoedig te worden gehouden (15 dagen). Om zich te laten voorlichten en met kennis van zaken de kwestie te kunnen bespreken, zullen de gemeenteraadsleden een door de ondertekenaars van het verzoekschrift voorgestelde afvaardiging op een openbare vergadering moeten uitnodigen en horen.

De gemeenteraadsleden zullen dan hun beslissing nemen na behoorlijk te zijn voorgelicht.

Dit voorstel werd reeds eerder bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend door de heer Gendebien c.s. (Gedr. St. Kamer 688 (1975-1976) - nr. 1).

\*\*

## VOORSTEL VAN WET

### Artikel 1.

Op verzoek van een vaste commissie voor inspraak of van 1/3 van de voor de betrokken sector erkende instellingen of van 3 % van de inwoners van de gemeente die daartoe een petitie hebben ondertekend en die achttien jaar oud zijn, is de gemeenteraad ertoe gehouden het punt waarop het verzoek betrekking heeft te bespreken of daarover een tweede bespreking te houden indien het reeds werd besproken.

### Art. 2.

Onder voorbehoud van het bepaalde bij artikel 1 van deze wet moet de raad het punt waarop het verzoek betrekking heeft, binnen 15 dagen na de indiening van dat verzoek bespreken.

### Art. 3.

Een afvaardiging van de ondertekenaars van het verzoek wordt tijdens de vergadering van de gemeenteraad door deze gehoord alvorens hij erover beraadslaagt.

Wanneer de raad het verzoek bespreekt, mag in geen geval worden beslist de zaak met gesloten deuren te behandelen.