

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAT****SESSION DE 1983-1984****ZITTING 1983-1984**

11 SEPTEMBRE 1984

11 SEPTEMBER 1984

**Projet de loi modifiant l'article 1486
du Code judiciaire****Ontwerp van wet tot wijziging van artikel 1486
van het Gerechtelijk Wetboek****RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. VERBIST****VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VERBIST**

Le projet de loi qui vous est soumis a été examiné par la Commission de la Justice au cours de sa réunion du mardi 7 décembre 1982.

Comme il ressort des développements de la proposition de loi initiale, telle qu'elle a été adoptée par la Chambre des Représentants, l'intention de l'auteur était de mettre l'article 1486 du Code judiciaire en concordance avec les dispositions de la loi du 27 mai 1974 modifiant la formule du serment et des déclarations solennelles en matière judiciaire et administrative. La modification proposée impliquait dès lors une mise en concordance avec la formule du serment prévue à l'article 979 du même Code.

Après examen, la Commission a estimé qu'il y avait en effet lieu de modifier l'article 1486 dans le sens proposé.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cooreman, président; Boel, Mmes Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveen, L. Gillet, M. Goossens, Mme Herman-Michielsens, MM. Lallemand, Pede, Pouillet, Reynders, Mme Staels-Dompas, MM. Vandezande, Van In, Van Rompaey, Wathélet, Weckx et Verbist, rapporteur.

Membres suppléants : MM. André, Chabert, Gijs, Lagae, Sondag, Uyttendaele, Vanderborgh et Vanderpoorten.

R. A 12518*Voir :***Document du Sénat :**

307 (1981-1982) N° 1.

Ter vergadering van dinsdag 7 december 1982 heeft de Commissie voor de Justitie beraadslaagd over het voorgelegd wetsontwerp.

Zoals blijkt uit de toelichting van het oorspronkelijk wetsvoorstel, zoals het door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd goedgekeurd, was het de bedoeling van de indiener van dat voorstel om artikel 1486 van het Gerechtelijk Wetboek in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de wet van 27 mei 1974, houdende wijziging van de eedformule en van de plechtige verklaringen in gerechtelijke en bestuurlijke aangelegenheden. Bovendien wil men met de voorgestelde wijziging overeenstemming bereiken met de eedformule, zoals voorzien in artikel 979 van het Gerechtelijk Wetboek.

De Commissie heeft na onderzoek inderdaad vastgesteld dat er aanleiding bestaat om artikel 1486 te wijzigen zoals voorgesteld.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter; Boel, de dames Delruelle-Ghobert, De Pauw-Deveen, L. Gillet, de heer Goossens, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Lallemand, Pede, Pouillet, Reynders, Mevr. Staels-Dompas, de heren Vandezande, Van In, Van Rompaey, Wathélet, Weckx en Verbist, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren André, Chabert, Gijs, Lagae, Sondag, Uyttendaele, Vanderborgh et Vanderpoorten.

R. A 12518*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

307 (1981-1982) N° 1.

En conséquence, il était normal qu'aucune objection n'ait été émise contre le projet : celui-ci a été adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
A. VERBIST.

Le Président,
E. COOREMAN.

Het kan dan ook geen verwondering wekken dat geen enkel bezwaar tegen dit ontwerp werd gemaakt : de 13 aanwezige commissieleden hebben het eenparig aangenomen.

Het verslag wordt goedgekeurd met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
A. VERBIST.

De Voorzitter,
E. COOREMAN.