

**BELGISCHE SENAAT**

---

**ZITTING 1982-1983**

---

---

**28 OKTOBER 1982**

---

**Voorstel van wet tot wijziging van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gecoördineerd op 31 december 1949**

(Ingediend door de heer Pecriaux c.s.)

---

**TOELICHTING**

---

De wetgever heeft aan de homologatiecommissie van het secundair onderwijs een tweevoudige taak opgedragen :

1° enerzijds nagaan of de studies zijn volbracht overeenkomstig de voorschriften van de wetten en de uitvoeringsbesluiten,

2° anderzijds zich vergewissen of het werkelijk gevolgde leerplan een leerplan is van het Rijksonderwijs of een leerplan goedgekeurd krachtens artikel 6 en artikel 24, § 2, 2°, van de wet van 29 mei 1959 houdende wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, of een gelijkwaardig leerplan.

Elk jaar wordt wegens niet-naleving van een of meer wettelijke voorschriften de homologatie geweigerd van getuigschriften van lager en hoger secundair onderwijs en van bekwaamheidsdiploma's voor de toegang tot het hoger onderwijs.

Wie ook verantwoordelijk zijn voor de vergissingen, gebreken of fouten, de leerlingen moeten er zwaar voor boeten, terwijl zij in volle vertrouwen zowel de opvoedkundige als de structurele organisatie van de studies hebben gevolgd die de instelling hun heeft opgelegd.

**SENAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 1982-1983**

---

---

**28 OCTOBRE 1982**

---

**Proposition de loi modifiant les lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, coordonnées le 31 décembre 1949**

(Déposée par M. Pecriaux et consorts)

---

**DEVELOPPEMENTS**

---

Le législateur a confié à la Commission d'homologation de l'enseignement secondaire une double mission :

1° d'une part, de vérifier si les études ont été accomplies conformément aux prescriptions prévues par les lois et les arrêtés d'exécution,

2° d'autre part, de s'assurer si le programme des études effectivement suivi est un programme de l'enseignement de l'Etat ou un programme approuvé en vertu des articles 6 et 24, § 2, 2°, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, ou un programme équivalent.

Chaque année, un ou des manquements aux prescriptions légales entraînent le refus d'homologation de certificats de l'enseignement secondaire inférieur et supérieur et de diplômes d'aptitude à accéder à l'enseignement supérieur.

Quels que soient les responsables des erreurs, manquements ou fautes, ce sont les élèves qui sont lourdement pénalisés, alors qu'ils se sont conformés en toute confiance à l'organisation tant pédagogique que structurelle des études qui leur est imposée par l'institution scolaire.

De weigering tot homologeren heeft voor de leerlingen ernstige gevolgen :

1° zij moeten zich melden bij de centrale examencommissie die hun zijn eigen leerplan oplegt; dit leerplan stemt niet noodzakelijk overeen met de studierichting die de betrokkene in het secundair onderwijs heeft gevolgd;

2° zij kennen zeer laat de beslissing van de homologatiecommissie, nl. in maart of april van het daaropvolgende schooljaar.

Dit voorstel wil de leerlingen zoveel mogelijk behoeden voor de gevolgen van een weigering van homologatie — zonder die daarom uit te sluiten — door :

1° het stellen van een uiterste datum waarna het bewijs van bekwaamheid als gehomologeerd wordt beschouwd;

2° het instellen van een evaluatiekamer die haar advies moet geven voordat een weigering wordt uitgesproken;

3° een hervorming van de duur van het lidmaatschap van de homologatiecommissie van het secundair onderwijs.

#### Commentaar op de artikelen

##### Artikel 1

Het nieuw voorgestelde 1° van artikel 6, § 2, bepaalt wat moet worden verstaan onder « wetten en verordeningen ». Het betreft alleen de voorschriften van de wetten, de decreten en de besluiten ter uitvoering.

Het is dus wel degelijk de bedoeling om meer gewicht toe te kennen aan de inhoud dan aan de vorm.

Verre van toegeeflijk te zijn, wil artikel 6, § 2, 1°, voorkomen dat de loopbaan van studerenden in gevaar wordt gebracht door een vormvoorschrift.

##### Artikel 2

Het nieuwe artikel 9 beperkt het lidmaatschap van de commissie tot vier jaar en een aftredend lid mag eerst na zes jaar herbenoemd worden.

Dit artikel bedoelt te voorkomen dat de leden van de commissie, die een oordeel moeten vellen over het studiepeil en de toepassing van de leerplannen door een te langdurige afwezigheid uit de school vervreemden van het eigenlijke lesgeven.

##### Artikel 3

Het nieuwe artikel 10, § 1, verplicht de commissie, ingeval er niet aan voorschriften is voldaan, de reden daarvan te vragen aan het inrichtingshoofd, terwijl zij daar volgens het bestaande artikel 10 niet toe verplicht was.

Bovendien, bij twijfel over de interpretatie van de bedoelde teksten, legt de commissie de principiële vragen voor aan de

Le refus d'homologation entraîne des conséquences graves pour les élèves, à savoir:

1° ils doivent se présenter devant un jury d'Etat qui leur impose son propre programme d'études; ce programme ne correspond pas nécessairement à l'orientation d'études suivie par l'élève au cours de ses études secondaires;

2° la connaissance tardive de la décision de la Commission d'homologation en mars ou avril de l'année scolaire suivante.

La présente proposition a pour but de mettre dans toute la mesure du possible l'élève à l'abri des conséquences d'un refus d'homologation — sans pour autant l'exclure — par :

1° l'instauration d'une date limite au delà de laquelle tout titre de capacité est considéré comme homologué;

2° la création d'une chambre d'évaluation dont l'avis est requis avant tout prononcé d'un refus;

3° une réforme de la durée des mandats des membres de la Commission d'homologation de l'enseignement secondaire.

#### Commentaire des articles

##### Article 1<sup>er</sup>

L'article 6, § 2, 1°, proposé, précise ce qu'il faut entendre par « dispositions légales et réglementaires ». Il s'agit uniquement des prescriptions prévues par les lois, les décrets et par leurs arrêtés d'exécution.

Il s'agit donc bien de mettre l'accent sur les questions de fond et non pas de forme.

Loin de verser dans un certain laxisme, l'économie de l'article 6, § 2, 1°, veut éviter de mettre en danger la carrière des étudiants pour une question de forme.

##### Article 2

Le nouvel article 9 limite à quatre années le mandat d'un membre de la Commission et ne prévoit un nouveau mandat qu'après six années.

Cet article a pour but d'éviter que les membres de la Commission appelés à porter un jugement sur l'application des programmes et le niveau des études ne deviennent étrangers aux choses concrètes de l'enseignement proprement dit, par un éloignement trop prolongé de la fonction même d'enseignant.

##### Article 3

Le nouvel article 10, § 1<sup>er</sup>, oblige la Commission à demander la justification nécessaire au chef d'établissement en cas de manquement aux prescriptions requises, alors que l'article 10 ancien n'en faisait aucune obligation.

En outre, en cas de doute quant à l'interprétation à donner aux textes visés, la Commission soumet les questions de prin-

bevoegde Minister, die zal beslissen. Dit zal een eind maken aan de interpretatiemoeilijkheden waarvan de studerenden thans het slachtoffer zijn en die geleid hebben tot een sfeer van wantrouwen tussen de commissie, de inrichtingshoofden en alle inrichtende machten.

In § 2 van dat artikel wordt nader ingegaan op de bevoegdheid van de commissie om de genoten opleiding te beoordelen. Ook hier is het de bedoeling om meer aandacht te geven aan de inhoud dan aan de vorm of het detail. Des te meer daar elke school zich moet onderwerpen aan een inspectie die vooral gericht is op het studiepeil.

§ 3, 1°, stelt een maximumtermijn voor het verlenen of weigeren van homologatie. De bedoeling is te voorkomen dat de studerenden eerst in maart of soms zelfs in april van het volgende schooljaar worden ingelicht over de weigering van homologatie. Op dat ogenblik moeten zij voor de Rijks-examencommissie verschijnen, wat hun al te vaak nog een jaar meer doet verliezen. Immers, wie sinds de maand juni van het vorige jaar geen wiskunde (of geschiedenis of natuurkunde) meer gevolgd heeft, kan zich slechts moeilijk in zo weinig tijd voorbereiden.

Het 2° stelt een Evaluatiekamer in, die samengesteld zal zijn uit vertegenwoordigers van de administratie voor de problemen die rijzen bij de toepassing van de wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten en vertegenwoordigers van de inspectie voor de pedagogische aspecten van de zaak.

\*\*

## VOORSTEL VAN WET

### ARTIKEL 1

Artikel 6, § 2, 1°, van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gecoördineerd op 31 december 1949 en gewijzigd bij de wetten van 8 juni 1964 en 31 juli 1975, wordt vervangen als volgt :

« 1° die hun studie volbracht hebben overeenkomstig de voorschriften van de wetten, decreten en besluiten ter uitvoering. »

### ART. 2

In artikel 9 van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wetten van 8 juni 1964, 7 juli 1971 en 31 juli 1975, worden het vierde en vijfde lid vervangen als volgt :

« Elk jaar wordt een vierde van de oudstbenoemde leden van de commissie vervangen met inachtneming van de pariteit tussen de vertegenwoordigers van het rijksonderwijs en die van het vrije onderwijs.

cipe à la décision du Ministre concerné. Cette disposition permettra de mettre un terme aux querelles d'interprétation dont sont actuellement victimes les élèves et qui ont instauré ce climat de méfiance entre la Commission, les chefs d'établissements et tous les pouvoirs organisateurs.

Le § 2 de cet article précise le rôle d'appréciation de la Commission quant à la formation acquise. Il s'agit encore ici de s'attacher au fond et non à la forme ou au détail. D'autant plus que toute école doit se soumettre à une inspection portant spécialement sur le niveau des études.

Le § 3, 1°, introduit un délai maximum pour accorder ou refuser l'homologation. Le but est d'éviter que des étudiants ne soient informés qu'en mars ou parfois même en avril de l'année scolaire suivante du refus de l'homologation. Ils doivent à ce moment présenter l'examen devant le jury d'Etat, ce qui trop souvent leur fait perdre une année supplémentaire. En effet, un étudiant n'ayant plus suivi de cours de mathématique par exemple depuis le mois de juin de l'année précédente (ou le cours d'histoire ou encore de physique) peut difficilement se préparer en si peu de temps.

Quant au 2°, il instaure une Chambre d'évaluation qui est composée de représentants de l'administration pour ce qui concerne les problèmes posés par l'application des lois, décrets et arrêtés d'exécution et de représentants de l'inspection pour ce qui concerne l'aspect pédagogique.

N. PECRIAUX.

\*\*

## PROPOSITION DE LOI

### ARTICLE 1<sup>er</sup>

A l'article 6 des lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, coordonnées le 31 décembre 1949, modifié par les lois des 8 juin 1964 et 31 juillet 1975, le § 2, 1°, est remplacé par ce qui suit :

« 1° qui ont accompli leurs études conformément aux prescriptions prévues par les lois, les décrets et par leurs arrêtés d'exécution. »

### ART. 2

A l'article 9 des mêmes lois coordonnées, modifié par les lois des 8 juin 1964, 7 juillet 1971 et 31 juillet 1975, les alinéas 4 et 5 sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Il est procédé chaque année au remplacement du quart des membres qui comptent l'ancienneté la plus grande au sein de la Commission, tout en respectant la parité entre les représentants de l'enseignement officiel et ceux de l'enseignement libre.

De aftredende leden kunnen niet opnieuw lid worden van de commissie vóór het verstrijken van een termijn van zes jaren.

Hetzelfde geldt voor de voorzitters die buiten het bestuur en onderwijzend personeel worden gekozen. »

### ART. 3

Artikel 10 van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd bij de wetten van 8 juni 1964, 19 juli 1971 en 31 juli 1975, wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 10.* — § 1. De commissie gaat na of de studie volbracht is overeenkomstig de voorschriften van de wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten. Indien een titel aan deze voorschriften niet voldoet of geen voldoende waarborgen van betrouwbaarheid biedt, stelt de commissie aan het inrichtingshoofd een termijn om de nodige verantwoording te verstrekken of het document in overeenstemming te brengen met die voorschriften. In geval van twijfel over de uitlegging van de in het eerste lid bedoelde teksten legt de commissie de principiële vragen voor aan de bevoegde minister.

§ 2. De Commissie moet zich vergewissen of het werkelijk gevolgde leerplan een leerplan is van het Rijksonderwijs of een leerplan goedgekeurd krachtens de artikelen 6 en 24, § 2, 2°, van de wet van 29 mei 1959 houdende wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving of een gelijkwaardig leerplan. De Commissie heeft op dit gebied tot taak de door de leerling genoten opleiding globaal te beoordelen en zich te verzekeren dat de titels beantwoorden aan het vereiste studiepeil.

§ 3. 1° Vanaf de datum van ontvangst van de getuigschriften en diploma's, vergezeld van de nodige stukken, beschikt de Commissie over een termijn van 90 dagen om de homologatie te verlenen of te weigeren. Na die termijn is de homologatie van rechtswege verkregen.

2° De weigering van homologatie kan slechts worden uitgesproken na eensluitend advies van een evaluatiekamer, samengesteld uit vertegenwoordigers van de administratie en van de inspectie, aangewezen door de bevoegde Minister. De Commissie geeft de kandidaten kennis van de tekortkomingen die aanleiding zijn geweest om de homologatie te weigeren.

§ 4. Onverminderd de bepalingen van artikel 49, 1° en 2°, van het koninklijk besluit van 30 juli 1976 betreffende de inrichting van het secundair onderwijs, worden de kandidaten die voor een rijksexamencommissie verschijnen voor het verkrijgen van het getuigschrift van lager of hoger secundair onderwijs na weigering van de homologatie alleen ondervraagd over de leervakken die zij naar het oordeel van de Commissie onvoldoende beheersen.

Les membres sortants ne peuvent redevenir membres de la Commission avant l'expiration d'un délai de six ans.

Il en est de même pour les présidents qui sont choisis en dehors du personnel directeur et enseignant. »

### ART. 3

L'article 10 des mêmes lois coordonnées, modifié par les lois des 8 juin 1964, 19 juillet 1971 et 31 juillet 1975, est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 10.* — § 1<sup>er</sup>. La Commission vérifie si les études ont été accomplies conformément aux prescriptions prévues par les lois, les décrets et les arrêtés d'exécution. Si un titre ne répond pas à ces prescriptions ou ne présente pas un caractère suffisant de sincérité, la Commission fixe au chef d'établissement un délai pour fournir la justification nécessaire ou procéder à la mise en conformité du document. En cas de doute sur l'interprétation à donner aux textes visés au 1<sup>er</sup> alinéa, la Commission soumet les questions de principe au Ministre compétent.

§ 2. La Commission doit s'assurer si le programme des études effectivement suivi est un programme de l'enseignement de l'Etat ou un programme approuvé en vertu des articles 6 et 24, § 2, 2°, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement ou un programme équivalent. Dans ce domaine, le rôle de la Commission consiste à apprécier d'une façon globale la formation acquise par les élèves en s'assurant que les titres correspondent au niveau requis.

§ 3. 1° A partir de la date de la réception des certificats et diplômes accompagnés des documents requis, la Commission dispose de 90 jours pour accorder ou refuser l'homologation. Passé ce délai, cette dernière est acquise de plein droit.

2° Le refus d'homologation ne peut être prononcé que moyennant l'avis conforme d'une Chambre d'évaluation composée de représentants de l'administration et de l'inspection désignés par le Ministre compétent. La Commission notifie aux récipiendaires les matières déficientes qui ont donné lieu au refus d'homologation.

§ 4. Sans préjudice des dispositions reprises aux 1° et 2° de l'article 49 de l'arrêté royal du 30 juillet 1976 relatif à l'organisation de l'enseignement secondaire, les récipiendaires qui se présentent devant un jury d'Etat pour obtenir le certificat d'enseignement secondaire inférieur ou supérieur dont l'homologation a été refusée, sont interrogés uniquement sur les matières reconnues déficientes par la Commission.

§ 5. De Koning regelt de organisatie en de werkwijze van de homologatiecommissie en de evaluatiekamer. »

ART. 4

Deze wet heeft gevolg vanaf het schooljaar 1983-1984.

§ 5. Le Roi règle l'organisation et le fonctionnement de la Commission d'homologation et de la Chambre d'évaluation. »

ART. 4

La présente loi entre en vigueur à partir de l'année scolaire 1983-1984.

N. PECRIAUX.  
A. DEGROEVE.  
H. MOUTON.