

BELGISCHE SENAAAT**SENAT DE BELGIQUE**

ZITTING 1982-1983

SESSION DE 1982-1983

10 NOVEMBER 1982

10 NOVEMBRE 1982

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 48 van
het Wetboek van de inkomstenbelastingen****Proposition de loi modifiant l'article 48
du Code des impôts sur les revenus**

(Ingediend door de heer Van Rompaey c.s.)

(Déposée par M. Van Rompaey et consorts)

TOELICHTING

DEVELOPPEMENTS

Overeenkomstig de rechtspraak heeft de administratie niet het recht om het nut, de opportuniteit of de normaliteit van de uitgaven te betwisten (Cass. 23 januari 1958 - *Journal pratique de droit fiscal et financier*, blz. 33).

Om misbruiken bij de toepassing van dit principe te vermijden, bepaalt artikel 50bis, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen dat de uitgaven of lasten, voor zover zij op onredelijke wijze de beroepsbehoeften overtreffen, niet mogen afgetrokken worden.

In de praktijk beschikt de belastingplichtige ter zake over toch wel grote mogelijkheden en dit ingevolge de bepaling van artikel 48, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen luidens welke de afschrijvingen gegrond zijn op de aanschaffings- of beleggingswaarde.

Deze aanschaffingswaarde of beleggingswaarde zou dienen geplafonneerd te worden.

Het gaat immers niet op dat door een aantal mensen een al te grote weelde ten toon wordt gespreid, grotendeels op kosten van de gemeenschap, door onttrekking van overdreven investeringen aan de belastingaanslag. Luxe zou altijd moeten bekostigd worden door de betrokkene, en nooit door de gemeenschap.

Il résulte de la jurisprudence que l'administration n'a pas le droit de contester l'utilité, l'opportunité ni le caractère normal des dépenses professionnelles (Cassation, 23 janvier 1958 - *Journal pratique de droit fiscal et financier*, p. 33).

Afin d'éviter les abus dans l'application de ce principe, l'article 50bis, 2°, du Code des impôts sur les revenus prévoit que les dépenses ou charges, dans la mesure où elles dépassent de manière déraisonnable les besoins professionnels, ne sont pas admises en déduction.

Dans la pratique, le contribuable dispose néanmoins de très larges possibilités à cet égard, et ce en vertu du § 1^{er} de l'article 48 du même Code, aux termes duquel les amortissements sont basés sur la valeur d'investissement ou de revient.

Nous estimons qu'il faudrait faire plafonner cette valeur d'investissement ou de revient.

Il est en effet inadmissible qu'un certain nombre de personnes étalent un luxe vraiment excessif, et ce en grande partie aux frais de la collectivité, du fait que des investissements exagérés échappent à l'imposition. Les dépenses de luxe devraient toujours être supportées par l'intéressé lui-même, et jamais par la collectivité.

Het komt ons derhalve gepast voor aan de Koning de bevoegdheid te verlenen om, daar waar nodig, de aanschaf- of beleggingswaarde voor de afschrijvingen te plafonneren. Dat is het doel van dit voorstel.

R. VAN ROMPAEY.

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Artikel 48, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld als volgt :

« waarvan het maximumbedrag door de Koning kan bepaald worden bij een in Ministerraad overlegd besluit. »

ART. 2

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

R. VAN ROMPAEY.

R. UYTENDAELE.

M. TYBERGHIE-VANDEBUSSCHE.

A. VANDENABEELE.

R. VANNIEUWENHUYZE.

Aussi nous paraît-il indiqué d'autoriser le Roi à fixer, dans les cas où c'est nécessaire, un plafond pour la valeur d'investissement ou de revient en ce qui concerne les amortissements. Tel est l'objet de la présente proposition.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article 48, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus est complété par le membre de phrase suivant :

« dont le montant maximal peut être fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. »

ART. 2

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.