

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1982-1983

15 MAART 1983

Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE KERPEL

I. Uiteenzetting van de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt

De Regering heeft beslist alle maatregelen te nemen die een snelle uitvoering van de syndicale wet van 19 december 1974 mogelijk zullen maken in alle sectoren waar deze wet van toepassing is.

De noodzakelijkheid, zo vele jaren na het uitvaardigen van de wet, een nieuwe poging te wagen om concrete resultaten te bereiken, laat zich steeds sterker gevoelen en is op dit ogenblik evidentie geworden !

Deze tijden van crisis, die steeds verder om zich grijpt, zijn ook tijden van ontredde. Meer dan ooit is bekwaam advies noodzakelijk; op een hoger vlak is overleg en/of on-

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Paque, voorzitter; Adriaensens, André, Bascour, Belot, De Baere, Geldolf, Gerits, J. Gillet, Gramme, Grosjean, Hubin, Luyten, Mevr. Panneels-Van Baelen, de heren E. Peetermans, Vandenhaute, Vandermarliere, Vandezande, Van Herreweghe, Van Rompaey en De Kerpel, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Decoster, du Monceau de Bergendal, Matthys en Van Der Niepen.

R. A 12606*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

371 (1982-1983) : N° 1 : Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1982-1983

15 MARS 1983

Projet de loi modifiant la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. DE KERPEL

I. Exposé du Secrétaire d'Etat à la Fonction publique

Le Gouvernement a décidé de prendre toutes les mesures qui s'imposent pour que la loi syndicale du 19 décembre 1974 puisse être rendue applicable sans tarder dans tous les secteurs entrant dans son champ d'application.

La nécessité d'une nouvelle tentative d'aboutir à un résultat concret, tant d'années après la promulgation de la loi, se fait sentir de façon de plus en plus pressante et n'est plus contestée par personne !

La crise actuelle, de plus en plus aiguë, sème le désarroi. Un avis valable est plus que jamais indispensable; à un échelon plus élevé, la concertation et/ou la négociation avec les

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Paque, président; Adriaensens, André, Bascour, Belot, De Baere, Geldolf, Gerits, J. Gillet, Gramme, Grosjean, Hubin, Luyten, Mme Panneels-Van Baelen, MM. E. Peetermans, Vandenhaute, Vandermarliere, Vandezande, Van Herreweghe, Van Rompaey et De Kerpel, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Decoster, du Monceau de Bergendal, Matthys et Van Der Niepen.

R. A 12606*Voir :***Document du Sénat :**

371 (1982-1983) : N° 1 : Projet de loi.

derhandelen met de representatieve vakbonden van het overheidspersoneel door middel van stevige structuren, eveneens en meer dan ooit geboden.

De syndicale wet van 19 december 1974 biedt de Regering daartoe een passend werkinstrument dat aan alle partijen alle gewenste waarborgen biedt. De actuele stand van zaken die op feitelijke onderhandelingen stoelt, kan geen voldoening meer geven. Die onderhandelingen zijn geïmproviseerd, niet gestructureerd en fragmentarisch, d.w.z. dat de vele sectoren die het Openbaar Ambt uitmaken onvoldoende aan bod komen. Het gevaar van deze toestand is dat het personeelsbeleid een globale visie mist en niet harmonisch zou kunnen verlopen.

Het wetsontwerp dat wordt voorgelegd, heeft tot doel de laatste technische moeilijkheden op te heffen om tot voornoemde uitvoering te komen en treft essentieel drie niveaus :

1. de hervorming der instellingen;
2. de representativiteitscriteria i.v.m. de toegang tot het comité voor de nationale overheidsdiensten en het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;
3. de tellingcommissie.

**

1. De hervorming der instellingen en het statuut van het personeel der diensten van de Executieven nopen tot een technische aanpassing van de teksten maar in de eerste plaats ook tot enkele belangrijke opties :

— het comité voor de nationale overheidsdiensten verandert van naam en wordt :

het comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten, waardoor tevens duidelijk wordt dat er, gelet op de eenheid van statuut, een gemeenschappelijk comité wordt opgericht waar rijksdiensten en diensten van de Executieven samen vervat zijn;

— artikel 5 van de wet waardoor een minimale vertegenwoordiging van de overheid wordt voorgeschreven dient te worden herzien. Het past dat de Executieven de gelegenheid krijgen in diverse comités waar hun tegenwoordigheid gewenst of zelfs noodzakelijk is, om de belangen van hun personeel te behartigen en in harmonie te houden met de andere diensten die respectievelijk in dezelfde comités vertegenwoordigd zijn.

2. De representativiteitscriteria i.v.m. de toegang tot het comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten en het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten.

Voortaan zijn de toegangsvoorwaarden tot beide comités gelijkgesteld met deze van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten. Het gaat dus niet om een nieuwigheid, maar om het doortrekken van de vereiste representativiteitsvoorwaarden naar de twee comités die zich onmiddellijk onder het « gemeenschappelijk comité » bevinden. De reden hiervan is de evolutie van het sociaal gebeuren in ver-

organisations représentatives des agents du secteur public au sein de structures solides s'impose, elle aussi, plus que jamais.

A cet effet, le statut syndical du 19 décembre 1974 constitue un instrument de travail dont le Gouvernement a besoin et qui offre toutes les garanties voulues aux parties intéressées. La situation actuelle, basée sur des négociations de fait, s'avère insuffisante. Ces négociations sont improvisées, non structurées et fragmentaires, à tel point que les nombreux secteurs de la Fonction publique n'arrivent pas à se faire valoir. Cet état de choses entraîne le risque que la politique du personnel n'ait pas de conception globale et ne puisse pas être appliquée harmonieusement.

Le présent projet de loi se propose d'apporter une solution aux dernières difficultés d'ordre technique afin de pouvoir aboutir à l'exécution voulue, et régler essentiellement trois problèmes :

1. la réforme des institutions;
2. les critères de représentativité réglementant l'accès au comité des services publics nationaux et au comité des services publics provinciaux et locaux;
3. la commission de comptage.

**

1. La réforme des institutions et le statut du personnel des services des Exécutifs nous obligent à une adaptation technique des textes, mais aussi à quelques options importantes :

— le comité des services publics nationaux change de dénomination et devient :

le comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux, et ce afin de mettre en évidence la création d'un comité commun comprenant à la fois les services nationaux et les services des Exécutifs. Le personnel de ces derniers services est en effet régi par le même statut que les agents de l'Etat;

— l'article 5 de la loi, qui prévoit une représentation minimale des autorités publiques doit être revu. Il convient de prévoir une représentation des Exécutifs dans divers comités où leur présence est souhaitable, voire même indispensable, en vue de la défense des intérêts de leurs agents et de l'harmonisation de ces intérêts avec ceux des agents des autres services représentés dans ces mêmes comités.

2. Les critères de représentativité relatifs à l'accès au comité des services nationaux, communautaires et régionaux ainsi qu'au comité des services publics, provinciaux et locaux.

Désormais les conditions d'accès aux deux comités sont identiques à celles requises pour l'accès au comité commun à tous les services publics. Il ne s'agit donc pas d'une nouveauté, mais d'une extension des conditions de représentativité requises aux deux comités classés immédiatement en dessous du « comité commun ». Ceci s'explique par l'évolution de la vie sociale dans la crise économique actuelle. De nos

band met de actuele economische crisis. In deze tijd, worden steeds opnieuw oplossingen overwogen die het geheel van de nationale economie bestrijken, d.w.z. zowel privé- als openbare sector. In dit verband is het wel gebiedend dat de Regering met de meest representatieve gesprekspartners onderhandelt ten einde, ook op dit gebied globale en harmonieuze beslissingen te bewerkstelligen. Alleen de vakbonden die in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd zijn en de twee andere voorwaarden vervullen (op nationaal vlak werkzaam zijn en alle categorieën van het personeel vertegenwoordigen) beantwoorden aan de gestelde eisen.

3. Over de tellingcommissie

De commissie zal voortaan uit drie magistraten bestaan en zal bij eenparigheid van stemmen beslissen. Zodoende zijn de moeilijkheden die in het verleden de werking van de commissie onmogelijk hebben gemaakt, opgeheven. Bovendien is een juridisch deskundige en onpartijdige behandeling van de tellingverrichtingen daardoor verzekerd.

**

Ten einde de Commissie een klaar inzicht te verschaffen nopens het wetsontwerp verstrekt de Staatssecretaris aan de leden een schema waarop een globaal overzicht wordt gegeven van de op te richten onderhandelingen- en overlegcomités (zie bijlage blz. 12).

II. Algemene bespreking

Een lid refereert naar de samenstelling van de Nationale Arbeidsraad; deze is van syndikale zijde sinds 1952 samengesteld uit vijf leden van de socialistische vakbond, vijf leden van de christelijke vakbond en een lid van de liberale vakbond. Het lid wenst te reageren tegen het syndikaal statuut van het overheidsperoneel omwille van democratische redenen. Hij vraagt zich af of het waar is dat de syndikalisatiegraad bij het overheidsperoneel slechts 25 pct. bedraagt, hoe de tellingen zullen geschieden, of daarbij desgevallend gebruik zal gemaakt worden van informatie bekomen naar aanleiding van de uitbetaling van de vakbondspremie, of daarbij een geheime stemming is voorzien, hoe het geval dient geregeld van personeelsleden aangesloten bij meerdere vakbonden, en in hoeverre de voorgestelde wijzigingen de depolitisering van het Openbaar Ambt in de hand werken.

Tenslotte vraagt hetzelfde lid nadere gegevens i.v.m. de aanvraag van de Nationale Unie der Onafhankelijke Syndikaten (N.U.O.S.) om erkend te worden.

Een ander lid stelt vast dat zijn voorspellingen gedaan in 1974 bewaarheid zijn geworden, gezien het syndikaal statuut van het overheidsperoneel zelfs na tien jaar, nog niet uitvoerbaar blijkt te zijn bij gebrek aan uitvoeringsbesluiten. Het lid betreurt dat men in feite het monopolie van de representativiteit in handen wil geven van drie vakbonden, meer speciaal door het invoeren van moeilijke drempels, zoals i.v.m. het lidmaatschap van de Nationale Arbeidsraad, daar waar dit orgaan zich niet bezighoudt met de problemen van het Openbaar Ambt. In dezelfde gedachten-

jours, on tend de plus en plus à des solutions qui concernent l'ensemble de l'économie nationale, aussi bien dans le secteur privé que dans le secteur public. Dans ce contexte, il s'avère indispensable que le Gouvernement entame des négociations avec les partenaires sociaux les plus représentatifs, afin d'en arriver, également dans ce domaine, à des décisions globales et harmonieuses. Seules les organisations syndicales qui sont représentées au Conseil national du travail et qui satisfont aux deux autres conditions (c'est-à-dire exercer leur activité sur le plan national et représenter toutes les catégories du personnel) remplissent les conditions.

3. La commission de comptage

Désormais la commission se composera de trois magistrats et décidera collégialement. Ainsi, les obstacles qui, dans le passé, ont empêché le fonctionnement de la commission seront supprimés. En outre, les opérations de comptage seront effectuées par des personnes qui offrent les garanties voulues sur les plans de la compétence juridique et de l'impartialité.

**

Afin de donner aux membres de la Commission une idée claire du projet de loi, le Secrétaire d'Etat leur remet un schéma présentant une vue d'ensemble des comités de négociation et de concertation à créer (voir annexe p. 12).

II. Discussion générale

Un membre se réfère à la composition du Conseil national du travail; depuis 1952, celui-ci comprend, côté syndical, cinq membres du syndicat socialiste, cinq membres du syndicat chrétien et un membre du syndicat libéral. L'intervenant tient, pour des raisons démocratiques, à réagir contre le statut syndical des agents des services publics. Il se pose plusieurs questions: est-il vrai que le taux de syndicalisation des agents des services publics n'est que de 25 p.c.? Comment seront effectués les comptages? Fera-t-on éventuellement usage des renseignements obtenus à l'occasion du paiement de la prime syndicale? A-t-on prévu un vote à bulletins secrets? Comment régler le cas des agents affiliés à plusieurs syndicats? Dans quelle mesure les modifications proposées favoriseront-elles la dépolitisation de la fonction publique?

Enfin, il voudrait des précisions quant à la demande de reconnaissance de l'Union nationale des Syndicats indépendants (U.N.S.I.).

Un autre membre constate que les prédictions qu'il avait faites en 1974 se sont réalisées, étant donné que, même après dix ans, le statut syndical des agents des services publics ne peut manifestement pas encore être mis en œuvre faute d'arrêtés d'exécution. Il déplore que l'on veuille en fait mettre le monopole de la représentativité entre les mains de trois syndicats, plus particulièrement en imposant des seuils difficiles à atteindre, comme être membre du Conseil national du travail, alors que cet organisme ne s'occupe pas des problèmes de la fonction publique. Dans le même

gang verklaart het lid zeer gehecht te zijn aan de vrijheid van vereniging. Hij betreurt dat deze vrijheid van vereniging beknot wordt door de invoering van erkenningsvoorwaarden, waaraan uitsluitend de drie traditionale vakbonden voldoen. Het lid meent dat de representativiteit van de vakbonden, zoals voorheen, moet worden vastgesteld door middel van geheime stemming.

Een derde lid wenst te weten of het personeel van de gewestelijke en gemeenschapsdiensten onder de toepassing valt van deze wet.

Deze vraag geldt meer speciaal voor het personeel van de nieuwe, door de gewesten en de gemeenschappen opgerichte of op te richten instellingen.

Een vierde lid wijst erop dat het voorliggend wetsontwerp de filosofie die men in 1974 vooropstelde, geenszins in het gedrang brengt. Men heeft toentertijd een vermenigvuldiging van het aantal vakbonden willen bemoeilijken, en daarenboven het zgn. corporatisme onmogelijk maakt. Het huidige systeem biedt het voordeel dat het ganse Openbare Ambt dezelfde onderhandelaars kent.

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt antwoordt op de verschillende tussenkomsten.

Inzake het lidmaatschap van de Nationale Arbeidsraad, drukt hij de mening uit dat problemen die betrekking hebben op de ambtenarij, moeilijk kunnen geregeld worden zonder dat naar een zekere overeenstemming wordt gestreefd met de private sektor. De problemen die zich stellen voor de private sektor en voor de Openbare Sector raken meer en meer verstrengeld. De Nationale Arbeidsraad is dan ook de ideale instelling geworden van ontmoeting en overleg tussen beide sectoren. De Staatssecretaris wijst erop dat de Raad van State hiertegen geen bezwaar heeft geopend.

Volgens de Staatssecretaris tast deze voorwaarde de vrijheid van vereniging niet aan, aangezien zij geldt voor alle vakbonden; een klacht hieromtrent ingediend bij het Internationaal Arbeidsbureau werd overigens eertijds verworpen.

Nopens de Nationale Unie der Onafhandelijke Syndikaten meldt hij dat daaromtrent tot nog toe slechts mondelinge contacten hebben plaatsgevonden. Wat haar lidmaatschap van de Nationale Arbeidsraad betreft, wijst de Staatssecretaris erop dat de Minister van Arbeid en Tewerkstelling hierover zal beslissen, op basis van de ter zake geldende criteria. Wat betreft de samenstelling van de Unie, kan de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt mededelen dat de hiernavolgende organisaties zijn toetgetreden :

- Algemeen Verbond van Vlaamse Syndikaten ;
- Algemeen Onafhankelijk Syndikaat ;
- Algemeen Verbond van Leerkrachten ;
- Algemene Vereniging van Handelsvertegenwoordigers van België ;
- Eenheidssyndikaat van het Personeel van Financiën ;

ordre d'idées, l'intervenant se déclare très attaché à la liberté d'association. Il regrette que celle-ci soit battue en brèche par l'établissement de conditions de reconnaissance auxquelles satisfont exclusivement les trois syndicats traditionnels. Il estime que la représentativité des syndicats doit, comme par le passé, être constatée au moyen d'un scrutin secret.

Un troisième membre voudrait savoir si le personnel des services des Communautés et des Régions tombera sous l'application de la future loi.

Cette question concerne plus spécialement le personnel des nouveaux organismes créés ou à créer par les Régions et les Communautés.

Un quatrième membre signale que le projet de loi à l'examen ne met nullement en cause la philosophie qui a présidé à l'élaboration de la loi de 1974. A l'époque, on a voulu rendre plus difficile la multiplication du nombre des syndicats et, en outre, rendu impossible ce qu'on appelle le corporatisme. Le système actuel offre l'avantage que l'ensemble du secteur public connaît les mêmes négociateurs.

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique répond aux diverses interventions.

Pour ce qui est de la qualité de membre du Conseil national du travail, il émet l'avis que les problèmes relatifs aux agents des services publics peuvent difficilement être réglés sans rechercher une certaine concordance avec le secteur privé. Les problèmes qui se posent au secteur privé et au secteur public s'imbriquent de plus en plus. Aussi le Conseil national du travail est-il devenu le lieu idéal de rencontre et de concertation des deux secteurs. Le Secrétaire d'Etat relève que le Conseil d'Etat n'a émis aucune objection à cet égard.

Pour le Secrétaire d'Etat, cette condition ne porte pas atteinte à la liberté d'association, vu qu'elle vaut pour tous les syndicats ; d'ailleurs, une plainte introduite à ce sujet auprès du Bureau international du travail a été rejetée par le passé.

A propos de l'Union nationale des syndicats indépendants, il signale que seuls des contacts verbaux ont eu lieu jusqu'à présent. Pour ce qui est de l'affiliation de ladite Union au Conseil national du travail, il signale que c'est le Ministre de l'Emploi et du Travail qui décidera, en fonction des critères en vigueur. Quant à la composition de l'Union, il est en mesure de faire savoir que les organisations ci-après y ont adhéré :

- L'« Algemeen Verbond van Vlaamse Syndikaten » (Syndicat général des syndicats flamands) ;
- L'« Algemeen Onafhankelijk Syndikaat » (Syndicat indépendant flamand) ;
- La Fédération générale du personnel enseignant ;
- La Société générale des représentants de commerce de Belgique ;
- Le Syndicat unifié du personnel des Finances ;

- Kartel der Onafhankelijke Syndikaten van België ;
- Nationale Konfederatie van het Kaderpersoneel ;
- Nationaal Syndikaat van de Belgische Politie.

In antwoord op de bedenkingen met betrekking tot de wijze waarop een vakbond als representatief wordt erkend, verklaart de Staatssecretaris op zijn beurt dat de filosofie van 1974 niet wordt gewijzigd. Indien zolang getalmd is met de concrete uitvoering van de wet van 19 december 1974, dan is zulks te wijten aan twee oorzaken :

1. het perspectief van de hervorming der instellingen ;
2. de samenstelling van de tellingcommissie.

Hij deelt mede dat tot dusver geen tellingen werden verricht en dat het niet mogelijk is de uitbetaalde syndikale premies te gebruiken als referentie ; een groot aantal premies worden overigens niet opgevraagd. Tenslotte wijst de Staatssecretaris op het feit dat het personeel van de nieuwe door de gewesten of gemeenschappen opgerichte of op te richten instellingen, niet onder toepassing vallen van deze wet.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Een lid wenst te weten of, bij de Gewesten en de Gemeenschappen, geïnformeerd werd of zij de wet van 1974 bij dekreet zullen toepasbaar verklaren. Wordt hen hieromtrent om advies gevraagd ?

De Staatssecretaris verklaart dat het niet nodig was dergelijk initiatief te nemen, hiertoe verwijst hij naar artikel 87, § 3, van de wet van 8 augustus 1980 dat luidt als volgt :

« § 3. Onverminderd het bepaalde in deze afdeling, wordt het personeel onderworpen aan de wettelijke en statutaire regelen die van toepassing zijn op de in vast verband benoemde ambtenaren, het tijdelijk personeel, het hulppersoneel en het tijdelijk werkliedenpersoneel van het Rijk. »

Voorliggende wet zal niet van toepassing zijn op de instellingen en organismen die door de Gemeenschappen en Gewesten worden opgericht.

Een ander lid wenst te weten of er een overlegorgaan is voorzien voor het naar de Gewesten en de Gemeenschappen overgehevelde personeel. Hij wenst te weten of er bij geldelijke eisen die door dit overgehevelde personeel over enkele jaren zouden kunnen gesteld worden, geen overleg dient te zijn met de executieven, dit niettegenstaande de nationale overheid bevoegd blijft. Tenslotte stelt het lid zich vragen nopens de invoering van de woorden « zelfs al zijn zij onder arbeidsovereenkomst aangeworven », wat een verwijzing inhoudt naar de private sektor.

De Staatssecretaris spreekt de mening uit dat de wet voldoende expliciet is inzake het overleg voor het overgehevelde personeel. Inzake een mogelijk overleg met de Executieven

- Le cartel des syndicats indépendants de Belgique ;
- La Confédération nationale des cadres ;
- Le Syndicat national de la police belge.

Répondant aux observations relatives à la manière dont un syndicat est reconnu comme représentatif, le Secrétaire d'Etat déclare à son tour que la philosophie de la loi de 1974 n'est pas modifiée. Si l'on a tant tardé à mettre en œuvre la loi du 19 décembre 1974, c'est pour deux raisons :

1. la perspective de la réforme des institutions ;
2. la composition de la commission de comptage.

Il dit qu'aucun comptage n'a été effectué jusqu'à présent et qu'il n'est pas possible de prendre comme référence les primes syndicales payées ; d'ailleurs, un grand nombre de primes ne sont pas réclamées. Enfin, il attire l'attention sur le fait que le personnel des nouveaux organismes créés ou à créer par les Régions et les Communautés ne tombe pas sous l'application de la future loi.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Un membre aimerait savoir si l'on s'est enquis auprès des Régions et des Communautés de leur intention de rendre la loi de 1974 applicable par décret. Leur a-t-on demandé leur avis sur ce point ?

Le Secrétaire d'Etat répond qu'il n'était pas nécessaire de prendre une telle initiative et il se réfère à ce propos à l'article 87, § 3, de la loi du 8 août 1980, qui est libellé comme suit :

« § 3. Sans préjudice des dispositions de la présente section, le personnel est soumis aux règles légales et statutaires applicables aux agents définitifs, aux agents temporaires, au personnel auxiliaire et au personnel ouvrier temporaire de l'Etat. »

La loi à l'examen ne sera pas applicable aux établissements et aux organismes qui sont créés par les Communautés et les Régions.

Un autre membre voudrait savoir si l'on a prévu un organe de concertation pour le personnel transféré aux Régions et aux Communautés. Il voudrait savoir si, pour le cas où ce personnel transféré formulerait des exigences pécuniaires dans quelques années, il ne faudrait pas prévoir une concertation avec les Exécutifs, et ce bien que les autorités nationales demeurent compétentes. Enfin, il se pose des questions sur l'insertion des mots « même engagés sous contrat de travail », ce qui inclut une référence au secteur privé.

Le Secrétaire d'Etat estime la loi suffisamment explicite pour ce qui est de la concertation avec le personnel transféré. Quant à l'éventualité d'une concertation avec les Exécutifs,

verwijst hij naar artikel 5 van het ontwerp waarbij deze betrokken worden bij het overleg. Voor het personeel aangeworven onder arbeidsovereenkomst, wijst de Staatssecretaris op het feit dat dergelijke overeenkomst inderdaad niet dezelfde rechtsverhouding inhoudt als deze voor de statutaire personeelsleden; de vertegenwoordiging van het personeelslid zal echter, onafhankelijk van de rechtsverhouding, door hetzelfde syndikaat, *in casu* van de openbare sector, gebeuren.

Artikel 1 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1 stem.

Artikelen 2 en 3

Geen opmerkingen. Beide artikelen worden aangenomen met 14 stemmen tegen 1 stem.

Artikel 4

Een lid stelt bij wege van een amendement voor, de mogelijke verwarring in verband met de term « uitsluitend » in § 3, te voorkomen door de toevoeging van een zin luidend als volgt: « De aard van de te behandelen punten mag niet op beperkende wijze worden vastgesteld. »

Dit amendement wordt als volgt verantwoord :

« De sectorcomités en de bijzondere comités moeten de mogelijkheid krijgen om de zaken te bespreken die zij het onderzoeken waard achten, zonder dat de aard van de te behandelen punten op beperkende wijze wordt vastgesteld. »

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt meent dat dit amendement overbodig is. Het woord « uitsluitend » slaat op de notie « personeel » en niet op de notie « te behandelen materie ». Men zal derhalve alle materies kunnen bespreken doch uitsluitend betreffende het betrokken personeel. Het ligt niet in de bedoeling om de te bespreken materies te beperken, doch wel de bespreking te beperken tot het personeel waarvoor het comité is opgericht.

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 6.

Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 7.

Artikel 5

In antwoord op een door een lid gestelde vraag preciseert de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt dat de woorden « onder meer » worden opgenomen om de belanghebbende Ministers toe te laten aan de werkzaamheden van het Comité deel te nemen, zonder hen echter daartoe te verplichten.

Artikel 5 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Artikel 6

Nopens dit artikel wordt een eerste amendement ingediend dat ertoe strekt het 3^e te schrappen.

il renvoie à l'article 5 du projet, qui associe ceux-ci à la concertation. A propos du personnel engagé sous contrat de travail, il attire l'attention sur le fait que ce contrat n'implique en effet pas le même rapport juridique que celui qui régit les agents statutaires; néanmoins, l'agent sera représenté, indépendamment du rapport juridique, par le même syndicat, en l'occurrence celui du secteur public.

L'article 1^{er} est adopté par 15 voix contre 1.

Articles 2 et 3

Ces deux articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont adoptés par 14 voix contre 1.

Article 4

Un membre propose, par voie d'amendement, d'éviter la possibilité d'une confusion causée par le mot « exclusivement », figurant au § 3, en complétant celui-ci par la phrase suivante : « La nature des points à traiter ne peut être fixée de façon limitative. »

Cet amendement est justifié comme suit :

« Il convient de permettre aux comités de secteur et aux comités particuliers de pouvoir débattre des questions qu'ils jugent utile d'envisager sans que la nature des points à traiter soit imposée de façon limitative. »

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique juge cet amendement superflu. Le mot « exclusivement » porte sur la notion de « personnel » et non sur celle de « questions à traiter ». Par conséquent, on pourra discuter toutes les matières, mais exclusivement concernant le personnel intéressé. L'objectif poursuivi n'est pas de limiter les matières à discuter, mais de limiter la discussion au personnel du service ou des services pour lesquels le comité a été institué.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 6.

L'article est adopté par 9 voix contre 7.

Article 5

En réponse à la question d'un membre, le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique précise que les mots « entre autres » figurent dans le texte afin de permettre aux ministres intéressés de prendre part aux travaux du comité, sans toutefois les y obliger.

L'article 5 est adopté par 15 voix contre 1.

Article 6

Cet article fait l'objet d'un premier amendement qui tend à en supprimer le 3^e.

Dit wordt als volgt verantwoord :

« Het is onaanvaardbaar dat om zitting te hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, in het comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten en het comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten, men als representatief beschouwd wordt, indien men op het nationaal vlak werkzaam is, de belangen van alle categorieën van het personeel in overheidsdienst verdedigt en aangesloten is bij een vakorganisatie die in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd is. Dit laatste is niet aanvaardbaar. Immers, men kan zich niet van de indruk ontdoen dat het lidmaatschap van de Nationale Arbeidsraad, die overigens niets met de overheidsdiensten te maken heeft, slechts ingevoerd werd om bepaalde syndikale organisaties, die op een democratische wijze waren gegroeid, uit de overheidsarena te weren. Vandaar dat het geen zin heeft het lidmaatschap van de Nationale Arbeidsraad nog verder als voorwaarde te stellen, om zitting te hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten. Daarom hebben de indieners van de huidige amendementen bovenstaande tekstwijzigingen voorgesteld. »

De bespreking omtrent het lidmaatschap van de Nationale Arbeidsraad heeft plaatsgehad tijdens de algemene bespreking van voorliggend ontwerp van wet.

Het amendement wordt verworpen met 16 stemmen tegen 1.

Een tweede amendement op artikel 6 luidt als volgt :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 7 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« *Artikel 7.* — § 1. Om zitting te hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten en in het comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten, wordt als representatief beschouwd iedere vakorganisatie die tegelijk :

1° op nationaal vlak werkzaam is ;

2° de belangen van al de categorieën van het personeel in overheidsdienst verdedigt ;

3° aangesloten is bij een vakorganisatie die in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd is.

§ 2. Om zitting te hebben in het comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, wordt als representatief beschouwd iedere vakorganisatie die tegelijk :

1° voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1 ;

2° een aantal bijdrageplichtige leden telt die ten minste 10 pct. vertegenwoordigen van de personeelssterkte, tewerkgesteld in het geheel van de in artikel 1, § 1, 3°, 4° en 5°, bedoelde overheidsdiensten op wier personeelsleden deze wet toepasselijk wordt verklaard. »

Il est justifié en ces termes :

« Il est inadmissible que pour pouvoir siéger au comité commun à l'ensemble des services publics, au comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux, et au comité des services publics provinciaux et locaux, on ne soit considéré comme représentatif que si l'on mène son action au niveau national, que si l'on défend les intérêts de toutes les catégories du personnel des services publics et que si l'on est affilié à une organisation syndicale représentée au sein du Conseil national du travail. Cette dernière condition est inacceptable. On ne peut en effet se défaire de l'impression que l'obligation d'être membre du Conseil national du Travail, qui n'a d'ailleurs rien à voir avec les services publics, n'a été instaurée que pour écarter du secteur public certaines organisations syndicales qui se sont pourtant constituées de façon tout à fait démocratique. C'est pourquoi il est absurde de continuer à exiger que l'on soit membre du Conseil national du travail pour pouvoir siéger au sein du comité commun à l'ensemble des services publics. Telle est la raison des modifications proposées. »

La discussion relative à l'affiliation au Conseil national du travail a eu lieu au cours de la discussion générale du projet.

L'amendement est rejeté par 16 voix contre 1.

Un deuxième amendement à cet article est libellé comme suit :

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« L'article 7 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 7.* — § 1^{er}. Est considérée comme représentative pour siéger dans le comité commun à l'ensemble des services publics et dans le comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux, toute organisation syndicale qui :

1° exerce son activité sur le plan national ;

2° défend les intérêts de toutes les catégories du personnel des services publics ;

3° est affiliée à une organisation syndicale représentée au Conseil national du travail.

§ 2. Est considérée comme représentative pour siéger dans le comité des services publics provinciaux et locaux visé à l'article 3, § 1^{er}, 2°, toute organisation syndicale qui :

1° remplit les conditions fixées au § 1^{er} ;

2° compte un nombre d'affiliés cotisants représentant au moins 10 p.c. de l'effectif occupé dans l'ensemble des services publics visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3°, 4° et 5°, aux membres du personnel desquels la présente loi a été rendue applicable. »

Het amendement wordt als volgt verantwoord :

« Vermijden dat niet-representatieve vakorganisaties mee beslissen op een bepaald niveau, over belangrijke aangelegenheden. »

Een van de auteurs van het amendement verklaart niet te kunnen aanvaarden dat vakorganisaties die b.v. niet representatief zouden zijn in meerdere grote steden, desondanks wel vertegenwoordigd kunnen zijn in het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten.

De Staatssecretaris voor Openbaar Ambt verklaart dat de bestaande voorwaarde waarbij een minimumvertegenwoordiging van 10 pct. is voorzien om opgenomen te worden in het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten in het huidig wetsontwerp wordt gewijzigd in het raam van een duidelijke optie, die ertoe strekt de criteria tot erkenning als representatieve vakbondsorganisatie te wijzigen. Gelet op de brede opdracht die aan het Gemeenschappelijk Comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten en aan het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten wordt toevertrouwd, worden hiervoor de normen voorzien voor het Gemeenschappelijk Comité voor alle overheidsdiensten, overgenomen.

Er bestaat daarentegen geen reden om de toelatingsnormen voor de Sectorcomités en voor de Bijzondere comités te wijzigen, aangezien deze comités geen problemen van algemene aard behandelen, doch bevoegd zijn voor meer specifieke problemen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 6.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 8.

Artikel 7

Een lid wijst op de nefaste gevolgen die de voorgestelde maatregelen naar zijn mening hebben op het vlak van de politisering van het Openbaar Ambt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 17 stemmen tegen 1.

Artikel 8

Geen opmerkingen. Het artikel wordt aangenomen met 17 stemmen tegen 1.

Artikel 9

Volgend amendement wordt ingediend :

« Paragraaf 2 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 2. Artikel 11, § 2, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« § 2. De Koning verleent aan de overlegcomités die Hij aanwijst, evenals aan de personeelsafgevaardigden die in

Cet amendement est justifié en ces termes :

« Eviter que des organisations syndicales non représentatives n'interviennent dans les décisions prises à un niveau déterminé sur des questions importantes. »

L'un des auteurs de l'amendement déclare ne pas pouvoir admettre que des organisations syndicales qui, par exemple, ne seraient pas représentatives dans plusieurs grandes villes, puissent néanmoins être bel et bien représentées au Comité des services publics provinciaux et locaux.

Le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique déclare que la condition actuellement prévue d'une représentation minimale de 10 p.c. pour siéger au Comité des services publics provinciaux et locaux se trouve modifiée par le projet à l'examen, et ce dans le cadre d'une option précise qui tend à modifier les critères de reconnaissance comme organisation syndicale représentative. Etant donné l'étendue de la mission confiée au Comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux, ainsi qu'au Comité des services publics provinciaux et locaux, les normes prévues pour le Comité commun à l'ensemble des services publics sont rendues applicables aux deux comités précités.

En revanche, il n'y a aucune raison de modifier les normes d'admission pour ce qui est des comités de secteur et des comités particuliers, puisque ceux-ci ne traitent pas les problèmes d'ordre général, mais sont compétents pour des problèmes plus spécifiques.

Le deuxième amendement est rejeté par 11 voix contre 6.

L'article est adopté par 10 voix contre 8.

Article 7

Un membre attire l'attention sur les conséquences néfastes qu'auront, à son avis, les mesures proposées, quant à la politisation de la Fonction publique.

L'article 7 est adopté par 17 voix contre 1.

Article 8

Cet article, qui n'a donné lieu à aucune observation, est adopté par 17 voix contre 1.

Article 9

Cet article fait l'objet de l'amendement suivant :

Remplacer le § 2 de cet article par le texte suivant :

« § 2. L'article 11, § 2, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« § 2. Le Roi charge les comités de concertation qu'il désigne ainsi que les délégués du personnel qui siègent

die comités zitting hebben, de bevoegdheden en de rechten die in particuliere bedrijven toegekend zijn aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen, ter uitvoering van artikelen 837 v.v. van het Algemeen Reglement op de arbeidsbescherming, betreffende de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen. »

Het amendement wordt als volgt verantwoord :

« De tekst van het wetsontwerp stemt niet helemaal overeen met de tekst die na de onderhandelingen van juli 1982 werd aangenomen. »

De Staatssecretaris geeft hierop volgend uitgebreid antwoord :

« I. Het amendement strekt ertoe, de leden van de overlegcomités, die belast zijn met de bevoegdheden inzake veiligheid en hygiëne, dezelfde bescherming te geven als in de privé-sector (wet van 10 juni 1952).

Doch eigenlijk kan worden gesteld, dat het probleem erin bestaat, ieder lid van een overlegcomité te beschermen, ongeacht of dit lid bevoegd is inzake veiligheid en hygiëne of op enig ander gebied.

II. Volgens de verantwoording stemt de tekst van het regeringsontwerp niet volledig overeen met de tekst die werd aangenomen ingevolge de onderhandelingen van juli 1982.

Van de besprekingen die in juli 1982 tussen Regering en vakbonden plaatsvonden, werden echter geen notulen opgesteld, maar ter zake werd, namens de A.C.O.D., door een afgevaardigde volgende tekst gedicteerd (in het Frans) met betrekking tot artikel 11, § 2, van de wet :

« De Koning belast de overlegcomités met de totaliteit van de opdrachten, rechten en verplichtingen, vastgesteld bij het algemeen reglement op de arbeidsbescherming, met inbegrip van het toezicht en het inleiden van rechtszaken bij de arbeidsrechtbanken en van de andere bevoegdheden, die in de particuliere bedrijven door de wet van 10 juni 1952 zijn opgedragen aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen » (*vertaling*).

In deze tekst is derhalve geen sprake van de afgevaardigden, doch enkel van de overlegcomités. De aangehaalde motivering stemt dus in geen geval overeen met de door de A.C.O.D. voorgestelde versie.

III. Wat de grond betreft, dient opgemerkt :

A. In de privé-sector worden de leden van bedoelde comités nominatief voorgesteld (op verkiezingslijsten) en nominatief aangeduid (door een geheime stemming).

De bescherming van deze leden is noodzakelijk, om de eventuele willekeur van de privé-werkgever te kunnen neutraliseren.

B. In de openbare sector is de toestand helemaal anders. Zowel onder het stelsel van het syndicaal statuut van 20 juni

dans ces comités, des compétences et des droits attribués dans les entreprises du secteur privé aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, en exécution des articles 837 et suivants du Règlement général pour la protection du travail, relatifs aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail. »

Cet amendement est justifié en ces termes :

« Le texte du projet de loi ne correspond pas intégralement au texte qui a été retenu après les négociations de juillet 1982. »

A propos de cet amendement, le Secrétaire d'Etat donne la réponse circonstanciée que voici :

« I. L'amendement tend à attribuer aux membres des comités de concertation, chargés des compétences en matière de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, la même protection que celle dont jouissent leurs collègues du secteur privé (loi du 10 juin 1952).

En réalité, le problème est plus vaste : il consisterait à protéger tous les membres des comités de concertation, même ceux qui ne sont pas chargés de la sécurité ou de l'hygiène.

II. Selon la justification de l'amendement, le texte du projet de loi ne correspond pas intégralement au texte qui a été retenu après les négociations de juillet 1982.

Pourtant, il n'a pas été dressé de procès-verbal des négociations de juillet 1982 entre le Gouvernement et les syndicats, mais le texte suivant a été dicté par un délégué de la C.G.S.P. au sujet de l'article 11, § 2, de la loi :

« Le Roi charge les comités de concertation de la totalité des missions, droits et obligations fixées par le règlement général sur la protection du travail, y compris la surveillance et l'introduction des actions auprès des tribunaux du travail et autres attributions qui, dans les entreprises privées, sont confiées par la loi du 10 juin 1952 aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail. »

Dans ce texte, il n'est donc pas question de « délégués », mais seulement de « comités de concertation ». La justification ne correspond donc pas du tout à la version proposée par la C.G.S.P.

III. Quant au fond, il y a lieu de faire les observations ci-après :

A. Dans le secteur privé, les membres des comités visés sont présentés nominativement (sur des listes de candidats) et désignés nominativement (par vote secret).

La protection de ces candidats est indispensable pour pouvoir empêcher, le cas échéant, des mesures arbitraires de la part de l'employeur.

B. Dans le secteur public, la situation est totalement différente. Tant sous le régime de l'arrêté royal du 20 juin 1955

1955 als onder dat van de wet van 19 december 1974 genieten de overheidsvakbonden, op hun eigen uitdrukkelijk verzoek trouwens, een volledige vrijheid bij het samenstellen van hun delegaties :

a) Systeem koninklijk besluit van 20 juni 1955. — De verkiezingen voorgeschreven bij artikel 14 van dit koninklijk besluit, gebeurden niet op naam van personen, doch op naam van vakbonden. Dit biedt ontegensprekelijk grote voordelen voor de vakbonden op het organisatorisch vlak, doch geeft ook een bescherming (wegens de anonimiteit) gedurende de verkiezingscampagne;

b) Systeem wet 19 december 1974. — Dezelfde filosofie werd doorgetrokken in de nieuwe teksten, die in overeenstemming zijn met hetgeen tijdens de besprekingen in juli 1982 overeengekomen werd tussen Regering en vakbonden (o.m. inzake de volledige en verplichte overdracht van bevoegdheid van de comités ter vervanging van de in de wet van 1974 voorziene gedeeltelijke en facultatieve overdrachten). In juli 1982 werd over het statuut van de comitéleden niet gesproken, ook niet door de A.C.O.D. (*cf.* II *supra*).

Bij de uitvoering van de wet zal trouwens uitdrukkelijk worden bepaald, dat elke vakorganisatie haar afvaardiging in een overlegcomité vrij zal kunnen bepalen, zoals dit overigens ook voor de andere comités het geval zal zijn. Het is bijgevolg mogelijk en waarschijnlijk, dat niet steeds dezelfde personen een zelfde vakbond zullen vertegenwoordigen;

c) Conclusie : Het stelsel van de nominatieve bescherming van ieder comitélid, dat in de privé-sector geldt, kan onmogelijk worden toegepast in de openbare sector, waar inderdaad het aantal beschermde leden zeer hoog zou kunnen oplopen.

De in het amendement voorgestelde oplossing zou ten andere het doel voorbij schieten :

1. Inderdaad, onder het stelsel van het syndicaal statuut van 20 juni 1955, is gebleken dat de vakbondsafgevaardigden in voldoende mate worden beschermd ingevolge hun statuut. Dit geldt zeker voor de vastbenoemden, doch ook wat de tijdelijken en de hulpkrachten betreft, zijn mij ter zake geen misbruiken vanwege de overheid bekend.

2. Anderzijds moeten, op grond van artikel 18 van de wet van 19 december 1974, de regelen die voor de vakbondsafgevaardigden gelden ten zake van hun activiteit in de overheidsdiensten, worden vastgesteld bij koninklijk besluit.

In dit besluit kunnen de waarborgen worden ingebouwd, die voor een doeltreffende bescherming van de leden van alle comités zouden kunnen nodig blijken.

Omtrent dit besluit zal overigens vooraf met de vakbonden worden onderhandeld, hetgeen m.i. een ernstige garantie inhoudt ten behoeve van de leden van de comités. »

que sous celui de la loi du 19 décembre 1974, les organisations syndicales du secteur public bénéficient — d'ailleurs à leur propre demande — d'une liberté totale dans la composition de leurs délégations :

a) Régime arrêté royal du 20 juin 1955. — Les élections prévues par l'article 14 ne visent pas l'élection de candidats, mais la désignation d'organisations syndicales. Pour ces dernières cela présente incontestablement de grands avantages sur le plan de l'organisation; cela constitue en outre une protection pendant la campagne électorale (à cause notamment de l'anonymat);

b) Régime de la loi du 19 décembre 1974. — C'est la même philosophie, qui est à la base des nouveaux textes, qui correspondent entièrement à ce qui avait été convenu entre le Gouvernement et les syndicats lors des négociations de juillet 1982 (notamment en ce qui concerne le transfert total et obligatoire aux comités de concertation des attributions qui, dans les entreprises privées, sont confiées aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail. En effet, l'article 11, § 2 (ancien) de la loi du 19 décembre 1974 stipulait, que ce transfert était facultatif et pouvait être partiel). En juillet 1982 il n'a pas été question du statut des membres des comités, même pas de la part de la C.G.S.P. (voir II ci-dessus).

Les mesures d'exécution de la loi prévoient d'ailleurs explicitement que chaque organisation syndicale pourra composer librement sa délégation dans tous les comités, y compris les comités de concertation. Il est donc possible et même probable, que la même organisation syndicale ne sera pas toujours représentée par les mêmes délégués;

c) Conclusion : Le système de la protection nominative de chaque membre d'un comité de concertation, qui est appliqué dans le secteur privé, ne peut être étendu au secteur public, où les membres protégés pourraient devenir très nombreux.

La solution proposée dans l'amendement, ne semble d'ailleurs pas nécessaire :

1. Il est en effet apparu que, sous le régime du statut syndical du 20 juin 1955, les délégués syndicaux jouissent d'une protection suffisante en raison des garanties qui leur sont accordées par leur statut. C'est certainement le cas pour les agents définitifs; mais même en ce qui concerne les agents temporaires et auxiliaires, je n'ai pas connaissance d'abus de pouvoir en la matière de la part des autorités.

2. D'autre part, aux termes de l'article 18 de la loi du 19 décembre 1974, les règles qui sont applicables aux délégués des organisations syndicales en raison de leur activité au sein des services publics, doivent être fixées par arrêté royal.

Cet arrêté pourrait prévoir les garanties complémentaires, qui s'avèreraient indispensables en vue d'une protection efficace des membres de tous les comités.

Il devra par ailleurs faire l'objet de négociations avec les organisations syndicales, ce qui constitue quand même, me semble-t-il, une garantie sérieuse pour les intéressés. »

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 7.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 8.

Artikelen 10 en 11

Geen opmerkingen. Beide artikelen worden aangenomen met 17 stemmen tegen 1.

Artikel 12

Het enig amendement op dit artikel strekt ertoe de representativiteit van de syndicale organisaties opnieuw te bepalen bijwege van geheime stemmingen.

Het luidt als volgt :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 14 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende tekst :

« *Artikel 14.* — Ten einde de representativiteit van de vakbonden te kunnen nagaan, wordt om de zes jaar in alle overheidsdiensten een geheime stemming ingericht, waarbij alle ambtenaren verplicht worden hun stem uit te brengen, voor de een of andere vakvereniging die voldoet aan de voorwaarden, door de Koning te stellen, zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van deze wet.

De Koning bepaalt eveneens de wijze van stemmen. »

Het amendement wordt als volgt verantwoord :

« Het is duidelijk dat men het geknoei, dat werd in het leven geroepen door namelijk een meest objectieve vorm van representativiteit te zoeken, niet wil verlaten en niet wil overgaan tot de geheime stemming zoals dit het geval was bij het koninklijk besluit van 20 juni 1955, houdende het syndicaal statuut van de overheidsdiensten. Men wil te allen prijze vasthouden aan de zogenaamde objectieve telling.

Dit is de negatie van een democratische ingesteldheid omdat een commissie er nooit toe zal kunnen komen op een objectieve manier de telling uit te voeren en derhalve ook de representativiteit vast te stellen. Derhalve zou het aangewezen zijn dat men zou terugkeren tot een geheime stemming, die periodisch gebeurt in de overheidsdiensten, zoals vroeger, en die algehele voldoening schonk. »

Het amendement wordt verworpen met 17 stemmen tegen 1.

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 8.

Artikel 13

Geen opmerkingen. Het artikel wordt aangenomen met 17 stemmen tegen 1.

Het geheel van het ontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 8.

Het verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Verslaggever,
M. DE KERPEL.

De Voorzitter,
G. PAQUE.

L'amendement est rejeté par 11 voix contre 7.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 8.

Articles 10 et 11

Ces articles, qui n'ont donné lieu à aucune observation, sont adoptés par 17 voix contre 1.

Article 12

Le seul amendement à cet article tend à rétablir la représentativité des organisations syndicales par la voie de scrutins à bulletins secrets.

En voici le libellé :

Remplacer cet article par le texte suivant :

« L'article 14 de la même loi est remplacé par le texte suivant :

« *Article 14.* — Pour pouvoir contrôler la représentativité des organisations syndicales, un vote secret est organisé tous les six ans dans tous les services publics, auxquels tous les fonctionnaires sont tenus de participer en donnant leur voix à l'une ou l'autre organisation syndicale remplissant les conditions qu'il appartient au Roi de fixer, sans préjudice des dispositions de la présente loi.

Le Roi détermine également le mode de votation. »

Cet amendement est justifié en ces termes :

« Il est évident que l'on ne veut pas sortir de la situation confuse que l'on a créée en cherchant un type de représentativité plus objectif, et que l'on ne veut pas appliquer le système du scrutin secret tel qu'il était prévu par l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics. On tient absolument à s'en tenir à la notion de « comptage objectif ».

C'est la négation même de la démocratie, car il ne sera jamais possible à une commission de procéder à un comptage objectif ni, par conséquent, de mesurer le degré de représentativité. C'est pourquoi il conviendrait que l'on en revienne au système du scrutin secret périodique tel qu'il était pratiqué jadis dans les services publics et qui donnait pleine satisfaction. »

L'amendement est rejeté par 17 voix contre 1.

L'article 12 est adopté par 10 voix contre 8.

Article 13

Cet article, qui n'a donné lieu à aucune observation, est adopté par 17 voix contre 1.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 10 voix contre 8.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
M. DE KERPEL.

Le Président,
G. PAQUE.

BIJLAGE

ANNEXE

Wet van 19 december 1974 (syndicaal statuut)
en wijzigend wetsontwerp
(Gedr. St. Senaat 371 (1982-1983) - nr. 1)

Loi du 19 décembre 1974 (statut syndical)
et projet de loi modificatif
(Doc. Sénat 371 (1982-1983) - n° 1)

I. ONDERHANDELINGSCOMITES

I. COMITES DE NEGOCIATION

A

GEMEENSCHAPPELIJK COMITE VOOR ALLE OVERHEIDSDIENSTEN

Zetelen : de vakorganisaties die :

- 1° vertegenwoordigd zijn in de N.A.R.;
- 2° op nationaal vlak werkzaam zijn;
- 3° al de categorieën van het personeel in overheidsdienst verdedigen.

COMITE COMMUN A L'ENSEMBLE DES SERVICES PUBLICS

Siègent dans ce comité : les organisations syndicales qui :

- 1° sont affiliées à une organisation syndicale représentée au C.N.T.;
- 2° exercent leur activité sur le plan national;
- 3° défendent les intérêts de toutes les catégories du personnel.

B

C

Gemeenschappelijk comité voor de nationale,
de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten
Zetelen : de vakorganisaties die aan de voorwaarden sub A voldoen.

*Comité des services publics nationaux,
communautaires et régionaux*

*Siègent dans ce comité : les organisations syndicales qui remplissent
les conditions requises pour siéger en A.*

Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten
Zetelen : de vakorganisaties die aan de voorwaarden sub A voldoen.

Comité des services publics provinciaux et locaux

*Siègent dans ce comité : les organisations syndicales qui remplissent
les conditions requises pour siéger en A.*

D

E

Sectorcomités (maximum 25) voor diensten bedoeld in B

Zetelen :

- 1° de vakorganisaties die zitting hebben in B en 10 pct. vertegenwoordigen in bedoelde diensten;
- 2° een andere organisatie, de grootste, die 10 pct. vertegenwoordigt in de sector.

Comités de secteur (25 au plus) pour les services visés en B

Siègent dans ce comité :

- 1° les organisations syndicales qui siègent en B et représentant 10 p.c. de l'effectif des services visés;
- 2° une autre organisation syndicale, la plus importante, qui représente 10 p.c. de l'effectif dans le secteur.

Bijzondere comités voor diensten bedoeld in C (onbeperkt aantal)

Zetelen :

- 1° de vakorganisaties die zitting hebben in C en 10 pct. vertegenwoordigen in bedoelde diensten;
- 2° een andere organisatie, de grootste, die 10 pct. vertegenwoordigt in de sector.

Comités particuliers (en nombre illimité) pour les services visés en C

Siègent dans ce comité :

- 1° les organisations syndicales qui siègent en C et représentant 10 p.c. de l'effectif dans les services visés;
- 2° une autre organisation syndicale, la plus importante, qui représente 10 p.c. de l'effectif dans le secteur.

II. Overlegcomités

II. Comités de concertation

(op te richten bij of ingevolge een koninklijk besluit)
(= personeelsraden van het syndicaal statuut van 1955)

(à créer par arrêté royal ou en vertu d'un arrêté royal)
(= conseils du personnel du statut syndical de 1955)