

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1982-1983

8 DECEMBER 1982

**Voorstel van wet tot wijziging van titel II,
hoofdstuk 1, van de gemeentewet**(Ingediend door de heer Paque c.s.)

TOELICHTING

I. Wordingsgeschiedenis

Dit wetsvoorstel heeft essentieel tot doel het administratief toezicht op de handelingen van de gemeentelijke overheden grondig te verlichten. Reeds vele jaren vragen de gezamenlijke gemeenten naar die verlichting. Die is hun beloofd door verschillende regeringen, maar ze is nog nooit tot stand gebracht.

Dit wetsvoorstel vindt zijn inspiratie in het voorstel van nieuwe gemeentewet, ingediend door de heer Paque c.s. (nr. 57 (1981-1982) nr. 1) en meer in het bijzonder in het voorstel van wet tot wijziging van titel II, hoofdstuk 1, van de gemeentewet, op 27 november 1979 bij de Senaat ingediend door de heren Hanin en Croux (nr. 303 (1979-1980), nr. 1).

II. Huidige toestand

1. Wij brengen in herinnering dat de materie die het wetsvoorstel wil behandelen, thans geregeld is in de artikelen 76, 77, 81, 82, 82bis, 84, 85, 85bis, 86 en 87 van de gemeentewet.

2. Volgens de huidige wetgeving bestaan er dus twee types van toezicht.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1982-1983

8 DECEMBRE 1982

**Proposition de loi modifiant le titre II,
chapitre 1^{er}, de la loi communale**(Déposée par M. Paque et consorts)

DEVELOPPEMENTS

I. Historique

La présente proposition de loi a essentiellement pour objet de réaliser un allègement fondamental de la tutelle administrative sur les actes des autorités communales. L'ensemble des communes demande, depuis des années, cet allègement. Il a été promis par de nombreux gouvernements mais n'a jamais été réalisé jusqu'ici.

La proposition de loi s'inspire notamment de la proposition de nouvelle loi communale, déposée par M. Paque et consorts (n° 57, S. 1981-1982, n° 1) et, plus particulièrement, de la proposition de loi modifiant le chapitre 1^{er} du titre II de la loi communale, déposée au Sénat le 27 novembre 1979 par MM. Hanin et Croux (n° 303, S. 1979-1980, n° 1).

II. Rappel de la situation actuelle

1. Rappelons que la matière visée par la présente proposition est réglée par les articles 76, 77, 81, 82, 82bis, 84, 85, 85bis, 86 et 87 de la loi communale.

2. La loi actuelle prévoit deux grands types de tutelle.

1. Goedkeuringstoezicht

— op beslissingen genomen op grond van de artikelen 76, 77, 81, 82, 82*bis*, 85 op 85*bis*, die in beginsel betrekking hebben op het bestuur van de gemeente,

— op een aantal andere beslissingen betreffende specifieke aangelegenheden, b.v. op grond van de artikelen 109, 114*bis*, 116, 125, 129 die handelen over beslissingen betreffende bepaalde categorieën van het gemeentepersoneel.

De beslissing van de toeziende overheid moet stoelen op het niet-nakomen van de wet of het krenken van het algemeen belang.

In het algemeen is er voor de goedkeuring geen termijn gesteld.

2. Schorsings- en vernietigingstoezicht

Dit toezicht is van toepassing op alle gemeentebeslissingen die ingaan tegen de wet of het algemeen belang. Het moet met redenen omkleed zijn. Voor de vernietiging is een termijn van 40 dagen gesteld.

Wordt het toezicht niet uitgeoefend binnen die termijn, dan kan de beslissing nog slechts door de Raad van State of door de wetgevende macht vernietigd worden.

In het algemeen is de mededeling van de beslissing die onderworpen is aan het vernietigingstoezicht, niet verplicht gesteld.

Het kan dus te allen tijde uitgeoefend worden zodra de toeziende overheid van de beslissing kennis heeft ofwel omdat er klacht ingediend is tegen de beslissing, ofwel omdat de toeziende overheid gevraagd heeft haar die beslissing mede te delen.

III. Nieuw voorgestelde regeling

1. Het goedkeuringstoezicht zal slechts gelden voor de zaken die in de gemeentewet zijn bepaald :

— de begrotingen, rekeningen, personeelsformaties, voorwaarden van aanstelling, bevordering en bezoldiging van van het gemeentepersoneel;

— de beslissingen genomen op grond van de artikelen 109, 114*bis*, 116, 125 en 129 van de gemeentewet. De drie laatstgenoemde gevallen moeten worden opgenomen in de wet op de gemeentepolitie.

2. De gemeente wordt verplicht aan de toeziende overheid alle raadsbesluiten mee te delen, ten einde aan de toeziende overheid de mogelijkheid te verschaffen om haar schorsings- of vernietigingstoezicht uit te oefenen.

3. De vernietiging kan slechts in drie gevallen uitgesproken worden :

— overtreding van de wet;

1. Tutelle d'approbation

— sur les décisions prises en vertu des articles 76, 77, 81, 82, 82*bis*, 85 et 85*bis* relatifs, en principe, à la gestion communale,

— sur un certain nombre d'autres décisions prises dans des matières spécifiques, par exemple, en vertu des articles 109, 114*bis*, 116, 125, 129 portant sur des décisions relatives à certaines catégories du personnel communal.

La décision de la tutelle doit être basée sur le non-respect de la loi ou la violation de l'intérêt général.

En règle générale, il n'y a pas de délai prévu pour l'approbation.

2. Tutelle de suspension et d'annulation

Celle-ci joue sur toute décision communale qui violerait la loi ou l'intérêt général. Elle doit être motivée. Il est prévu un délai de 40 jours pour l'annulation.

Si la tutelle n'est pas exercée dans ce délai, la décision n'est plus susceptible d'être annulée que par le Conseil d'Etat ou le pouvoir législatif.

En règle générale, il n'est pas prévu de communication obligatoire de la décision soumise à tutelle d'annulation.

Celle-ci peut donc s'exercer à n'importe quel moment, à partir de celui où l'autorité de tutelle a connaissance de la décision, soit qu'elle ait donné lieu à plainte, soit que l'autorité de tutelle demande communication de la décision dont elle a été informée.

III. Nouveau système proposé

1. La tutelle d'approbation joue uniquement dans les matières visées par la loi communale :

— pour les budgets, les comptes, les cadres, conditions de recrutement, d'avancement et de rémunération des agents de la commune;

— pour les décisions prises en vertu des articles 109, 114*bis*, 116, 125 et 129 de la loi communale. Ces trois derniers cas doivent être repris dans la loi sur la police communale.

2. La commune se voit dans l'obligation de communiquer à l'autorité de tutelle toute décision du conseil communal en vue de permettre à l'autorité de tutelle d'exercer sa tutelle de suspension et d'annulation.

3. L'annulation ne peut être prononcée que dans trois cas :

— la violation de la loi;

— een besluit waarvan de last niet gedekt is door de begroting of die de begroting van volgende dienstjaren bezwaart;

— een besluit waardoor benoemingen gedaan worden buiten de personeelsformatie of waardoor bezoldigingen toegekend worden die niet stroken met het geldelijk statuut.

Het schorsingsbesluit moet aan de gemeente medegedeeld worden binnen x dagen na de mededeling van het besluit van de gemeentelijke overheid, en het vernietigingsbesluit binnen x dagen na de mededeling van het uiteindelijk besluit van de gemeente.

De besluiten van schorsing en vernietiging moeten met redenen omkleed worden. Het toezicht inzake conformiteit met het algemeen belang wordt opgeheven.

IV. Beoordeling van de voorgestelde hervorming

a) *Mogelijke bedenkingen tegen de hervorming*

1. Ze zou tot gevolg kunnen hebben dat wetten en verordeningen uitvoeriger en strakker worden. Het toezicht zou dus minder soepel kunnen zijn dan met het opportuniteits-toezicht.

2. De goedkeuring van de begroting zal veel meer tijd vragen. Na de goedkeuring zou de gemeente immers zonder goedkeuringstoezicht alle beslissingen kunnen nemen in het raam van de goedgekeurde begroting.

3. De hervorming zal leiden tot centralisatie op het vlak van het gewest.

4. De gemeente zal aan de toeziende overheid evenveel besluiten moeten mededelen als nu.

5. Uiteindelijk komt er noch werkelijke verlichting van het toezicht, noch verkorting van de termijnen.

b) *Antwoord op die bedenkingen*

1. Dat gevaar bestaat zeker theoretisch. Maar bestaat het thans al niet in werkelijkheid? Er is geen grond voor de bewering dat die toestand zal verslechteren of dat wetten en verordeningen alles pijnlijk nauwkeurig zullen willen regelen: de wetgever moet daarop een wakend oog houden. Het zal in elk geval gedaan zijn met de huidige rechtsonzekerheid en de willekeur van het toezicht op de overeenstemming met het algemeen belang.

2. Het onderzoek van de begroting zal niet langer duren. Evenals thans, zal alleen het al dan niet sluiten van de begroting onderzocht worden. Dat de begroting goedgekeurd is, betekent niet dat eveneens — automatisch — die beslissingen goedgekeurd zijn die leiden tot ontvangsten of uitgaven, goedgekeurd in het raam van de begroting. Die goedkeuring geschiedt via de verplichte mededeling en de uitoefening van het schorsings- en vernietigingstoezicht op die ontvangsten en uitgaven. Bovendien zal een begroting voortaan slechts

— une décision entraînant une charge non prévue au budget ou obérant les budgets futurs;

— une décision procédant à une nomination non prévue au cadre ou fixant des rémunérations non conformes au statut pécuniaire.

La décision de suspension doit être communiquée à la commune dans les x jours de la communication de la décision de l'autorité communale et celle d'annulation dans les x jours de la communication de la décision finale de la commune.

Les décisions de suspension et d'annulation doivent être motivées. La tutelle de conformité à l'intérêt général est supprimée.

IV. Analyse critique de la réforme proposée

a) *Les objections suivantes pourraient être faites à la réforme*

1. Elle pourrait entraîner comme conséquence que les lois et les règlements généraux seront beaucoup plus détaillés et rigides. La tutelle risque donc d'être moins souple qu'avec le maintien de la tutelle d'opportunité.

2. L'approbation du budget prendra beaucoup plus de temps. Son approbation permettrait, en effet, à la commune de prendre, sans tutelle d'approbation, toutes les décisions prévues dans le cadre du budget approuvé.

3. La réforme aboutira à une centralisation au niveau du pouvoir régional.

4. La commune devra communiquer autant de délibérations à l'autorité de tutelle qu'actuellement.

5. Il n'y a finalement ni véritable allègement de la tutelle ni raccourcissement des délais.

b) *Réponse à ces critiques*

1. Le danger existe théoriquement. N'est-il pas déjà une réalité actuellement? Rien ne permet, par ailleurs, d'affirmer que la situation s'aggraverait à cet égard et que les lois et règlements seront, dans l'avenir, plus détaillés et tatillonnés. C'est au législateur à l'éviter. En tout cas l'incertitude juridique et l'arbitraire actuels découlant de la tutelle de conformité à l'intérêt général disparaissent.

2. L'examen du budget ne prendra pas plus de temps. Cet examen portera uniquement, comme actuellement, sur l'équilibre financier. L'approbation du budget ne signifiera pas l'approbation automatique du contenu des décisions donnant lieu à recettes ou à dépenses approuvées dans le cadre du budget. Celle-ci se fera par la voie de la communication obligatoire et par l'exercice de la tutelle de suspension et d'annulation sur celles-ci. De plus un budget ne pourra dorénavant être rejeté ou modifié que si l'équilibre n'est pas réalisé ou

afgewezen of gewijzigd worden als ze niet sluit of als de cijfers niet juist of geloofwaardig zijn (onjuiste raming van ontvangsten of uitgaven). De uitoefening van het toezicht in begrotingsaangelegenheden is, bij een sluitende begroting, wettelijk beperkt; dat was tot nu toe niet het geval.

3. In se leidt die hervorming niet tot centralisatie. Het is de gewestelijke overheid die de toeziende overheid moet aanwijzen : de gewestelijke overheid zelf — rechtstreeks of krachtens opdracht — ofwel de provinciale overheid, aangewezen door de gewestelijke overheid. De gewestelijke overheid kan voortgaan met dezelfde decentralisatie of deconcentratie als thans : gouverneur of bestendige deputatie. Het is eveneens de taak van de gewestelijke overheid de termijnen vast te stellen.

4. Er komt — mits de gewestelijke overheid dat beslist — een echte verlichting van het toezicht en een echte verkorting van de termijnen.

a) Het is waar dat de gemeente evenveel besluiten van de gemeenteraad ter goedkeuring zal moeten voorleggen als thans, en zelfs een beetje meer.

Er is echter een verschil : thans is er geen termijn gesteld voor de goedkeuring (en die kan maanden aanslepen), maar voortaan komt er een termijn voor de schorsing (thans 40 dagen) en een voor de vernietiging (thans 40 dagen) van alle besluiten van de gemeente die onderworpen zijn aan schorsing en vernietiging. Zodra die termijn voorbij is, is het besluit uitvoerbaar;

b) Het college van burgemeester en schepenen behoeft geen enkel besluit meer mee te delen;

c) De materies waarvoor goedkeuring vereist is, worden tot een minimum beperkt : er zijn er maar drie meer (zie III, 1) te vergelijken met al de gevallen die voorkomen in de artikelen 76 tot 83bis van de gemeentewet;

d) Vernietiging is niet mogelijk dan bij een met redenen omklede beslissing, binnen de wettelijke termijn en wegens een van de drie motieven genoemd in III, 3, hierboven.

Het is waar dat er vrijwel evenveel — of zelfs wat meer — besluiten van de gemeenteraad aan de toeziende overheid voorgelegd moeten worden, maar het toezicht zal in veel betere omstandigheden uitgeoefend worden; er zullen minder goedkeuringen gevraagd moeten worden; er zal minder gevaar voor willekeur bestaan, daar het opportuniteitstoezicht afgeschaft wordt en de redenen voor vernietiging tot drie beperkt worden; verplichte opgave van redenen; de gemeenten zullen meer rechtszekerheid krijgen; er zullen termijnen gesteld worden door het decreet of de wet.

c) *Besluit*

1. Als de gemeente een sluitende begroting heeft, als ze de regels en de normen van de hogere overheid nakomt, als de ingediende dossiers technisch, administratief en juridisch in orde zijn en als de gemeente alle nodige voorzorgen neemt (eventueel voorafgaand contact met de toeziende overheid), zal het toezicht aanzienlijk lichter zijn.

si les chiffres ne sont pas exacts ou sérieux (fausse estimation des recettes ou dépenses). L'exercice de la tutelle en matière budgétaire est légalement limité en cas d'équilibre budgétaire, ce qui n'était pas le cas jusqu'ici.

3. La réforme n'entraîne, en soi, aucune centralisation. Ce sera au pouvoir régional à fixer quelle autorité exerce la tutelle : soit le pouvoir régional lui-même, directement ou par délégation, soit l'autorité provinciale qu'il détermine. Le pouvoir régional pourra maintenir la même décentralisation ou déconcentration qu'actuellement : gouverneur ou députation permanente. Ce sera aussi au pouvoir régional à fixer les délais.

4. Il y aura, en réalité, si le pouvoir régional en décide ainsi, un véritable allègement de la tutelle et un véritable raccourcissement des délais.

a) Certes la commune devra envoyer autant de délibérations du conseil communal qu'actuellement pour les matières soumises à approbation, et même un peu plus.

Cependant, alors qu'actuellement, il n'y a aucun délai pour l'approbation (celle-ci prend parfois des mois), il y aura dorénavant un délai pour la suspension (actuellement 40 jours) et un délai pour l'annulation (actuellement 40 jours) de toutes les délibérations communales soumises à suspension et à annulation. Dès que ces délais sont dépassés la décision est exécutoire.

b) Le collège des bourgmestre et échevins ne doit plus communiquer aucune délibération;

c) Les matières soumises à approbation sont réduites à un minimum : il n'y en a plus que trois (voir III, 1) à comparer à tous les cas visés aux articles 76 à 83bis de la loi communale;

d) L'annulation ne pourra se faire que par décision motivée, dans le délai légal et pour les seuls trois motifs évoqués au III, 3, ci-dessus.

Si le nombre de délibérations du conseil communal à transmettre à l'autorité de tutelle sera donc sensiblement le même, et peut-être même légèrement augmenté, les conditions d'exercice de la tutelle sont sensiblement améliorées; diminution des cas soumis à approbation; danger d'arbitraire diminué par la suppression de la tutelle d'opportunité et la limitation à trois des causes d'annulation; motivation exigée; sécurité juridique accrue pour les communes; délais fixés par le décret ou par la loi.

c) *Conclusion*

1. Si la commune a un budget en équilibre, si elle respecte les règles et les normes du pouvoir supérieur, si les dossiers introduits sont techniquement administrativement et juridiquement en ordre, si la commune prend toutes les précautions voulues (contacts préalables éventuels avec l'autorité de tutelle), la tutelle sera considérablement allégée.

2. Via een reeks specifieke maatregelen (stedebouw, gunnen van opdrachten, reglementering betreffende monumenten en landschappen, bibliotheekdecreet, reglementering van de politie van het wegverkeer) zou het huidige specifieke goedkeuringstoezicht geleidelijk aan verlicht dienen te worden, opdat de hervorming volkomen zou slagen.

3. Op het gebied van het eigenlijke bestuur (financiën, patrimonium, personeel, enz.) zal de nieuwe regeling van het toezicht onbetwistbaar een vooruitgang betekenen.

4. De twee voornaamste doelstellingen van het wetsvoorstel worden bereikt :

- Het goedkeuringstoezicht zoveel mogelijk beperken;
- In het raam van de uitoefening van het schorsings- en vernietigingstoezicht, het opportuniteitstoezicht (conformiteit met het algemeen belang) afschaffen, terwijl de redenen tot vernietiging tot drie beperkt worden.

Als de voorgestelde tekst aangenomen wordt, zal de autonomie van de gemeenten aanzienlijk toenemen.

V. Gewestvorming

Het voorgelegde wetsvoorstel houdt rekening met artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Met andere woorden, het handelt niet over hetgeen betrekking heeft op de regeling van de procedures van het administratief toezicht. Die regeling behoort immers voor het Vlaamse en het Waalse Gewest uitsluitend tot de bevoegdheid van de gewestelijke wetgever.

VI. Commentaar op de artikelen

Artikel 1

Dit artikel beperkt het goedkeuringstoezicht op het bestuur van de gemeenten tot de vijf gevallen, die erin vermeld zijn.

De voornaamde bestuurshandelingen van de gemeente, vermeld in de huidige artikelen 76, 77, 81, 82, 82*bis*, 84, 85 en 85*bis* van de gemeentewet, vallen dus niet onder het toezicht. Het goedkeuringstoezicht is dus voorlopig nog slechts van toepassing in specifieke en beperkte gevallen, opgesomd in de gemeentewet of in bijzondere wetten.

Dit zijn hoofdzakelijk de besluiten inzake :

- Schorsing of afzetting van de gemeentesecretaris (*cf.* G.W., art. 109, lid 3);
- Schorsing of afzetting van de gemeenteontvanger (*cf.* G.W., art. 114*bis*, lid 1);

— Regeling van het bedrag en de aard van de borgtocht die de plaatselijke ontvanger moet verlenen (*cf.* G.W., art. 116, lid 1);

2. Il faudrait également obtenir, progressivement, dans une série de matières spécifiques (urbanisme, passation des marchés, réglementation en matière de monuments et sites, décrets sur les bibliothèques, réglementations en matière de police de roulage, etc.), un allègement de la tutelle spécifique d'approbation actuelle, pour que la réforme ait sa pleine portée.

3. En matière de gestion proprement dite (financière, patrimoniale, de personnel, etc.), le nouveau régime de tutelle constituera un progrès certain.

4. Les deux objectifs principaux de la proposition de loi sont atteints :

- Limitation, au maximum, de la tutelle d'approbation;
- Suppression du contrôle de l'opportunité — conformité à l'intérêt général — dans le cadre de l'exercice de la tutelle de suspension et d'annulation, avec limitation à trois des causes d'annulation.

L'autonomie communale sera considérablement accrue grâce à l'adoption du texte proposé.

V. Régionalisation

La présente proposition de loi tient compte de l'article 7 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

En d'autres termes, elle omet tout ce qui relève de l'organisation des procédures de tutelle administrative. Cette organisation est, en effet, pour la Région flamande et pour la Région wallonne de la compétence du seul législateur régional.

VI. Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article limite aux cinq cas qui y sont repris la tutelle d'approbation sur la gestion de la commune.

L'essentiel des actes de gestion de la commune, repris aux articles 76, 77, 81, 82, 82*bis*, 84, 85 et 85*bis* actuels de la loi communale, échappe dès lors à la tutelle. Il ne reste donc plus, provisoirement que des cas spécifiques et limités, repris dans la loi communale ou des lois spéciales, où la tutelle d'approbation jouera encore.

Il s'agit notamment des délibérations :

- Suspendant ou révoquant le secrétaire communal (*cf.* L.C., art. 109, al. 3);
- Suspendant ou révoquant le receveur local (*cf.* L.C., art. 114*bis*, al. 1^{er});
- Régulant le montant et la nature du cautionnement que le receveur local doit fournir (*cf.* L.C., art. 116, al. 1^{er});

— Benoeming van adjunct-commissarissen van politie (*cf.* G.W., art. 125, lid 3);

— Schorsing of afzetting van adjunct-commissarissen van politie (*cf.* G.W., art. 125, lid 4);

— Benoeming van de hoofdveldwachter (*cf.* G.W., art. 129, § 2).

De verlichting van het toezicht kan in die gevallen tot stand komen in het raam van de nieuwe gemeentewet of van de nieuwe wet op de gemeentepolitie (in voorbereiding).

Dergelijke besluiten komen minder vaak voor en zijn in mindere mate afhankelijk van het bestuur van de gemeente, dan de besluiten die vermeld zijn in de huidige artikelen 76, 77, 81, 82, 82*bis*, 84, 85 en 85*bis* van de gemeentewet.

De afschaffing van het goedkeuringstoezicht op die besluiten is dus een minder dringende zaak, vooral omdat een deel van die besluiten betrekking heeft op de organisatie van de politie en dus opgenomen zou moeten worden in een nieuwe wet op de gemeentepolitie (waarvan het ontwerp wordt voorbereid).

Artikel 2

Het huidige artikel 85, lid 2 en 3, van de gemeentewet bepaalt : « De schorsing voor drie maanden of meer en de afzetting worden onderworpen aan de goedkeuring van de bestendige deputatie van de provincieraad; zij worden bij voorraad ten uitvoer gelegd.

De raad en de beambte kunnen bij de Koning beroep instellen tegen de beslissing van de bestendige deputatie, binnen vijftien dagen na de kennisgeving die hun ervan wordt gedaan. »

Het wetsvoorstel schaft het goedkeuringstoezicht op de hierboven vermelde besluiten af. Die worden nu onderworpen aan het schorsings- en vernietigingstoezicht.

Maar opdat het geschorste of afgezette personeelslid niet machteloos zou staan tegenover de gemeentelijke overheid, krijgt het krachtens het wetsvoorstel de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen dat besluit. De materie inzake de tuchtmaatregelen moet trouwens in haar geheel opnieuw bestudeerd worden bij het onderzoek van de tekst van de nieuwe gemeentewet.

Voorts bepaalt het huidige artikel 85*bis* van de gemeentewet hetgeen volgt :

« Wanneer de titularis van een bediening bezwaar inbrengt tegen een besluit van de gemeenteraad tot opheffing van die bediening of tot vermindering van de eraan verbonden wedde, wordt dit besluit onderworpen aan de controle van de bestendige deputatie van de provincieraad, die daaraan haar goedkeuring alleen mag onthouden voor zover de genomen maatregelen klaarblijkelijk strekken tot een bedekte afzetting.

De raad en de titularis van de bediening kunnen bij de Koning beroep instellen tegen de beslissing van de bestendige

— Nommant des adjoints aux commissaires de police (*cf.* L.C., art. 125, al. 3);

— Suspendant ou révoquant les adjoints aux commissaires de police (*cf.* L.C., art. 125, al. 4);

— Nommant le garde-champêtre en chef (*cf.* L.C., art. 129, § 2).

L'allègement de la tutelle, dans ces cas, pourra se faire dans le cadre soit de la nouvelle loi communale, soit de la nouvelle loi sur la police communale en élaboration.

Pareilles délibérations se répètent moins fréquemment et sont moins liées à la gestion de la commune que celles énumérées aux actuels articles 76, 77, 81, 82, 82*bis*, 84, 85 et 85*bis* de la loi communale.

La suppression de la tutelle d'approbation sur ces délibérations est donc moins urgente, surtout qu'une partie de celles-ci portent sur l'organisation de la police et devraient être reprises dans une nouvelle loi sur la police communale dont un projet est en élaboration.

Article 2

L'actuel article 85, alinéas 2 et 3, de la loi communale dispose : « La suspension pour un terme de trois mois ou plus et la révocation sont soumises à l'approbation de la députation permanente du conseil provincial : elles sont exécutées provisoirement.

Le conseil communal et l'employé peuvent se pourvoir auprès du Roi contre la décision de la députation permanente, dans les quinze jours de la notification qui leur en sera faite. »

La proposition de loi supprime la tutelle d'approbation sur les délibérations visées par le texte reproduit ci-dessus. Elles sont soumises à la tutelle de suspension et d'annulation.

Cependant, afin que le membre du personnel suspendu ou révoqué ne se trouve pas désarmé vis-à-vis de l'autorité communale, la proposition de loi lui permet d'introduire un recours contre sa décision. L'ensemble de la matière des sanctions disciplinaires devra, par ailleurs, être revu lors de l'examen du texte de la nouvelle loi communale.

Par ailleurs, l'actuel article 85*bis* de la loi communale prévoit :

« En cas de réclamation du titulaire d'un emploi contre la délibération du conseil communal supprimant cet emploi ou réduisant le traitement y attaché, cette délibération sera soumise au contrôle de la députation permanente du conseil provincial qui ne pourra l'improver que si les mesures qu'elle décide tendent manifestement à une révocation déguisée.

Le conseil communal et le titulaire de l'emploi peuvent se pourvoir auprès du Roi contre la décision de la députation

deputatie, binnen vijftien dagen na de kennisgeving die hun ervan wordt gedaan. »

Het wetsvoorstel schaft, in geval van bezwaar, het goedkeuringstoezicht op de hierboven vermelde besluiten af.

Het lijkt niet nodig een vervangingswaarborg in te stellen, vermits het nieuwe artikel 76 van de gemeentewet (*cf.* artikel 1 van het wetsvoorstel) aan de goedkeuring van de overheid die besluiten van de gemeenteraad onderwerpt die betrekking hebben op de personeelsformatie en de bezoldigingsvoorwaarden van het gemeentepersoneel.

Een personeelslid dat zijn betrekking verliest en meent het slachtoffer te zijn van een vermoede afzetting, kan altijd een beroep doen op de overheid die de wijzigingen in de personeelsformatie dient goed te keuren.

Artikel 3

Dit artikel bepaalt in § 1, lid 1, dat alle besluiten van de gemeenteraad aan de toezichthoudende overheid meegedeeld dienen te worden, opdat die overheid op grond van de andere bepalingen van hetzelfde artikel haar schorsings- of vernietigingsmacht kan uitoefenen.

Die bepaling is nodig om te voorkomen dat de gemeentelijke overheid de wet (in de ruime zin : wetten en verordeningen) overtreedt, tot een uitgave besluit die niet opgenomen is op de begroting, benoemingen doet die niet voorkomen in de personeelsformatie of bezoldigingen toekent die niet overeenkomen met de regels goedgekeurd door de hogere overheden.

Die mededeling brengt geen verzwaring van het toezicht met zich mee, vermits ze reeds nu, in het raam van het goedkeurings- of vernietigingstoezicht, vereist is voor de besluiten van de gemeenteraad.

De kennisgeving is daarentegen niet verplicht wat betreft de besluiten die het college krachtens een machtiging vanwege de gemeenteraad genomen heeft op het gebied van gunning van opdrachten, mits de uitgave opgenomen is op de begroting en mits het besluit in overeenstemming is met de wetsbepalingen inzake gunning van opdrachten. Het college zal moeten beslissen, al naar het geval, of het dat besluit meedeelt aan de bevoegde hogere overheid, ten einde — bij twijfel — een toekomstige schorsing of vernietiging te vermijden, en op die manier rechtszekerheid te verkrijgen.

Die besluiten moeten meegedeeld worden op de wijze die de Koning vaststelt : of bij aangetekend schrijven, of door het bijhouden van een register *ad hoc* in de gemeente, of door enig ander middel om de werkelijkheid en de datum van de mededeling met zekerheid te kunnen vaststellen.

Artikel 3 bepaalt eveneens het principe van de termijn voor de schorsing; komt er geen schorsing binnen die termijn, dan zijn de besluiten uitvoerbaar. Hetzelfde geldt voor de vernietiging.

permanente, dans les quinze jours de la notification qui leur en est faite. »

La proposition de loi supprime la tutelle d'approbation, en cas de réclamation, sur les délibérations visées par le texte reproduit ci-dessus.

Il ne paraît pas nécessaire de prévoir une garantie de remplacement, puisque l'article 76 nouveau de la loi communale (*cf.* article 1^{er} de la proposition de loi) soumet à l'approbation de l'autorité de tutelle les délibérations du conseil communal portant sur les cadres et les conditions de rémunération des agents de la commune.

L'agent intéressé par une suppression d'emploi et qui est d'avis qu'il s'agit d'une révocation déguisée pourra toujours alerter l'autorité appelée à approuver les modifications du cadre.

Article 3

Cet article prévoit dans son § 1^{er}, alinéa 1^{er}, que toutes les délibérations du conseil communal doivent être communiquées à l'autorité de tutelle pour que celle-ci puisse exercer son pouvoir de suspension ou d'annulation conformément aux autres dispositions du même article.

Cette disposition est indispensable notamment pour éviter que l'autorité communale compétente ne viole la loi au sens large du terme (lois et règlements), décide d'une dépense non prévue au budget, procède à des nominations non prévues au cadre ou fixe des rémunérations non conformes aux règles admises par les autorités supérieures.

Cette communication n'entraînera pas d'alourdissement de la tutelle puisqu'elle était déjà requise actuellement dans le cadre de la tutelle d'approbation ou d'annulation pour les délibérations du conseil communal.

Par contre la communication n'est pas obligatoire pour les délibérations prises par le collège en vertu d'une délégation du conseil communal en matière de passation de marché si la dépense est prévue au budget et si la délibération respecte les dispositions légales en matière de passation de marchés. Ce sera au collège à décider, suivant le cas, si elle communique la délibération à l'autorité supérieure compétente en vue d'éviter, en cas de doute, toute suspension ou annulation future et en vue d'avoir ainsi la sécurité juridique.

L'envoi de ces délibérations devra se faire suivant des modalités fixées par le Roi : soit par pli recommandé soit par la tenue d'un registre *ad hoc* par la commune ou par tout autre moyen permettant de fixer, d'une façon certaine, la réalité et la date de l'envoi.

L'article 3 établit également le principe du délai pour la suspension, faute de quoi la délibération sera exécutoire ainsi que pour l'annulation.

Volgens de wet van 8 augustus 1980 moet de lengte van die termijn vastgesteld worden door een wet of een decreet.

Het derde lid van § 1 bepaalt dat het schorsingsbesluit van de gouverneur of van de bestendige deputatie, alsook het besluit waarop het betrekking heeft, meegedeeld moeten worden aan de overheid die vernietigingsbevoegdheid heeft.

De vernietiging moet geschieden binnen een termijn die zal bepaald worden door de wet, voor de gemeenten met een bijzonder statuut, of door een decreet, voor de andere gemeenten.

Dank zij de instelling van termijnen voor de schorsings- of vernietigingsbesluiten heeft de gemeente een bijkomende waarborg, dat een beslissing van de toezichhoudende overheid niet voor een onbepaalde of te lange tijd uitgesteld kan worden, en dat ze met redenen omkleed zal moeten zijn.

In artikel 3, § 2, verdwijnt het algemeen belang als grond voor een schorsings- of vernietigingsbesluit. Het geeft een beperkende opsomming van drie gevallen waarin vernietiging kan plaatshebben.

Deze bepaling brengt de tweede grote hervorming van het toezicht, in de zin van een grotere autonomie van de gemeenten en van een verlichting van het toezicht.

Artikel 4

Dit artikel geeft een opsomming van de huidige artikelen van de gemeentewet die opgeheven worden.

Artikel 5

Deze overgangsbepaling wil een mogelijke leemte in het recht voorkomen.

Aangezien namelijk het onderhavige wetsvoorstel, overeenkomstig artikel 7 van de wet van 8 augustus 1980, de regeling van de procedures van het administratief toezicht achterwege laat, moeten die aspecten geregeld worden :

— door een andere wet, voor de gemeenten van het Brusselse gewest, de randgemeenten, de gemeenten van het Duitse taalgebied, de « Malmédy »-gemeenten en de taalgrensgemeenten;

— door decreten, voor de andere gemeenten.

Artikel 5 van dit wetsvoorstel bepaalt dat, in afwachting van die wet en die decreten, de regeling van het administratief toezicht van toepassing blijft zoals ze thans vastgelegd is in de gemeentewet.

**

Ce sera, conformément à la loi du 8 août 1980, à la loi ou au décret à fixer la durée de ce délai.

Le troisième alinéa du § 1^{er} vise la transmission, à l'autorité de tutelle compétente en matière d'annulation, de l'arrêté de suspension du gouverneur ou de la députation permanente et de la délibération sur laquelle il porte.

L'annulation devra avoir lieu dans un délai déterminé à fixer dans la loi pour les communes à statut spécial et par les décrets pour les autres communes.

La commune aura, grâce à l'instauration de délais, pour les arrêtés de suspension ou d'annulation, la garantie supplémentaire qu'une décision de l'autorité de tutelle ne pourra être postposée pendant une durée indéterminée ou trop longue et qu'elle devra être motivée.

L'article 3, § 2, supprime la notion d'intérêt général comme base d'un arrêté de suspension ou d'annulation. Il fixe limitativement les trois cas dans lesquels l'annulation peut avoir lieu.

Cette disposition constitue, avec l'article 1^{er}, la deuxième grande réforme de la tutelle dans le sens d'une autonomie accrue des communes et de l'allègement de la tutelle.

Article 4

Cet article énumère les articles actuels de la loi communale qui sont abrogés.

Article 5

Cette disposition transitoire vise à éviter un vide juridique.

En effet, puisque, conformément à l'article 7 de la loi du 8 août 1980, la présente proposition de loi omet tout ce qui relève de l'organisation des procédures de tutelle administrative, il faudra que ces aspects soient réglés :

— par une autre loi, pour ce qui est des communes de la région bruxelloise, ainsi que pour ce qui est des communes dites « périphériques », des communes de la région de langue allemande, des communes dites « malmédiennes » et des communes dites « de la frontière linguistique »;

— par des décrets, pour ce qui est des autres communes.

L'article 5 dispose que, en attendant cette loi et ces décrets, l'organisation des procédures de tutelle administrative, telle qu'elle est actuellement prévue par la loi communale, demeure d'application.

G. PAQUE.

**

VOORSTEL VAN WET**ARTIKEL 1**

De artikelen 76 en 77 van de gemeentewet worden vervangen door een nieuw artikel 76, luidende :

« Aan de goedkeuring van de toezichthoudende overheid aangewezen door een wet of een decreet, zijn onderworpen de besluiten van de gemeenteraad die handelen over de volgende onderwerpen :

1. De begrotingen van de gemeenteuitgaven.

De goedkeuring mag slechts geweigerd worden indien het saldo van de gewone of de buitengewone begroting nadelig is, of indien blijkt dat het opgegeven batig saldo fictief is, hetzij omdat sommige posten van de ontvangsten of uitgaven kennelijk onjuist geraamd zijn, hetzij omdat sommige verplichte uitgaven niet vermeld zijn.

2. De rekeningen van de ontvangsten en uitgaven van de gemeenten.

3. De personeelsformaties, de voorwaarden van aanstelling, bevordering en bezoldiging van het gemeentepersoneel. »

ART. 2

In dezelfde wet wordt een artikel 85^{ter} ingevoegd, luidende :

« Tegen tuchtmaatregelen houdende schorsing voor meer dan drie maanden of afzetting, kan beroep ingesteld worden bij de toezichthoudende overheid aangewezen door een wet of een decreet : zij zijn uitvoerbaar bij voorraad.

Dat beroep moet ingesteld worden binnen de termijn bepaald door de wet of het decreet.

De gemeenteraad en de betrokkene kunnen tegen de beslissing van de in het eerste lid bedoelde overheid bij de toezichthoudende overheid, aangewezen door de wet of het decreet, beroep instellen, binnen de termijn bepaald in die wet of dat decreet. »

ART. 3

De artikelen 86 en 87 van dezelfde wet worden vervangen door een nieuw artikel 86, luidende :

« § 1. De besluiten van de gemeenteraad worden, binnen de termijn gesteld door een wet of een decreet, toegezonden aan de toezichthoudende overheid aangewezen door die wet of dat decreet; het feit en de datum van die toezending worden vastgesteld in de vorm door de Koning te bepalen.

Het voorgaande lid is niet van toepassing op de besluiten die het college van burgemeester en schepenen genomen heeft krachtens een machtiging die het van de raad verkregen heeft; ze zijn onmiddellijk uitvoerbaar.

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE 1^{er}**

Les articles 76 et 77 de la loi communale sont remplacés par un article 76 nouveau libellé comme suit :

« Sont soumises à l'approbation de l'autorité de tutelle désignée par la loi ou le décret les délibérations du conseil communal sortant sur les objets suivants :

1. Les budgets des dépenses communales.

L'approbation ne peut être refusée que si le solde à l'ordinaire ou à l'extraordinaire est présenté en déficit ou s'il apparaît que le boni présenté est fictif à raison de l'évaluation manifestement inexacte de certains postes de recettes ou de dépenses ou à raison de l'omission de dépenses obligatoires.

2. Les comptes des recettes et dépenses communales.

3. Les cadres, les conditions de recrutement, d'avancement et de rémunération des agents de la commune. »

ART. 2

Il est inséré, dans la même loi, un article 85^{ter} libellé comme suit :

« Les mesures disciplinaires comportant une suspension de plus de trois mois ou la révocation peuvent faire l'objet d'un appel devant l'autorité de tutelle désignée par la loi ou le décret : elles sont exécutées provisoirement.

Cet appel devra être formé dans le délai fixé par la loi ou le décret.

Le conseil communal et l'intéressé peuvent se pourvoir auprès de l'autorité de tutelle désignée par la loi ou le décret contre la décision de l'autorité visée à l'alinéa 1^{er}, et ce dans le délai fixé par ladite loi ou ledit décret. »

ART. 3

Les articles 86 et 87 de la même loi sont remplacés par un article 86 nouveau libellé comme suit :

« § 1^{er}. Dans le délai fixé par la loi ou le décret, les délibérations du conseil communal sont transmises à l'autorité de tutelle désignée par ladite loi ou ledit décret; le fait et la date de cette transmission sont constatés dans la forme déterminée par le Roi.

Echappent à l'application de l'alinéa qui précède les délibérations du collège des bourgmestre et échevins prises en vertu d'une délégation donnée à celui-ci par le conseil; elles sont immédiatement exécutoires.

De toezichthoudende overheid beschikt over de termijn door de wet of het decreet gesteld om de besluiten te schorsen en haar beslissing mee te delen. Bij gebreke van mededeling binnen die termijn zijn de besluiten uitvoerbaar.

In geval van schorsing worden het besluit van de gemeente en het schorsingsbesluit, binnen de termijn gesteld door de wet of het decreet, toegezonden aan de toezichthoudende overheid aangewezen door die wet of dat decreet.

Bij gebreke van mededeling van het schorsingsbesluit binnen de termijn gesteld door de wet of het decreet, is het besluit van de gemeente definitief.

De schorsings- en vernietigingsbesluiten moeten omkleed zijn met redenen aangegeven in § 2.

§ 2. De schorsings- en vernietigingsbesluiten bedoeld in § 1, mogen slechts genomen worden om de volgende redenen :

1. Schending van de wet;
2. Besluiten die voor de gewone begroting van het lopende jaar of voor de begroting van de volgende jaren een last meebrengen die niet voorkomt in de begroting van het lopende jaar;
3. Besluiten inzake benoemingen in betrekkingen die niet voorkomen in de personeelsformatie of inzake bezoldigingen die niet overeenstemmen met het geldelijk statuut, goedgekeurd door de hogere overheid. »

ART. 4

Opgeheven worden :

— de artikelen 81, tweede en derde lid, 82*bis*, §§ 2 en 4, 84, § 1, tweede tot vijfde lid, 85, tweede en derde lid, en 85*bis* van de gemeentewet;

— in artikel 82 van dezelfde wet, het zinsdeel : « betreft het echter kwijtscheldingen aangevraagd op grond van billijkheid en niet bepaald bij de wet of het contract, dan kan de raad ze niet verlenen dan met goedkeuring van de Koning, wanneer het een gemeente betreft die deel uitmaakt van een agglomeratie, of van de bestendige deputatie, wanneer het een andere gemeente betreft. »

ART. 5

De regeling van het administratief toezicht blijft van toepassing zoals zij is voorgeschreven door de gemeentewet, totdat zij wordt gewijzigd door een wet of een decreet.

L'autorité de tutelle dispose du délai fixé par la loi ou le décret pour suspendre les délibérations et communiquer sa décision. A défaut de communication dans ce délai, les délibérations sont exécutoires.

En cas de suspension, la délibération communale et l'arrêté de suspension sont transmis, dans le délai fixé par la loi ou le décret, à l'autorité de tutelle désignée par ladite loi ou ledit décret.

A défaut d'arrêté d'annulation communiqué dans le délai fixé par la loi ou le décret, la délibération communale est définitive.

Les arrêtés de suspension et d'annulation doivent être motivés sur base du § 2.

§ 2. Les arrêtés de suspension et d'annulation dont il est question au § 1^{er} ne peuvent intervenir que pour les raisons suivantes :

1. Violation de la loi;
2. Délibérations entraînant, pour le budget ordinaire de l'année en cours ou pour le budget des années à venir, une charge qui n'est pas prévue au budget de l'année en cours;
3. Délibérations procédant à des nominations à des emplois non prévus au cadre ou fixant des rémunérations non conformes au statut pécuniaire approuvé par l'autorité supérieure. »

ART. 4

Sont abrogés :

— les articles 81, alinéas 2 et 3, 82*bis*, §§ 2 et 4, 84, § 1^{er}, alinéas 2 à 5, 85, alinéas 2 et 3, et 85*bis* de la loi communale;

— à l'article 82 de la même loi, le membre de phrase « toutefois, lorsqu'il s'agit de remises réclamées pour motif d'équité et non prévues par la loi ou le contrat, le conseil ne peut les accorder que sous l'approbation du Roi, lorsqu'il s'agit d'une commune qui fait partie d'une agglomération ou sous l'approbation de la députation permanente, lorsqu'il s'agit d'une autre commune ».

ART. 5

Jusqu'à ce que la loi ou le décret la modifie, l'organisation des procédures de tutelle administrative, telle qu'elle est actuellement prévue par la loi communale, demeure d'application.

G. PAQUE.
M. VAN HERREWEGHE.
G. GRAMME.
R. VANDEZANDE.
J. GILLET.
R. BOEL.