

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1982-1983**

22 DECEMBER 1982

**Voorstel van wet tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de adoptie**

(Ingediend door Mevrouw Staels-Dompas c.s.)

**TOELICHTING**

Dit voorstel beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in de thans geldende regels inzake adoptie.

In afwachting van de aanpassing van de wetgeving betreffende de afstamming, is het dringend de wijzigingen beoogd in dit voorstel, door te voeren om adoptie te vergemakkelijken en soepeler te laten verlopen.

Ten einde de benaming « wettiging door adoptie » te vereenvoudigen, wordt voorgesteld deze bepaling te vervangen door « volle adoptie ». Zodoende wordt het opschrift van Titel VIII van Boek I van het Burgerlijk Wetboek « Adoptie en wettiging door adoptie » vervangen door « Adoptie en volle adoptie ».

Ook het opschrift van Hoofdstuk III van deze Titel wordt op overeenkomstige wijze aangepast.

Algemeen wordt thans aangenomen dat de minimumleeftijd van 35 jaar om te kunnen adopteren te hoog is. In het ontwerp van de Regering (Gedr. St. Senaat 305 (1977-1978) - nr. 1) wordt deze minimumleeftijd teruggebracht tot 21 jaar.

Terecht kan de vraag gesteld worden of de adoptant op 21 jaar voldoende rijp is om een kind te adopteren en in al de gevolgen hiervan te voorzien. Wij opteren daarom voor de leeftijd van 30 jaar.

Er wordt in twee uitzonderingen voorzien.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1982-1983**

22 DECEMBRE 1982

**Proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à l'adoption**

(Déposée par Mme Staels-Dompas et consorts)

**DEVELOPPEMENTS**

La présente proposition de loi vise à apporter un certain nombre de modifications aux règles qui régissent actuellement l'adoption.

Dans l'attente de l'aménagement de la législation relative à la filiation, il est urgent de réaliser les modifications auxquelles tend la présente proposition, en vue de faciliter l'adoption et de lui permettre de s'effectuer avec plus de souplesse.

Dans le souci de simplifier la dénomination « légitimation par adoption », nous proposons de la remplacer par les mots « adoption plénière ». C'est ainsi que l'intitulé du Titre VIII du Livre I<sup>er</sup> du Code civil : « De l'adoption et de la légitimation par adoption » sera remplacé par l'intitulé suivant : « De l'adoption et de l'adoption plénière ».

L'intitulé du Chapitre III du même Titre sera également adapté en conséquence.

De nos jours, il est généralement admis que l'âge minimum de 35 ans requis comme condition à l'adoption est par trop avancé. Le projet du Gouvernement (Doc. Sénat 305 (1977-1978) - n° 1) ramène cet âge minimum à 21 ans.

C'est cependant avec raison qu'on peut se demander si à 21 ans l'adoptant a une maturité suffisante pour adopter un enfant et en prévoir toutes les conséquences. Aussi optons-nous pour l'âge de 30 ans.

Deux exceptions sont cependant prévues.

In het belang van beide partijen, adoptant en geadopteerde, lijkt een zekere discretie rond de adoptie nodig. Om deze discretie te waarborgen dienen er enkele aanvullingen of aanpassingen te geschieden aan de thans geldende regeling.

Een eerste punt betreft een aanvullende bepaling bij § 1 van artikel 348, waarin bepaald wordt dat de toestemming van de man van de moeder van de adoptant niet is vereist, wanneer het kind te zijnen opzichte geen bezit van staat heeft en de moeder sedert meer dan 300 dagen niet meer met hem samenleeft.

Een andere belangrijke aanvullende bepaling, met het oog op discretie, luidt dat de ouders of de vader of de moeder, die alleen in de adoptie moeten toestemmen, de keuze van de adoptanten kunnen overlaten aan een derde particulier of een instelling (bijvoorbeeld adoptiewerk, OCMW). Daarin wordt voorzien door een aanvulling bij artikel 349.

Hierbij aansluitend, en nog steeds met het oog op discretie, vervalt de verplichting van de procureur des Konings om het oordeel van de grootouders in te winnen, met als gevolg dat de benaming « bloedverwanten in de opgaande lijn » vervangen wordt door de bepaling « ouders die in de adoptie moeten toestemmen ». De procureur des Konings is aldus niet meer verplicht het oordeel van de grootouders in te winnen, maar, zo hij dit nuttig acht, staat de voorgestelde tekst hem toe in bijzondere gevallen hun advies in te winnen.

Om adoptie te vergemakkelijken dienen de adoptieprocedures te worden ingekort en wordt in het voorstel de termijn van zes maanden teruggebracht tot drie maanden.

In verband met de toestemming tot adoptie, zijn sommigen de mening toegedaan dat toestemmingen tot adoptie alleen zouden mogen gegeven worden één of twee maanden na de geboorte van het kind, en dit om de moeder te beschermen en haar een zekere bedenktijd te geven. Dit in tegenstelling met de huidige wetsbepaling waaruit volgt dat deze toestemmingen reeds onmiddellijk na de geboorte van het kind gegeven kunnen worden.

Deze argumentatie dient duidelijk het belang van de moeder. Maar wat met het belang van het kind dat aldus één of twee maanden in een ziekenhuis of een andere instelling moet doorbrengen?

In het belang van het kind is het wenselijk de thans geldende regeling, volgens welke de toestemmingen slechts na de geboorte van het kind kunnen gegeven worden, te handhaven, ten einde te vermijden dat het kind onnodig in een instelling moet verblijven.

Anderzijds vertoont de huidige regeling een ernstige leemte. Volgens de thans geldende wetsbepaling bestaat gedurende heel de procedure de mogelijkheid tot feitelijke herroeping, vermits in de praktijk de toestemmingen tot adoptie nooit gegeven worden voordat het kind de leeftijd van zes maanden bereikt heeft. De intrekking is thans mogelijk zolang de adoptieakte niet gehomologeerd is. Zoveel mogelijk moet vermeden worden dat een herroepingspro-

D'autre part, il nous paraît être de l'intérêt des deux parties, adoptant et adopté, que l'adoption soit entourée d'une certaine discrétion. En vue de garantir celle-ci, il y a lieu de compléter ou d'adapter certains points de la législation en vigueur.

C'est ainsi qu'une première disposition complémentaire est insérée au § 1<sup>er</sup> de l'article 348; elle prévoit que le consentement du mari de la mère de l'adopté n'est pas requis lorsque l'enfant n'a pas de possession d'état à son égard et que la mère a cessé de cohabiter avec lui depuis plus de 300 jours.

Par souci de discrétion, une autre disposition complémentaire importante permet aux père et mère, ou uniquement au père ou à la mère dont le consentement est requis, de laisser le choix des adoptants à un tiers, qui pourra être un particulier ou une institution (par exemple, une organisation s'occupant d'adoption, un CPAS, etc.). Cela se fera sous la forme d'un ajout à l'article 349.

En outre, et toujours dans le même souci de discrétion, le procureur du Roi ne sera plus tenu de recueillir l'avis des grands-parents, de sorte que les mots « ascendants de l'adopté » seront remplacés par les mots « père et mère de l'adopté qui doivent consentir à l'adoption ». Si, dès lors, le procureur du Roi ne sera plus obligé de prendre l'avis des grands-parents, le texte proposé lui laisse cependant la faculté de le faire dans des cas particuliers, s'il le juge utile.

Par ailleurs, en vue de faciliter l'adoption, il est indiqué d'abrégier la procédure; nous proposons de ramener sa durée de six à trois mois.

Quant aux consentements à l'adoption, certains estiment qu'ils ne devraient pouvoir être donnés que un ou deux mois après la naissance de l'enfant, afin de protéger la mère et de lui laisser un temps de réflexion. Et ce contrairement aux dispositions de la législation actuelle, puisqu'en vertu de celles-ci, ces consentements peuvent être donnés dès la naissance de l'enfant.

Ces arguments visent évidemment à préserver l'intérêt de la mère. Mais qu'en est-il de l'intérêt de l'enfant, obligé de séjourner pendant un ou deux mois dans un établissement hospitalier ou autre?

Dans l'intérêt de l'enfant, il serait donc souhaitable de maintenir la disposition en vigueur, selon laquelle les consentements ne peuvent être donnés qu'après la naissance, afin d'éviter que l'enfant ne doive séjourner inutilement dans un établissement.

Cependant, la situation actuelle présente une lacune grave. La disposition légale en vigueur autorise la révocation effective du consentement à l'adoption pendant toute la durée de la procédure puisqu'en pratique, les consentements ne se donnent jamais avant que l'enfant ait atteint l'âge de six mois. Actuellement, la révocation demeure possible jusqu'à l'homologation de l'acte d'adoption. Or, il importe d'éviter, dans la mesure du possible, l'ouverture d'une pro-

cedure ingezet wordt. Hierdoor wordt het kind immers bijna als koopwaar beschouwd, waarom men zich de ene dag bekommert, de andere dag niet meer.

Om beide belangen, zowel van het kind als van de moeder te verzoenen, stellen wij een herroepingstermijn van één maand voor, een termijn tijdens welke de moeder zich kan bedenken en beslissen haar kind weer bij zich te nemen. Na deze periode van één maand worden de toestemmingen tot adoptie echter onherroepbaar.

Volgens de huidige regeling rust de verantwoordelijkheid om het beschikkend gedeelte van het homologatievonnis te doen overschrijven bij de betrokken partijen, en dit binnen een termijn van vier maanden. Er zij aan herinnerd dat, indien deze formaliteit niet vervuld is binnen de voorgeschreven termijn, de adoptie zonder gevolg blijft. Deze draconische strafbepaling wordt door dit voorstel opgeheven, door deze verantwoordelijkheid over te dragen aan het openbaar ministerie.

De mening wint meer en meer veld dat de volle adoptie moet kunnen geschieden, niet alleen door een echtpaar, maar ook door een alleenstaand persoon.

Er zijn immers geen doorslaggevende redenen om aan een alleenstaand persoon de mogelijkheid te onthouden om de geadopteerde volledig in zijn familie op te nemen. Integendeel, men stelt zelfs vast dat alleenstaanden meer geneigd zijn om « probleems kinderen » te adopteren. Een vaststelling die erg op prijs moet worden gesteld en een reden te meer om deze geadopteerde kinderen van alleenstaande personen hetzelfde statuut te geven als de andere geadopteerde kinderen.

Om de geadopteerde beter in zijn familie te integreren, dient er ook een wijziging aangebracht te worden in de regels inzake nationaliteit. Volgens de huidige bepalingen heeft de adoptie niet hetzelfde gevolg op de nationaliteit van de geadopteerde als de volle adoptie. De adoptie opent slechts voor de geadopteerde het recht op nationaliteitskeuze, terwijl bij volle adoptie de geadopteerde de nationaliteit van de adoptant krijgt.

Ten einde dit onderscheid tussen geadopteerde kinderen op te heffen, zal in de toekomst ook door adoptie aan de geadopteerde de nationaliteit van de adoptant worden verleend, op voorwaarde dat de adoptie plaatsheeft tijdens de minderjarigheid van de geadopteerde en vóór zijn ontvoeging.

N. STAELS-DOMPAS.

\*\*\*

cedure de révocation, car l'enfant y est considéré quasi comme une marchandise dont on se préoccupe aujourd'hui pour s'en désintéresser demain.

Dans le but de concilier les intérêts des deux parties, ceux de l'enfant autant que ceux de la mère, nous proposons de fixer à un mois le délai de révocation, ce qui permettra à la mère de changer d'avis et de décider de reprendre son enfant. Toutefois, passé cette période d'un mois, les consentements à l'adoption seront irrévocables.

La législation actuelle confie aux parties intéressées la responsabilité de faire procéder dans les quatre mois à la transcription du dispositif du jugement d'homologation. Rappelons qu'à défaut de l'accomplissement de cette formalité dans le délai prescrit, l'adoption est sans effet. La présente proposition supprime cette sanction draconienne en transférant au ministère public la responsabilité de cette formalité.

Il est de plus en plus généralement admis que l'adoption plénière doit être possible non seulement pour les couples, mais aussi pour les personnes seules.

Aucune raison déterminante ne justifie en effet qu'on n'autorise pas une personne seule à intégrer pleinement l'adopté à sa famille. Au contraire même, on constate que les personnes seules sont plus enclines à l'adoption d'enfants dits à problèmes, constatation qu'il convient d'apprécier à sa juste valeur. C'est là une raison supplémentaire d'accorder aux enfants adoptés par des personnes seules le même statut qu'aux autres enfants adoptés.

Dans le but d'assurer une meilleure intégration de l'adopté au sein de sa famille, il convient également de modifier les règles relatives à la nationalité. Selon les dispositions en vigueur, l'adoption n'a pas les mêmes conséquences sur la nationalité de l'adopté que l'adoption plénière. L'adoption ne fait que donner à l'adopté le droit de choisir sa nationalité, tandis que l'adoption plénière lui confère celle de l'adoptant.

Afin de mettre un terme à cette distinction entre enfants adoptés, l'adoption aura désormais, elle aussi, pour effet de conférer à l'adopté la nationalité de l'adoptant, à condition qu'elle ait lieu pendant la minorité de l'adopté et avant son émancipation.

\*\*\*

**VOORSTEL VAN WET****ARTIKEL 1**

Het opschrift van Titel VIII van Boek I van het Burgerlijk Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Titel VIII — Adoptie en volle adoptie. »

**ART. 2**

In artikel 343, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden « wettiging door adoptie » vervangen door de woorden « volle adoptie ».

**ART. 3**

In artikel 344, § 1, van hetzelfde Wetboek, worden in het eerste lid de woorden « wettiging door adoptie » vervangen door de woorden « volle adoptie ».

**ART. 4**

Artikel 345, § 1, van hetzelfde Wetboek, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« § 1. De adoptant moet de leeftijd van 30 jaar bereikt hebben en ten minste 15 jaar ouder zijn dan de geadopteerde. »

**ART. 5**

In artikel 345, § 2, van hetzelfde Wetboek, wordt cijfer 1 vervangen als volgt :

« 1° Indien twee niet van tafel en bed bescheiden echtgenoten tegelijk adopteren, is het voldoende dat ieder van hen, of slechts één van hen, indien zij meer dan vijf jaar gehuwd zijn, de leeftijd van vijfentwintig jaar heeft bereikt en dat beiden vijftien jaar ouder zijn dan de geadopteerde. »

**ART. 6**

In artikel 346 van hetzelfde Wetboek worden in het tweede en het derde lid de woorden « door adoptie gewettigd » vervangen door de woorden « ten volle geadopteerd ».

**ART. 7**

Artikel 348, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Tevens volstaat de toestemming van de moeder wanneer het kind, geboren uit een gehuwde vrouw die sedert meer dan 300 dagen gescheiden leeft van haar man t.a.v. deze laatste geen bezit van staat heeft. »

**PROPOSITION DE LOI****ARTICLE 1<sup>er</sup>**

L'intitulé du Titre VIII du Livre I<sup>er</sup> du Code civil est remplacé par l'intitulé suivant :

« Titre VIII. — De l'adoption et de l'adoption plénière. »

**ART. 2**

Au premier alinéa de l'article 343 du même Code, les mots « la légitimation par adoption » sont remplacés par les mots « l'adoption plénière ».

**ART. 3**

Au premier alinéa de l'article 344, § 1<sup>er</sup>, du même Code, les mots « la légitimation par adoption » sont remplacés par les mots « l'adoption plénière ».

**ART. 4**

Le § 1<sup>er</sup> de l'article 345 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« § 1<sup>er</sup>. L'adoptant doit avoir atteint l'âge de 30 ans et avoir au moins 15 ans de plus que l'adopté. »

**ART. 5**

Le § 2, 1<sup>o</sup>, de l'article 345 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« 1° Si les époux non séparés de corps adoptent simultanément, il suffit que chacun d'eux, ou l'un deux seulement s'ils sont mariés depuis plus de cinq ans, ait atteint l'âge de vingt-cinq ans et que tous deux aient quinze ans de plus que l'adopté. »

**ART. 6**

Aux alinéas 2 et 3 de l'article 346 du même Code, les mots « ayant adopté ou légitimé par adoption » sont remplacés par les mots « ayant fait l'adoption ou l'adoption plénière ».

**ART. 7**

Le § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'article 348 du même Code est complété par la disposition suivante :

« De même le consentement de la mère suffit lorsque l'enfant, né d'une femme mariée qui vit séparée de son mari depuis plus de 300 jours, n'a pas de possession d'état à l'égard de ce dernier. »

## ART. 8

Artikel 348, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« Deze toestemmingen zijn onherroepbaar, tenzij zij binnen één maand worden herroepen. »

## ART. 9

Artikel 349 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

« De ouders kunnen een derde belaste met het zoeken naar een adoptant of adoptanten en met het regelen van de voorafgaande procedures. Hetzelfde geldt voor de vader of voor de moeder wanneer de toestemming van één van hen voldoende is voor de adoptie. »

## ART. 10

Artikel 350 van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

1. In het eerste lid van § 3 worden de woorden « bloedverwanten in opgaande lijn » vervangen door de woorden « ouders die in de adoptie moeten toestemmen ».

2. In het tweede lid van § 4 worden de woorden « zes maanden » vervangen door de woorden « drie maanden ».

## ART. 11

Artikel 354 van het zelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« § 1. Elk exploit van betekening van vonnis of arrest dat de adoptie uitspreekt, wordt in afschrift medegedeeld aan het openbaar ministerie.

§ 2. Na het verstrijken van de termijn van hoger beroep of van herziening in cassatie of, in voorkomend geval, na de uitspraak van het arrest waarbij de voorziening wordt afgewezen, maakt het openbaar ministerie onverwijld het beschikkend gedeelte van elk vonnis of arrest dat de adoptie homologeert of uitspreekt, over aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de verblijfplaats in België van de adoptant of van één van de adopterende echtgenoten of, bij gebreke daarvan, aan die van de verblijfplaats in België van de geadopteerde.

Heeft geen der adoptanten of geadopteerden een verblijfplaats in België, dan wordt het beschikkend gedeelte overgemaakt aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van het eerste district van Brussel. »

## ART. 12

In artikel 355, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden « betekening of terhandstelling » vervangen door de woorden « overmaking van het beschikkend gedeelte ».

## ART. 8

L'alinéa 4 du § 1<sup>er</sup> de l'article 348 du même Code est complété par la disposition suivante :

« Ces consentements ne peuvent être révoqués, si ce n'est dans le délai d'un mois. »

## ART. 9

L'article 349 du même Code est complété par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« Les père et mère peuvent charger un tiers de rechercher un ou des adoptants et de régler la procédure préalable. Il en est de même pour le père ou pour la mère lorsque le consentement de l'un d'eux suffit à l'adoption. »

## ART. 10

L'article 350 du même Code est modifié comme suit :

1. Au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « ascendants de l'adopté » sont remplacés par les mots « père et mère de l'adopté qui doivent consentir à l'adoption ».

2. Au § 4, alinéa 2, les mots « six mois » sont remplacés par les mots « trois mois ».

## ART. 11

L'article 354 du même Code est remplacé par les dispositions suivantes :

« § 1<sup>er</sup>. Tout exploit de signification d'un jugement ou arrêt prononçant l'adoption, doit être communiqué, en copie, au ministère public.

§ 2. Après l'expiration du délai d'appel ou du délai de pourvoi en cassation ou, le cas échéant, après le prononcé de l'arrêt rejetant le pourvoi, le ministère public transmet, sans tarder, le dispositif de tout jugement ou arrêt homologuant ou prononçant l'adoption à l'officier de l'état civil de la résidence en Belgique de l'adoptant ou de l'un des époux adoptants ou, à défaut, à celui de la résidence en Belgique de l'adopté.

Si aucun des adoptants ni des adoptés n'a de résidence en Belgique, le dispositif est transmis à l'officier de l'état civil du premier district de Bruxelles. »

## ART. 12

A l'article 355, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, les mots « mais avant la signification ou la remise à l'officier de l'état civil prévues à l'article 354 » sont remplacés par les mots « mais avant la transmission du dispositif à l'officier de l'état civil prévue à l'article 354 ».

## ART. 13

Het opschrift van Hoofdstuk III van Titel VIII van Boek I van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Hoofdstuk III. — Volle adoptie ».

## ART. 14

Artikel 368 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 368.* — § 1. Om ten volle te adopteren moet men voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 345.

§ 2. Kunnen ten volle geadopteerd worden zij die bij het opmaken van de akte van volle adoptie of bij het neerleggen van het verzoekschrift tot het uitspreken van die adoptie minderjarig zijn.

§ 3. Niemand kan ten volle geadopteerd worden door meer dan één persoon, behalve door twee echtgenoten.

Het kind dat reeds werd geadopteerd of ten volle geadopteerd kan nog ten volle geadopteerd worden in de gevallen waarin, luidens artikel 346, een nieuwe adoptie mogelijk is.

§ 4. De artikelen 347 en 348 betreffende de vereiste toestemming zijn mede van toepassing op de volle adoptie. »

## ART. 15

In artikel 369 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « wettiging door adoptie » vervangen door de woorden « volle adoptie ».

## ART. 16

Artikel 370 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« *Artikel 370.* — § 1. De volle adoptie verleent aan het kind en zijn afstammelingen hetzelfde statuut en dezelfde rechten en verplichtingen als die welke zij zouden hebben indien het kind geboren was uit degenen die het ten volle hebben geadopteerd.

Behoudens de verbodsbepalingen van de artikelen 161 tot 164 inzake huwelijk, houden de kinderen die ten volle geadopteerd zijn op tot hun oorspronkelijke familie te behoren.

§ 2. De artikelen 357 en 360 zijn mede van toepassing op de volle adoptie.

§ 3. Door de volle adoptie verkrijgt het kind, in plaats van zijn naam, die van de adoptant of, in geval van volle adoptie door twee echtgenoten, die van de man.

Volle adoptie, door een vrouw, van het kind of adoptief kind van haar man, brengt evenwel geen wijziging in de naam van het kind.

## ART. 13

L'intitulé du Chapitre III du Titre VIII du Livre I<sup>er</sup> du même Code est remplacé par l'intitulé suivant :

« Chapitre III. — De l'adoption plénière. »

## ART. 14

L'article 368 du même Code est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 368.* — § 1<sup>er</sup>. Peuvent faire une adoption plénière ceux qui réunissent les conditions prévues à l'article 345.

§ 2. Peuvent faire l'objet d'une adoption plénière, ceux qui au moment où est dressé l'acte d'adoption plénière ou à celui où est déposée la requête tendant à faire prononcer cette adoption, sont encore mineurs.

§ 3. Aucune adoption plénière ne peut être faite par plusieurs si ce n'est par deux époux.

L'enfant qui a déjà été adopté ou qui a déjà fait l'objet d'une adoption plénière, peut encore faire l'objet d'une adoption plénière dans les cas où, aux termes de l'article 346, une nouvelle adoption est permise.

§ 4. Les articles 347 et 348, relatifs aux consentements requis, sont applicables à l'adoption plénière. »

## ART. 15

A l'article 369 du même Code, les mots « la légitimation par adoption » sont remplacés par les mots : « l'adoption plénière ».

## ART. 16

L'article 370 du même Code est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 370.* — § 1<sup>er</sup>. L'adoption plénière confère à l'enfant et à ses descendants le même statut et les mêmes droits et obligations qu'ils auraient si l'enfant était né de ceux qui ont fait l'adoption plénière.

Sous réserve des prohibitions au mariage prévues aux articles 161 à 164, les enfants ayant fait l'objet d'une adoption plénière cessent d'appartenir à leur famille d'origine.

§ 2. Les articles 357 et 360 sont applicables à l'adoption plénière.

§ 3. L'adoption plénière confère à l'enfant, en le substituant au sien, le nom de l'adoptant ou, en cas d'adoption plénière par deux époux, celui du mari.

Toutefois, l'adoption plénière, par une femme, de l'enfant ou de l'enfant adoptif de son mari, n'entraîne aucune modification du nom de l'enfant.

§ 4. De vaststelling van de afstamming van een kind na het vonnis of het arrest dat de volle adoptie homologeert of uitspreekt, heeft geen ander gevolg dan de verbodsbepalingen van de artikelen 161 tot 164 inzake huwelijk.

§ 5. Volle adoptie is onherroepelijk. »

#### ART. 17

In Hoofdstuk IIbis « Pleegvoogdij » in Titel X van Boek I van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 3 van de wet van 21 maart 1969, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Artikel 3, derde lid, wordt vervangen als volgt :

« Gedurende de pleegvoogdij hebben de ouders van het kind alsmede degenen die het hebben geadopteerd of ten volle geadopteerd, niet langer het genot van de goederen van de minderjarige. »

2° In hetzelfde artikel, vierde lid, worden de woorden « wettiging door adoptie » vervangen door de woorden « volle adoptie ».

3° In artikel 4, derde lid, worden de woorden « door adoptie gewettigd » vervangen door de woorden « ten volle geadopteerd ».

#### ART. 18

In Hoofdstuk I van Titel VIII van Boek II van het Strafwetboek, wordt een artikel 392bis ingevoegd, luidende :

« Artikel 392bis. — Voor de toepassing van dit hoofdstuk worden met de woorden « vader », « moeder », « ouders » en « bloedverwant in opgaande lijn » ook de adoptanten en, in geval van volle adoptie, ook de bloedverwanten in de opgaande lijn van de adoptanten bedoeld. »

#### ART. 19

Artikel 3bis, § 1, van de wetten op de verwerving, het verlies en de herkrijging van de nationaliteit, gecoördineerd op 14 december 1932, welke bepaling is ingevoegd door de wet van 21 maart 1969, wordt vervangen als volgt :

« Artikel 3bis, § 1. — Het kind dat tijdens zijn minderjarigheid en vóór zijn ontvoogding wordt geadopteerd of ten volle geadopteerd, volgt de staat van de adoptant, of van de man in geval van adoptie of volle adoptie door twee echtgenoten, indien de adoptant, of de man, Belg is of onderdaan van een Staat waarvan de wet aan het kind de nationaliteit toekent van hem die het heeft geadopteerd of ten volle geadopteerd, of van de man in geval van adoptie of volle adoptie door twee echtgenoten.

§ 4. L'établissement de la filiation d'un enfant après le jugement ou l'arrêt homologuant ou prononçant l'adoption plénière ne produit d'autre effet que les prohibitions au mariage prévues aux articles 161 à 164.

§ 5. L'adoption plénière est irrévocable. »

#### ART. 17

Au chapitre IIbis « De la tutelle officieuse », inséré dans le Titre X du Livre I<sup>er</sup> du même Code par l'article 3 de la loi du 21 mars 1969, sont apportées les modifications suivantes :

1° L'article 3, alinéa 3, est remplacé par la disposition suivante :

« Durant la tutelle officieuse, les père et mère de l'enfant ainsi que les personnes qui l'ont adopté ou ont fait l'adoption plénière, cessent de jouir des biens du mineur. »

2° Au même article, alinéa 4, les mots « à la légitimation par adoption » sont remplacés par les mots « l'adoption plénière ».

3° A l'article 4, alinéa 3, les mots « émancipé, adopté ou légitimé par adoption » sont remplacés par les mots « émancipé ou adopté ou lorsqu'il fait l'objet d'une adoption plénière ».

#### ART. 18

Il est inséré dans le Chapitre I<sup>er</sup> du Titre VIII du Livre II du Code pénal, un article 392bis, rédigé comme suit :

« Article 392bis. — Pour l'application du présent chapitre, les mots « père », « mère » et « ascendant » désignent également les adoptants et, en cas d'adoption plénière, les ascendants des adoptants. »

#### ART. 19

L'article 3bis, § 1<sup>er</sup>, des lois sur l'acquisition, la perte et le recouvrement de la nationalité, coordonnées le 14 décembre 1932, laquelle disposition a été insérée par la loi modificative du 21 mars 1969, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 3bis, § 1<sup>er</sup>. — L'enfant qui, pendant sa minorité et avant son émancipation, fait l'objet d'une adoption ou d'une adoption plénière, suit la condition de l'adoptant, ou celle du mari en cas d'adoption ou d'adoption plénière par deux époux, si l'adoptant, ou le mari, est Belge ou ressortissant d'un Etat dont la loi confère à l'enfant la nationalité de la personne qui a fait l'adoption ou l'adoption plénière, ou la nationalité du mari en cas d'adoption ou d'adoption plénière par deux époux.

De vaststelling van de afstamming van een kind na het vonnis of arrest dat zijn adoptie of volle adoptie homologeert of uitspreekt, heeft geen uitwerking op de nationaliteit. »

N. STAELS-DOMPAS.

L. HERMAN-MICHIESENS.

A. VERBIST.

G. VAN IN.

L. GILLET.

J. WATHELET.

L'établissement de la filiation d'un enfant postérieure au jugement ou à l'arrêt homologuant ou prononçant l'adoption ou l'adoption plénière, reste sans effet sur la nationalité. »