

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1982-1983**

1 FEBRUARI 1983

Vervolgingen ten laste van een lid van de Senaat**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER COOREMAN**

De voorzitter van de Senaat werd op 8 december 1982 in kennis gesteld door de heer procureur-generaal bij het Hof van beroep van Brussel van het feit dat het Hof van beroep — kamer van inbeschuldigingstelling — vastgesteld had dat een persoon zich burgerlijke partij had gesteld tegen een senator voor de onderzoeksrechter, en aldus de openbare vordering had in gang gezet. Nopens dit feit dient de Senaat de mogelijkheid te hebben om de schorsing van de vervolgingen uit te spreken.

Anderzijds vordert de heer procureur-generaal de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid wegens andere feiten.

De Commissie heeft kennis genomen van de aangevoerde feiten, die allen van persoonlijke aard zijn, en geen enkel verband houden met het mandaat van senator.

De vraag rijst of gezien de aard van de ten laste gelegde feiten, de opschorting van mogelijke vervolging moet weerhouden worden.

Gezien er twijfel kan bestaan nopens de toepassing van het begrip heterdaad — het begrip werd niet gehanteerd door de raadkamer, doch wel door de kamer van inbeschuldigingstelling — dient de Commissie zich duidelijk uit te spreken over de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cooreman, voorzitter-verslaggever; Boel, Mevr. De Pauw-Deveen, de heer Egelmeers, Mevr. L. Gillet, de heer Goossens, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Lallemand, Pedé, Van In, Van Rompaey, Verbist en Weckx.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**1^{er} FEVRIER 1983**Poursuites à charge d'un membre du Sénat****RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. COOREMAN**

Le président du Sénat a été informé, le 8 décembre 1982, par M. le procureur général près de la Cour d'appel de Bruxelles de ce que la chambre des mises en accusation avait constaté qu'une personne s'était constituée partie civile devant le juge d'instruction contre un sénateur et avait, par conséquent, déclenché l'action publique. Il en résulte que le Sénat doit pouvoir exercer le droit de requérir la suspension des poursuites.

D'autre part, M. le procureur général demande la levée de l'immunité parlementaire pour d'autres faits.

La Commission a pris connaissance des faits allégués, qui sont tous à caractère personnel et sont sans aucun rapport avec le mandat de sénateur.

La question est de savoir si, eu égard à la nature des faits incriminés, la suspension de poursuites éventuelles doit être requise.

Etant donné qu'il existe un doute quant à la question de savoir s'il y a eu flagrant délit — cette notion n'a pas été retenue par la chambre du conseil mais l'a été, par contre, par la chambre des mises en accusation — la Commission doit se prononcer clairement sur la levée de l'immunité parlementaire.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cooreman, président-rapporteur; Boel, Mme De Pauw-Deveen, M. Egelmeers, Mme L. Gillet, M. Goossens, Mme Herman-Michielsens, MM. Lallemand, Pedé, Van In, Van Rompaey, Verbist et Weckx.

De Commissie heeft enerzijds niet tot plicht na te gaan of de misdrijven bewezen zijn. Zij dient alleen na te gaan of de vraag eerlijk en ernstig is. Anderzijds apprecieert zij bij deze beslissing ook niet of de voorwaarden voor heterdaad vervuld waren of niet.

Uw Commissie is van mening dat de vervolging niet is ingegeven door motieven vreemd aan een goede rechtsbedeling, dat zij niet kennelijk onontvankelijk is en de vervolgingen niet van politieke aard zijn.

Voor zover de nodige rechtspleging plaatsheeft op dagen dat de Senaat niet vergadert, zijn deze vervolgingen ook niet van aard om een goede uitoefening van het parlementair mandaat te hinderen.

Uw Commissie heeft dan ook gemeend aan de Senaat te moeten voorstellen geen schorsing van vervolgingen te vorderen, en de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid voor te stellen voor de feiten vermeld in de brief van 8 december 1982.

Dit verslag is goedgekeurd met 10 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

De Voorzitter-verslaggever,
E. COOREMAN.

D'une part, la Commission n'a pas pour tâche de vérifier si l'infraction est établie. Elle doit uniquement examiner si la demande est fondée et sérieuse. D'autre part, pour prendre cette décision, elle n'a pas non plus à apprécier si les conditions du flagrant délit étaient ou non réunies.

Il apparaît à la Commission que la poursuite n'est pas inspirée par des préoccupations étrangères à une bonne administration de la justice, qu'elle n'est pas manifestement irrecevable et qu'elle n'est pas de nature politique.

Pour autant que la procédure soit poursuivie les jours où le Sénat ne siège pas, ces poursuites ne sont pas non plus de nature à entraver le bon exercice du mandat parlementaire.

Dans ces conditions, la Commission a estimé devoir proposer au Sénat de ne pas requérir la suspension des poursuites et d'accorder la levée de l'immunité parlementaire pour les faits mentionnés dans la lettre du 8 décembre 1982.

Le présent rapport a été approuvé par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

Le Président-rapporteur,
E. COOREMAN.