

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1982-1983

17 FEBRUARI 1983

Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de laboratoria moeten voldoen voor de tegemoetkoming van de ziekteverzekering voor verstrekkingen van klinische biologie

(Ingediend door de heer Califice c.s.)

TOELICHTING

Uit het verslag aan de Koning bij het vorengenoemde koninklijk besluit blijkt duidelijk dat de wetgever op passende wijze een einde wil maken aan de exploitatie van commerciële laboratoria die oorzaak zijn dat de verstrekkingen inzake klinische biologie overmatig toenemen en de ziekteverzekering veel financieel nadeel lijdt.

Er wordt daarin gezegd :

« De voornaamste maatregelen om commercialisatie af te remmen die in de huidige tekst opgenomen werden, zijn :

— Strengere bepalingen aangaande de exploitant : de regel is dat de exploitant hetzij onder de disciplinaire bevoegdheid van de Orde valt, hetzij een instelling zonder winstoogmerk is, bedrijvig in de sector van de medische verzorging. » (*Belgisch Staatsblad* van 12 januari 1983, blz. 435.)

De privaatrechtelijke personen zonder winstoogmerk, voor wie wij vragen dat zij als laboratoriumexploitant worden erkend, vallen dus krachtens hun statuut van vereniging zon-

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1982-1983

17 FEVRIER 1983

Proposition de loi complétant l'article 3 de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982, fixant les conditions auxquelles les laboratoires doivent répondre en vue de l'intervention de l'assurance-maladie pour les prestations de biologie clinique

(Déposée par M. Califice et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Dans le rapport au Roi précédant l'arrêté royal sous rubrique, apparaît clairement l'objectif poursuivi par le législateur, qui est de mettre fin, par des moyens appropriés, à l'exploitation des laboratoires de type commercial, ayant comme conséquence que les prestations de biologie clinique sont abusivement augmentées, ce qui porte gravement préjudice aux finances de l'assurance-maladie.

Il est dit normalement ceci :

« Les mesures les plus importantes en vue de la décommercialisation de ce secteur, reprises dans le présent texte, sont :

— Des dispositions sévères concernant l'exploitation : en règle générale, l'exploitant est, soit une personne tombant sous la juridiction disciplinaire d'un Ordre, soit une institution de soins à caractère non lucratif. » (*Moniteur belge* du 12 janvier 1983, p. 435.)

Dès lors, les personnes de droit privé à caractère non lucratif, dont nous demandons la reconnaissance comme exploitants de laboratoire, ne sont pas, de toute évidence, de par

der winsttoogmerk klaarblijkelijk niet onder de commerciële laboratoria en worden trouwens genoemd in de vorenstaande passus uit het verslag aan de Koning.

In de toelichting bij artikel 3 staat : « De overige punten slaan op laboratoria die deel uitmaken van instellingen voor medische verzorging en/of wetenschappelijk onderzoek. » (*Belgisch Staatsblad* van 12 januari 1983, blz. 436.)

Onder « instellingen voor medische verzorging » moet dus worden verstaan alle instellingen — en niet alleen ziekenhuizen — die medische diensten organiseren.

Anderzijds worden in het advies van de Raad van State de volgende nadere gegevens verstrekt :

« De exploitanten worden in drie groepen onderverdeeld :

a) . . .

b) . . .

c) Artikel 3, 5°, 6° en 7°, betreft de analyses in de laboratoria van ziekenhuizen, van universitaire instellingen of openbare besturen, en van rechtspersonen zonder winsttoogmerk (tot oprichting waarvan bijvoorbeeld ziekenfondsen overgaan). » (*Belgisch Staatsblad* van 12 januari 1983, blz. 439.)

Hieruit blijkt nogmaals zeer duidelijk de bedoeling om rechtspersonen die geen winsttoogmerk nastreven, als exploitant te erkennen. Verder staat nog het volgende :

« Ofschoon onder « rechtspersoon van privaatrecht » ook de rechtspersonen zonder winsttoogmerk vallen, worden deze klaarblijkelijk in artikel 3, 2° en 4°, toch niet bedoeld daar blijkens artikel 3, 7°, deze vorm van rechtspersoon enkel in aanmerking komt « voor zover hij... een activiteit organiseert van medische verzorging », voorwaarde die noch door het 2° noch door het 4° wordt opgelegd. » (*Belgisch Staatsblad* van 12 januari 1983, blz. 440.)

Het verslag aan de Koning en het advies van de Raad van State spreken uitdrukkelijk van rechtspersonen van privaatrecht die geen winsttoogmerk nastreven, uitsluitend tot doel hebben geneeskundige zorgen te verstrekken en waarvoor het laboratorium deel uitmaakt van hun statutaire opdracht.

Het gaat hier om verzorgingsinstellingen zoals polyklinieken (niet geïntegreerd in een ziekenhuis) die gewoonlijk door ziekenfondsen zijn opgericht zoals in het advies van de Raad van State is gezegd.

De voorgestelde tekst strekt dus om de tekst van het koninklijk besluit nr. 143 in overeenstemming te brengen met het verslag aan de Koning en het advies van de Raad van State.

**

leur statut juridique d'associations sans but lucratif, à ranger dans la catégorie des laboratoires commerciaux, et sont d'ailleurs nommées dans l'alinéa ci-avant du rapport au Roi.

Au commentaire de l'article 3, on peut lire : « Les autres points concernent des laboratoires faisant partie d'institutions de soins de santé et/ou de recherche scientifique. » (*Moniteur belge* du 12 janvier 1983, p. 436.)

Ce vocable « institutions de soins de santé » recouvre donc bien toute institution — et pas seulement l'hôpital — qui organise des services médicaux.

D'autre part, l'avis du Conseil d'Etat apporte certaines précisions :

« Les exploitants sont répartis en trois groupes :

a) . . .

b) . . .

c) L'article 3, 5°, 6° et 7°, concerne les analyses dans les laboratoires d'hôpitaux, d'institutions universitaires ou des pouvoirs publics, et des personnes morales ne poursuivant pas un but lucratif (créées par exemple par les mutuelles). » (*Moniteur belge* du 12 janvier 1983, p. 439.)

L'intention apparaît encore bien ici, et de façon très précise, d'agréer comme exploitants les personnes morales ne poursuivant pas un but lucratif. Enfin, on peut lire plus loin :

« Bien que la notion de « personne morale de droit privé » comprenne également les personnes morales qui ne poursuivent pas un but lucratif, celles-ci ne sont manifestement pas visées à l'article 3, 2° et 4°, puisqu'aux termes de l'article 3, 7°, cette forme de personne morale n'est retenue que « pour autant qu'elle organise une activité de soins médicaux, condition que n'impose ni le 2° ni le 4°. » (*Moniteur belge* du 12 janvier 1983, p. 440.)

Les textes du rapport au Roi et l'avis du Conseil d'Etat parlent explicitement des personnes morales de droit privé qui ne poursuivent aucun but lucratif, dont les objectifs consistent exclusivement en la dispensation des soins médicaux et dont le laboratoire fait partie de leur mission statutaire.

Il s'agit ici des institutions de soins telles les polycliniques (non intégrées dans un hôpital) créées généralement par les mutuelles comme le précise l'avis du Conseil d'Etat.

Le texte proposé vise ainsi à mettre en conformité le rapport au Roi et l'avis du Conseil d'Etat avec le texte de l'arrêté royal n° 143.

A. CALIFICE.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 143 van 30 december 1982 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de laboratoria moeten voldoen voor de tegemoetkoming van de ziekteverzekering voor verstrekkingen van klinische biologie, wordt aangevuld met een 8°, luidende :

« 8° Hetzij door een rechtspersoon van privaatrecht zonder winstoogmerk, die zich uitsluitend ten doel stelt geneeskundige zorgen te verstrekken en voor wie het laboratorium deel uitmaakt van zijn statutaire opdracht. »

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 3 de l'arrêté royal n° 143 du 30 décembre 1982, fixant les conditions auxquelles les laboratoires doivent répondre en vue de l'intervention de l'assurance-maladie pour les prestations de biologie clinique est complété par un 8°, libellé comme suit :

« 8° Soit par une personne morale de droit privé à caractère non lucratif, pour autant que ses objectifs consistent exclusivement en la dispensation de soins médicaux et dont le laboratoire fait partie de sa mission statutaire. »

A. CALIFICE.
W. CLAEYS.
M. REMY-OGER.
M. VANDENHOVE.
J. SONDAG.
C. SMITT.
F. HOUBEN.